

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD
Trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: **reglamentación visitas**
Radicación: **1994-01632**

En atención al escrito visible en los archivos digitales Nos. 001, 005 y 007 se le hace saber al peticionario lo siguiente:

1.- El derecho de petición (derecho Constitucional Fundamental), se ejerce ante las autoridades administrativas y no respecto de cuestiones judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia según el caso, pueden presentar peticiones de manera directa al Juez quien las resolverá de manera prudencial, conforme lo establece la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***"El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso"***. (Negrilla fuera de texto).

2.- Sin embargo, el despacho le indica al peticionario que como ya se le informó el proceso de la referencia se encuentra archivado bajo la custodia del Archivo Central de la Rama Judicial, motivo por el cual, para la revisión del proceso se requiere su desarchivo gestión que deberá adelantar ante la mencionada entidad una vez presten el servicio.

3.- Finalmente se le pone en conocimiento la respuesta emitida por Migración Colombia visible en el archivo digital No. 008. **Secretaría remita al peticionario por el medio más expedito copia de este auto y del archivo digital No. 008.**

NOTIFÍQUESE,

CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **14 de Abril de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes por
anotación en el ESTADO No. 58

ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS

Secretaria

AP