

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD**  
Bogotá D.C, Quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**Homologación  
2023-00035**

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la viabilidad de tramitar la homologación a la Resolución No. 14 de septiembre de 2022 proferida por Centro Zonal Especializado de Puente Aranda, a favor del adolescente **CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES**.

**ANTECEDENTES:**

1.- Durante las horas de patrullaje del cuadrante de policía número cinco (5), del Cai Modelia, siendo aproximadamente las 8:30 pm recibe requerimiento mediante central de radio para acercarse a la calle 24 B # 81 C – 05 donde se está presentando un caso de violencia intrafamiliar, al llegar al lugar de los hechos, la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES, manifiesta que ha sido golpeada por su mejor hijo el adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES en los brazos y en la cara y que desea interponer denuncia en su contra. de inmediato se procede a la aprehensión del adolescente C.E.V.Y dejándolo posteriormente a disposición del Centro Zonal Especializado de Puente Aranda.

2.- Que el día 06 de abril de 2022, se recepciona solicitud de restablecimiento de derechos por la Fiscalía 133 Seccional Unidad de Reacción Inmediata en favor de CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, quien fue aprehendido por el presunto delito de VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

3.- Que en virtud de lo anterior, el día 07 de abril de 2022, por parte de la Defensora de Familia la Dra. NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ se realiza la verificación de garantía de derechos de tipo verificación inicial. ¿Se encontraron derechos afectados? Si. Derecho a la formación para el ejercicio responsable de los derechos: si; Derecho a la vida y a la calidad de vida: Vulnerando; Derecho a la integridad personal: Vulnerado.

4.- Que el día 08 de abril de 2022, se recibió solicitud de la custodia del menor de edad CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, por parte de su abuelo por línea paterna el señor GABRIEL VEGA CAICEDO.

5.- Que el día 08 de abril de 2022, la defensora de familia la Dra. NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ profiere ACTA DE COMPROMISO CON REINTEGRO EN EL MEDIO FAMILIAR, en cabeza del abuelo por línea paterna.

6.- Que el día 08 de abril de 2022, la defensora de familia la Dra. NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ remite a CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES a defensoría de familia, Profamilia y a la EPS COMPENSAR, para que se surtan las diligencias correspondientes.


7.- Que el día 08 de abril de 2022, la profesional la Dra. Sandra Carolina Vargas, Psicóloga de la Defensoría 16, allega informe de valoración Psicosocial donde conceptuó:

"Ante la información reportada por el adolescente se logra identificar alta correspondencia entre su lenguaje verbal y actitudinal, denotando coherencia entre los eventos narrados e indicadores de afectación emocional, por lo cual se sugiere dar apertura a Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos a favor del adolescente, con la vinculación de Christopher y su red familiar a proceso de intervención terapéutica.  
Por otra parte, se realice el respectivo reporte en el Centro Zonal de Fontibón, con el fin que se verifique la situación y posible condición de maltrato para el niño Nicolás Vega, hermano menor del adolescente.

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA.

LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO A LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DEL ICBF Y A LA LEY 1581 DE 2012

	PROCESO PROTECCIÓN	F28.P1.P	30/08/2019
	FORMATO AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS Y FALLO	Versión 1	Página 3 de 27

Se sugiere dar apertura al PARD a favor de Christopher y realizar la ubicación provisional con referentes a la red familiar extensa, como medida urgente y preventiva ante la posible repetición de una situación de violencia y/o maltrato entre madre e hijo, en tanto se adelanta la respectiva intervención terapéutica, con miras a la resolución y restablecimiento del vínculo afectivo.  
Como se encuentran indicadores de posible maltrato ejercido por parte de la progenitora, se sugiere elevar la respectiva denuncia ante la Comisaría de Familia y ante las entidades correspondientes.  
Se adelantará acciones de seguimiento con el fin de evaluar de manera constante la viabilidad de la ubicación provisional del adolescente en la red familiar extensa."

- 7.- Que, teniendo en cuenta las valoraciones psicosociales de fecha del 07 de abril de 2022, se emite auto de apertura de investigación dentro de proceso de Restablecimiento de Derechos el día 11 de abril de 2022 en favor del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, se dicta mediad de restablecimiento con ubicación en medio familiar en cabeza de su abuelo por línea paterna el señor GABRIEL VEGA CAICEDO.
- 8.- Que el día 11 de abril de 2022 se NOTIFICO al señor GABRIEL VEGA CAICEDO del auto de apertura del proceso de restablecimiento de derechos en su favor.
- 9.- Que el día 22 de abril de 2022 la Defensora de Familia NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ envía citación a los progenitores, correspondiente al proceso de CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES de carácter obligatorio para que asistan al Centro Zonal Puente Aranda el día 25 de abril con el fin de notificar Auto de apertura de investigación de Restablecimiento de Derechos.
- 10.- Que el día 25 de abril de 2022 se realizó la notificación del proceso administrativo de restablecimiento de derechos del NNA CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, a su progenitora la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES.
- 11.- Que el día 26 de abril de 2022 mediante Derecho de Petición, la Defensora de Familia NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, solicita a la EPS COMPENSAR asignar una cita de atención desde el área de Psicología al adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES de manera urgente.
- 12.- Que el día 03 de mayo de 2022 la profesional la Dra. Sandra Carolina Vargas, establece contacto vía telefónica con el señor GABRIEL VEGA CAICEDO, a fin de practicar el respectivo seguimiento del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, solicitando visita domiciliaria para verificar condiciones habitacionales y cumplimiento de los acuerdos establecidos.
- 13.- Atendiendo a la petición descrita en el acápite anterior, el día 03 de mayo de 2022, el señor GABRIEL VEGA CAICEDO, allega la certificación de vinculación escolar del menor de edad C.E.V.Y a la Institución Educativa Rural Departamental San Joaquín en el municipio de la Mesa(c/marca). Del mismo modo, aporta historia clínica que permite verificar la asistencia con el área de psicología y resultados de laboratorio que arrojan resultado negativo para el consumo de sustancias psicoactivas.
- 14.- Que el día 18 de mayo del año 2022, se surte audiencia en el Despacho de la comisaria Novena de Familia de la ciudad de Bogotá, en presencia de su progenitora la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES y su abuelo por línea Paterna GABRIEL VEGA CAICEDO, con el fin de interponer medidas de protección a favor del adolescente C.E.V.P y su menor hermano N.P.V, la presente diligencia es aplazada dado como fecha para emisión del fallo el día 08 de junio de 2022.

15.- Que el día 06 de junio de 2022, mediante despacho comisorio la Defensora de Familia NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, solicita al centro zonal de la Mesa para que designe equipo profesional a fin de realizar Visita Domiciliaria con el objeto de corroborar las condiciones protectoras dentro del medio familiar de su abuelo por línea paterna, el señor GABRIEL VEGA CAICEDO.

15.- Que el día 08 de junio de 2022, se da continuidad a la audiencia celebrada por el Despacho de la Comisaria Novena de Familia de la ciudad de Bogotá, emitiendo el respectivo fallo que impone medad de protección a favor del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES y a su menor hermano N.P.V, además, se ordena a la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES asistir a tratamiento terapéutico y a contribuir con la manutención de su hijo CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, cuota que deberá ser entregada a su abuelo paterno. Así mismo se reitera que se mantendrá la custodia provisional en cabeza del señor GABRIEL VEGA CAICEDO.

16.- Que el día 13 de julio de 2022, la Defensora de Familia NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ traslado el PARD, por disposición de la coordinación del Centro Zonal Puente Aranda.

17.- Que el día 13 de julio de 2022, avoco conocimiento del proceso de CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES a fin de continuar con las actuaciones correspondientes.


18.- Que el día 26 de julio de 2022, el Juzgado Tercero de Ejecución de Penas y Medidas de seguridad profiere sentencia sonde resuelve la situación jurídica de YEISON GABRIEL VEGA SANCHEZ por el deliro de inasistencia Alimentaria, dirimiendo que:

*1. Se proroga el pago de los perjuicios a YEISON GABRIEL VEGA SANCHEZ, quien deberá cancelar mensualmente la suma de cuatrocientos sesenta y nueve mil pesos (\$469.000), a través de título de depósito judicial en la cuenta de este despacho, toda vez que el señor ya había realizado un pago por la suma de \$21.770.000.*

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiental!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA.

LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO A LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DEL ICBF Y A LA LEY 1581 DE 2012

	PROCESO PROTECCIÓN	F29.P1.P	30/09/201
	FORMATO AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS Y FALLO	Versión 1	Página 5 de

*2. Restablece al subrogado la suspensión condicional de la ejecución de la pena, por el término de doce meses, y que, por consecuencia de ello se cancela la orden de captura en su contra.*

19.- Que el día 02 de agosto de 2022, el progenitor YEISON GABRIEL VEGA SANCHEZ, mediante petición allegada a este despacho solicita la custodia de su hijo adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES.

20.- Que el día 04 de agosto de 2022, la Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ surte diligencia de declaración juramentada rendida por el progenitor YEISON GABRIEL VEGA SANCHEZ.

21.- Que el día 04 de agosto de 2022, la Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ realiza la entrevista a CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES.

22.- Que el día 04 de agosto de 2022, la Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ surte diligencia de declaración juramentada rendida por el abuelo en línea paterna el señor GABRIEL VEGA CAICEDO.

23.- Que el día 04 de agosto de 2022, la profesional la Dra. Diana María Medina,

Trabajadora social de la Defensoría 16, allega informe de valoración sociofamiliar donde conceptuó:

*"(...)A partir de la valoración realizada, se identifica familia reconfigurada, con relaciones familiares de orden funcional, adecuados canales comunicacionales de los cuales se caracterizan por ser de orden bidireccional, en su dinámica cuentan con sistema normativo y formativo el cual es acatado por el subsistema fraterno, se percibe vínculo afectivo estrecho entre los integrantes del hogar y Christopher.*

*El progenitor del adolescente se encuentra aportando cuota alimentaria para Christopher, según lo confirma el abuelo paterno, quien refiere que el señor Yeison se encuentra al día con los compromisos establecidos".*

24.- Que el día 05 de agosto de 2022, la profesional la Dra. Sandra Carolina Vargas Reina, Psicóloga de la Defensoría 16, allega informe de valoración Psicosocial.

25.- Que el día 08 de agosto de 2022, el Juzgado Tercero Penal del Circuito Para adolescentes con Funciones de Conocimiento de Bogotá, había programado audiencia de IMPOSICION DE SANCION Y FALLO, pero es aplazada para el día 02 de septiembre de 2022, toda vez que se concede Principio de Oportunidad.

26.- Que el día 09 de agosto de 2022, el señor YEISON GABRIEL VEGA SANCHEZ, solicita ante la Estación de la Policía de Fontibón incidente de desacato a la Medida de Protección dictada por la Comisaria Novena a favor de los menores C.E.V.Y y N.V.Y.

27.- Que el día 11 de agosto de 2022, Mediante despacho comisorio la Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ, solicita al Centro Zonal la Mesa para que designe equipo profesional a fin de realizar Visita Domiciliaria con el objeto de corroborar las condiciones protectoras dentro del medio familiar de su abuelo por línea paterna, el señor GABRIEL VEGA CAICEDO.

28.- Que el día 17 de agosto de 2022, la suscrita Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ, solicita a la comisaria Nueve (9) de familia informar si la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES ha dado cumplimiento a la medida de protección 410-2022 en favor del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES., detallando si allego soportes que corroboren la asistencia al tratamiento terapéutico psicológico que había sido ordenado.

29.- Que el día 17 de agosto de 2022, la Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ, envía citación a la progenitora señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES correspondiente al proceso de CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES para que asista al Centro Zonal Puente Aranda el día 29 de agosto en aras de realizar seguimiento y toma de declaración.

30.- Que el día 02 de septiembre de 2022, la Defensora de Familia LINA MARIA QUIROGA DIAZ, surte diligencia de declaración juramentada rendida por la progenitora la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES.

31.- Que el día 01 de septiembre de 2021, el Centro Zonal de la Mesa Cundinamarca en cabeza de las Dras. ALBA MARIA TORRES TELLEZ y ELSSY DIGNORY VARGAS ROMERO dan respuesta al Despacho comisorio solicitando, donde conceptúan:

*"(...) De acuerdo con los hallazgos encontrados en el momento de la visita se evidencia que el grupo familiar del señor Yelson Gabriel Vega Sánchez, cuenta con las condiciones socio familiares, habitacionales y económicas y de todo orden para asumir el cuidado y protección de su hijo Christopher Emanuel Vega Yepes.*

*Como elementos protectores se encuentra que cuentan con una familia estable y con características de funcionalidad, donde hay vínculos estrechos enmarcados en el amor, el respeto y la comunicación asertiva; una vivienda estable y que reúne condiciones dignas para la atención de la familia, un trabajo familiar estable que garantiza la satisfacción de las necesidades básicas.*

*El lugar de residencia cuenta con una infraestructura física que cuenta con condiciones para garantizar la atención de la familia con espacios adecuados, confortables, que cuentan con adecuada ventilación, iluminación y distribución, así mismo adecuadas condiciones de orden y de aseo.*

*Cuentan con óptimas condiciones socioeconómicas que garantizan la satisfacción de sus derechos, las dinámicas familiares cumplen con características de funcionalidad y cuentan con red familiar externa fortalecida.*

*A nivel emocional, la familia cuenta con las habilidades para la protección y el cuidado de Christopher con quien han creado un vínculo afectivo estrecho y se han adaptado positivamente tanto el adolescente como el sistema familiar.*

*Se sugiere que si el adolescente queda en este familiar se fortalezca el vínculo materno y en todos los espacios se hable de manera adecuada de su progenitora ya que este vínculo es importante para el desarrollo del adolescente.*

*De igual manera, se aconseja que la EPS sea trasladada a su lugar de residencia para que reciba la atención pertinente".*

31.- Que el día 02 de septiembre de 2022, se NOTIFICO a los progenitores INGRID ADELA YEPES CIFUENTES y YEISON GABRIEL VEGA SANCHEZ para que asistan el 14 de septiembre a audiencia de practica de pruebas y fallo en las instalaciones del Centro Zonal Especializado Puente Aranda.

32.- Que dentro de las acciones de seguimiento realizadas por la defensora de Familia se relacionan las siguientes:

**07 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA PROFESIONAL SANDRA CAROLINA VARGAS REINA SIM 13987989:**

*A la fecha se hace presente la progenitora, con quien se procede a adelantar entrevista de ampliación de información y se brinda orientación frente al proceso que adelantara Christopher, teniendo en cuenta su ingreso al SRPA. La progenitora expresa en un principio que no está en la disposición de seguir viviendo con Christopher, aunque posteriormente, tras la intervención realizada con el equipo, refiere que está en la disposición de asumir proceso de intervención terapéutica. se le hace saber que se está realizando búsqueda de red familiar extensa para la posible ubicación del adolescente con el fin de evitar una situación como la que dio origen al ingreso de Christopher al SRPA.*

**11 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA PROFESIONAL DIANA MARÍA MEDINA PEÑA SIM 13987989:**

*"SE DEJA CONSTANCIA QUE EL DÍA 11 DE ABRIL DE 2022 SE TENÍA CITACIÓN CON LA SEÑORA INGRID ADELA YEPES, SIN EMBARGO, SE RECIBE CORREO ELECTRÓNICO EN DONDE LA SEÑORA INGRID MANIFIESTA SU INASISTENCIA DEBIDO A PRESUNTO COVID - 19, ADJUNTA INCAPACIDAD POR 5 DÍAS."*

**22 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA PROFESIONAL DIANA MARÍA MEDINA PEÑA SIM 13987989:**

*"SE PRESENTA LA SEÑORA INGRID ADELA CON EL FIN DE INDAGAR FRENTE AL PROCESO DE SU HIJO, DESDE EL AREA DE TRABAJO SOCIAL, SE BRINDA ORIENTACIÓN ACERCA DE LAS DECISIONES PRELIMINARES TOMADAS DESDE LA DEFENSORÍA DE FAMILIA. SE ENTREGA CITACIÓN PARA EL DÍA 25 DE ABRIL DE 2022."*

**22 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA PROFESIONAL DIANA MARÍA MEDINA PEÑA SIM 13987989:**

*"SE ESTABLECE COMUNICACIÓN TELEFÓNICA AL ABONADO 3105452282 - 3107642788 CON EL SEÑOR GABRIEL VEGA CON EL FIN DE REALIZAR CITACIÓN PARA EL DÍA LUNES 25 DE ABRIL DE 2022 A LAS 2:00 PM. CONFIRMANDO ASISTENCIA."*

**25 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA PROFESIONAL NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, ANTERIOR DEFENSORA DE FAMILIA SIM 13987989:**

*"HACE PRESENCIA EN LA DEFENSORÍA DE FAMILIA LA PROGENITORA SEÑORA INGRID ADELA YEPES CIFUENTES, DEL ADOLESCENTE CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, ASÍ MISMO EL SEÑOR GABRIEL VEGA CAICEDO EN CALIDAD ABUELO PATERNO Y CUSTODIO DEL ADOLESCENTE.*

*SE LE PONE DE PRESENTE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL ADOLESCENTE CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, A LA PROGENITORA, SE LE NOTIFICA DEL AUTO DE APERTURA DE PARD, SE TOMA DECLARACIÓN JURADA. ASÍ MISMO SE LE INDICA A LA SEÑORA INGRID LA NECESIDAD QUE TIENE CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES DE LOS ELEMENTOS PERSONALES DEL ADOLESCENTE. LA SEÑORA INGRID MANIFIESTA, QUE HARA ENTREGA DE LOS ELEMENTOS, ANTE LO CUAL SE LE SOLICITA HACER RELACIÓN DE LOS ELEMENTOS ENTREGADOS Y DAR RECIBIDO DE ELLOS. LA SEÑORA INGRID MANIFIESTA QUE EL SEÑOR GABRIEL PUEDE PASAR POR ESOS ELEMENTOS EL DÍA: VEINTISEIS (26) DE ABRIL DE 2022 A LAS 4:30 P.M."*



26 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, ANTERIOR DEFENSORA DE FAMILIA SIM 13987989:

"SE DIRIGE DERECHO DE PETICIÓN A LA EPS COMPENSAR, A FIN QUE SE INICIE TRATAMIENTO TERAPEUTICO, ATENDIENDO EL DELITO POR EL CUAL INGRESO AL SRPA; ADOLESCENTE CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES T.I. No. 1012918668."

28 DE ABRIL DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, ANTERIOR DEFENSORA DE FAMILIA SIM 13987989:

"EN FECHA 27 DE ABRIL DE 2022, SE RECIBE CORREO ELECTRÓNICO PROVENIENTE DE LA EPS COMPENSAR; Señor(a): CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES  
Número de identificación: 1012918668

Dirección: CR 12 H 31 F 27 SUR  
Teléfono: 2780388  
Reciba un cordial saludo de Compensar Salud.  
Le informamos que su PQRS ha sido radicada exitosamente bajo el número de radicado EN20220000172948. La respuesta se enviará dentro de los siguientes 5 días hábiles a partir de la fecha de radicación. Es importante tener en cuenta que si su requerimiento está asociado a una solicitud de información, el tiempo de respuesta será de 12 días hábiles a partir de la fecha de radicación.  
Para consultar el estado de su requerimiento, puede realizarlo a través de nuestra plataforma Web [www.compensar.com](http://www.compensar.com).  
Este mensaje y sus anexos pueden contener información reservada o clasificada que interesa solamente a su destinatario. Si llegó a usted por error, debe borrarla totalmente de su sistema. IMPORTANTE: Este correo es exclusivamente para fines informativos. Favor no responder a esta cuenta de correo, ya que es utilizada únicamente para el envío de notificaciones de PQRS y no esta habilitada para la recepción de mensajes.  
Cordialmente,  
Servicios al Usuario  
COMPENSAR SALUD"

02 DE MAYO DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, ANTERIOR DEFENSORA DE FAMILIA SIM 13987989:

"SE DIRIGE A LA COMISARIA DE FAMILIA ESCRITO INFORMANDO LA PRESUNTA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN CONTRA DEL ADOLESCENTE Y DE SU HERMANO NICOLAS VEGA YEPES. AL CORREO ELECTRÓNICO, [comisaria\\_fantibon@sdis.gov.co](mailto:comisaria_fantibon@sdis.gov.co). ASÍ MISMO SE INFORMA A LA PROCURADURÍA, LA APERTURA DEL PROCESO ADMINISTRATIVO DE RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS EN FAVOR DEL ADOLESCENTE CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES T.I. 1012918668 EDAD 14 AÑOS.  
"Buenas noches  
Cordial saludo, comedidamente me permito anexar escrito respecto a la apertura de proceso administrativo de derechos en favor del adolescente, CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES T.I. 1012918668 EDAD 14 AÑOS. Petición 13987989.  
Agradezco su amable atención."  
AL CORREO ELECTRÓNICO [kdga@procuraduria.gov.co](mailto:kdga@procuraduria.gov.co)"


03 DE MAYO DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL SANDRA CAROLINA VARGAS REINA SIM 13987989:

"A LA FECHA SE ESTABLECE CONTACTO TELEFÓNICO CON EL SEÑOR GABRIEL VEGA CAICEDO CON EL FIN DE ADELANTAR SEGUIMIENTO A LA CONDICIÓN DE CRISTOPHER Y CON EL FIN DE SOLICITAR NUEVAMENTE SE APORTE LA DIRECCIÓN DE RESIDENCIA ACTUAL CON EL FIN DE ADELANTAR LA

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considerará como COPIA NO CONTROLADA

¡LOS DATOS PROPORCIONADOS SERÁN TRATADOS DE ACUERDO A LA POLÍTICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DEL ICBF Y A LA LEY 1581 DE 2012

	PROCESO PROTECCIÓN	F29.P1.P	30/09/20
	FORMATO AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS Y FALLO	Versión 1	Página 10

RESPECTIVA GESTIÓN PARA SOLICITUD DE VISITA DOMICILIARIA Y VERIFICAR CONDICIONES HABITACIONALES Y FRENTE A LA CUSTODIA PROVISIONAL QUE SE ASIGNO AL SEÑOR GABRIEL EN CALIDAD DE ABUELO PATERNO DE CRISTOPHER.

EL SEÑOR MANIFIESTA QUE DEBIDO A QUE A DE MANERA INMEDIATA REALIZARA EL ENVIÓ DE LA MISMA, ASÍ COMO LA CERTIFICACIÓN ESCOLAR DEL ADOLESCENTE TAN PRONTO TERMINE UNA CITA MEDICA EN LA QUE SE ENCUENTRA. SE QUEDA AL PENDIENTE DE LOS DATOS. "

06 DE JUNIO DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL NEYLA JUDITH ACERO ORTIZ, ANTERIOR DEFENSORA DE FAMILIA SIM 13987989:

"SE DIRIGE DESPACHO COMISORIO AL CZ DE LA MESA CUNDINAMARCA, A FIN DE SOLICITAR VERIFICACIÓN DE GARANTÍA DE DERECHOS RESPECTO DEL ADOLESCENTE, QUIEN SE ENCUENTRA CONVIVIENDO CON EL ABUELO PATERNO SEÑOR GABRIEL VEGA CAICEDO."

27 DE JULIO DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL SANDRA CAROLINA VARGAS REINA SIM 13987989:

" LA FECHA SE RECIBE MENSAJE VIA WP DE PARTE DEL PROGENITOR DE CRISTOPHER, EL SEÑOR YEISON YEPES, QUIEN DA A CONOCER QUE YA RESOLVIÓ SU SITUACIÓN JURÍDICA, POR CUANTO SE ENCONTRABA DEMANDADO POR INASISTENCIA ALIMENTARIA, CON ORDEN PARA SU DETENCIÓN; SIN EMBARGO INFORMA QUE YA CUENTA CON LA SITUACIÓN LEGAL RESUELTA Y REFIERE QUE DESEA ADELANTAR EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE PARA SOLICITAR LA CUSTODIA DE CRISTOPHER POR LO QUE SE SOLICITA PRESENTARSE ANTE LA DEFENSORÍA DE FAMILIA EL PRÓXIMO MARTES 02 DE AGOSTO DE 2022, A LAS 2:30 PM. "

04 DE AGOSTO DE 2022 REPORTE DE ACTUACIÓN ADELANTADO POR LA 'PROFESIONAL DIANA MARÍA MEDINÁ PEÑA SIM 13987989:

"1. INFORMACIÓN GENERAL  
Fecha de valoración: 04 de agosto de 2025  
Número de petición en el SIM: 13987989  
Autoridad administrativa solicitante: Lina María Quiroga Díaz  
Profesional que realiza la valoración: Diana María Medina Peña  
2. INFORMACIÓN DEL NIÑO, NIÑA O ADOLESCENTE  
Nombre completo: Christopher Emanuel Vega Yepes  
Tipo y número de documento de identidad: 1012918668  
Fecha de nacimiento: 1012918668  
Edad: 14 años  
Escolaridad: 01 de Septiembre de 2007  
Tipo de afiliación a salud y EPS: Compensar  
Lugar de nacimiento: Bogotá  
Sexo: Masculino

Número de hermanos: 2  
Hija número: 1  
Idioma /dialecto: castellano  
Grupo étnico: ninguno  
Persona o Familiar de contacto: Gabriel Vega

3. MOTIVO DE INGRESO Y DESCRIPCIÓN DE LA PETICIÓN  
Adolescente ingresa al SRPA el día 07 de abril de 2022, "CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES, ADOLESCENTE DE 14 AÑOS QUIEN INGRESA POR PRIMERA VEZ AL SPRA POR EL DELITO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR, CUI No. 1100160007142022-00286."4. OBJETIVO  
A solicitud de la Defensora de Familia del Centro Zonal Puente Aranda, Lina María Quirago Díaz, y en cumplimiento del artículo 1 de la Ley 1878 del 9 de enero de 2018, por medio de la cual se modifica algunos artículos de la Ley 1098 de 2006; se dispone la valoración inicial del entorno familiar, redes vinculares e identificación de elementos protectores y de riesgo para la garantía de derechos del niño, niña o adolescente Christopher Emanuel Vega Yepes.

5. ELABORACIÓN INICIAL DEL GENOGRAMA  
6. DINÁMICA FAMILIAR  
El señor Yelson hace parte de un sistema familiar de tipología reconfigurada desde hace aproximadamente 4 años, mantiene su pareja sentimental la Señora Mónica García de 33 años y las dos hijas de su pareja las NNAs Lina y Laura García de 12 años de edad.  
En su histórica familiar se conoce que mantuvo relación de convivencia con su expareja, (progenitora de Christopher) durante dos años mediante unión marital de hecho, producto de la relación conciben dos hijos como subsistema fraterno, (Christopher y Nicolás), la pareja se separa por antecedentes de VIF ocasionados por la Señora Ingrid, por mutuo acuerdo la Señora Ingrid es quien queda a cargo del cuidado y crianza de Christopher y su hermano, el señor Yelson manifiesta que luego de la separación la comunicación con la Señora Ingrid se ha caracterizado por ser de tipo conflictivo, debido a que se han presentado situaciones de agresiones físicas, las cuales nunca fueron denunciadas. En la actualidad, el señor Yelson tiene un proceso por inasistencia alimentaria ante Juzgado de Familia, sin embargo, refiere que el 27 de mayo de 2022 realizó la consignación de parte de su deuda, quedando el proceso activo con un término de un año para ser subsanado.

En la actualidad el señor Yelson refiere que mantiene contacto semanal con Christopher, aportando una cuota alimentaria de \$300.000, en cuanto a la dinámica familiar, ésta se caracteriza por el establecimiento de normas a nivel formativo las cuales son acatadas por el subsistema fraterno, se perciben vínculos afectivos cercanos, en donde el señor Yelson refiere que las niñas Lina y Laura identifican a la progenitora y a él como figuras de autoridad, en cuanto a Christopher, tanto el adolescente como su progenitor, señalan vínculo afectivo estrecho con la Señora Mónica, adicional a ello, Christopher refiere que considera a las niñas Lina y Laura como sus hermanas, lo que sugiere vínculo afectivo estrecho entre los integrantes del sistema familiar y Christopher.  
Se perciben canales comunicacionales adecuados, de orden bidireccional, basados en la cordialidad y el respeto, el señor Yelson refiere que en momentos que se presentan conflictos a nivel familiar, éstos son resueltos a través del diálogo.

7. INFORMACIÓN ESPECÍFICA DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO FAMILIAR

Nombres y Apellidos	Parentesco	Edad	Escolaridad	Sexo	Género	Orientación sexual
Yelson Vega Sanchez	Progenitor	34	bachiller	hombre		Masculino
Mónica García	Madrastra		Técnico	mujer	Femenino	heterosexual
Lina García	Hermanastra	12	séptimo	mujer	Femenino	heterosexual
Laura García	Hermanastra	12	séptimo	mujer	Femenino	heterosexual

8. ASPECTOS SOCIO ECOMÓMICOS  
Los ingresos económicos para el sostenimiento del hogar provienen de la actividad ejercida por la pareja, quienes son propietarios de un negocio de productos alimenticios, en donde los ingresos, son utilizados para la satisfacción de las necesidades del hogar.  
El grupo familiar reside en apartamento en calidad de arrendatarios, inmueble correspondiente al estrato socioeconómico 3, el cual de acuerdo con lo reportado cuentan con adecuadas condiciones habitacionales y equipamiento para albergarlos.

9. FACTORES DE VULNERABILIDAD Y GENERATIVIDAD  
Factores de Generatividad:  
Vínculos afectivos estrechos  
Canales comunicacionales adecuados  
Ejercicio de rol protector  
Factores de Vulnerabilidad:  
No se identifican situaciones de riesgo

10. CONCEPTO VALORACIÓN SÓCIO FAMILIAR  
A partir de la valoración realizada, se identifica familia reconfigurada, con relaciones familiares de orden funcional, adecuados canales comunicacionales los cuales se caracterizan por ser de orden bidireccional, en su dinámica cuentan con sistema normativo y formativo el cual es acatado por el subsistema fraterno, se percibe vínculo afectivo estrecho entre los integrantes del hogar y Christopher.  
El progenitor del adolescente se encuentra aportando cuota alimentaria para Christopher, según lo confirma el abuelo paterno, quien refiere que el Señor Yelson se encuentra al día con los compromisos establecidos.  
Teniendo en cuenta lo anterior, respetuosamente se sugiera ordenar Despacho Comisorio al municipio de San Joaquín en aras de verificar las condiciones habitacionales en las cuales se encuentra el sistema familiar del que hace parte el Señor Yelson con el fin de corroborar la información aquí aportada."


33.- Que el día 08 de septiembre de 2022, la profesional la Dra. Sandra Carolina Vargas Reina Psicóloga de la Defensoría 16, allega informe de valoración Psicológica donde se conceptuó:

"(...)Teniendo en cuenta lo anterior se logra determinar que a nivel general Christopher es un adolescente que ha contado con la satisfacción de sus necesidades básicas, suplidas en especial por parte de la progenitora, quien ha asumido su cuidado y tenencia hasta su ingreso al SRPA, momento en que se reporta una marcada situación de maltrato desde su medio familiar ejercida por parte de la figura materna, quien a su vez cuenta con calidad de presunta víctima en el proceso que se adelanta en contra de Christopher, es por ello

Antes de imprimir este documento... piense en el medio ambiente!

Cualquier copia impresa de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA.

DATOS PROPORCIONADOS SERAN TRATADOS DE ACUERDO A LA POLITICA DE TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES DEL ICBF Y A LA LEY 1581 DE 2012

	PROCESO PROTECCIÓN	F29.P1.P	30/09/20
	FORMATO AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS Y FALLO	Versión 1	Página 13 d

que como medida urgente y necesaria y con el fin de garantizar la seguridad tanto del adolescente como de la progenitora, se opta por retirar al adolescente de la situación de riesgo, efectuando la búsqueda de redes familiares extensas. En ese momento se sostuvo contacto con la abuela y tío materno de Christopher, quienes manifestaron su imposibilidad de asumir su cuidado, por ello y ante la imposibilidad de parte del padre, quien para ese momento contaba con proceso de inasistencia alimentaria en su contra, se opta por ubicar al adolescente en cabeza del abuelo paterno, quien a la fecha ostenta su custodia y quien ha asumido una actitud de corresponsabilidad y cumplimiento, ante lo requerido desde la Defensoría de Familia. Así mismo teniendo en cuenta que desde la Comisaría de Familia se adelanta el respectivo proceso, en el cual a la fecha se cuenta con orden de protección a favor

33.- Que el día 08 de septiembre de 2022, la profesional la Dra. Diana María Medina Peña, Trabajadora Social de la Defensoría 16, allega informe de valoración POR EL AREA DE TRABAJO SOCIAL donde se conceptuó:

"(...) A nivel general se logra establecer que en la actualidad Christopher cuenta con estado de garantía de derechos a su favor, encontrándose a cargo de su red familiar extensa por línea paterna, quien en la actualidad está adelantando acciones para su bienestar. Cuenta con vinculación escolar cursando grado octavo y atención en garantía en salud. Se esta garantizando la atención terapéutica por medio de la EPS en las áreas de psicología y psiquiatría y se solicita la vinculación del adolescente y el grupo familiar a travez de psicorehabilitar para la atención y posible restablecimiento del vínculo afectivo. Se ha realizado acompañamiento ante el proceso judicial que se adelanta en calidad de infractor. Teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que el adolescente en la actualidad cuenta con estado de garantía de derechos; sin embargo a raíz de los antecedentes de violencia al interior de su red familiar, es necesario dar continuidad con las acciones de atención y seguimiento por lo cual se sugiere dar continuidad con el PARD desde su medio familiar.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

- Continuidad en medio familiar extenso.
  - Continuidad en el seguimiento
  - Continuidad en proceso de atención terapéutica.
  - Solicitud de vinculación terapéutica individual por parte de la progenitora, de acuerdo con lo solicitado desde la Comisaría de Familia.
- Continuidad en el acompañamiento en el proceso judicial."

Que el día nueve de septiembre se le da respuesta a solicitud realizada por la progenitora de fecha 20 de abril de 2022, la cual es enviada a través del correo electrónico autorizado ingrid\_yepes@yahoo.com.

34.- El 14 de septiembre de 2022 la defensora de Familia decidió de fondo el proceso administrativo de restablecimiento de derechos a favor del adolescente, declarándolo en vulneración de derechos y modificando la medida entregando su custodia y cuidado personal a cargo de su progenitor. Esta decisión fue objeto de recurso de reposición el cual fue resuelto en debida forma y por tal razón teniendo en cuenta además la oposición de la progenitora a la medida, se remitió la decisión para su homologación.

Dentro de los argumentos que llevaron a la defensora de familia a tomar esa decisión, se encuentra que:

"En relación con las pruebas testimoniales, se le da valor probatorio a las entrevistas y declaraciones recaudadas del adolescente, de los progenitores y de su abuelo por línea paterna quien tiene hoy la custodia provisional de C.E.VB., dado que son las personas que tienen el conocimiento de los hechos, teniendo en cuenta las circunstancias de tiempo, modo y lugar. De ellas se puede determinar que el adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES ha indicado ser víctima de maltrato físico y psicológico por parte de su progenitora, así como también el adolescente ha reconocido que ha ejercido actos constitutivos de violencia en contra de su progenitora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES.

Así mismo, al llevar a cabo los seguimientos por parte de este despacho



en compañía del equipo psicosocial se observa que en lo que respecta a la medida de protección No. 410-2022 interpuesta por la Comisaría Novena de Familia de Bogotá, la progenitora no ha acreditado la asistencia a un tratamiento terapéutico que le permita solucionar sus conflictos de manera no violenta, restablecer la comunicación, generar cambios a nivel individual y familiar, así como adquirir pautas de crianza de manera adecuada..."

## ACTUACIONES EN SEDE JUDICIAL

1.- Mediante auto del 1 de febrero de 2023 se avocó conocimiento y se corrió traslado al Agente del Ministerio Público y el Defensor de Familia adscritos al despacho.

2.- La Procuradora Judicial adscrita al despacho rindió concepto, indicando que:

*Sea lo primero entrar a revisar las actuaciones adelantadas por la defensoría de familia, con el fin de determinar si las decisiones adoptadas se encuentran soportadas en labores de verificación, encaminadas a determinar la existencia o no de una real situación de abandono, riesgo o peligro que pudiera cernirse sobre los derechos fundamentales del menor de edad.*

*Es preciso tener en cuenta que, el restablecimiento de derechos es el conjunto de actuaciones, competencias y procedimientos que debe adelantar la autoridad administrativa con el fin de promover la realización y el restablecimiento efectivo de los derechos de los niños, niñas y adolescentes que han sido vulnerados, y, en esta medida, también puede decirse que constituye una herramienta fundamental a través de la cual se asegura la operatividad del esquema de garantías, responsabilidades y competencias consagrado en la Constitución Política, en los convenios y tratados internacionales ratificados por Colombia y en el Código de la Infancia y la Adolescencia, en aplicación del principio de la protección integral.*

*En el presente asunto se tiene que, la decisión fue recurrida en lo que concierne a la medida de protección de ubicación en medio familiar en cabeza del progenitor, señor YEINSON GABRIEL VEGA SÁNCHEZ.*

*Manifiesta la recurrente que el progenitor debe y que, por tanto, no puede tener la custodia del menor de edad; además, que nunca se ha tenido en cuenta su dicho ni el de sus vecinos; que el papá nunca ha estado con su hijo, ni ha sido responsable con las cuotas de alimentos durante 15 años y tampoco está de acuerdo con el supuesto maltrato, pues ha sido ella quien ha sacado adelante a su hijo.*

*En el presente asunto se tiene que, como lo evidencia el informe rendido por el equipo interdisciplinario de la Defensoría de Familia, el adolescente ha sido objeto de vulneración de derechos a su integridad personal y a un ambiente sano.*

*Así mismo, se evidenciaron circunstancias de maltrato hacia el menor de edad, que ocasionaron que se diera aplicación a la figura de suspensión de procedimiento a prueba dentro del proceso penal que se adelanta en contra del mismo, con el fin de que pudiera someterse a tratamiento terapéutico, con vinculación a su red familiar.*

*Como consecuencia de lo anterior, para esta funcionaria es claro que la decisión adoptada por la autoridad administrativa fue precedida por un análisis de oportunidad, conducencia y conveniencia, y considero que son acertados los fundamentos expuestos en la decisión por la cual se declaró en situación de vulneración de derechos al menor de edad, por lo que se solicita:*

*HOMOLOGAR la resolución No. 347 de septiembre 14 de 2022, proferida*

*dentro del proceso administrativo de restablecimiento de derechos adelantado en favor del adolescente C.E.V.Y*

Por su parte, la Defensora de Familia adscrita al despacho conceptuó:

*Teniendo en cuenta lo anterior se observa que la defensoría de familia tomo decisiones acordes a las evidencias encontradas en la historia de atención y a los conceptos emitidos por el equipo psicosocial de la defensoría de familia en garantía de derechos del adolescente,*

*Por lo cual es viable homologar las decisiones tomadas por la defensoría de familia la resolución No. 347 de septiembre 14 de 2022,*

### **CONSIDERACIONES:**

El artículo 100 del Código de la Infancia y la Adolescencia, en sus incisos sexto y séptimo indican lo siguiente:

*“El fallo es susceptible de recurso de reposición que debe interponerse verbalmente en la audiencia, por quienes asistieron a la misma, y para quienes no asistieron se les notificará por Estado; el recurso se interpondrá en los términos del Código General del Proceso y se resolverá dentro de los diez (10) días siguientes a su formulación.*

*Resuelto el recurso de reposición o vencido el término para interponerlo, el expediente deberá ser remitido al juez de familia para homologar el fallo, si dentro de los quince (15) días siguientes a su ejecutoria, alguna de las partes o el Ministerio Público manifiestan su inconformidad con la decisión. El Ministerio Público lo solicitará con las expresiones de las razones en que funda su oposición”.*

Conforme a lo anterior, la homologación es un mecanismo de revisión del debido proceso de las actuaciones administrativas adelantadas por el I.C.B.F. en busca de la protección y el restablecimiento de los derechos de los menores de edad, de manera que compete al Juez natural, por mandato del art. 119 No. 1 y 123 de la ley 1098 de 2006, verificar que en dicha actuación se haya observado el debido proceso y permitido la intervención de los interesados, amén de haberse notificado todas las decisiones adoptadas, resuelto las peticiones elevadas por los intervinientes y garantizado su derecho de defensa sin que ello implique una mera revisión formal y superficial de la actuación tal como lo ha decantado la Corte Constitucional en sentencia T-844 de 2011 cuyo aparte se transcribe a continuación:

*“Los jueces como garantes de derechos máxime cuando se trata de los derechos de sujetos de especial protección como lo son los menores de dieciocho años, deben ejercer su potestad para conocer en detalle el todo lo concerniente a la situación real de los niños, niñas y adolescentes que se solicitan dar en adopción. Su actuación no se puede limitar a ser fedantes del proceso administrativo –antes de protección hoy de restablecimiento- No. Su obligación como jueces en un Estado Social de Derecho y llamados como ninguno a proteger los derechos fundamentales de este grupo vulnerable, le imponen la obligación de indagar a fondo y requerir pruebas con el propósito de evitar que se incurran en errores como los que se cometieron en el caso bajo estudio.*

*En suma, su labor exige el desempeño de un papel activo y comprometido con la tarea de proteger y propender por la realización efectiva de los derechos fundamentales de los menores de dieciocho años. En consecuencia, no se puede seguir admitiendo que los jueces de familia en un proceso que es de la mayor trascendencia para un verdadero restablecimiento de los derechos de los niños, niñas y adolescentes funjan como simples testigos de la actuación del ICBF. No, su actividad tiene que ir más allá y hacer uso de sus poderes oficiosos para decretar pruebas y lograr un verdadero convencimiento sobre las decisiones que están llamados a tomar.” (Sentencia T-844/11 Corte Const. M.P.: Jorge I. Pretelt Chaljub).*

El Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos está consagrado en la Ley 1098 de 2006 (Código de la Infancia y la Adolescencia) como un instrumento fundamental que busca la restauración de la dignidad e integridad de los niños, niñas y adolescentes como sujetos de derechos, así como restablecer la capacidad de disfrutar efectivamente los derechos que han sido vulnerados, amenazados y/o inobservados, teniendo como fundamento los principios de prevalencia, interés superior, perspectiva de género, exigibilidad de derechos, enfoque diferencial y la corresponsabilidad de la familia, la sociedad y el Estado.

Ahora bien, **la Constitución Política en el artículo 44** enuncia como derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes *“la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia”* y dispone una obligación en cabeza de la familia, la sociedad y el Estado, de asistirlos y protegerlos, *“para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos”*.

En efecto, a través de este artículo, se encuentra establecida la protección integral reforzada para aquellas personas que se encuentra en una situación de debilidad, vulnerabilidad e indefensión como lo son los menores de edad.

Respecto al **interés superior de los niños, niñas y adolescentes**, la Corte Constitucional en **sentencia T-502 de 2011**, ha establecido los siguientes criterios jurídicos y las reglas constitucionales, legales y jurisprudenciales que las autoridades administrativas y judiciales deben tener en cuenta para determinar el interés superior:

#### **“4.1 CRITERIOS JURÍDICOS PARA DETERMINAR EL INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO**

*En sentencia T-968 de 2009, la Sala Segunda de Revisión de Tutelas, realizó el análisis normativo y jurisprudencial que se expone a continuación, sobre el principio de interés superior de los niños, identificando los criterios hasta ahora previstos para determinarlo en los casos particulares.*

*Comienza por explicar que la Corte ha señalado de manera reiterada y ha sido enfática en ello, que todas las actuaciones en las que se encuentren involucrados niños, deben estar siempre orientadas por el principio del interés superior.<sup>1</sup> En ese sentido, el Código de la Infancia y la Adolescencia ha definido el interés superior de los niños, las niñas y los adolescentes como “el imperativo que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos los derechos humanos, que son universales, prevalentes e interdependientes”.*

*En este orden de ideas, indica que la Convención sobre los Derechos del Niño, dispone en su artículo 3-1 que “en todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del niño”; y en el artículo 3-2, establece que “los Estados partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas”.*

---

<sup>1</sup> En sentencia T-408 de 1995 (MP. Eduardo Cifuentes Muñoz) se señaló al respecto lo siguiente: *“El denominado “interés superior” es un concepto de suma importancia que transformó sustancialmente el enfoque tradicional que informaba el tratamiento de los menores de edad. En el pasado, el menor era considerado “menos que los demás” y, por consiguiente, su intervención y participación, en la vida jurídica (salvo algunos actos en que podía intervenir mediante representante) y, en la gran mayoría de situaciones que lo afectaban, prácticamente era inexistente o muy reducida. Con la consolidación de la investigación científica, en disciplinas tales como la medicina, la psicología, la sociología, etc., se hicieron patentes los rasgos y características propias del desarrollo de los niños, hasta establecer su carácter singular como personas, y la especial relevancia que a su status debía otorgar la familia, la sociedad y el Estado. Esta nueva visión del menor se justificó tanto desde una perspectiva humanista - que propende la mayor protección de quien se encuentra en especiales condiciones de indefensión -, como desde la ética que sostiene que sólo una adecuada protección del menor garantiza la formación de un adulto sano, libre y autónomo. La respuesta del derecho a estos planteamientos consistió en reconocerle al menor una caracterización jurídica específica fundada en sus intereses prevalentes.”*

Igualmente, cita a la Corte Interamericana de Derechos Humanos, quien ha sostenido que “En todas las medidas concernientes a los niños que tomen las instituciones públicas o privadas de bienestar social, los tribunales, las autoridades administrativas o los órganos legislativos, una consideración primordial a que se atenderá será el interés superior del menor”.<sup>2</sup>

Dentro de este contexto, manifiesta que para la Corte, **“el interés superior del menor no constituye un ente abstracto, desprovisto de vínculos con la realidad concreta, sobre el cual se puedan formular reglas generales de aplicación mecánica. Al contrario: el contenido de dicho interés, que es de naturaleza real y relacional, sólo se puede establecer prestando la debida consideración a las circunstancias individuales, únicas e irrepetibles de cada menor de edad, que en tanto sujeto digno, debe ser atendido por la familia, la sociedad y el Estado con todo el cuidado que requiere su situación personal”**.<sup>3</sup>

Con fundamento en las sentencias T-503 de 2003 y T-397 de 2004, afirma que, si bien las autoridades administrativas y judiciales encargadas de determinar el contenido del interés superior de los niños en casos particulares cuentan con un margen de discrecionalidad importante para evaluar, en aplicación de las disposiciones jurídicas relevantes y en atención a las circunstancias fácticas de los niños implicados, cuál es la solución que mejor satisface dicho interés, también tienen límites y deberes constitucionales y legales respecto de la preservación del bienestar integral de los niños que requieren su protección. Afirma, entonces, que estos deberes obligan a los jueces y funcionarios administrativos a aplicar un grado especial de diligencia, celo y cuidado al momento de adoptar sus decisiones, especialmente tratándose de niños de temprana edad, cuyo proceso de desarrollo puede verse afectado en forma definitiva e irremediable por cualquier decisión que no atienda a sus intereses y derechos.

En consecuencia, sostiene que **las decisiones adoptadas por las autoridades administrativas competentes del Instituto de Bienestar Familiar y las autoridades judiciales, incluyendo los jueces de tutela, con el propósito de establecer las condiciones que mejor satisfacen el interés superior de los niños en situaciones concretas, deben atender tanto a “(i) criterios jurídicos relevantes, es decir, los parámetros y condiciones establecidos por el ordenamiento jurídico para promover el bienestar infantil, como a (ii) una cuidadosa ponderación de las circunstancias fácticas que rodean al menor involucrado, entendidas como las circunstancias específicas del caso, visto en su totalidad y no atendiendo a aspectos aislados.”**

En este sentido, en sentencias T-510 de 2003<sup>4</sup> y T-572 de 2009<sup>5</sup>, la Corte fijó reglas constitucionales, legales y jurisprudenciales aplicables para determinar el interés superior de cada niño, dependiendo de sus circunstancias particulares. Veamos:

**(i) Garantía del desarrollo integral del niño.** Se debe, como regla general, asegurar el desarrollo armónico, integral, normal y sano de los niños, desde los puntos de vista físico, psicológico, afectivo, intelectual y ético, así como la plena evolución de su personalidad. Corresponde a la familia, la sociedad y el Estado, brindar la protección y la asistencia necesarias para materializar el derecho de los niños a desarrollarse integralmente, teniendo en cuenta las condiciones, aptitudes y limitaciones propias de cada niño. El artículo 7 del Código de la Infancia y la Adolescencia entiende por protección integral “el reconocimiento como sujetos de derechos, la garantía y cumplimiento de los mismos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior.” El mandato constitucional en cuestión, que debe materializarse teniendo en cuenta las condiciones, aptitudes y limitaciones propias de cada niño, se encuentra reflejado en los artículos 6-2 y 27-1 de la Convención sobre los Derechos del Niño<sup>6</sup> y en el Principio 2 de la Declaración sobre los Derechos del Niño.

<sup>2</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos. Opinión Consultiva OC-17/2002 del 28 de Agosto de 2002.

<sup>3</sup> T-503 de 2003 y T-397 de 2004 (MP. Manuel José Cepeda Espinosa).

<sup>4</sup> M.P. Manuel José Cepeda Espinosa

<sup>5</sup> M.P. Humberto Antonio Sierra Porto

<sup>6</sup> Artículo 6: “(...) 2. Los Estados Partes garantizarán en la máxima medida posible la supervivencia y el desarrollo del niño”.

Artículo 27: “1. Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo físico, mental, espiritual, moral y social. 2. A los padres u otras personas responsables por el niño les incumbe la responsabilidad primordial de proporcionar, dentro de sus posibilidades y medios económicos, las condiciones de vida que sean necesarias para el desarrollo del niño (...).”

**(ii) Garantía de las condiciones para el pleno ejercicio de los derechos fundamentales del niño.** Los derechos de los niños deben interpretarse de conformidad con las disposiciones de los tratados e instrumentos de derecho internacional público que vinculan a Colombia. El artículo 6 del Código de la Infancia y la Adolescencia contiene un mandato contundente en este sentido: “Las normas contenidas en la Constitución Política y en los tratados y convenios internacionales de Derechos Humanos ratificados por Colombia, en especial la Convención sobre los Derechos del Niño, harán parte integral de este Código, y servirán de guía para su interpretación y aplicación. En todo caso, se aplicará siempre la norma más favorable al interés superior del niño, niña o adolescente.”

**(iii) Protección del niño frente a riesgos prohibidos.** Se debe resguardar a los niños de todo tipo de abusos y arbitrariedades, y protegerlos frente a condiciones extremas que amenacen su desarrollo armónico, tales como el alcoholismo, la drogadicción, la prostitución, la violencia física o moral, la explotación económica o laboral, y en general, el irrespeto por la dignidad humana en todas sus formas. No en vano el artículo 44 de la Carta señala que los niños “serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos.” Por su parte, el artículo 20 del Código de la Infancia y la Adolescencia establece el conjunto de riesgos graves para los niños que deben ser evitados:

1. El abandono físico, emocional y psicoafectivo de sus padres, representantes legales o de las personas, instituciones y autoridades que tienen responsabilidad de su cuidado y atención.
2. La explotación económica por parte de sus padres, representantes legales, quienes viven con ellos, o cualquier otra persona. Serán especialmente protegidos contra su utilización en la mendicidad.
3. El consumo de tabaco, sustancias psicoactivas, estupefacientes o alcohólicas y la utilización, el reclutamiento o la oferta de menores en actividades de promoción, producción, recolección, tráfico, distribución y comercialización.
4. La violación, la inducción, el estímulo y el constreñimiento a la prostitución; la explotación sexual, la pornografía y cualquier otra conducta que atente contra la libertad, integridad y formación sexuales de la persona menor de edad.
5. El secuestro, la venta, la trata de personas y el tráfico y cualquier otra forma contemporánea de esclavitud o de servidumbre.
6. Las guerras y los conflictos armados internos.
7. El reclutamiento y la utilización de los niños por parte de los grupos armados organizados al margen de la ley.
8. La tortura y toda clase de tratos y penas crueles, inhumanos, humillantes y degradantes, la desaparición forzada y la detención arbitraria.
9. La situación de vida en la calle de los niños y las niñas.
10. Los traslados ilícitos y su retención en el extranjero para cualquier fin.
11. El desplazamiento forzado.
12. El trabajo que por su naturaleza o por las condiciones en que se lleva a cabo es probable que pueda afectar la salud, la integridad y la seguridad o impedir el derecho a la educación.
13. Las peores formas de trabajo infantil, conforme al Convenio 182 de la OIT.
14. El contagio de enfermedades infecciosas prevenibles durante la gestación o después de nacer, o la exposición durante la gestación a alcohol o cualquier tipo de sustancia psicoactiva que pueda afectar su desarrollo físico, mental o su expectativa de vida.
15. Los riesgos y efectos producidos por desastres naturales y demás situaciones de emergencia.
16. Cuando su patrimonio se encuentre amenazado por quienes lo administren.
17. Las minas antipersonales.
18. La transmisión del VIH-SIDA y las infecciones de transmisión sexual.
19. Cualquier otro acto que amenace o vulnere sus derechos.

En todo caso, se debe precisar que esta enunciación no agota todas las distintas situaciones que pueden constituir amenazas para el bienestar de cada niño en particular, las cuales deberán determinarse atendiendo a las circunstancias del caso concreto.



**(iv) Equilibrio entre los derechos de los niños y los derechos de sus padres, sobre la base de que prevalecen los derechos del niño.** Es necesario preservar un equilibrio entre los derechos del niño y los de los padres, pero cuando quiera que dicho equilibrio se altere, y se presente un conflicto que no pueda resolverse mediante la armonización en el caso concreto, la solución deberá ser la que mejor satisfaga el interés superior del niño. En este contexto, los derechos e intereses de los padres solo podrán ser antepuestos a los del niño cuando ello satisfaga su interés prevalente. La forma en que se deben armonizar los derechos y resolver los conflictos entre los intereses de los padres y los intereses del niño, no se puede establecer en abstracto, sino en función de las circunstancias de cada caso particular y sin que pueda, en ningún caso, poner en riesgo la vida, salud, estabilidad o desarrollo integral del niño, ni generar riesgos prohibidos para su desarrollo, so pena de que el Estado intervenga para resguardar los intereses prevalecientes del niño en riesgo. “El sentido mismo del verbo ‘prevalecer’<sup>7</sup> implica, necesariamente, el establecimiento de una relación entre dos o más intereses contrapuestos en casos concretos, entre los cuales uno (el del menor) tiene prioridad en caso de no encontrarse una forma de armonización”. Por lo tanto, en situaciones que se haya de determinar cuál es la opción más favorable para un menor en particular, se deben necesariamente tener en cuenta los derechos e intereses de las personas vinculadas con tal menor, en especial los de sus padres, biológicos o de crianza; “sólo así se logra satisfacer plenamente el mandato de prioridad de los intereses de los niños, ya que éstos son titulares del derecho fundamental a formar parte de una familia, por lo cual su situación no debe ser estudiada en forma aislada, sino en el contexto real de sus relaciones con padres, acudientes y demás familiares e interesados. Esta es la regla que establece el artículo 3-2 de la Convención sobre Derechos del Niño, según el cual ‘los Estados se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley’<sup>8,9</sup>”

**(v) Provisión de un ambiente familiar apto para el desarrollo del niño.** El desarrollo integral y armónico de los niños (art. 44 CP), exige una familia en la que los padres o acudientes cumplan con los deberes derivados de su posición, y le permitan desenvolverse adecuadamente en un ambiente de cariño, comprensión y protección. Al respecto el art. 22 del Código de la Infancia y la Adolescencia prevé que “los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a tener y crecer en el seno de una familia, a ser acogidos y a no ser expulsados de ella.”

**(vi) Necesidad de razones poderosas que justifiquen la intervención del Estado en las relaciones paterno/materno - filiales.** El solo hecho de que el niño pueda estar en mejores condiciones económicas no justifica de por sí una intervención del Estado en la relación con sus padres; deben existir motivos adicionales poderosos, que hagan temer por su bienestar y desarrollo, y justifiquen las medidas de protección que tengan como efecto separarle de su familia biológica. “Lo contrario equivaldría a efectuar una discriminación irrazonable entre niños ricos y niños pobres, en cuanto a la garantía de su derecho a tener una familia y a no ser separados de ella - un trato frontalmente violatorio de los artículos 13 y 44 de la Carta.” Asimismo, lo dispone el artículo 22 del Código de la Infancia y la Adolescencia. (Se subraya para destacar)

Es por ello por lo que, siempre que las autoridades administrativas y operadores judiciales adopten una decisión de la que puedan resultar afectados los derechos de un menor de edad, deberán aplicar el principio de primacía de su interés superior, y en particular acudir a los criterios fácticos y jurídicos fijados por la jurisprudencia constitucional para establecer cuáles son las condiciones que mejor satisfacen sus derechos.

A nivel legal, **la Ley 1098 de 2006** (Código de Infancia y Adolescencia) ha integrado

<sup>7</sup> De conformidad con el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, “prevalecer” significa, en su primera acepción, “sobresalir una persona o cosa; tener alguna superioridad o ventaja entre otras”.

<sup>8</sup> En igual sentido, el artículo 5 de la Convención sobre Derechos del Niño dispone que “los estados partes respetarán las responsabilidades, los derechos y los deberes de los padres o, en su caso, de los miembros de la familia ampliada o de la comunidad, según establezca la costumbre local, de los tutores u otras personas encargadas legalmente del niño, de impartirle, en consonancia con la evolución de sus facultades, dirección y orientación apropiadas para que el niño ejerza los derechos reconocidos en la presente convención”.

<sup>9</sup> Sentencia T-510 de 2003 (MP. Manuel José Cepeda Espinosa).

los postulados constitucionales antes señalados. Para el caso que nos ocupa, es pertinente traer a colación la siguiente normativa:

El artículo 7 de la ley 1098 de 2006 establece:

**PROTECCIÓN INTEGRAL.** Se entiende por protección integral de los niños, niñas y adolescentes el reconocimiento como sujetos de derechos, la garantía y cumplimiento de los mismos, la prevención de su amenaza o vulneración y la seguridad de su restablecimiento inmediato en desarrollo del principio del interés superior.

La protección integral se materializa en el conjunto de políticas, planes, programas y acciones que se ejecuten en los ámbitos nacional, departamental, distrital y municipal con la correspondiente asignación de recursos financieros, físicos y humanos.

Respecto al interés superior, el artículo 8o. lo define así: "Se entiende por interés superior del niño, niña y adolescente, el imperativo que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos sus Derechos Humanos, que son universales, prevalentes e interdependientes."

En cuanto a la prevalencia de los derechos, el artículo 9 indica que: "En todo acto, decisión o medida administrativa, judicial o de cualquier naturaleza que deba adoptarse en relación con los niños, las niñas y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona.

En caso de conflicto entre dos o más disposiciones legales, administrativas o disciplinarias, se aplicará la norma más favorable al interés superior del niño, niña o adolescente."

Cuando los menores de edad tienen sus derechos amenazados o vulnerados, las autoridades administrativas y en algunos casos judiciales, encuentran a través del Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos, el conjunto de actuaciones administrativas y judiciales que se adelantan para la restauración de su dignidad e integridad como sujetos de especial protección, con el fin de disfrutar efectivamente de los derechos que le han sido vulnerados.

Respecto al Restablecimiento de derechos de los niños, niñas y adolescentes, el Código de la Infancia y la Adolescencia indica:

Art. 50. Se entiende por restablecimiento de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes, la restauración de su dignidad e integridad como sujetos y de la capacidad para hacer un ejercicio efectivo de los derechos que le han sido vulnerados.

Art. 51. OBLIGACIÓN DEL RESTABLECIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS, LAS NIÑAS Y LOS ADOLESCENTES. El restablecimiento de los derechos de los niños, las niñas o los adolescentes es responsabilidad del Estado en su conjunto a través de las autoridades públicas, quienes tienen la obligación de informar, oficiar o conducir ante la policía, las defensorías de familia, las comisarías de familia o en su defecto, los inspectores de policía o las personerías municipales o distritales, a todos los niños, las niñas o los adolescentes que se encuentren en condiciones de riesgo o vulnerabilidad. Cuando esto ocurra, la autoridad competente deberá asegurarse de que el Sistema Nacional de Bienestar Familiar garantice su vinculación a los servicios sociales.

Art. 53. MEDIDAS DE RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS:

Amonestación con asistencia obligatoria a curso pedagógico.  
Retiro inmediato de la niña, niño o adolescente de la actividad que amenace o vulnere sus derechos o de las actividades ilícitas en que se pueda encontrar y ubicación en un programa de atención especializada para el restablecimiento del derecho vulnerado.

*Ubicación inmediata en medio familiar.*

*Ubicación en centros de emergencia para los casos en que no procede la ubicación en los hogares de paso.*

*La adopción.*

*Además de las anteriores se aplicarán las consagradas en otras disposiciones legales, o cualquier otra que garantice la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes.*

*Promover las acciones policivas administrativas o judiciales a que haya lugar.*

### **El caso en concreto**

En el presente asunto, nos encontramos frente a un proceso de restablecimiento de derechos a favor del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES.

En efecto, de las pruebas y valoraciones realizadas por el equipo interdisciplinario del ICBF, y las realizadas por la Comisaría de Familia, se puede evidenciar que el adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES ha tenido sus derechos vulnerados y amenazados por parte de sus progenitores, especialmente de su progenitora, quien ha ejercido actos de maltrato físico y psicológico en contra de su hijo, al punto que, dichas conductas de violencia intrafamiliar, han traído como consecuencia un quiebre al interior de la relación materno-filial pues el adolescente también ha adoptado actitudes violentas en contra de su progenitora.

En efecto, de las pruebas recaudadas en sede administrativa, se logra establecer que CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES ha desplegado conductas agresivas en contra de su progenitora, precisamente por el ambiente y trato al que ha sido sometido por parte de su mamá, quien además, de acuerdo al informe psicosocial previo a la decisión de la defensora, no ha iniciado las terapias ordenadas por la comisaría de familia que conoce del proceso de violencia intrafamiliar, desconociendo la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES que dicho proceso terapéutico resulta de vital importancia para el restablecimiento de la relación materno-filial, pautas de crianza y superación de conductas agresivas y violentas en la formación de su hijo adolescente.

Asimismo, se encuentra que el padre del adolescente ha superado aquellas conductas que pusieron en amenaza los derechos de su hijo, esto por la denuncia de inasistencia alimentaria que cursaba en su contra, durante el proceso de restablecimiento de derechos le suministró cuota alimentaria, lo visitó y se pudo establecer que cuenta con las condiciones personales, emocionales, económicas, familiares y habitacionales para tener el cuidado personal del adolescente.

Por lo anterior, no encuentra este despacho que las medidas de restablecimiento que en su momento tomó la Defensora de Familia fueran arbitrarias, caprichosas o desmedidas, sino que, las mismas respondieron a la necesidad de salvaguardar los derechos de CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES.

Es importante destacar que la señora INGRID ADELA YEPES CIFUENTES debe vincularse activamente en el proceso psicoterapéutico ordenado por la Defensoría de Familia, con el fin de restablecer esa relación materno – filial con su hijo adolescente, donde se trabajen temáticas de pautas de crianza, responsabilidad parental, manejo de redes de apoyo a nivel institucional, manejo de la ira, comunicación asertiva, superación de actitudes violentas y adelantar las terapias familiares que se consideren necesarias para el fortalecimiento de la relación maternofilial, a través del operador que considere pertinente.

Así las cosas, y sin más consideraciones por no ser ellas necesarias, se homologará la decisión proferida por Centro Zonal Especializado de Puente Aranda, a favor del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES.

En mérito de lo expuesto, **el JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## **RESUELVE:**

**PRIMERO: HOMOLOGAR** la Resolución No. 14 de septiembre de 2022 proferida por la Defensoría de Familia del Centro Zonal Especializado de Puente Aranda, a favor del adolescente **CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES**, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** que de conformidad con el artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por la ley 1878 de 2018 contra la presente resolución no proceden RECURSOS.

**TERCERO:** Notifíquese a la defensora de familia y el Ministerio Público adscritos a este Despacho esta decisión. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.**

**CUARTO:** Notifíquese por el medio más expedito a los progenitores del adolescente CRISTOPHER EMANUEL VEGA YEPES

**QUINTO: DEVOLVER** las presentes diligencias a la oficina de origen para lo de su competencia, previas las constancias del caso. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C., **16 de Marzo de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por  
anotación en el ESTADO No. 43  
**ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS**  
Secretaria

AP.