

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD
Quince (15) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: **Alimentos para Mayor**
Radicación: **2023-00260**

Para efectos de establecer la competencia territorial dentro del presente asunto, es del caso tener en cuenta las disposiciones del art. 28 del C. G. P., que establece: “La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado... Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o ésta se desconozca, será competente el juez del domicilio de la residencia del demandante.”.

2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve”.

En los procesos de alimentos, pérdida o suspensión de la patria potestad, investigación o impugnación de la paternidad o maternidad, custodias, cuidado personal y regulación de visitas, permisos para salir del país, medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos, en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquel. (Subrayado fuera del texto)

Conforme a las manifestaciones realizadas en la demanda, se evidencia que en el presente asunto se pretende la fijación de una cuota alimentaria de persona mayor de edad, luego, no puede aplicarse la competencia especial atribuida en la norma en cita, por lo que, el juez competente será el del domicilio del demandado, esto es, Ibagué - Tolima, siendo competente para conocer del presente asunto por factor territorial, para el caso concreto, el Juez Promiscuo de Familia de Espinal - Tolima (Reparto).

En este orden de ideas, debe rechazarse de plano la anterior demanda por falta de competencia, ordenando sea remitida al Juzgado Promiscuo de Familia de Espinal - Tolima (Reparto), por ser el competente para conocer de la misma.

Consecuente con lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero: RECHAZAR la presente demanda por FALTA DE COMPETENCIA.

Segundo: REMITIR el libelo y sus anexos, al Juzgado Promiscuo de Familia de Espinal - Tolima (Reparto), por ser el competente para conocer de esta demanda. **Secretaría proceda de conformidad.**

Tercero: Déjese las constancias del caso.

Cuarto: Se ordena la **compensación** de la presente demanda de conformidad con lo previsto en el Acuerdo 1667 de 2002. **Secretaría proceda, ante la Oficina de Reparto.**

NOTIFÍQUESE,



CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., **16 de MAYO de 2023**
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en
el ESTADO No. 79
ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS
Secretaría

AP