

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD**

**REF: FIJACION ALIMENTOS**  
**DTE: WENDY DAHIANNA PLAZAS BERMÚDEZ**  
**DDO: HUMBERTO MOLINA ESCOBAR (Abuelo Paterno)**  
**RAD: 11001 31 10 002 202100585 00**

---

**Bogotá Veintidós (22) de febrero de 2023**

Teniendo en cuenta lo previsto en el art 373 numeral 5 del C.G del P., procede el Despacho a proferir decisión que en derecho corresponde.

La señora **WENDY DAHIANNA PLAZAS BERMÚDEZ** instauró el presente proceso a efecto de obtener cuota alimentaria a cargo del abuelo paterno a razón que el padre de la su hija el señor Jonathan Molina no está cumpliendo con la cuota alimentaria

La demanda fue admitida por auto del 24 de septiembre del 2021 y notificada al apoderado del señor **HUMBERTO MOLINA ESCOBAR** el 23 de junio de 2022 señor, quien contesto la demanda, manifestando que se oponía a las pretensiones de la demanda, propuso excepciones argumentando que la demandante pretende que el demandado asuma la cuota alimentaria cuando su hijo trabaja y puede responder por sus obligaciones.

**HECHOS**

**PRIMERO:** El señor Jonathan Molina y la señora Wendy Plazas fueron pareja sentimental desde el 2016 hasta el 2018 de forma intermitente sin constituir una Unión Marital de Hecho. Fruto de dicha relación nació Eimmy Salomé Molina Plazas en noviembre del año 2018.

**SEGUNDO:** Desde que nació la niña el señor Jonathan solo le ayuda con pocos víveres su manutención. Fruto de la falta de compromiso por parte del padre, el 05 de septiembre de 2019 se suscribió un acuerdo conciliatorio entre Jonathan Arley Molina y Wendy Plazas ante el Centro de Arbitraje y Conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá.

**TERCERO:** El 28 de agosto del 2019 suscribieron un acta de conciliación ante el Centro de Arbitraje y Conciliación de Cámara de Comercio donde el señor Jonathan se comprometió a aportar a título de cuota alimentaria la suma de trescientos cuarenta mil pesos (\$340.000) a la señora Wendy el primer día de cada mes a partir del mes de octubre del año 2019. Así mismo, se comprometió a pagar el 30% de los gastos médicos que no cubra la EPS.

**CUARTA:** La señora Wendy afirma que el padre no ha cumplido con las cuotas mensuales de alimentos desde que se suscribió el acuerdo conciliatorio, ni con el pago del 30% de los gastos médicos, lo cual se

evidenció cuando la niña fue hospitalizada. Tampoco cumple con el régimen de visitas.

**QUINTO:** Actualmente, la señora Wendy Dahianna Plazas devenga un salario mínimo legal mensual vigente en la empresa SUPERKAFALANDIA S.A.S y por causa de solicitar dos créditos y no poderlos pagar, se procedió a reportarla en DATACREDITO y se ordenó embargar 200.000 mil pesos de su salario. Con esto, se demuestra que la señora Wendy actualmente no puede cubrir todas las necesidades y es necesaria la cuota pactada.

**SEXTO:** Los gastos mensuales de Eimmy Salome Molina Plazas corroborados por los recibos anexados como prueba documental a esta demanda y el cuadro de gastos son los siguientes: a. Alimentación \$287.500 b. Aseo Personal \$113.500 c. Vestuario \$500.000 d. Arriendo y servicios \$365.545 e. Recreación: 150.000.

**SEPTIMO:** Si bien el padre Jonathan Arley Molina es el obligado principal a aportar los alimentos, el señor NO tiene capacidad económica para asumir la cuota mensual pactada en el Acta de Conciliación. No goza de trabajo, ni devenga un salario mensualmente, tampoco tiene bienes inmuebles ni muebles a su nombre.

**OCTAVO:** La señora Wendy Dahianna Plazas afirma que el abuelo paterno devenga un salario, obtiene ingresos derivados de arriendos y cuenta con la capacidad económica suficiente para dar la cuota de su nieta. De igual forma, se observa en el ADRES que el señor Humberto Molina Escobar actualmente es cotizante y devenga un salario fruto de su estabilidad laboral lo que corrobora su capacidad económica para contribuir.

## **PRETENSIONES**

**PRIMERA:** Se decrete que el Señor HUMBERTO MOLINA ESCOBAR está obligado a CONTRIBUIR CON LOS ALIMENTOS de su nieta, la niña EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS representada por su madre Wendy Dahianna Plazas Bermúdez por la suma de \$636.767 (SEISCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS) mensuales, suma que deberá consignar dentro de los primeros 5 días de cada mes en el Banco Agrario a órdenes de su despacho, suma de dinero se incrementa cada primero de enero de cada año de acuerdo con el Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE.

**SEGUNDO:** SEGUNDO: Ordene fijar una contribución de alimentos para vestuario a cargo del señor HUMBERTO MOLINA ESCOBAR dos cuotas extraordinarias por un valor de \$250.000 (DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS) cada una. La primera cuota se consignará en la misma cuenta del numeral anterior, entre los días 5 primeros días de junio y la segunda entre los 15 primeros días del mes de diciembre de cada año, y que esta suma se incrementa cada primero de enero de acuerdo con el Índice de Precios al Consumidor certificado por el DANE. A partir del siguiente cuadro de gastos:

RUBRO	ITEM	VALOR ESTIMADO MENSUAL
VIVIENDA	AGUA	35.557
	LUZ	38.754
	ARRIENDO	280.000
	TELEFONO / WIFI/TV	
	GAS	11.234
		<b>TOTAL= 365.545</b>
TRANSPORTE		
ALIMENTOS	LECHE	\$49.900 – Six Pack
	HUEVOS	\$13.900 – CubetaX30 (AA)
	ATUN	-
	PASTA	\$4.750 – Pasta Spaghetti X1000gr
	CERDO	\$15.000
	POLLO	\$15.000

	GRANOS (Arroz, lenteja, garbanzo, etc.)	\$43.700 – Arroz y granos	11
	YOGURT	-	
	QUESO	\$15.000	
	FRUTAS Y VERDURAS	\$60.000	
	CARNES ROJAS	\$15.000	
	LONCHERA	\$35.000 – Chocoramos, galletas, surtido paquetes.	
	BEBIDAS	\$25.000 – Yogurt, leche alpin, jugo hit.	
		<b>TOTAL= 287.500</b>	
ASEO	JABON	\$7.600 – Dove Baby	
	PAÑITOS HUMEDOS	\$6.700 – Winny	
	JABON DE ROPA	\$4.350 – Rey	
	CREMA	\$31.500 – Lubridem	
	CREMA DENTAL	\$4.400	
	CEPILLO DENTAL	\$4.500	
	PAÑALES	\$45.500 – Winny Pants X50	
	PAPEL HIGIENICO	\$8.950	
		<b>TOTAL= 113.500</b>	
EDUCACIÓN	PENSIÓN	-	
RECREACIÓN	JUGUETES, HELADOS, SALIDAS, PELUQUERIA, DOMICILIOS OCASIONALES.	<b>TOTAL = \$150.000</b>	
	<b>GRAN TOTAL MENSUAL</b>	<b>916.545</b>	

**TERCERO:** Condenar al demandado a cancelar las costas procesales que se deriven de la presente demanda.

**ACERVO PROBATORIO**

**DOCUMENTALES PARTE DEMANDANTE**

- 1. Copia Auténtica del Registro Civil de Nacimiento de EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS expedido por la Registraduría Municipal de Chapinero, con el cual acredito la condición de hija del señor Jonathan Arley Molina Machuca
- 2. Cuadro de gastos mensual de la Eimmy Salome Molina Plazas.
- 3. Copia autentica del Registro Civil de Nacimiento del señor JONATHAN ARLEY MOLINA PLAZAS expedido por la Registraduría octava de Bogotá – Cundinamarca, con el cual acredito su condición de hijo con el señor Humberto Molina Escobar.
- 4. Facturas originales aportadas por la usuaria que constatan los gastos de manutención de EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS en materia de: alimentación, educación, salud, aseo, vestuario y vivienda

5. Copia de la página del ADRES, Supernotariado Nacional, RUNT, en los cuales se demuestra que el padre no tiene capacidad económica para responder a por los alimentos de su hija.
6. Acta de conciliación No. 13808 ante la Cámara de Comercio de Bogotá D.C en donde se demostró que se fijó cuota con el padre.
7. Certificado ADRES del padre con el cual se acredita que no se encuentra cotizando al figurar como subsidiado.
8. Certificado de ADRES con el cual se acredita la capacidad económica del señor Humberto Molina Escobar abuelo paterno al encontrarse cotizando.

#### **DOCUMENTALES PARTE DEMANDADA**

1. 7 recibos de repuestos de automotor por sumas de \$600.000, \$400.000, \$230.000, \$1'360.000, \$430.000, \$500.000, \$750.000, recibos que demuestran el oficio económico en la mecánica de Jonatán Molina.

#### **INTERROGATORIO DE PARTE OFICIO A LOS EXTREMOS PROCESALES.**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE. Indica en su declaración**

**INTERROGATORIO A PAOLA GARRIDO DEL CASTILLO**, indica que es tecnóloga en gestión administrativa y es secretaria en un supermercado, que devenga un salario de \$ 1.350.000 y le hacen una retención de \$200.000, que vive con su madre, su abuela materna su hermano y su bebe, con los gastos de su menor hija son entre \$600.000 y \$700.000 mensuales, que es ella quien asume todos los gastos de su menor hija ya que el padre de la niña nunca ha cumplido con lo que se obligó en la conciliación que se había pactado en cámara y comercio, que el objeto de la demanda es porque ella no alcanza a cubrir todos los gastos que la cuota estaría en \$340.000 para el año 2019 y a la fecha estaría en \$ 412.000 según lo constatado por el despacho, que paga arriendo y no tiene más hijos, que a la fecha el señor Jonathan no está suministrado absolutamente nada que de parte del abuelo paterno tampoco está recibiendo dinero, que la NNA se encuentra escolarizada cancelado una pensión de \$215.000 que la matrícula fueron \$500.000 más la sudaderas y los tenis \$200.000 y que faltan algunos útiles escolares, se encuentra en régimen contributivo y que la niña tiene síndrome de Kawasaki y tienen controles periódicos pero ninguna condición que le imposibilite tener una vida normal.

**INTERROGATORIO A HUMBERTO MOLINA ESCOBAR**, manifiesta que, ES GUARDA DE SEGURIDAD, y que gana \$1.300.000 que no tiene bienes, que no tiene hijos menor de edad, que sus gastos mensuales aproximados son de \$ 1.100.000, que antes si colaboraba pero que ahora no, que no tiene más ingresos.

**DECLARACIÓN DE JHONATHAN ARLEY MOLINA** señalo que es tecnólogo y trabaja en mecánica, y que tiene otro hijo, que en este momento no suministra alimentos desde hace más o menos 5 meses que no tiene bienes, que sus ingresos mensuales son de 1.100.000 y que sus gastos mensuales son

de \$ 800.000, y que tampoco le da alimentos a su otro hijo y que no suministra alimentos porque a su hijos no le sirve que les dé lo mínimo, también asegura que esta en un proyecto y que en su momento si le va bien va cumplir con la cuota y que en este momento estaría dispuesto a darle a su hija \$200.000.

**DECLARACIÓN DE LA SEÑORA SONIA BERMUDEZ VALENCIA** señalo que es la madre de la demandante, que es bachiller y que es modista, que los gastos mensuales son de \$600 a 700 mil pesos mensuales y que esos gastos los paga su hija y que en los gastos generales de la casa ella colabora porque devenga su salario al día, que estos gastos cubren la alimentación, pañales, teteros, recibos y demás gastos del día a día, que si hija no tiene bienes y que ningún familiar por línea paterna colabora con los gastos de la menor de edad, que los con la enfermedad de la niña todos los gastos los sufraga la mamá

### **CONSIDERACIONES**

#### **PRESUPUESTOS PROCESALES:**

Se ameritan a cabalidad en el sub lite todos los requisitos necesarios para que proceda un fallo de mérito, en efecto, existe demanda en forma, capacidad para ser parte y para comparecer al proceso en cada uno de los extremos en contienda, este estrado jurisdiccional es el competente para conocer de la acción instaurada y no se observa causal alguna de nulidad que pueda dejar sin valor ni efecto lo actuado, por lo que se aclara que cualquier nulidad que se hubiese podido presentar, la misma se encuentra saneada ante el silencio de las apoderadas.

El derecho de los hijos a percibir alimentos de sus padres está consagrado en el artículo 42, inciso 8 de la Constitución Política, que impone a la pareja que los ha procreado el deber de “sostenerlos y educarlos *mientras sean menores o impedidos*”.

Así mismo los derechos de los menores de edad están reconocidos por el artículo 44 del texto constitucional y están llamados a su protección por la familia, la sociedad y el Estado para garantizar su desarrollo armónico e intelectual.

Para lograr la garantía en comento se debe tener en cuenta:

*i) la prevalencia del interés del menor; ii) la garantía de la adopción de medidas de protección que su condición requiere; y iii) la previsión de las oportunidades y recursos necesarios para desarrollarse mental, moral, espiritual y socialmente de manera normal y saludable, y en condiciones de libertad y dignidad»*

En cuanto al interés superior de los NNA, la Ley 1098 de 2006 lo desarrolló de la siguiente manera: «ARTÍCULO 8o. INTERÉS SUPERIOR DE LOS NIÑOS, LAS NIÑAS Y LOS ADOLESCENTES. Se entiende por interés superior del niño, niña y adolescente, el imperativo que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos sus Derechos Humanos, que son universales, prevalentes e interdependientes.»

De conformidad con lo establecido en el numeral 2° del art. 411, se deben alimentos a los descendientes.

El artículo 24 del Código de la Infancia y la Adolescencia establece que: *"Los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a los alimentos y demás medios para su desarrollo físico, psicológico, espiritual, moral, cultural y social, de acuerdo con la capacidad económica del alimentante. Se entiende por alimentos todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación, educación o instrucción y, en general, todo lo que es necesario para el desarrollo integral de los niños, las niñas y los adolescentes. Los alimentos comprenden la obligación de proporcionar a la madre los gastos de embarazo y parto."*

Se encuentran reunidos los presupuestos procesales para decidir.

El art. 129 de la Ley de Infancia y Adolescencia, dispone: *"En el auto que corre traslado de la demanda o del informe del Defensor de Familia, el juez fijará cuota provisional de alimentos, siempre que haya prueba del vínculo que origina la obligación alimentaria. Si no tiene la prueba sobre la solvencia económica del alimentante, el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal..."*.

Según el art. 419 de C. Civil, en la tasación de los alimentos se deberán tomar siempre en consideración las facultades del deudor y sus circunstancias domésticas.

Ahora bien, la ayuda que el padre tiene que dar a sus hijos, debe estar acorde con su capacidad económica y las necesidades de estos que día a día deben ser solventadas.

Conforme lo ha dicho la H. Corte Constitucional, el derecho de alimentos es aquél que le asiste a una persona para reclamar de quien está obligado legalmente a darlos, lo necesario para su subsistencia, cuando no está en capacidad económica de procurársela por sus propios medios. Así, la obligación alimentaria está en cabeza de la persona que por ley, debe sacrificar parte de su propiedad con el fin de garantizar la supervivencia y desarrollo del acreedor de los alimentos.<sup>1</sup>

El artículo 9° del Código de la Infancia y la Adolescencia prevé que: *«en todo acto, decisión o medida administrativa, judicial o de cualquier naturaleza que deba adoptarse en relación con los niños, las niñas y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos»*.

Dentro de las garantías constitucionales a los menores de edad, se encuentra **la alimentación equilibrada** respecto de la cual ha sostenido la H. Corte Suprema de Justicia en relación con sus destinatarios que *«debe implicar la eliminación de cuanto obstáculo trate de impedirles el goce efectivo»*, más cuando *«prevé el artículo 134 de la ley 1098 de 2006 que los*

---

<sup>1</sup> Sent. C-1033-02

créditos por alimentos a favor de los niños, las niñas y los adolescentes gozan de prelación sobre todos los demás»<sup>2</sup>.

### **ALIMENTOS A FAVOR DE LOS MENORES DE EDAD Y A CARGO DE LOS ABUELOS:**

El art. 422 del C. Civil dispone, que los alimentos que se deben por Ley, se entienden concedidos para toda la vida del alimentario, continuando las circunstancias que legitimaron la demanda.

Quien aspire a ser alimentado debe acreditar los siguientes elementos:

- ✓ vínculo de parentesco con el demandado
- ✓ necesidad de recibir la cuota alimentaria
- ✓ capacidad económica del demandado

Por su parte, el numeral 2 del artículo 411 del Código Civil señala que se le deben alimentos a los descendientes y el artículo 260 ibidem indica que *“la obligación de alimentar y educar al hijo que carece de bienes, pasa, por la falta o insuficiencia de los padres, a los abuelos legítimos por una y otra línea conjuntamente...”*

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en sentencia STC-11059 de 2018 señaló:

*...el deber de asistencia alimentaria se establece sobre dos requisitos fundamentales: «i) la necesidad del beneficiario y ii) la capacidad del obligado, quien debe ayudar a la subsistencia de sus parientes, sin que ello implique el sacrificio de su propia existencia, a lo que se suma, para su consecución, la existencia del vínculo jurídico que lo origine (STC10750-2017), obligación que de conformidad con el artículo 422 del Código Civil, se entiende «para toda la vida del alimentario, continuando las circunstancias que legitimaron la demanda»..., a lo que agrega que, «con todo, ningún varón de aquellos a quienes sólo se deben alimentos necesarios, podrá pedirlos después que haya cumplido veintiún años, salvo que por algún impedimento corporal, o mental, se halle inhabilitado para subsistir de su trabajo; pero si posteriormente se inhabilitare, revivirá la obligación de alimentarle, inciso que la jurisprudencia interpretó en el sentido que «se deben alimentos necesarios al hijo que estudia, aunque haya alcanzado mayoría de edad, criterio que ha sido atemperado sobre la base que éste «no constituye una verdad inconcusa, pues lo cierto es que para acceder a su prórroga el beneficio mencionado, cuando el demandante supera ampliamente la mayoría de edad, el fallador debe examinar con esmerado cuidado si aquél es merecedor del mismo, como que no resulta equitativo que se obligue a los padres mayores a continuar con la carga mencionada, cuando la falta de adquisición de una carrera o arte por parte del beneficiario, que le permita enfrentar el futuro de manera independiente, obedezca exclusivamente a su desidia o negligencia» (CSJ STC, 27 de febrero de 2006, Rad. 2005-00935, mencionada en STC, 3 de febrero de 2010, Rad. 2009-00265-01).*

2.3. En ese orden, el artículo 423 de la citada compilación señala, que *«[e]l juez reglará la forma y cuantía en que hayan de prestarse los alimentos», para lo cual deberá tener en cuenta «las facultades del deudor y sus circunstancias domésticas» (Art. 419, ejusdem), así como lo consignado en el siguiente precepto, esto es, que «[l]os alimentos congruos o necesarios no se deben sino en la parte en que los medios*

---

<sup>2</sup> CSJ TSC, de 6 de agosto de 2009, Rad. 6800122130002009-00238-01.

de subsistencia del alimentario no le alcancen para subsistir de un modo correspondiente a su posición social o para sustentar la vida» (Resalto intencional).

2.4. Ahora, en cuanto al establecimiento de los presupuestos mencionados con antelación, por regla general la parte interesada es quien debe probarlos, a través de los distintos... medios de persuasión que consagra la normatividad procesal civil; sin embargo, cuando no hay prueba sobre la solvencia económica del alimentante, «el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal» (Art. 129, Ley 1098/06), criterio que armoniza con la regla tercera del artículo 448 del Código de Procedimiento Civil, que a la letra reza que, «[e]l juez de oficio decretará las pruebas necesarias para establecer la capacidad económica del demandado, si las partes no les hubieren aportado», pauta que en el Código General del Proceso, quedó de la siguiente manera: «[e]l juez, aún de oficio, decretará las pruebas necesarias para establecer la capacidad económica del demandado y las necesidades del demandante, si las partes no las hubieren aportado» (Art. 397, Num. 3º), ampliándose de esta forma la facultad oficiosa del decreto de pruebas por parte del director del proceso en esta especie de litigio.

**...el derecho de los hijos a percibir alimentos de sus abuelos (paternos o maternos) está consagrado en el canon 260 del comentado estatuto civil, el cual señala que «[l]a obligación de alimentar y educar al hijo que carece de bienes, pasa, por la falta o insuficiencia de los padres, a los abuelos por una y otra línea conjuntamente», advirtiendo seguidamente que, «[e]l juez reglará la contribución, tomadas en consideración las facultades de los contribuyentes, y podrá de tiempo en tiempo modificarla, según las circunstancias que sobrevengan» (Énfasis de la Sala).**

**Dada la trascendencia del caso, es preciso aclarar, que el legislador con el establecimiento de dicha norma no pretende indultar o exonerar a los padres de la obligación de dar alimentos a sus hijos, pues, se recalca, siempre esta será responsabilidad de éstos, la cual subsistirá mientras no se extingan o desaparezcan las circunstancias que avalan su reclamo, sino que está consagrando dos eventualidades claramente excepcionales para que los abuelos paternos y maternos entren a sufragar o complementar los gastos que demanda la aludida obligación, situación que puede llegar a ser indefinida o temporal, según el caso, de ahí que se hace necesario entender cuál es el significado de las expresiones falta e insuficiencia, pues tales locuciones viene a ser, en términos procesales, presupuestos de la acción, los cuales está forzado a probar, indudablemente, el peticionario.**

2.6. De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (RAE), el primer enunciado hace alusión a la “Carencia o privación de algo”, mientras que la segunda palabra “Falta de suficiencia” o “Cortedad o escasez de algo”, enunciados que para esta puntual temática se han entendido y deben entenderse, de un lado, como ausencia del progenitor o progenitora por causa de su muerte o desconocimiento de su paradero, hipótesis en que se debe incluir, en criterio de la Corte, al secuestrado, y de otro, la escasez de recursos para costear la real necesidad del alimentario, circunstancias que deberá analizar el juez en cada caso en particular de acuerdo a sus matices, de cara a establecer, entonces, si fija o no la respectiva cuota alimentaria, en la proporción que legalmente corresponda, la cual podrá ser modificada o revocada según las sucesos que sobrevengan.



2.7. Así mismo, es dable acotar, que aunque en el imaginario común se pudiera pensar que en los casos del padre o madre renuentes a atender las necesidades de sus hijos el citado canon premia su falta de interés, siendo eufemísticos, lo cierto es que esta, como antes se dijo, no releva a éstos de su obligación de prodigar los alimentos y, por ende, de que sean objeto de sanciones civiles, administrativas y penales, como lo son, entre otras, la suspensión o privación de la patria potestad del menor, lo que conlleva a la pérdida del ejercicio de la administración y usufructo de sus bienes, hecho que, se recuerda, no los exonera de sus deberes (Art. 288 y s.s. C.C.); medida de restablecimiento de derechos (Art. 53 Ley 1098/06); y, prisión de uno (1) a tres (3) años y multa de diez (10) a veinte (20) SMLMV cuando la inasistencia alimentaria se cometa contra un menor de catorce (14) años, siendo de dos (2) a cuatro (4) años y multa de quince (15) a veinticinco (25) SMLMV, si aquel supera esta edad (Art. 233 Ley 599/00), delito que está obligado el funcionario judicial a poner en conocimiento de la autoridad competente, para que sea investigado (Art. 153-6 Ley 270/96). (CSJ STC13837-2017, 8 sep. 2017, rad. 2017-00014-02). (Se subraya para destacar)

## PRUEBAS RECAUDADAS Y ANÁLISIS

Como toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso, e incumbe a las partes, probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, se procede al estudio del material probatorio existente en el plenario, a fin de determinar la viabilidad de las pretensiones. Para el efecto se tiene:

Que la parte demandante, con su demanda, aportó una relación de los gastos mensuales de la niña EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS, gastos que este despacho encuentra debidamente soportados, de los que se puede extraer que la niña en efecto tiene gastos fijos comprobados de educación que comprende la pensión, así como gastos anuales de matrícula, útiles escolares, uniformes. Igualmente, tiene gastos mensuales como vivienda, servicios públicos, alimentación, elementos de aseo que ascienden a la suma aproximadamente a \$700.000 además de la condición médica que padece y la cual se le está tratando con controles periódicos

Así mismo, existen otros gastos mensuales que este despacho no puede desconocer como lo son la vivienda, los servicios públicos, la alimentación, los gastos no cubiertos por el POS, que sin lugar a duda deben tenerse en cuenta al momento de la fijación de la cuota alimentaria.

Igualmente se pudo establecer que la cuota actualmente está en un monto de 412.000 que resulta insuficiente para cubrir los gastos mensuales de la niña y que además a pesar de que el mismo padre de la menor de edad acudió al proceso en calidad de testigo, lo cierto es que quedó demostrado que no ha cumplido con la obligación alimentaria encontrándose incluso en mora en el pago de la cuota, sumado al hecho de los altos gastos de la niña que justifican acudir al abuelo paterno para lograr recibir una cuota alimentaria.

Así, este despacho puede concluir que, en efecto, se hace necesario a razón que el padre de la niña EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS, no viene cumpliendo con lo pactado en la conciliación señalar como **complemento** de dicha cuota una adicional a cargo del abuelo paterno señor HUMBERTO

MOLINA ESCOBAR con el fin que de solventar el abandono de que ha sido víctima por parte de su padre **JHONATHAN ARLEY MOLINA**

En efecto, se comprobó que el señor HUMBERTO MOLINA ESCOBAR, tiene unos ingresos mensuales aproximados de \$1.300.000, como guarda de seguridad, con un contrato a término indefinido, sumado al hecho que no tiene más obligaciones alimentarias del mismo rango a las de las de EIMMY SALOME, pues si bien es cierto dijo tener un hijo de 19 años, no se probó que actualmente deba asumir el pago de una cuota alimentaria a favor de este último; sin embargo, el despacho atendiendo la capacidad económica del abuelo paterno y teniendo en cuenta lo expresado por el en su interrogatorio fijará una cuota acorde con su capacidad con el fin de no vulnerar ningún derecho fundamental.

En ese orden de ideas, el despacho accederá de manera parcial a las pretensiones de la demanda, en el sentido de fijar la cuota alimentaria que complementa la que ya tiene fijada el padre de la niña pero que no cumple con ella. (Alimentación, educación, vivienda, gastos no cubiertos por el POS, recreación y vestuario) a favor de la niña **EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS**, en la suma mensual de 'DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000) que deberá cancelarse los primeros cinco (5) días de cada mes, en el Banco Agrario a nombre de la señora **WENDY DAHIANNA PLAZAS BERMÚDEZ**.

Igualmente, **se señala una cuota extraordinaria en diciembre** por el mismo valor de la cuota mensual, destinado a los gastos anuales de la niña tales como matrícula, útiles escolares y uniformes y demás gastos anuales.

Para el pago de la cuota, se ordenará el descuento directo de nómina, por parte del pagador del empleador del demandado.

Lo anterior no es óbice para que, la parte actora adelante las gestiones necesarias en procura del pago de los alimentos debidos por el padre.

### **Análisis de las excepciones de mérito**

Se tiene que el demandado ha presentado como excepciones de mérito las denominadas **"EXCEPCIÓN DE COBRO DE LO NO DEBIDO AL DEMANDADO, TEORIA DE LA IMPREVISION CASO FORTUITO FUERZA MAYOR."**

Al respecto, este despacho de manera delantera señalará que las excepciones de mérito están llamadas al fracaso por las siguientes razones: Primero, el proceso que aquí se estudia no se trata de un proceso de aumento de cuota alimentaria, sino de una fijación, como quiera que se había pactado la cuota a favor de la niña **EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS**. Aunado a lo anterior, la demandante demostró con las pruebas documentales y los testimonios rendidos que, en efecto, los gastos mensuales de EIMMY superan los \$600.000, luego si se encuentra demostrada la necesidad de ajustar a la realidad de la menor de edad la cuota alimentaria complementándola con el aporte que el abuelo paterno puede hacer.

Es importante indicar que, respecto a la necesidad de alimentos, no se hace necesario demostrarla, por cuanto esta prestación se pide para un menor de edad, lo que de suyo hace presumir que necesita del aporte de sus padres para su sostenimiento y en este caso al encontrarse que el padre se

niega a cumplir con la obligación se hace necesario que el abuelo paterno supla en una parte con esta fijación.

Y finalmente, como ya lo hemos señalado líneas arriba, en relación con la capacidad económica del demandado, encuentra el Despacho que actualmente tiene vinculación laboral que le permite asumir en la de \$200.000 de los gastos que tiene su nieta menor de edad.

Finalmente, al tenor de lo dispuesto en el art. 392 del C.P.C., se condenará en costas a la parte demandada.

**POR LO EXPUESTO, EL JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTA D.C., ADMINISTRANDO JUSTICIA EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA Y POR AUTORIDAD DE LA LEY**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar NO PROBADAS las excepciones denominadas **“EXCEPCIÓN DE COBRO DE LO NO DEBIDO AL DEMANDADO, TEORIA DE LA IMPREVISION CASO FORTUITO FUERZA MAYOR.”**, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia

**SEGUNDO: ACCEDER a la** fijación de la cuota alimentaria a favor de la niña **EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS**, y a cargo de A HUMBERTO MOLINA ESCOBAR así: FIJAR una cuota alimentaria **integral** (alimentación, educación, vivienda, gastos no cubiertos por el POS, recreación y vestuario) a favor de la niña **EIMMY SALOME MOLINA PLAZAS**, en la suma mensual de ‘DOSCIENTOS MIL PESOS (\$200.000) que deberá cancelarse los primeros cinco (5) días de cada mes, en el Banco Agrario a nombre de la señora **WENDY DAHIANNA PLAZAS BERMÚDEZ**.

Igualmente, **se señala una cuota extraordinaria en diciembre** por el mismo valor de la cuota mensual, destinado a los gastos anuales del niño tales como matrícula, útiles escolares y uniformes y demás gastos anuales.

Para el pago de la cuota, se **ordena el descuento directo** de nómina, por parte del pagador del empleador del demandado para que, a partir del mes de marzo **consigne la cuota alimentaria en el Banco Agrario. OFÍCIESE EN TAL SENTIDO.**

**TERCERO: SE CONDENA** en costas al demandado, en la suma de \$300.000. Tásense

**CUARTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias una vez cumplido todo lo anterior y hechas previamente las desanotaciones del caso.

**CÓPIESE NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned above the printed name.

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**

AP