

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD  
Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: <b>CECMC</b>
Radicación: <b>2022-00314</b>
Demandante: <b>GLADYS BALLEEN CAMELO</b>
<b>Demandado: RICARDO ROJAS DIAZ</b>
<b>Sentencia anticipada – Artículo 278 del C.G del P</b>

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 97 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el artículo 278 Ibídem, se procede a dictar la siguiente **SENTENCIA ANTICIPADA:**

*“...en cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*  
*1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*  
*2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*  
*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.”*

Mediante apoderado judicial la señora **GLADYS BALLEEN CAMELO** presentó demanda en contra de **RICARDO ROJAS DIAZ**, a efectos que se decrete LA CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO con fundamento en la causal 8 del artículo 154 del Código Civil.

Sustenta sus pretensiones en los siguientes

**HECHOS (SÍNTESIS):**

Demandante y demandado contrajeron matrimonio católico en la Parroquia San Juan Evangelista el 4 de febrero de 1978 y registrado en la notaría 3 de Bogotá.

Señala la demandante en el escrito introductorio, que la pareja se encuentra separada desde hace más de 10 años, situación que configura la causal octava de divorcio.

Que por el hecho del matrimonio surgió entre los esposos la respectiva sociedad conyugal que se encuentra vigente.

Dentro de la unión matrimonial se procrearon dos hijos Julio Cesar Rojas Ballen y Adriana Rojas Ballen.

Que el 2 de octubre de 1992 nació en la ciudad de Bogotá Paola Natalia Rojas Arenales y que se firma por el demandado que es hija suya con ocasión de la relación extramatrimonial que al día de hoy mantiene con la señora Martha Arenales.

Tales pretensiones se fundamentan en los siguientes,

**ACTUACIÓN PROCESAL:**

La demanda fue admitida el 20 de septiembre de 2022.

Notificada a la parte demandada en legal forma guardó silencio.

En efecto, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 97 del Código General del Proceso, esto es, dictar sentencia en el presente asunto, debido a la falta de contestación.

### CONSIDERACIONES:

Se encuentran reunidos los presupuestos procesales para decidir.

Con el registro civil de matrimonio de las partes se comprueba la legitimación tanto por activa como por pasiva de las partes en la presente actuación procesal.

Por el hecho del matrimonio nace a la vida jurídica un conjunto de derechos y obligaciones recíprocas entre los casados, cuyo incumplimiento faculta al cónyuge inocente para demandar el divorcio, o la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico, según el caso.

El artículo 113 del Código Civil señala que *“El matrimonio es un contrato solemne por el cual un hombre y una mujer se unen con el fin de vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente.”*

Como contrato que es dicho acto jurídico, para él también la ley ha previsto las causales para finiquitarlo y dentro de ellas consagra en el **numeral 8º la separación de cuerpos, judicial o de hecho que haya perdurado por más de dos años, misma que es alegada en el presente caso por la parte demandante.**

Frente a esta causal el doctrinante ROBERTO SUÁREZ FRANCO, en su obra *“Derecho de Familia”*, ha señalado que la separación de cuerpos de hecho se prueba según sea la circunstancia que la ha originado, ya sea de común acuerdo o por abandono del hogar por parte de uno de los cónyuges.

La H. Corte Constitucional, en sentencia C-1495 de 2000, con ponencia del Dr. ÁLVARO TAFUR GALVIS, se refirió a la objetividad de la causal alegada, indicando que la convivencia no puede ser coaccionada, luego probada la interrupción de la vida en común es procedente declarar el divorcio, así el demandado se oponga.

No obstante, lo anterior, en la misma providencia se señaló:

*“el hecho de que uno de los cónyuges, en ejercicio de su derecho a la intimidad, invoque una causal objetiva para acceder al divorcio, no lo faculta para disponer de los efectos patrimoniales de la disolución, de tal manera que, cuando el demandado lo solicita, el juez debe evaluar la responsabilidad de las partes en el resquebrajamiento de la vida en común, con miras a establecer las consecuencias patrimoniales”.*

Causal 1ª. Las relaciones sexuales extramatrimoniales de uno de los cónyuges. (numeral 1 artículo 154 del C.C. modificado por el art.6º de la ley 25/92).

Conforme al art. 113 del C.C., el matrimonio es un contrato solemne celebrado entre un hombre y una mujer, que se unen con el fin de vivir juntos, procrear y auxiliarse mutuamente. Celebrado este, es inexcusable incumplir la obligación de guardarse fidelidad, porque no está en la conciencia de quienes se casan la alternativa de ser infieles o de cometer relaciones heterosexuales con persona diferente a su pareja, pues una de las obligaciones adquiridas por este hecho, es la de propiciarse socorro y ayuda mutua las cuales vienen impuestas por el legislador.

Debe tenerse en cuenta que la parte demandada fue notificada en debida forma y guardó silencio, por lo que genera como sanción la presunción de ser ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda (art. 97 del C.G.P) que para efectos de la causal alegada recaen en los hechos que se refieren a la separación de facto de los cónyuges desde hace más de 10 años sin que a la fecha se hayan reconciliado y las relaciones sexuales extramatrimoniales.

Por lo discurrido en precedencia, es del caso acceder a lo pretendido, decretando LA CESACIÓN DE LOS EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO celebrado entre los señores **GLADYS BALLEEN CAMELO** y **RICARDO ROJAS DIAZ** con fundamento en las causales 1 y 8 del artículo 154 del Código Civil.

Recordemos que sobre la causal 1, ha dicho la doctrinante MARÍA CRISTINA ESCUDERO ALZATE en su obra “Procedimiento de Familia y del Menor” Editorial Leyer: “Celebrado el matrimonio, ya es inexcusable incumplir la obligación de guardarse fe o fidelidad, porque no está en la conciencia de quienes se casan la alternativa de ser fieles o de cometer relaciones heterosexuales con persona diferente a su pareja, pues una de las obligaciones adquiridas por este hecho, es la de propiciarse socorro y ayuda mutua las cuales vienen impuestas por el legislador. De ahí que desobedecerlas para practicarlas con personas diferentes al otro cónyuge, constituye el rompimiento de la estructura matrimonial y el más grave ilícito contra uno de los contrayentes y contra el matrimonio; y por consiguiente una causal de divorcio. (...)”

*Hay que aclarar, que el plural empleado, cuando la norma dice “relaciones sexuales extramatrimoniales”, hace exclusiva alusión a que ellas sean cometidas por fuera del matrimonio, por uno o cualquiera de los cónyuges, y no con la equivocada interpretación de que para poder incurrir en la causal de divorcio sea indispensable más de una relación extramatrimonial. (...) No importa el número de relaciones sexuales; puede ser una o varias, por cualquiera de los cónyuges. Entonces, sólo la prueba de una sola relación basta como requisito para que se dé la causal. (...)”*

En consecuencia, se declarará la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico por la causal 1 y 8 como quiera que se indica en la demanda que el demandado tuvo una hija extramatrimonial aportando copia de su cédula de ciudadanía y como quiera que se le aplicará la sanción prevista en el artículo 97 del C.G.P., teniendo por ciertos los hechos susceptibles de confesión, declarando al demandado cónyuge culpable y se declarará disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal surgida por los esposos a causa del matrimonio, sin que sea procedente la fijación de una cuota alimentaria **como quiera que no se acreditó la necesidad de los alimentos y la capacidad económica del demandado.**

Se ordenará la inscripción de la sentencia en los folios respectivos del estado civil de los consortes acorde con las previsiones del decreto 1260 de 1970 Para tal efecto baste con la copia auténtica de esta Acta, sin necesidad de oficio.

Finalmente, no se impondrá condena en costas a la parte demandada, dado que no existió oposición en el presente asunto.

En mérito de lo expuesto, EL **JUZGADO NOVENO DE FAMILIA** de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DEL MATRIMONIO CATÓLICO** celebrado entre los señores **GLADYS BALLEEN CAMELO** y **RICARDO ROJAS DIAZ** 4 de febrero de 1978 en la Parroquia San Juan Evangelista y registrado en la notaría 3 de Bogotá.

**SEGUNDO: DECLARAR al señor RICARDO ROJAS DÍAZ cónyuge culpable.** No se fijarán alimentos a favor de la demandante por lo expuesto en la parte considerativa de este fallo.

**TERCERO: DECLARAR** disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio antes citado, la que se liquidará conforme a la ley.

**CUARTO: DISPONER** el registro de la sentencia en los folios respectivos de sus registros civiles de nacimiento y matrimonio. Para tal efecto baste con la copia auténtica de esta Acta, sin necesidad de oficio.

**QUINTO: NO CONDENAR EN COSTAS** al extremo demandado, por no haber existido oposición.

**SEXTO: EXPEDIR** a solicitud y a costa de las partes, copias auténticas de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**



**CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ**  
**JUEZ**

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA  
Bogotá D.C., **24 de MAYO de 2023**  
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en  
el ESTADO No. 82  
**ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS**  
Secretaría

AP