

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Referencia: **Impugnación de la maternidad**

Radicación: **2023-00032**

De conformidad con lo previsto en el numeral 2 del inciso 3° del artículo 278 del C.G. del P., en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 386 íbidem, el Juzgado Noveno de Familia procede a proferir **SENTENCIA ANTICIPADA.**

TÉNGASE en cuenta que la parte demandada, de manera prematura contestó la demanda de la referencia mediante apoderado judicial y no se opuso a las pretensiones, aceptando expresamente el resultado de la prueba de ADN aportada con la demanda.

En consecuencia, atendiendo a los principios de celeridad y economía procesal, procede el Juzgado a dictar sentencia anticipada en el presente asunto, conforme al artículo 278 del C.G.P. en consonancia con los literal a) y b) del numeral 4° del artículo 386 del C.G.P., previo los siguientes

CONSIDERACIONES

Se estructuran en el plenario a cabalidad los presupuestos del derecho de acción para que el proceso nazca y se desarrolle válidamente. La demanda en forma se encuentra debidamente acreditada, tanto los hechos como las pretensiones son claros sin que presenten dificultad al fallador; capacidad para ser parte y comparecer; competencia de la suscrita Juez, otorgada por la naturaleza del asunto conforme lo señala el numeral 2, del artículo 22 del Código General del Proceso.

De conformidad con lo establecido por el artículo 335 del Código Civil, los titulares de la acción de impugnación de maternidad son los siguientes:

“1o) El marido de la supuesta madre y la misma madre supuesta, para desconocer la legitimidad del hijo.

2o) Los verdaderos padre y madre legítimos del hijo para conferirle a él, o a sus descendientes legítimos, los derechos de familia en la suya.

3o) La verdadera madre para exigir alimentos al hijo”.

Conjuntamente, el artículo 337 del Código Civil, señala:

Art. 337.- Modificado. Ley 1060 de 2006, art. 13. Se concederá también esta acción a toda otra persona a quien la maternidad putativa perjudique actualmente en sus derechos sobre sucesión testamentaria o abintestato de los supuestos padre o madre.

En suma, el artículo 217 del Código Civil consagra lo siguiente:

(...) "El hijo podrá impugnar la paternidad o la maternidad en cualquier tiempo. En el respectivo proceso el juez establecerá el valor probatorio de la prueba científica u otras si así lo considera. También podrá solicitarla el padre, la madre o quien acredite sumariamente ser el presunto padre o madre biológico".

En el caso **sub-lite**, el demandante es la niña **BRIELLE COLLIER SARCHFIELD COLORADO** representada legalmente por su padre el señor **STEWART WELDON SARCHFIELD** y la parte accionada es la señora **ANNY JAZLEYDY COLORADO BERMUDEZ** quien obra como progenitora de la niña mencionada. De esta manera se halla demostrado el interés en la impugnación de maternidad incoada.

A. Análisis de la situación jurídica.

La filiación es uno de los atributos de la personalidad jurídica, puesto que está indisolublemente ligada al estado civil de la persona, por ello resulta de magna importancia su esclarecimiento.

El legislador estableció dos clases de pretensiones relacionadas con el estado civil: (i) Las de reclamación que tienen por objeto establecer determinado estado civil y (ii) las de impugnación que tienden a destruir el estado civil de una persona por no corresponder a la realidad.

En el caso de la impugnación de la maternidad incoada en el asunto de la referencia corresponde a esta oficina judicial estudiar si la niña **BRIELLE COLLIER SARCHFIELD COLORADO** es hija de la señora **ANNY JAZLEYDY COLORADO BERMUDEZ**.

En tratándose del derecho de los interesados para impugnar la maternidad, la causal que les es dable invocar conforme al artículo 216 del Código Civil, modificado por el artículo 4° de la Ley 1060 de 2006, no es otra que la de que el que efectuó el reconocimiento no es el padre o madre biológica, causal que además debe alegarse dentro de los perentorios términos que se fijan, vencidos estos, caduca el derecho allí consagrado, lo que conlleva a que el reconocimiento se consolide, haciéndose por tanto irrevocable.

Amén de lo anterior, es menester resaltar que el interés del demandante para accionar la causa petendi tiene génesis en que celebró un contrato atípico denominado contrato de maternidad subrogada con la señora **ANNY JAZLEYDY COLORADO BERMUDEZ**.

Que mediante el Centro latinoamericano de diagnóstico genético molecular se realizaron los procedimientos médicos asistidos especializados en fertilidad, esta consistió en realizar la fecundación invitro de un ovulo fecundado (gametos) en la señora **ANNY JAZLEYDY COLORADO BERMUDEZ**, el cual estaba compuesto por espermatozoide del padre del menor de edad, el señor **STEWART WELDON SARCHFIELD** .

Que con posterioridad al nacimiento de la niña **BRIELLE COLLIER SARCHFIELD COLORADO** se procedió a realizar la prueba de ADN en el LABORATORIO UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA -IDENTIGEN, el cual arrojó como resultado "maternidad incompatible".

B. Análisis de la situación fáctica.

En el presente asunto se observa que la parte demandada fue notificada en debida forma y procedió a contestar la demanda de manera oportuna, no obstante, conviene subrayar, que en el escrito de contestación allegado se observa que la parte demandada representada mediante apoderado judicial se allanó a las pretensiones, es por ello, que se cumple lo presupuestado en el literal a) del numeral 4 del artículo 386

del Código General del Proceso, además, se cuenta con prueba de ADN con maternidad incompatible.

Así las cosas, resulta imperativo dictar sentencia de plano, en donde se acogerá las pretensiones de la demanda, en efecto, se ordenará corregir el registro civil de la niña **BRIELLE COLLIER SARCHFIELD COLORADO**.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE ORALIDAD - BOGOTA D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DECLARAR que la niña **BRIELLE COLLIER SARCHFIELD COLORADO** nacida el 1 de diciembre de 2023 e identificada con el NUIP 1020328165, hija del señor **STEWART WELDON SARCHFIELD**, registrada en la Notaría 25 de Medellín, **NO ES HIJA** de la señora **ANNY JAZLEYDY COLORADO BERMUDEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.039.451.799, acorde con lo dicho en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: DECLARAR que la niña en adelante se identificará como **BRIELLE COLLIER SARCHFIELD**.

TERCERO: OFICIAR a la Notaria 25 de Medellín donde se encuentra inscrito el nacimiento de la menor de edad, para que se inscriba esta sentencia y adopte las correcciones a que haya lugar.

CUARTO: Sin condena en costas, por no haberse presentado oposición.

QUINTO: EXPEDIR copia auténtica de esta providencia a costa de las partes.

SEXTO: Cumplido lo anterior, archívese las presentes diligencias.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,



CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., **24 de MAYO de 2023**
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en
el ESTADO No. 82
ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS
Secretaria