

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá D.C, Veinticuatro (24) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Privación de Patria Potestad
Ref.: 2021-00630

De conformidad con lo establecido en el numeral 2 del artículo 278 del C.G. del P., se procede a dictar la sentencia que conforme a derecho corresponda dentro del asunto de la referencia no advirtiéndose causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado

ANTECEDENTES

El señor **CARLOS ARTURO AROCA GUZMAN**, Defensor de Familia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar Centro Zonal Bosa actuando en beneficio del interés superior de los niños, las niñas y los adolescentes y en procura del restablecimiento de los derechos fundamentales del menor de edad **ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN** y obrando a solicitud de la progenitora y demandante señora **KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS**, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.012.438.428 expedida en Bogotá DC, residente en la carrera 88 C sur No 59 C 40 Barrio La Libertad de Bosa- Bogotá DC, correo Keyssialbarracin@gmail.com , presenta DEMANDA DE PRIVACION DE LOS DERECHOS DE PATRIA POTESTAD en contra del padre del menor de edad, Señor **BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ** mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.014.278.388 expedida en Bogotá DC.

El señor **BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ**, fue vinculado legalmente al proceso, quien dentro del término legal concedido guardó silencio.

De igual manera se ordenó la citación de los parientes del menor en cumplimiento de lo establecido en el artículo 395 del C. G. del P. en concordancia con el artículo 61 del Código Civil, actuación que se surtió mediante aviso y emplazamiento.

HECHOS

Manifiesta la demandante señora KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS, que conoció al demandado señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, a mediados del mes de febrero de 2013, en una reunión bailable, surgiendo entre ellos fuertes lazos de amistad, como se podrá verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

Manifiesta la demandante señora KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS, que ella inicio una relación sentimental con el demandado señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, a finales del mes de febrero de 2013, y empezaron a sostener

relaciones sexuales, posteriormente en el mes de agosto del año (2013) la pareja conformada por demandante y demandado inician una unión marital de hecho, como se podrá verificar mediante el testimonio de los testigos citados en el ítem probatorio.

Manifiesta la demandante señora KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS, que fruto de la unión marital de hecho que ella sostuvo con el demandado señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, procrearon al menor de edad ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN nacido en la ciudad de Bogotá DC, el día cuatro (04) de Julio de 2014, nacimiento que fue inscrito ante la Registraduría de Bosa de Bogotá DC, bajo el NUIP No 1.012.433.909 Indicativo serial No 54845226 como se podrá verificar mediante copia del registro civil de nacimiento del menor documento que obra en la presente demanda.

Manifiesta la demandante, que la unión marital de hecho que ella sostuvo con el demandado señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, se terminó en el mes de agosto del año de 2014, porque el demandado, no cumplía con los deberes económicos de padre con respecto a su menor hijo y ante el reclamo de la demandante, el demandado decidió dejar el hogar y los abandono, y se alejó completamente del entorno social que frecuentaba, rompiendo todo tipo de contacto con la demandante y su menor hijo, el menor de edad quedo y permanece bajo la tenencia, custodia y cuidado personal de la demandante.

Manifiesta la demandante, que el demandado BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, desde la fecha de terminación de su unión marital de hecho agosto de 2014, dejo a su menor hijo ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN, abandonado y se sustrajo completamente del cumplimiento de la obligación alimentaria, moral y afectiva con respecto al referida menor y desde hace más de siete (07) años, el demandado no tiene un contacto directo o telefónico con su hijo y por tanto ante el total abandono del niño y ante el incumplimiento de las obligaciones legales por parte del demandado señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, con respecto al MENOR ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN, no solo a nivel alimentario; sino a nivel moral, afectivo y físico, este ha venido incurriendo en lo preceptuado en la 2ª causal del artículo 315 del Código Civil, consistente en el abandono total e injustificado de sus obligaciones afectivas, morales, sociales y económicas, que le competen para con su hijo menor de edad.

Manifiesta la demandante, que ella junto con su familia extensa, son las personas que proveen de todo lo necesario para el pleno desarrollo integral del MENOR ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN, suministrándole completamente los requerimientos a nivel alimentario; moral, afectivo y físico, y que por tanto ella es la persona ideal para ejercer la representación legal de su hijo, por ser ella persona de reconocida honorabilidad, buenas costumbres y estar dispuesta a rodear a sus hijos de todo el amor, cariño y atención que estos requieran para su desarrollo integral.

PRETENSIONES

Se declare *"la PRIVACIÓN DEL DERECHO AL EJERCICIO DE LA PATRIA POTESTAD que el demandado SEÑOR BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 1.014.278.388 expedida en Bogotá DC, persona de quien desde ya manifiesta bajo la gravedad del juramento la demandante señora KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS, que su demandado se encuentra ausente y ella desconoce e ignora el domicilio civil y/o laboral actual del demandado, así mismo la demandante manifiesta desconocer*

si su demandado señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, posee a su nombre una dirección y/o Correo Electrónico, por consiguiente solicito respetuosamente señor Juez, desde ya se ordene su emplazamiento de acuerdo con lo estipulado en los artículos 108, 292, 395, y subsiguientes de la ley 1564 de 2012 Código general del Proceso, en su condición de progenitor ostenta sobre el menor ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN nacido en la ciudad de Bogotá DC, el día cuatro (04) de Julio de 2014, nacimiento que fue inscrito ante la Registraduría de Bosa de Bogotá DC, bajo el NUIP No 1.012.433.909 Indicativo serial No 54845226, por haber incurrido este en la 2ª causal del artículo 315 del Código Civil, consistente en el abandono total e injustificado de sus obligaciones afectivas, morales, sociales y económicas, que le competen para con el precitado menor.

OTORGAR Y RADICAR EN CABEZA DE LA DEMANDANTE SEÑORA KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS, mayor de edad, vecina de esta ciudad, identificada con la cedula de ciudadanía número 1.012.438.428 expedida en Bogotá DC, residente en la carrera 88 C sur No 59 C 40 Barrio La Libertad de Bosa- Bogotá DC, correo Keyssialbarracin@gmail.com,, en su condición de progenitora del ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN nacido en la ciudad de Bogotá DC, el día cuatro (04) de Julio de 2014, nacimiento que fue inscrito ante la Registraduría de Bosa de Bogotá DC, bajo el NUIP No 1.012.433.909 Indicativo serial No 54845226, el ejercicio exclusivo de los derechos de patria potestad del menor, por poseer la demandante las condiciones sociales, morales, afectivas y económicas, aptas para proporcionarle al menor un buen desarrollo integral y ejercer a cabalidad la representación legal del mismo.

SE ORDENE LA INSCRIPCIÓN DE LA SENTENCIA en el registro civil de nacimiento del menor ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN nacido en la ciudad de Bogotá DC, el día cuatro (04) de Julio de 2014, nacimiento que fue inscrito ante la Registraduría de Bosa de Bogotá DC, bajo el NUIP No 1.012.433.909 Indicativo serial No 54845226.

Condenar en costas al demandado SEÑOR BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 80.358.291 expedida en Bogotá DC en caso de oponerse injustificadamente a las pretensiones de la demanda.

Pruebas que obran en el expediente

1. Registro Civil de Nacimiento de los menores de edad ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN.

2. **ENTREVISTA AL MENOR DE EDAD ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN,** relató que vive con la mamá, con la madrina y el padrino ALVARO Rojas, que estudia en Liceo cultural LOPEZ Osorio en 2 B que su mamá o su padrino lo llevan al colegio, que la que le compra las cosas son su mamá su tío su padrino y su Tía su abuela y su otro abuelo, que al colegio va la mamá quien es la persona que esta pendiente y que lo tratan con mucho amor, que a veces es consentido que su mamá es quien lo consiente, que hasta el día de hoy conoció al señor BAIRON, y que no sabe quién es su papá, que la mamá nunca le habló del papá y que no quisiera compartir con el porque es mas pegado a la mamá y que su papá no le hace falta, que es muy feliz en su casa, que esta muy contento en el colegio que tiene muchos amigos, que solamente tiene mamá, al preguntarle si le hace falta papá dice que no, que no le conoce novio a la mamá que no tiene hermanos que

sus abuelos son BERTHA Y NELY y que su abuelo murió y no conoce a los abuelos por parte de papá, dice que le dio mucha impresión ver a BAIRON que quedo sorprendido y que no se parece a el que no habló con el porque no saluda a los desconocidos y reitera que nunca lo había visto.

3. **INTERROGATORIO A KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS (Archivo digital 041)**, indica que es estudiante de administración de empresas , que vive con NICOLAS y con su actual pareja SOFIA ROJAS CORDOBA, que los gastos del hogar los sufragan las dos y los gastos de su hijo también entre las dos, que para las actividades de su hijo Nicolas desde el año pasado es ella quien se encarga de llevarlo ya que trabaja desde casa, que el señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ no tiene comunicación con el menor de edad, que cuando Nicolas tenía 3 años el demandado la contacto por Instagram cuando se enteró que estaba demandado y ella le indico que debía presentarse para responder por Nicolas, que el demandado siempre ha tenido como contactarlos porque a pesar que no ha vivido siempre en el mismo sitio podría haberse enterado porque el hermano del señor ALVARO ENRIQUE es la actual pareja sentimental de su hermana Lizeth Cristina Valencia y nunca le ha prohibido que lo pueda ver, que ALVARO NICOLAS nunca tuvo contacto con su padre y que BAIRON nunca la demando para visitas ni alimentos, que el único familiar que esta en contacto con el niño por parte del padre es el hermano de BAIRON ya que es la pareja de su hermana Lizeth, que el hermano del demandado nunca le ha informado que este tenga deseos de ver a NICOLAS, por el contrario si le expreso que en algunas ocasiones la abuela ha preguntado por el bienestar del su nieto, que conoció a la mamá de Bairon y que la única comunicación fue por medio de DAVID FORERO HERNÁNDEZ, que ni BAIRON ni ningún familiar le ha suministrado dinero o regalos para ALVARO NICOLAS, que cuando Nicolas cumplió 3 años ella se comunico con el demandado porque el niño quería disfrazarse de Iron Man, y nunca se acercó, que cuando el niño era mas pequeño preguntaba por su papá pero que ya no, que actualmente se encuentra afiliado a régimen de seguridad social a salud total y se encuentra estudiando en segundo año en el Colegio Liceo Cultural López Osorio. Al ser preguntada por la Defensora de Familia adscrita al despacho, manifestó que en un comienzo no sabia como manejar la situación por rabia le decía al niño que su padre era un irresponsable y que no respondía por él, pero que ingreso a un tratamiento terapéutico para sanar y desde hace dos años que independiente de todo es el papá y que habría tenido sus propias razones para haberse alejado, que la ultima vez que tuvo contacto con el demandado fue hace 6 años, que el grupo familiar en el que se encuentra NICOLAS esta conformado por la el padrino, la madrina, su actual pareja sentimental, la hermana su ahijada y ella, que cada uno tiene su cuarto y que la situación frente a su actual pareja no sabe como la ha podido sobre llevar porque ya llevan varios años conviviendo, desde que se terminó con la relación el padre del menor no volvió a visitarlo, que no sabe si el padre del niño trabaja o no y que el trato de todos los que viven en la casa es muy especial.

4. **INTERROGATORIO A BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ (Archivo digital 041)**, manifiesta que es bachiller y estudios técnicos del SENA, indica que estaba desempleado y que consiguió trabajo hace dos días, que conoce a ALVARO Nicolas desde el día que nació y que compartió con él niño y la mamá hasta que cumplió el niño casi 5 años que cuando vivían juntos que hace tres años no lo ve que colaboraba económicamente cuando vivían juntos que duraron 6 meses de novio y cuando quedo embarazada se fueron a vivir junto con la familia de ella y vivieron hasta cuando el niño iba cumplir 5 años, que no sufragaba todo lo necesario porque la mamá del niño también colaboraba muchísimo le pagaba el jardín privado al niño, que ellos e contactaban por redes y que después que ella

conoció a una persona y esa persona empezó a intermediar y a buscarle problemas y a amenazarlo que esa persona era SOFIA la pareja sentimental de KEYSSI ALEJANDRA, que el no inicio ninguna acción para ver su hijo que, que sabía que tenía una demanda y que la madre del niño le indico que debía responder para que pudieran hablar, que la demanda por alimentos fue unos meses después que salió del ejército, que su madre le escribía a la mamá del niño pero nunca obtuvo respuesta y que su hermano también está constante contacto con el niño, que sabe que se encuentra en este despacho por la patria potestad con el niño y que le duele no poder ver al niño pero que no lo puede ver por culpa de la compañera sentimental de la mamá del niño, manifiesta que quisiera conciliar y llegar a acuerdos con la mamá del niño para verlo pero que no sabe dónde viven y que por las constantes amenazas de la compañera de la mamá del niño, también manifiesta que siempre ha trabajado y que no le envía nada a su hijo porque hasta ahora se empezó a hablar con su hermano quien es la única persona con la cual podría haber contactado al niño.

5. **TESTIMONIO DE LA SEÑORA NIYIBEL VARGAS PINEDA (archivo digital No 46)**, señaló que conoce a las partes que es la madre de la demandante y que el señor BAIRON era la pareja de su hija, que ALVARO NICOLAS actualmente vive con su hija y la pareja actual de su hija y que los gastos los sufraga la madre y su pareja sentimental, que el señor BAIRON nunca le ha suministrado nada al niño y que la madre nunca le ha prohibido que le dé lo esencial pero nunca ha colaborado y que ningún familiar ha colaborado con los gastos y que el tío DAVID FORERO es el pariente más cercano por parte del padre quien lo visita que no sabe cuáles son las razones por las cuales BAIRON se alejó del niño, que el menor de edad no tiene bienes de fortuna y está en cuarto de primaria y quien está pendiente de sus cosas es la mamá y también sofia la compañera sentimental, que siempre ha vivido en bosa y que el demandado tiene manera de saber dónde viven a través de su hermano ya que es el novio de la hermana de la demandante, que el niño sabe que el papá se llama BAIRON, pero no pregunta por él.
6. **TESTIMONIO DE LA SEÑORA LIZET CRISTINA VALENCIA VARGAS (archivo digital No 46)**, señaló que conoce a las partes que es la hermana de la demandante que conoce a BAIRON desde hace 9 años, porque es la novia del hermano de él, que las personas que se encargan de todas las actividades y los gastos del menor de edad son su hermana y la pareja sentimental de ella SOFIA, que BAIRON no suministra ni se comunica de ninguna manera con ALVARO NICOLAS, que el único familiar por parte del papá que se comunica con el niño es su pareja LUIS DAVID FORERO, que Bairon nunca pregunta por el niño y que no sabe porque el papá no se comunica con el niño, que ALVARO NICOLAS no tiene bienes y que nunca s ele ha prohibido el contacto que no lo visita ni le envía regalos y que no saben porque no se comunica con el niño, que su pareja en una ocasión le conto que al preguntarle por el niño le comento que no le interesaba que el niños se encuentra estudiando y que es la madre quien lo tiene vinculado al régimen de seguridad social.

CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS

Las normas aplicables al presente caso son, de tipo internacional, Declaración de los Derechos del Niño de 1959 y la Convención de las Naciones Unidas de 1989 sobre los Derechos del Niño; de rango constitucional, los artículos 5º, 42, 44 y 93 de

la Constitución Política de Colombia; a nivel legal, la Ley 1098 de 2006, en sus artículos 14, 26 y 132 y del Código Civil los artículos 288 y ss, 310 y 315.

La Convención de las Naciones Unidas de 1989, sobre los derechos del niño, ratificado por Colombia el 28 de enero de 1991, que en su artículo 19 refiere a que los Estados Partes deben adoptar toda clase de medidas para proteger a los menores de toda forma de violencia física o mental, lesión corporal o abuso, trato negligente, maltrato o explotación, incluyendo abuso sexual, mientras permanezca bajo el cuidado de los padres, guardianes legales u otra persona que tenga a cargo su cuidado.

Por su parte, la Convención Americana sobre derechos humanos, que en su artículo 19 establece: *"Todo niño tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requiere por parte de su familia, de la sociedad y del estado"*;

Y el Artículo 3-2 de la Convención sobre los derechos del niño que señala: *"2. Los Estados Partes se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar, teniendo en cuenta los derechos y deberes de sus padres, tutores u otras personas responsables de él ante la ley y, con ese fin, tomarán todas las medidas legislativas y administrativas adecuadas."*

La Patria Potestad

El ordenamiento jurídico colombiano, la jurisprudencia y doctrina que se desprenden del mismo, preceptúa que la patria potestad es el conjunto de derechos que se derivan de la calidad de padre y/o madre. El usufructo sobre los bienes del patrimonio del hijo y el manejo del mismo, la administración del peculio profesional, la representación del hijo en negocios y actos jurídicos, son algunos de los derechos que contiene este paquete denominado *patria potestad*. Nuestro Código Civil contiene las ideas de estas líneas en sus artículos 288 y ss.; pero, además de mencionar el concepto de la patria potestad y los derechos concatenados dentro de esta, también expone las causales según las cuales, los dos padres o uno de ellos, pueden ser sujetos de suspensión o incluso privación de estos derechos. A este respecto, el artículo 315 de este texto, referente a la emancipación judicial, a la letra reza:

"Art. 315.- La emancipación legal se efectúa, por decreto del juez, cuando los padres que ejerzan la patria potestad incurran en algunas de las siguientes causales:

1. *Por maltrato del hijo.*
2. *Por haber abandonado el hijo.*
3. *Por depravación que los incapacite de ejercer la patria potestad.*
4. *Por haber sido condenados a pena privativa de la libertad superior a un año.*
5. *Cuando el adolescente hubiese sido sancionado por los delitos de homicidio doloso, secuestro, extorsión es todas sus formas y delitos agravados contra la libertad, integridad y formación sexual y se compruebe que los padres favorecieron estas conductas sin perjuicio de la responsabilidad penal que les asiste en la aplicación del artículo 25 numeral 2º del Código Penal (...)"*.

En sentencia C-145 de 2010, indicó la Corte Constitucional respecto al interés superior de los niños, niñas y adolescentes y el ejercicio de la patria potestad que:

“Como ya se mencionó, atendiendo al interés superior del menor, el artículo 44 de la Constitución consagra la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral, imponiéndole tal responsabilidad, en su orden, a la familia, a la sociedad y al Estado, quienes participan de forma solidaria y concurrente en la consecución de tales objetivos. En lo que corresponde al Estado, a éste, a través de la ley, le compete adoptar las medidas pertinentes y necesarias para que dichos fines puedan ser eficazmente cumplidos, así como también crear los mecanismos adecuados al logro de tales propósitos.

Tratándose de la familia, ésta es la llamada a actuar preferentemente en la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral, a través de las obligaciones que les han sido atribuidas por el ordenamiento jurídico vigente. Concretamente, sin desconocer la responsabilidad que le pueda asistir a las demás personas que habitualmente concurren a la comunidad familiar, en el propósito de hacer efectiva la protección y la asistencia a los menores, “su realización se encuentra sujeta a una distribución de la misma, constituyéndose los respectivos progenitores en los principales encargados de su cumplimiento, a través del ejercicio de la patria potestad¹”.

La Corte, a través de distintos pronunciamientos¹, ha sostenido que uno de los instrumentos a los que ha recurrido el Estado para garantizar el desarrollo armónico e integral del menor, es precisamente la institución de la patria potestad, figura que encuentra un claro fundamento en el inciso 8° del artículo 42 de la Carta, el cual le impone a la pareja el deber de sostener y educar a los hijos mientras sean menores, y que es plenamente desarrollada en los artículos 288 a 315 del Código Civil.

En efecto, respecto a la patria potestad, en la misma sentencia, señaló el Alto Tribunal Constitucional que:

“Se trata, entonces, de una institución jurídica creada por el derecho, no en favor de los padres sino en interés de los hijos no emancipados, para facilitar a los primeros la observancia adecuada de los deberes impuestos por el parentesco y la filiación. Desde este punto de vista, la patria potestad descansa sobre la figura de la autoridad paterna y materna, y se constituye en el instrumento adecuado para permitir el cumplimiento de las obligaciones de formación de la personalidad del menor, atribuidos en virtud de la relación parental, a la autoridad de los padres. (subrayado fuera de texto)

De acuerdo con la ley, la patria potestad corresponde de manera privativa y conjunta a los padres, es decir, que sólo puede ser ejercida por el padre y la madre, lo cual significa que la misma no rebasa el ámbito de la familia, ejerciéndose además respecto de todos los hijos, incluyendo los adoptivos.

En decisión reciente, la Corte explicó que los derechos y facultades derivados de la patria potestad, únicamente se conceden a los padres, en razón a las importantes y trascendentales obligaciones e ellos asignada, de manera que la institución existe, porque hay numerosos deberes que los mismos están llamados a asumir frente a los hijos¹. A este respecto, la propia ley prevé que, a falta de uno de los padres, la patria potestad será ejercida por el otro, existiendo también la posibilidad de que, en algunos aspectos, sea delegada entre ellos mismos, del uno al otro (C.C. arts. 288 y 307). (subrayado fuera de texto)

4.4. La jurisprudencia constitucional tuvo oportunidad de aclarar, que el ejercicio de la patria potestad, en los términos en que se encuentra regulada en la ley, debe armonizarse con los nuevos postulados constitucionales, pues **"los derechos que componen la patria potestad no se han otorgado a los padres en provecho personal, sino en el del interés superior del hijo menor, facultades que están subordinadas a ciertas condiciones y tienen un fin determinado"**¹. Sobre esa base, también explicó que **"los derechos que se derivan de la patria potestad son derechos instrumentales, cuyo ejercicio, restringido única y exclusivamente a sus titulares, sólo será legítimo en la medida en que sirva al logro del bienestar del menor"**¹.

la Corte ha precisado que la patria potestad es una institución de orden público, obligatoria e irrenunciable, personal e intransferible, e indisponible, pues es deber de los padres ejercerla, en interés del menor, sin que tal ejercicio pueda ser atribuido, modificado, regulado ni extinguido por la propia voluntad privada, sino en los casos que la propia ley lo permita.

4.5. Siguiendo los mandatos legales, los derechos que reconoce la patria potestad a los padres, como instrumento para el adecuado cumplimiento de los deberes de crianza, educación y establecimiento, se reducen:

- (i) al de representación legal del hijo menor,
- (ii) al de administración de algunos bienes de éste,
- (iii) y al de usufructo de tales bienes.

Para que este derecho pueda ejercerse a plenitud, es menester que, a más de prodigársele asistencia material al menor por parte de los progenitores, se le atienda moral y afectivamente y para ello, tanto al padre como a la madre les compete la obligación de proporcionar en su buena relación el acercamiento del hijo con el progenitor en caso de no vivir juntos como sería lo ideal, en una relación de familia.

El caso en concreto:

Hechas las anteriores precisiones, y atendiendo a que el artículo 167 y 173 del C. G. del P., impone a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen, se procederá a determinar, con sustento en las pruebas debidamente arrimadas al plenario, la ocurrencia de los hechos que dan lugar a las pretensiones acá planteadas por la parte actora.

Conforme a lo anterior y analizado el acervo probatorio en su conjunto y en forma individual se establece que el demandado NO ha velado por su hijo ÁLVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN ni económica ni moralmente desde que el niño tenía aproximadamente 3 años, y que ha sido la demandante quien cubre las necesidades de su hijo y está al frente de su crianza y educación con el apoyo actualmente de su pareja sentimental, proveyéndole además de lo económico, el amor y afecto que demanda, con el apoyo incondicional de su familia, situación que exponen las testigos quienes además por su relación cercana con la demandante y el niño pueden dar fe que en efecto, el señor BAIRON ENRIQUE después de la separación con KEYSSI ALEJANDRA, se desentendió totalmente de sus deberes de padre, no lo visita, no lo busca, no apoya en su crianza y mucho menos en su manutención.

Así mismo debe señalarse que para este despacho, no quedó probado que la demandante ejerciera algún tipo de actuación tendiente a obstaculizar o impedir el relacionamiento entre el señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ y su hijo

ALVARO NICOLAS, y en gracia de discusión que así fuera, no probó el demandado algún interés real en reestablecer y hacer exigible su derecho a tener cerca a su hijo y estar presente en su crianza y aportar con su manutención, pues se limitó a decir que, supuestamente la pareja sentimental de la demandante le impedía el contacto con su hijo, impedimento que no se probó y que no puso en conocimiento de ninguna autoridad, nótese que nunca justificó ante este despacho las razones por las cuales ante la supuesta resistencia de la demandante y de su pareja sentimental de no dejarle ver a su hijo, por qué no acudió ante las autoridades administrativas que se encargan de salvaguardar los derechos fundamentales de los niños, niñas y adolescentes, o ante un juez de familia, además de que tampoco allegó argumento alguno, de porque no suministra una cuota alimentaria a favor de su hijo menor de edad. Por lo que No encuentra este juzgador una razón de peso que justifique el desentendimiento total del padre respecto a su obligación alimentaria y de crianza para con ALVARO NICOLAS.

No debemos dejar pasar por alto que, en audiencia de 9 de noviembre de 2022, este despacho dispuso incorporar a las diligencias los documentos señalados por el demandado en su interrogatorio, lo cuales no aportó, y de otro lado no asistió a la audiencia de 29 de marzo de 2023.

Teniendo en cuenta lo manifestado en líneas precedentes, queda demostrado que el demandado BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ se ha sustraído de cumplir con las obligaciones que como Padre le impone la ley.

Sin lugar a duda, se prueba el abandono moral, afectivo y material mostrado por el demandado respecto de su hijo ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN toda vez que no ejerce ni sus deberes ni sus derechos que como Padre le asisten.

Lo anterior demuestra a cabalidad que el demandado incurrió en la causal establecida en el numeral 2º del artículo 315 del Código Civil, cuando con su conducta ha dejado de lado los deberes y obligaciones respecto de su hijo, sometiéndolo a un alejamiento de su calidad de padre que determina la no satisfacción de las necesidades físicas, morales y económicas del niño, privándolo de su compañía, de su afecto y de la dirección de su crianza y educación.

Por todo lo aquí expuesto se dará por TERMINADOS los DERECHOS de PATRIA POTESTAD que ejerce el señor BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ, respecto de su hijo ALVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: PRIVAR del ejercicio de la patria potestad que ostenta el señor **BAIRON ENRIQUE ESTRADA HERNANDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.014.278.388 de Bogotá respecto de su hijo **ÁLVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN** identificado con NUIP 1.012.433.909.

SEGUNDO: RADICAR en forma exclusiva los derechos de Patria Potestad sobre el menor de edad **ÁLVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN** en cabeza de su

progenitora, **KEYSSI ALEJANDRA ALBARRACIN VARGAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.012.438.428 de Bogotá.

TERCERO: INSCRIBIR la sentencia en los folios correspondientes del registro civil de nacimiento del niño **ÁLVARO NICOLAS ESTRADA ALBARRACIN**. **Ofíciase.**

CUARTO: Sin condena en costas.

QUINTO: Autorizar la expedición de copias auténticas de esta acta, por Secretaría y a costa de las partes.

SEXTO: Una vez ejecutoriada la sentencia se ordena su archivo, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., **25 de MAYO de 2023**
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en
el ESTADO No. 83
ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS
Secretaria