

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá D.C, Veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Tutela
2022-00892

I. ASUNTO:

Dentro de la oportunidad prevista en el artículo 29 del Decreto 2591 de 1991, procede el Juzgado a resolver la acción de tutela instaurada por **CINDY JULIET PIRAGAUTA NIÑO**, obrando en condición de apoderada judicial del señor **GUSTAVO DÁVILA CAMARGO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIA DE PENSIONES - COLPENSIONES**.

II. ANTECEDENTES:

2.1. HECHOS (SÍNTESIS):

2.1.1.- Manifiesta el accionante que, día 12 de septiembre del 2022 el señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO elevó reclamación administrativa previa a proceso ordinario laboral ante la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a la cual le correspondió el número de radicado 2022_13060560, y que contenía como peticiones las que a continuación se muestra:

“PRIMERO. Que se DECLARE que la empresa COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN, no presentó novedad de retiro al Sistema General de Pensiones, respecto del señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO, ante la entidad demandada y por la relación laboral comprendida entre septiembre de 1983 y diciembre de 2004.

SEGUNDO. Que se DECLARE que la empresa C I DÁVILA & RAMÍREZ “INTERTRADING” S.A.S., no presentó novedad de retiro al Sistema General de Pensiones, respecto del señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO, ante la entidad demandada por la relación laboral comprendida entre enero de 2005 y octubre de 2009.

TERCERO. Que se DECLARE que la AFP ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES incumplió la obligación de realizar las gestiones de cobro establecidas en el artículo 24 de la ley 100 de 1993 para con la sociedad COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN.

CUARTO. Que se DECLARE que la AFP ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES incumplió la obligación de realizar las gestiones de cobro establecidas en el artículo 24 de la ley 100 de 1993 para con las sociedades C I DÁVILA & RAMÍREZ “INTERTRADING” S.A.S.

QUINTO. Que, por lo anterior, se ACTUALICE el historial pensional de mi poderdante, incluyendo las semanas desaparecidas y que se cotizaron dentro de la relación laboral sostenida con la sociedad COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN.

SEXTO. Que, por lo anterior, se ACTUALICE el historial pensional de mi poderdante, incluyendo las semanas desaparecidas y que se cotizaron dentro de la relación laboral sostenida con la sociedad C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S.

SÉPTIMO. Que, por lo anterior, se ACTUALICE el historial pensional de mi poderdante, reajustando las semanas cotizadas mal liquidadas para con la empresa laborada COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN, con base en el salario real de mi poderdante.

OCTAVO. Que, por lo anterior, se ACTUALICE el historial pensional de mi poderdante, reajustando las semanas cotizadas mal liquidadas para con la empresa laborada C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S., con base en el salario real de mi poderdante.

NOVENO. Que se DECLARE que la AFP ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, tiene la obligación de trasladar los aportes reajustados a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, actual AFP a la que se encuentra afiliado mi poderdante.

DÉCIMO. Que se DECLARE que mi poderdante tiene derecho a la emisión de BONO PENSIONAL, incluyendo el reajuste realizado, de conformidad con las semanas desaparecidas y mal liquidadas para con la empresa COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN.

UNDÉCIMO. Que se DECLARE que mi poderdante tiene derecho a la emisión de BONO PENSIONAL, incluyendo el reajuste realizado, de conformidad con las semanas desaparecidas y mal liquidadas para con la empresa C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S.

DUODÉCIMO. Que se DECLARE que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, incumplió el deber de custodiar, conservar y guardar la información y los documentos que soportan las afiliaciones y cotizaciones al Sistema General de Seguridad Social del señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO.

DECIMOTERCERO. Como consecuencia de lo anterior, que se DECLARE que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES tiene la obligación de entregarle a mi poderdante la copia de las microfichas o planillas de aportes, correspondientes a la relación laboral sostenida con la empresa COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN.

DECIMOCUARTO. Como consecuencia de lo anterior, que se DECLARE que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES tiene la obligación de entregarle a mi poderdante la copia de las microfichas o planillas de aportes, correspondientes a la relación laboral sostenida con la empresa C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S.

DECIMOQUINTO. Sírvase reconocer y pagar todas las semanas derivadas de la relación laboral sostenida entre mi poderdante y la empresa COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN, entre septiembre de 1983 y diciembre de 2004.

DECIMOSEXTO. Sírvase reconocer y pagar todas las semanas derivadas de la relación laboral sostenida entre mi poderdante y la empresa C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S., entre enero de 2005 y octubre de 2009.

DECIMOSÉPTIMO. Sírvase reconocer y pagar todas las semanas que no aparecen acreditadas en el historial pensional de mi poderdante, comprendidas dentro de los siguientes periodos:

17.1. COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN PERIODO DESDE HASTA 1 SEPTIEMBRE DE 1983 JUNIO DE 1990 2 JUNIO DE 1999 AGOSTO DE 1999 3 ENERO DEL 2000 MARZO DEL 2000 4 JUNIO DEL 2000 JULIO DE 2001 5 MAYO DE 2004 DICIEMBRE DE 2004

17.2. C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S. PERIODO DESDE HASTA 1 ENERO DEL 2005 JULIO DE 2005 2 DICIEMBRE DE 2005 MARZO DE 2008

DECIMOCTAVO. Sírvase reconocer y pagar el reajuste de las semanas cotizadas mal liquidadas, comprendidas dentro de los siguientes periodos:

18.1. COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN PERIODO DESDE HASTA 1 JULIO DE 1990 JUNIO DE 1996 2 DICIEMBRE DE 1999 DICIEMBRE DE 1999

18.2. C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S. PERIODO DESDE HASTA 1 MAYO DE 2008 MAYO DE 2008.

DECIMONOVENO. Sírvase incluir las semanas no acreditadas y las mal liquidadas en el historial pensional del señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO.

VIGÉSIMO. Sírvase TRASLADAR los aportes reajustados a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, actual AFP, a la que se encuentra afiliado mi poderdante, debidamente indexadas.

VIGÉSIMO PRIMERO. Sírvase realizar el trámite inter administrativo con el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO para llevar a cabo la emisión del BONO PENSIONAL, incluyendo el reajuste realizado, de conformidad con las semanas desaparecidas y mal liquidadas para con la empresa COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN, entre septiembre de 1983 y diciembre de 2004.

VIGÉSIMO SEGUNDO. Sírvase realizar el trámite inter administrativo con el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO para llevar a cabo la emisión del BONO PENSIONAL, incluyendo el reajuste realizado, de conformidad con las semanas desaparecidas y mal liquidadas para con la empresa C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S., entre enero de 2005 y octubre de 2009.

VIGÉSIMO TERCERO. Sírvase hacerle entrega a mi poderdante la copia de las microfichas o planillas de aportes, correspondientes a la relación laboral sostenida con la empresa COMPAÑÍA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS S.A. INTERMAN, entre septiembre de 1983 y diciembre de 2004.

VIGÉSIMO CUARTO. Sírvase entregarle a mi poderdante la copia de las microfichas o planillas de aportes, correspondientes a la relación laboral sostenida con la empresa C I DÁVILA & RAMÍREZ "INTERTRADING" S.A.S., entre enero de 2005 y octubre de 2009.

VIGÉSIMO QUINTO. Sírvase efectuar el pago de los intereses moratorios a los que haya lugar.

VIGÉSIMO SEXTO. Sírvase proceder al cálculo actuarial de los aportes correspondientes a las semanas desaparecidas y mal liquidadas en el historial pensional de mi mandante.

VIGÉSIMO SÉPTIMO. Sírvase reconocer y pagar, en el caso de iniciarse proceso ordinario laboral, el valor por concepto de honorarios de abogados en los que incurre el señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO."

SEGUNDO. El día 30 de septiembre del 2022 la entidad accionada da respuesta a la petición presentada en cuatro archivos PFD, como se pasa a mostrar:

1. "Verificada la base de datos de Colpensiones, se evidenció que el aportante CIA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS identificado con número patronal 01002408519 únicamente realizó cotizaciones a nombre del Sr. Gustavo Dávila Camargo para los periodos 1990/06 a 1994/12 que se reflejan en la historia laboral. En caso de no estar de acuerdo con la anterior información, es necesario que nos suministre documentos probatorios (tarjetas de reseña, tarjetas de comprobación de derechos, y/o soportes de afiliación (número de afiliación, aviso de entrada) donde se evidencie vínculo laboral con dicho empleador en los periodos 1983/09 a 1990/05. En caso de contar con los documentos probatorios con que se realizaron los pagos en pensión, le sugerimos radicar los soportes en una solicitud de corrección de Historia Laboral en cualquiera de nuestros Puntos de Atención al Ciudadano "PAC" Esta información es necesaria para adelantar el proceso de corrección a que haya lugar.

2. Respecto al tiempo solicitado, con el empleador Compañía Interamericana De Manufactura, nos permitimos informar que una vez Verificadas las bases de datos de Colpensiones, los ciclos 1995/01 a 1997/04, 1997/06 a 1998/08 se encuentran acreditados correctamente en la historia laboral.

3. Los ciclos 1997/05, 1998/09, 1998/10 con el empleador Compañía Interamericana De Manufactura, nos permitimos informar que una vez verificadas nuestras bases de datos, no se evidencia pago efectuado por dicho empleador para tales ciclos, razón por la cual no se contabilizan en la historia laboral. Es de aclarar que al respecto, es posible que se haya dado el pago por parte del empleador, pero que el mismo presente inconsistencias como error en los datos o falta de detalle respecto de los afiliados sobre los cuales se efectuó el pago, y en tal sentido nuestro sistema no registra la aplicación de los mismos, mostrándolos como deuda, pues de igual forma deben ser aclarados por el empleador. Por lo anterior y de acuerdo a las atribuciones que nos competen y a las leyes vigentes, hemos dado traslado al área competente a fin de realizar las validaciones y de ser procedente requerir al empleador el pago o aclaración de los ciclos pendientes, Conviene señalar, que los procesos de normalización de aportes pensionales pueden estar afectados por diferentes eventos (empleadores en concurso de acreedores, empleadores liquidados o personas naturales fallecidas, entre otras), en cuyos casos los términos del proceso y el resultado del mismo se ven afectados, por lo que el proceso se desarrollará de acuerdo a la normatividad vigente, en protección de los derechos de afiliados y empleadores. Ahora Bien, si usted cuenta con soportes probatorios que nos ayuden a identificar el posible origen de los pagos o de la inconsistencia presentada, agradecemos hacerlos llegar a través de uno de nuestros puntos de atención, para efectuar validaciones adicionales, tendientes a esclarecer la falta de dichos pagos.

4. Verificada la información que reposa en la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda (OBP) se solicitó actualización con el fin de que quede en línea con la información que a nombre del Sr Gustavo Dávila Camargo reposa en Colpensiones. En este sentido, le sugerimos verificar con posterioridad con la AFP Colfondos.

5. Hay que mencionar además que la fecha efectiva de traslado del Sr. Gustavo Dávila Camargo fue el 1998/11/01 por tal razón le sugerimos validar los ciclos posteriores a esta fecha con la administradora de fondos de pensiones vigente”.

2.2. RESPUESTA RTA 560.2.pdf

“En lo que respecta a los aportes realizado por el empleador COMPAÑIA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS INTERMAN S.A. EN LIQ con NIT. 860403824 para el afiliado GUSTAVO DAVILA CAMARGO con cédula de ciudadanía No. 19345777, por los ciclos 1995/01 a 1998/09, este con novedad de retiro, no obstante, registra ausencia de aportes para el ciclo 1997/05 (...)

En cuanto a las notificaciones emitidas por parte Colpensiones hacia el empleador COMPAÑIA INTERAMERICANA DE MANUFACTURAS INTERMAN S.A. EN LIQ con NIT. 860403824, se informa que por medio de los radicados No.2019_8858214 y No.2020_12501395 se dio inicio al proceso de cobro y se encuentra a la espera de las aclaraciones pertinentes. De acuerdo a la información indicada sobre los aportes que se requieren ser trasladados al fondo COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS, nos permitimos informar que a la fecha Colpensiones no ha recibido la solicitud por parte de dicho fondo, en este caso, debe comunicarse directamente con esta AFP, quien debe solicitar toda información de la Historial Laboral del afiliado y remitir los datos a Colpensiones a través de la Asociación Colombiana de Administradores de Fondos de Pensión y Cesantías Asofondos. En lo que respecta a la solicitud de copias de planillas, es necesario que dirija la solicitud de copias de las planillas a la dirección de Gestión Documental a través de comunicado escrito indicando Nombre de la razón social, número de identificación, fecha de pago, número de sticker o referencia de pago, indicando el correo electrónico institucional al cual deben ser remitidos”

2.3. RESPUESTA RTA 776.pdf

“(…) de manera atenta, nos permitimos informar que, por políticas internas de seguridad en la información, no es procedente allegar las copias de los documentos solicitados, ya que estos contienen información de otros afiliados, sin embargo, es pertinente aclarar que esta información podrá se solicitada a su empleador, pues es el responsable de la información reportada. Adicionalmente nos permitimos informar que los pagos efectuados a través del sistema de autoliquidación se ven reflejados en su historia laboral”.

2.1.2.- Sostuvo que, las comunicaciones realizadas por entidad ACCIONADA, en ningún momento se ha emitido una respuesta completa a todas las pretensiones incoadas en la petición principal, sumado a lo anterior sobre las apenas seis (6) peticiones sobre las cuales se pronunció, no lo hizo de manera completa, por lo que

con su accionar se estaría vulnerando el derecho de petición y el de información del ACCIONANTE.

2.2. PETICIÓN:

Solicita:

"1. Proteger el derecho fundamental de PETICIÓN de mi poderdante, en razón a que la entidad ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES no ha atendido de correcta forma, de fondo y definitiva las solicitudes realizadas mediante Derecho de Petición presentado el día 12 de septiembre de 2022.

2. Se ordene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES que dentro de un término de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la sentencia (o el término que su señoría estime conveniente) BRINDE una respuesta que resuelva de fondo el Derecho de Petición radicado el día 12 de septiembre de 2022, contestando todas y cada una de las peticiones que se detallan en el referido derecho de petición presentado." (Archivo digital 05).

III. ACTUACIÓN PROCESAL:

Mediante auto del 19 de diciembre de 2022 se admitió la acción constitucional (archivo digital 08), en el que se ordenó, notificar a las partes, y solicitarle al accionado contestar el libelo dentro del término de dos (2) días.

3.1. RESPUESTA:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES (archivo digital 11): solicita se DENIEGUE la acción de tutela contra COLPENSIONES por cuanto consideran que las pretensiones son abiertamente IMPROCEDENTES, como quiera que la presente tutela no cumple con los requisitos de procedibilidad del art. 6º del Decreto 2591 de 1991, así como tampoco se encuentra demostrado que Colpensiones haya vulnerado los derechos reclamados por el accionante y está actuando conforme a derecho ya que mediante memoriales de fechas 30 de septiembre de 2022 se emitió pronunciamiento de fondo a cada una de las solicitudes radicadas por el accionante en el derecho de petición objeto de estudio.

Que COLPENSIONES ha dado respuesta a la petición de acuerdo al precedente jurisprudencial en cita, y por lo cual, si el accionante considera que le asiste otros derechos, distintos al de petición, debe de acudir a la jurisdicción ordinaria o de lo contencioso administrativo, por lo que lo que la presente tutela debe ser declarada improcedente, ya que no se ha vulnerado el derecho de petición alegado por el accionante.

Aunado a lo anterior, y en relación al caso bajo estudio, se evidencia dentro de la acción constitucional la ausencia de legitimación, teniendo en cuenta que la accionante no se encuentra facultada para actuar debido a que no acredita poder dentro de la acción de tutela.

Así mismo, no se evidencia que CINDY JULIETT PIRAGAUTA NIÑO adjunte el poder especial para interponer la presente acción constitucional en representación del titular del derecho presuntamente vulnerado, tal como lo exige la ley para tener por cumplido el requisito de procedibilidad que haría posible el estudio del presente amparo constitucional, y por lo cual se debe declarar improcedente el precedente tramite tutelar, como tampoco se determina si el afiliado, como titular del derecho, tenga conocimiento del presente trámite de tutela.

Como consecuencia de lo anterior, debe precisarse, que las pretensiones de la acción de tutela no requieren ser objeto de protección, como quiera que la entidad ya atendió de fondo la solicitud presentada por el accionante y que dio lugar a la acción de tutela de la referencia, por lo que ha de considerarse que se configuró un hecho superado. (Archivo digital 11 Folio pdf 10-19).

IV. CONSIDERACIONES:

4.1. COMPETENCIA:

Este Juzgado es competente para conocer de la acción de tutela con fundamento en lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1.991.

4.2. PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN:

La acción de tutela se instituyó por el constituyente de 1991, en el artículo 86 de la Constitución Política, con la finalidad exclusiva de proteger de manera efectiva los derechos fundamentales de las personas cuando estos sean violados o puestos en peligro por acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, estos últimos, en los casos expresamente señalados por la ley.

Sin embargo, el acceso a este procedimiento preferente y sumario es procedente siempre y cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial que sea idóneo, apreciado en concreto, a menos que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable y, por lo mismo, no es alternativo sino residual.

Según lo previsto en el numeral 2º del Decreto 306 de 1992 (reglamentario del Decreto 2591 de 1991), dicha acción protege exclusivamente los derechos constitucionales fundamentales, por ende, no puede emplearse, para hacer respetar derechos que sólo tengan rango legal, ni para hacer cumplir las leyes, los decretos, los reglamentos o cualquiera otra norma de rango inferior.

4.2.1. DE LOS REQUISITOS GENERALES DE PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA:

- Legitimación por activa

El artículo 86 de la Constitución Política dispone el derecho de toda persona de reclamar mediante acción de tutela la protección inmediata de sus derechos fundamentales. Este precepto constitucional se desarrolla en el artículo 10 del Decreto 2591 de 1991, en el que se consagra que *"la acción de tutela podrá ser ejercida, en todo momento y lugar, por cualquiera persona vulnerada o amenazada en uno de sus derechos fundamentales, quien actuará por sí misma o a través de representante. Los poderes se presumirán auténticos. También se pueden agenciar derechos ajenos cuando el titular de los mismos no esté en condiciones de promover su propia defensa.*

Cuando tal circunstancia ocurra, deberá manifestarse en la solicitud”.

En el presente asunto, es importante señalar delantadamente que este amparo constitucional resulta improcedente por falta de legitimación en la causa por activa, tal y como a continuación pasa a revisarse:

En efecto, la acción de tutela la instauró la abogada CINDY JULIET PIRAGAUTA NIÑO actuando en representación del señor GUSTAVO DÁVILA CAMARGO, sin embargo, en los anexos de la acción constitucional no aportó el poder especial otorgado por el accionante a la profesional del derecho para adelantar la presente acción de tutela.

Véase que, el poder aportado junto al escrito de tutela, se encuentra dirigido exclusivamente al JUEZ LABORAL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para que lleve hasta su terminación “DEMANDA ORDINARIA LABORAL PRIMERA INSTANCIA” en contra de “COLFONDOS S.A., PENSIONES Y CESANTIAS” y la “ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES”. (Archivo digital No. 003).

Así las cosas, no queda más alternativa que declarar la improcedencia de la acción de tutela, pues, aunque la mencionada profesional del derecho ha representado al señor GUSTAVO DAVILA CAMARGO en los trámites adelantados ante COLFONDOS y COLPENSIONES, no la habilita para acudir al juez de tutela sin ostentar un mandado especial para ello, pues en el memorial poder, no se hizo mención a la razón específica que motivó la interposición de la presente tutela.

Sobre este asunto, la Corte Constitucional ha dicho:

“En efecto, el tema de la especificidad en los poderes toma importancia, pues el cumplimiento de este principio hace posible que un apoderado judicial interponga una acción de tutela a nombre de su poderdante, ya que de la estructura del poder depende que el juez de tutela identifique con claridad si existe o no legitimación en la causa por activa.

Es entonces una exigencia que el poder por medio del cual se faculta al abogado para actuar cuente con una serie de elementos en los que se identifique en forma clara y expresa: (i) los nombres y datos de identificación tanto de poderdante como del apoderado; (ii) la persona natural o jurídica contra la cual se va a incoar la acción de tutela; (iii) el acto o documento causa del litigio y, (iv) el derecho fundamental que se pretende proteger y garantizar.

Los anteriores elementos permiten reconocer la situación fáctica que origina el proceso de tutela, los sujetos procesales de la misma y las actuaciones cuestionadas dentro del amparo. En consecuencia, la ausencia de alguno de los elementos esenciales de un poder desconfigura la legitimación en la causa por activa, haciendo improcedente la acción”

¹. (Se resalta para destacar)

En ese mismo sentido, la Corte Suprema de Justicia indicó en la sentencia CSJ ATC, 30 sep. 2015, rad. 2015-00327-91 que:

“...memórese que «se requiere “poder especial” específicamente para el trámite, por lo que no basta con la existencia de un mandato para otra

¹ sentencia T-1025 del 4 de diciembre de 2006

gestión o uno general, pues, tal como lo dice “la sentencia T-001 de 1997, por las características de la acción, ‘todo poder en materia de tutela es especial...’.

Así las cosas, no se evidencia autorización alguna del ciudadano GUSTAVO DAVILA CAMARGO para que la abogada CINDY JULIET PIRAGAUTA NIÑO actúe como su apoderada en la presente acción constitucional, así como tampoco se invocó la figura de la agencia oficiosa. Por lo anterior, se declarará improcedente la acción de tutela por falta de legitimación en la causa por activa.

En mérito de lo expuesto, el JUEZ NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C., “administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley”,

VI. RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE la acción de tutela por falta de legitimación en la causa por activa., de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: NOTIFICAR esta decisión a los intervinientes, a través del medio más expedito. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.**

TERCERO: Si no fuere impugnada la decisión, envíese a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión.

CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature appears to be 'César Enrique Osorio Ortíz'.

CÉSAR ENRIQUE OSORIO ORTÍZ
JUEZ