

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero del año dos mil veintitrés (2023)

Referencia. **Medida de Protección**

Radicación: **2022-00806**

M.P 602-2022 RUG 1793-2022

Procede el Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesta por **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA** en contra de la providencia proferida el 15 de septiembre de 2022 por la Comisaría Octava de Familia Kennedy III de esta ciudad, previa las siguientes,

ANTECEDENTES

El 08 de septiembre de 2022, la Comisaría Once de Familia Suba III, remite las presentes diligencias para que se continúe con la solicitud de medida de protección a favor de la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA**, debido a que se encontraba siendo presuntamente agredida verbal y psicológicamente por su hermana la señora **LILIANA MARCELA PIRAQUIVE MURCIA**, informando lo siguiente:

“En abril de este año 2022 yo llegué a visitar a mi papá porque el juez de Familia me asignó las visitas, después de eso, la señora Liliana le escribió al Juez de Familia diciendo que yo había hecho muchas cosas en la visita en otra visita, yo estaba hablando con mi papá y mi hermana LILIANA llegó a gritarme y a decirme que yo no tenía que preguntar cosas sobre la casa, en otra visita, yo llegue a la casa de mi papá para visitarlo, yo toqué el timbre y mi hermana Liliana se asomó por la ventana y me dijo que entrara y cuando yo entré a la casa, la perrita pitbull (mascota) se me lanzó encima y me atacó y mi hermana LILIANA se burlaba y se reía de mi después, en otra visita mi hermana LILIANA no me dejó ver a mi papá”.

Este trámite culminó con la resolución de fecha 15 de septiembre de 2022, mediante la cual se ordenó levantar las medidas provisionales en contra de la citada por encontrar no probados los hechos de violencia que fueron puestos en conocimiento por la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA**.

La accionante interpuso el recurso de apelación señalando que: “(...) Por el derecho que tengo de ver a mi papá, de ir a visitarlo (...), la señora Liliana no me

permite, con insultos me deja bajo la lluvia y luego y no me abre la puerta y más aparte la señora Liliana se burla de mí haciendo gestos. (...) ella me esconde a mi papá y a mi hermano, yo estoy cansada de que ella esté diciendo calumnias que dice que lo le pegaba cuando trabajaba en mi casa y eso es mentira. (...)".

Concedida la apelación, corresponde a este estrado judicial decidir lo pertinente.

CONSIDERACIONES

El artículo 4º de la ley 2941.996, modificado por el artículo 1º de la ley 575 de 2.000, consagra: *"Toda persona que dentro de su contexto familiar sea víctima de daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión por parte de otro miembro del grupo familiar, podrá pedir sin perjuicio de las denuncias penales a que hubiere lugar, al Comisario de Familia del lugar donde ocurrieren los hechos y a falta de este, al Juez Civil Municipal o Promiscuo Municipal, una medida de protección inmediata que ponga fin a la violencia, maltrato o agresión o evite que esta se realice cuando fuere inminente..."*.

El artículo 18 *Ibidem* prevé que contra la decisión definitiva sobre una medida de protección que tomen los Comisarios de Familia o los Jueces Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, procederá en el efecto devolutivo, el recurso de apelación ante el Juez de Familia o Promiscuo de Familia.

El artículo 5º de la misma disposición contempla las medidas de protección y preceptúa: *"El funcionario podrá imponer, además, según el caso, las siguientes medidas: a) Ordenar al agresor el desalojo de la casa de habitación que comparte con la víctima, siempre que se hubiere probado que su presencia constituye una amenaza para la vida, la integridad física o la salud de cualquiera de los miembros de la familia; b) Ordenar al agresor abstenerse de penetrar en cualquier lugar donde se encuentre la víctima, cuando a discreción del funcionario dicha limitación resulte necesaria para prevenir que aquel moleste, intimide, amenace o de cualquier otra forma interfiera con la víctima o con los menores, cuya custodia provisional le haya sido adjudicada; c) Prohibir al agresor esconder o trasladar de la residencia a los niños y personas discapacitadas en situación de indefensión miembros del grupo familiar, sin perjuicio de las acciones penales a que hubiere lugar; d) Obligación de acudir a un tratamiento reeducativo y terapéutico en una institución pública o privada que ofrezca tales servicios, a costa del agresor cuando éste ya tuviera antecedentes en materia de violencia intrafamiliar; e) Si fuere necesario, se ordenará al agresor el pago de los gastos médicos, psicológicos y psíquicos que requiera la víctima; f) Cuando la violencia o maltrato revista gravedad y se tema su repetición el Comisario ordenará una protección temporal especial de la víctima por parte de las*

autoridades de policía, tanto en su domicilio como en su lugar de trabajo, si lo tuviere; g) Cualquier otra medida necesaria para el cumplimiento de los propósitos de la presente ley."

Para resolver el tema se debe tener en cuenta que los actos de violencia se presentan en dos formas, el primero de ellos mediante el maltrato físico, cuando se ocasionan lesiones en el cuerpo, por medio de: *"golpes, quemaduras, estrangulamiento, entre otros; produciendo fracturas, lesiones temporales o definitivas, llegando en algunos casos hasta la muerte"*, y, el segundo se manifiesta a razón del maltrato psicológico con *"actitudes de desprecio, control, burla, vigilancia de los actos del otro y la toma de decisiones importantes sin consultar a la familia"*^[1]; los cuales, entendida su acepción más amplia, incluye todo género de acciones que afectan la dignidad humana de la víctima en todas y cada una de sus concreciones: respeto a la vida, integridad física y moral, libertad de locomoción y armonía síquica y emocional.

Igualmente, el maltrato comprende mucho más que el simple ejercicio de la violencia, aunque este aspecto será el más socorrido que el simple ejercicio en el orden efectual-probatorio, alcanzando toda una gama de comportamientos que denigran, desedifican, menosprecian, humillan, coartan o, sencillamente neutralizan el adecuado y libre desarrollo de la personalidad de la víctima, en el ámbito intrafamiliar.

En este proceso, la Comisaría de Familia tuvo en cuenta las siguientes pruebas:

Para iniciar, conviene señalar la denuncia presentada ante la autoridad administrativa que lleva a resolver el presente asunto corresponde a lo señalado por la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA**:

"En abril de este año 2022 yo llegué a visitar a mi papá porque el juez de Familia me asignó las visitas, después de eso, la señora Liliana le escribió al Juez de Familia diciendo que yo había hecho muchas cosas en la visita en otra visita, yo estaba hablando con mi papá y mi hermana LILIANA llegó a gritarme y a decirme que yo no tenía que preguntar cosas sobre la casa, en otra visita, yo llegue a la casa de mi papá para visitarlo, yo toqué el timbre y mi hermana Liliana se asomó por la ventana y me dijo que entrara y cuando yo entré a la casa, la perrita pitbull (mascota) se me lanzó encima y me atacó y mi hermana LILIANA se burlaba y se reía de mi después, en otra visita mi hermana LILIANA no me dejó ver a mi papá".

En la audiencia correspondiente de fecha 15 de septiembre de 2022 la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA** se ratifica en lo denunciado y adiciona lo siguiente:

"PREGUNTADO; usted se ratifica en los hechos denunciados
CONTESTO: Si señor. PREGUNTADO: **desde el día del inicio del presente tramite usted ha vuelto a ser víctima de alguna agresión**

CONTESTO no señor. PREGUNTADO: manifiéstele al despacho si tiene algo más que agregar a denuncia instaurada. CONTESTO: no cesan los insultos que no puedo ir a la casa a poder visitar a mi papá tranquila porque ella tiene que estar ahí y no puedo hablar con mi papá nada porque ella Me prohíbe llevarle una fruta a mi papá ni por orden de un juez respeta visitas que me ordenaron voy con la policía y ella se pone a insultarme y me pon escarnio público mi vida. PREGUNTADO manifiéstele al despacho el tiempo modo y lugar de las agresiones. CONTESTO: **cuando voy cada 15 días a visitar a mi padre la última vez fue como en abril** y hasta llego a manipular a mi padre para que diga que no me quiere ver ni quiere que vallamos visitarlo (...)" (Negrilla y subrayado fuera del texto)

Asimismo, la accionada señora **LILIANA MARCELA PIRAQUIVE MURCIA** en sus descargos indicó:

"PREGUNTADO: manifiéstele al despacho que tiene que decir frente la denuncia instaurada CONTESTO que todo es mentira. PREGUNTANDO usted ha agredido físicamente a la denunciante. CONTESTO: no señor. PREGUNTANDO: manifieste si usted le dicho groserías o palabra denigrantes a la denunciante CONTESTO: no señor. PREGUNTANDO: usted porque cree que se presenta el conflicto. CONTESTO: creo que por que nunca le había contestado por ella me ordena por ser mi hermana mayor y cuando murió mi mamá ya dejé de estar como perrito faldero porque yo ya tenía mi hogar y decidí no volver a buscarlas porque y tenía mi hogar siempre he vivido con mis padres. PREGUNTANDO: usted le ha retenido elementos o prohibido la vista a la denunciante a su padre. CONTESTO: yo no le cohibido la vista ella siempre llega con prepotencia a golpear de manera duro cuando uno no baja al insta empieza golpear duro mi papá se asusta PREGUNTANDO: usted vive con la señora CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA CONTESTO: no señor hace como 30 años que no vivimos con ella ni cruzamos palabras yo vivo en suba y ella Kennedy PREGUNTADO: desea agregar algo más CONTESTO: no".

Llegado a este punto, se procede a resolver el fondo del asunto de acuerdo al recurso de alzada interpuesto por la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA**.

En primer lugar, se puede evidenciar dentro del expediente que la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA** presentó solicitud de medida de protección el día 11 de agosto de 2022, debido a que se encontraba siendo presuntamente agredida verbal y psicológicamente por su hermana **LILIANA MARCELA PIRAQUIVE MURCIA** en el mes de abril del año 2022.

Seguidamente, en audiencia de fecha 15 de septiembre de 2022 la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA** manifestó lo siguiente "(...) cuando voy cada 15 días a visitar a mi padre la última vez fue como en abril (...)". En consecuencia, se puede evidencia que los hechos puestos en conocimiento por

la accionante acontecieron en el mes de abril del año 2022, por lo que no cumplen con lo normado por el artículo 5 de la Ley 575 del año 2000, que prevé en su inciso tercero; *“La petición de una medida de protección podrá formularse por escrito, en forma oral o por cualquier medio idóneo para poner en conocimiento del funcionario competente los hechos de violencia intrafamiliar, y deberá presentarse a más tardar dentro de los treinta (30) días siguientes a su acaecimiento”*.

Por lo anterior, la solicitud de medida de protección instaurada el 11 de agosto de 2022 por la accionante se realizó fuera del término oportuno que exige la ley es decir los treinta (30) días siguientes a su acaecimiento, por cuanto los hechos ocurrieron en el mes de abril del año 2022 y fueron puestos en conocimiento ante la Comisaría de Familia cuatro (4) meses después.

A su vez, verificado el material probatorio por parte de este Estrado Judicial, se observa que el accionante no solicitó pruebas que permitieran demostrar que la accionada incurrió en hechos de violencia intrafamiliar, aunado a ello no fue allegado material probatorio que permitiera imponer medida de protección definitiva.

Ahora bien, analizados en conjunto y detenidamente las pruebas obrantes en el expediente, desde ya debe decirse que no se encuentran probadas las agresiones verbales y psicológicas de la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA** hacia su hermana, debido a que los hechos expuestos por el accionante quedaron en una simple enunciación no probando la existencia de los mismos.

Las circunstancias expuestas no dan lugar a una medida de protección por sí solas en favor de la señora **CARMEN ELISA PIRAQUIVE MURCIA** contra la accionada, puesto que no se allegaron como ya se dijo pruebas que así lo demostraran, en cuyo caso de haberse impuesto la medida, se habría incurrido en violación al debido proceso por no existir un sustento probatorio y factico para tomar dicha decisión.

En efecto, respecto a la carga de la prueba la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en sentencia de 25 de mayo de 2010, indicó: *“Al Juez no le basta la mera enunciación de las partes para sentenciar la controversia, porque ello sería tanto como permitirles sacar beneficio del discurso persuasivo que presentan; por ende, la ley impone a cada extremo del litigio la tarea de traer al juicio de manera oportuna y conforme a las ritualidades del caso, los elementos probatorios destinado a verificar que los hechos alegados efectivamente sucedieron, o que son del modo como se presentaron, todo con miras a que se surta la consecuencia jurídica de las normas sustanciales que se invocan”*

Así las cosas, de conformidad con lo establecido en el artículo 167 del C. G. del P., en concordancia con la parte vigente del artículo 1757 del C.C., incumbe a las partes probar los supuestos de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico por ellas pretendido. De tal manera que para el presente asunto la carga de establecer los hechos que configuran los actos de violencia intrafamiliar es de quien alega estos, para el caso, la querellante.

Por lo anterior, se puede concluir que la decisión adoptada en primera instancia no es caprichosa o antojada como lo quiere hacer ver el accionante que impugna esta decisión, dado que la resolución fue dictada de acuerdo a las pruebas legales y oportunamente allegadas por los extremos procesales.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia en Oralidad de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR la decisión proferida el día 15 de septiembre de 2022 por la Comisaría Octava de Familia Kennedy III de esta ciudad, dentro de la presente medida de protección.

SEGUNDO: NOTIFIQUESE esta providencia a todos los interesados, en los términos de la ley 294 de 1.996 y 575 del año 2.001.

TERCERO: Devuélvanse las diligencias a su lugar de origen para lo que corresponda.

NOTIFIQUESE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **26 de Enero de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación
en el ESTADO No. 10

MARÍA ELSY RIVERA USECHE

Secretaria

