

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., ---25 de enero de 2023

**Proceso Adjudicación de Apoyo  
Radicado 2022-00744**

Procede el Despacho a determinar la competencia o no de este despacho para avocar las presentes diligencias.

Encontrándose el proceso para su calificación, es del caso indicar que, el despacho no comparte la decisión emitida por el Juez Quinto de Familia de Neiva, por lo tanto, se abstendrá de avocar el conocimiento de las presentes diligencias, por las razones que se indican a continuación:

A efecto de establecer el juez competente para conocer del asunto que nos ocupa, es preciso tener en cuenta que el legislador al expedir la Ley 1996 de 2019, estableció el régimen para el ejercicio de la capacidad legal de las personas mayores de edad con discapacidad. Así pues, en su art. 35, que modificó el numeral 7 del art. 22 del C.G.P., dispone al tenor lo siguiente:

*“Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos:*  
**7. De la adjudicación, modificación y terminación de apoyos adjudicados judicialmente.** (subrayado y negrillas del despacho).*”*

A su vez el art. 32 de la citada Ley, establece: *“...La adjudicación de apoyos se adelantará por medio del proceso de jurisdicción voluntaria, cuando sea promovido por la persona titular del acto jurídico, de acuerdo con las reglas señaladas en el art. 37 de la presente ley, **ante el juez de familia del domicilio de la persona titular del acto...**”.*

No obstante, la norma en cita, dispuso en su art. 56, que los jueces de familia que hubiesen adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deben citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la referida ley, indicando además que las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, pueden solicitar la revisión de su situación jurídica directamente **ante el juez de familia que adelantó el respectivo proceso.**

Igual situación fue prevista en el art. 43 de la referida normatividad, al establecer que *“cualquier actuación relacionada con personas a quienes se les haya adjudicado apoyos **será de competencia del juez que haya conocido del proceso de adjudicación de apoyos**”.*

Determinado lo anterior, se establece que el competente para conocer del presente asunto, es el Juez Quinto de Familia de la ciudad de Neiva a quien le fue remitido el expediente por la Juez Cuarta de Familia de esa misma ciudad, al declararse impedida para continuar conociendo del proceso de Interdicción de la señora OLGA LUCIA PERDOMO, que allí se tramitó.

Al respecto, la Honorable Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, en sentencia del 5 de Octubre de 2022, M.P. Hilda Gonzalez Neira, precisó lo siguiente:

*“...Así lo puntualizó la Sala en pasado pronunciamiento:*

*(...) Vale resaltar que la continuidad en el conocimiento de las diligencias por parte del primero de los juzgadores enfrentados en este asunto, viene dada en función de un fuero que previó el legislador en su especial empeño de procurar que todas las cuestiones concernientes a personas en cuyo favor se ha decretado la interdicción o se han concedido apoyos, sean tramitadas por el mismo despacho que las ordenó, en atención a que al conocer los antecedentes médicos y jurídicos que rodean el asunto, ese estrado está en mejor condición de velar por los intereses del sujeto de especial protección (CSJ AC1507-2022, 19 abr., rad.2022-01029-0, criterio reiterado en AC2383-2022, 10 jun.)*

*Deviene de lo indicado, que dicho cuerpo normativo asigna la competencia para conocer del trámite de designación de apoyos al juez del domicilio de la persona titular del acto, pero en materia de revisión de los fallos de interdicción y de “cualquier actuación judicial relacionada” que a posteriori se deban surtir respecto de quienes se le hubiere designado apoyo la fijó en el juez que conoció del proceso previo...”*

Conforme lo expuesto, resulta evidente que este despacho judicial NO es el competente para conocer del presente proceso atendiendo las disposiciones que respecto de la competencia de tales asuntos establece la Ley 1996 de 2019, como se indicó en precedencia.

En consecuencia, el Juzgado se abstiene de avocar conocimiento del presente proceso y provoca el CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA, por lo cual se dispone remitir el expediente a la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Familia para que dirima el mismo.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.

### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** DECLARAR que este despacho judicial no tiene competencia para conocer de las presentes diligencias, proponiendo el CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA frente al JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE NEIVA.

**SEGUNDO.-** REMITIR el expediente a la HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – Sala de Casación Civil, para que se dirima por esa autoridad el conflicto planteado.

**TERCERO.-** ENTÉRESE de la presente decisión al Juzgado en mención y a la parte interesada, por el medio más expedito. Secretaría proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name of the judge.

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ  
JUEZ**

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., <b><u>26 de Enero de 2023</u></b>
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 10
<b>MARÍA ELSY RIVERA USECHE</b>
Secretaria