

**REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.

Bogotá D.C., 25 de enero de 2023

**Proceso Alimentos
Radicado 2020-00078**

Entra el Despacho a estudiar la viabilidad de dar aplicación al desistimiento tácito conforme a lo establecido en el art. 317 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES

El artículo 317 del Código General del Proceso, que entró a regir a partir del primero (1º) de octubre de dos mil doce (2012), consagra:

“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas...

2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes...”

Se tiene por tanto que revisar el expediente y la actuación surtida para determinar el estado y el cumplimiento de la carga procesal de parte.

En el caso particular, se observa que la señora RUTH YINED ARDILA COBOS en representación del entonces menor JOAQUIN SANTIAGO VANEGAS ARDILA presentó demanda de ALIMENTOS contra el señor JAVIER ORLANDO VANEGAS VARELA, la que fue admitida mediante auto calendado 12 de febrero de 2020, corregida por auto del 31 de marzo de 2022, oportunidad en que se ordenó a la parte actora efectuar los trámites tendientes a la notificación de la parte pasiva, sin que diera cumplimiento a lo allí dispuesto frente a la notificación del demandado.

Téngase en cuenta que pasaron casi dos (2) años desde que la demanda fue admitida sin que la parte demandante diera cabal cumplimiento a su deber procesal de colaborar con la administración de Justicia y procediera al impulso procesal que le correspondía, en el presente caso notificar al extremo pasivo, acto procesal sin el cual resultaba imposible continuar con el trámite correspondiente.

Aunado a lo anterior, JOAQUIN SANTIAGO VANEGAS ARDILA en favor de quien se instauró la demanda actualmente es mayor de edad, además, el 25 de mayo de 2021 la demandante informó al despacho sobre el fallecimiento del demandado, pero no acreditó tal hecho, pese a que fue requerida para ello.

De conformidad con lo indicado en precedencia, el expediente estuvo en secretaría por el término muy superior previsto en el num. 2º del art. 317 del Código General del Proceso, permaneciendo inactivo sin que se realizara ninguna actuación, lo que muestra un desinterés total, determinándose el cumplimiento de los presupuestos legales establecidos para el desistimiento tácito.

No se condenará en costas a la parte demandante, por no existir dentro del expediente constancia de su causación y por así determinarlo la norma en cita.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá D. C.,

RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR el desistimiento tácito de las actuaciones realizadas con ocasión de la demanda de ALIMENTOS presentada por JUDITH NATALIA ANGEL ESPINOSA en representación del entonces menor JOAQUIN SANTIAGO VANEGAS ARDILA contra el señor JAVIER ORLANDO VANEGAS VARELA.

SEGUNDO: No se condena en costas a la parte demandante por lo anotado en la parte motiva de esta providencia.

TERCERO: ARCHIVAR las presentes diligencias, previas las anotaciones de rigor.

NOTIFÍQUESE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **26 de Enero de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes por
anotación en el ESTADO No. 10

MARÍA ELSY RIVERA USECHE

Secretaria