

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ EN ORALIDAD

Bogotá D.C., 27 de marzo de 2023

Referencia: Medida de Protección (621-2022)

Radicación: 2022-00580

Procede el Despacho a resolver grado jurisdiccional de consulta dentro del presente proceso de Medida de Protección proveniente de la Comisaría Octava de Familia Kennedy I.

ANTECEDENTES

El señor WITMANN ALFONSO PERALTA presentó solicitud de medida de protección a su favor y de sus hijos KAROLL TATIANA Y JOHANN SNEYDER ALFONSO ROMERO contra la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA, denunciando hechos de violencia intrafamiliar, donde luego de agotado el procedimiento de Ley se profirió fallo imponiendo medida de protección definitiva contra la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA advirtiéndole al accionado sobre las sanciones en caso de incumplimiento a la medida de protección impuesta.

Posteriormente la Comisaría de Familia de Kennedy I, puso conocimiento "*Dentro de la audiencia de seguimiento se evidencia incumplimiento a mitad de protección de menores por parte de la progenitora, por tal razón el despacho inicia trámite de incidente de incumplimiento*"

La Comisaría adelantó el correspondiente incidente y le dio el trámite de ley. Llegado el día y la hora se celebró la audiencia y la Comisaría competente en resolución que aquí se consulta declaró entre otras cosas, probado el incumplimiento por parte de la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA a la medida de protección y lo sancionó con multa de Dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y le advirtió que el incumplimiento a la sanción impuesta se convertirá en arresto a razón de 3 días por cada salario mínimo.

Expuesto lo anterior, el despacho entra a resolver este asunto, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES

Como se puede observar, el proceso se tramitó bajo los parámetros establecidos en la Ley 294 de 1996, modificada por la ley 575 de 2000, sin que se aprecie por parte del Juzgado causal de nulidad que invalide lo actuado.

Para resolver el tema se debe tener en cuenta que los actos de violencia se presentan en dos formas, el primero de ellos mediante el maltrato físico, *"cuando se ocasionan lesiones en el cuerpo, por medio de: golpes, quemaduras, estrangulamiento, entre otros; produciendo fracturas, lesiones temporales o definitivas, llegando en algunos casos hasta la muerte"*^[11], y, el segundo se manifiesta a razón del maltrato psicológico con *"actitudes de desprecio, control, burla, vigilancia de los actos del otro y la toma de decisiones importantes sin consultar a la familia"*^[12]; los cuales, *"entendida su acepción más amplia, incluye todo género de acciones que afectan la dignidad humana de la víctima en todas y cada una de sus concreciones: respeto a la vida, integridad física y moral, libertad de locomoción y armonía síquica y emocional"*^[13].

Igualmente, *"el maltrato comprende mucho más que el simple ejercicio de la violencia, aunque este aspecto será el más socorrido que el simple ejercicio en el orden efectual–probatorio, alcanzando toda una gama de comportamientos que denigran, desedifican, menosprecian, humillan, coartan o, sencillamente neutralizan el adecuado y libre desarrollo de la personalidad de la víctima, en el ámbito intrafamiliar"*^[14]

Es importante resaltar lo consagrado por la Constitución Política en su artículo 42-5 que reza: *"Las relaciones familiares se basan en la igualdad de derechos y deberes de la pareja y el respeto recíproco entre todos sus integrantes. Cualquier forma de violencia en la familia se considera destructiva de su armonía y unidad y será sancionada conforme a la ley"*.

En desarrollo de las normas referidas, se expidieron las leyes 294 de 1996 y 575 del año 2000, encaminadas a *"garantizar los derechos de los miembros más débiles de la sociedad (menores, ancianos y mujeres), erradicar la violencia de la familia; es objetivo en el cual está comprometido el interés general, por ser la familia la institución básica y núcleo fundamental de la sociedad, y por ser un espacio básico para la consolidación de la paz"*. Sentencia C-285 del 5 de junio de 1997, Corte Constitucional.

La H. Corte Constitucional en sentencia T 027/17 M.P. AQUILES ARRIETA GÓMEZ señaló: *"La Corte Constitucional, en cumplimiento de los mandatos constitucionales y legales, ha reconocido en su jurisprudencia que las mujeres son sujetos de especial protección constitucional debido a que presentan una "(...) situación de desventaja que se ha extendido a todos los ámbitos de la sociedad y especialmente a la familiar, a la educación y al trabajo". En este sentido, y en el marco de un ámbito investigativo y de juzgamiento de la violencia de género, la Corte ha amparado los derechos fundamentales de este grupo poblacional cuando se ha demostrado que las autoridades de conocimiento han vulnerado el derecho al debido proceso al momento de evaluar la necesidad de brindar medidas de protección por violencia intrafamiliar..."*

Por su parte, sostuvo la H. Corte Constitucional en sentencia de tutela No 967-14:

"¿Qué es violencia doméstica o intrafamiliar?"

32. La violencia doméstica o intrafamiliar es aquella que se propicia por el daño físico, emocional, sexual, psicológico o económico que se causa entre los miembros de la familia

y al interior de la unidad doméstica. Esta se puede dar por acción u omisión de cualquier miembro de la familia.

Sobre la violencia, se estableció su carácter multifacético y se registró de manera más visible la **violencia física**, como aquella que atenta contra la integridad de las personas a partir de actos "como empujones, gritos, cachetadas, arrojar objetos al otro, etc., hasta la violencia que puede eliminar al otro y acabar con el derecho a la vida".

¿Qué es violencia psicológica?

36. La violencia psicológica se ocasiona con acciones u omisiones dirigidas intencionalmente a producir en una persona sentimientos de desvalorización e inferioridad sobre sí misma, que le generan baja de autoestima. Esta tipología no ataca la integridad física del individuo sino su integridad moral y psicológica, su autonomía y desarrollo personal y se materializa a partir de constantes y sistemáticas conductas de intimidación, desprecio, chantaje, humillación, insultos y/o amenazas de todo tipo¹⁵¹.

Según el tratadista AGUSTIN MARTINEZ PACHECHO, en cuanto al tema de violencia, citando a otros autores, en su obra LA VIOLENCIA: CONCEPTUALIZACIÓN Y ELEMENTOS PARA SU ESTUDIO, señala:

Concepción restringida de la violencia.

Pese a que efectivamente no existe una definición de violencia ampliamente aceptada por los estudiosos, podemos encontrar algunas que han ofrecido un cierto consenso. Particularmente se encuentra en esta línea aquella que destaca el uso de la fuerza para causar daño a alguien. Elsa Blair¹ cita algunas de estas definiciones. Retomamos tres para iniciar el análisis. La primera la toma del investigador francés Jean Claude Chesnais, quien dice: "La violencia en sentido estricto, la única violencia medible e incontestable es la violencia física. Es el ataque directo, corporal contra las personas. Ella reviste un triple carácter: brutal, exterior y doloroso. Lo que la define es el uso material de la fuerza, la rudeza voluntariamente cometida en detrimento de alguien".² Una segunda definición se encuentra en una cita que la autora realiza de Jean-Marie Domenach: "Yo llamaría violencia al uso de una fuerza abierta o escondida, con el fin de obtener de un individuo o un grupo eso que ellos no quieren consentir libremente".³ La última definición la refiere del investigador Thomas Platt, quien habla de al menos siete acepciones del término violencia, dentro de las cuales la que menciona como más precisa es: "fuerza física empleada para causar daño".

En cuanto a la protección de los derechos del menor la H. Corte Constitucional en sentencia T-075 de 2013 M. P. NILSON PINILLA PINILLA señaló:

"Los derechos de los menores de edad priman sobre los de los demás, por lo cual se ofrecen mayores garantías y beneficios, para proteger su formación y desarrollo. Igualmente, al ser los niños sujetos de protección constitucional reforzada, atraen de manera prioritaria las actuaciones oficiales y particulares que les concierna. Así, en todas las situaciones en que entren en conflicto los derechos e intereses de los niños y los de

las demás personas, deberá dárseles prelación a aquéllos. Las autoridades administrativas y judiciales encargadas de determinar el contenido del interés superior de los niños en casos particulares, cuentan con un margen de discrecionalidad importante para evaluar, al aplicar la preceptiva atinente y ante las circunstancias fácticas de los menores de edad involucrados, la solución que mejor satisfaga dicho interés. Al tiempo, la definición de dichas pautas surgió de la necesidad de recordar los deberes constitucionales y legales que tienen las autoridades en relación con la preservación del bienestar integral de niños, niñas y adolescentes, que requieren su protección, lo cual obliga a jueces y servidores administrativos a aplicar un grado especial de diligencia y cuidado al momento de decidir, más tratándose de niños de corta edad, cuyo desarrollo puede verse afectado en forma definitiva e irremediable por cualquier decisión adversa a sus intereses y derechos.”

El presente trámite tiene por objeto verificar si la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA ha cumplido con las órdenes impartidas por la Comisaria o si por el contrario se ha hecho merecedora de las sanciones impuestas en providencia que se consulta por haber incurrido en desacato.

El análisis de los hechos expuestos en la solicitud con las pruebas recaudadas debe crear la convicción de quien se predica ha incumplido la medida de protección para finalizar con las decisiones tomadas en la providencia que se consulta.

Dentro del presente asunto se recaudó el siguiente material probatorio:

- Descargos rendidos por el incidentante WITMANN ALFONSO PERALTA, oportunidad en que se ratifica de los hechos denunciados.
- Descargos rendidos por la incidentada LAURA YESENIA ROMERO MORA, quien negó los hechos que le endilga el incidentante.
- Entrevista realizada a la menor KAROLL TATIANA ALFONSO ROMERO

De acuerdo con los hechos narrados por el incidentante y teniendo en cuenta la entrevista realizada a la menor KAROLL TATIANA ALFONSO ROMERO quien refirió "*Mi mamá estaba hablando con el novio y él le dijo que le mostrara el bizcocho yo estaba con Johann en el baño esperando a que el hiciera chichi cuando fui para donde ella y mi mamá tenía una falda, ella se la alzo y se hizo así como si se echara jabón en el bizcocho*", a juicio de este despacho, la conducta desplegada por la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA en presencia de sus menores hijos constituye violencia psicológica, luego ha incumplido con lo dispuesto por la comisaría de conocimiento en la Medida de Protección No. 621-2022.

Ante la ocurrencia de los hechos, atendiendo a los criterios de gravedad de la conducta, los hechos y la necesidad de prevenir nuevos comportamientos como el aquí descrito, indefectiblemente se abre paso el correctivo impuesto por el a-quo contra la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA, ante la reiteración de hechos constitutivos de violencia intrafamiliar contra los menores.

Por lo expuesto anteriormente, considera este despacho la existencia de elementos suficientes para confirmar la medida de protección tomada y la sanción impuesta a la señora LAURA YESENIA ROMERO MORA, razón por la cual se confirmará la providencia objeto de consulta.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO NOVENO DE FAMILIA de Bogotá D. C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el fallo proferido el 10 de agosto de 2022 por la Comisaría Octava de Familia Kennedy I, en lo pertinente a la sanción por el incumplimiento de la Medida de Protección No. 621-2022.

SEGUNDO: DEVOLVER la actuación a la oficina de origen, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

VPR / ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., **28 de Marzo de 2023**
El auto anterior queda notificado a las partes por
anotación en el ESTADO No. 50
ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS
Secretaria

^[1] www.esecarisma.gov.co/paginas/principal/violencia_intrafamiliar.html

^[2] www.esecarisma.gov.co/paginas/principal/violencia_intrafamiliar.html

^[3] Pedro Alfonso Pabón Parra. Comentarios al nuevo Código Penal Sustancial. Ediciones Doctrina y Ley Ltda.. Pág. 351.

^[4] Pedro Alfonso Pabón Parra. Comentarios al nuevo Código Penal Sustancial. Ediciones Doctrina y Ley Ltda.. Pág. 351.

^[5] Según el artículo 3° de la Ley 2157 de 2008, el daño psicológico es el *"proveniente de la acción u omisión destinada a degradar o controlar las acciones, comportamientos, creencias y decisiones de otras personas, por medio de intimidación, manipulación, amenaza, directa o indirecta, humillación, aislamiento o cualquier otra conducta que implique un perjuicio en la salud psicológica, la autodeterminación o el desarrollo personal."*