

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

Bogotá, D.C., 30 de mayo de 2023

**Proceso Sucesión  
Radicado 2023-00227**

Procede el Despacho a determinar la competencia o no de este despacho para avocar las presentes diligencias.

Encontrándose el proceso para su calificación, es del caso indicar que, el despacho no comparte la decisión emitida por el Juez Veintisiete Civil Municipal, por lo tanto, se abstendrá de avocar el conocimiento de las presentes diligencias, por las razones que se indican a continuación:

A efecto de establecer el juez competente para conocer del asunto que nos ocupa, es preciso tener en cuenta que el art. 22 del C.G.P., dispone al tenor lo siguiente: “Los jueces de familia conocen de conformidad con el procedimiento señalado en la ley, de los siguientes asuntos: ... **9) De los procesos de sucesión de mayor cuantía**, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios...”. (subrayado y negrillas del despacho).

Por su parte el art. 25 del C.G.P., establece: “Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía. (...)

*Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv.)*

*El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de presentación de la demanda....”.*

A su vez el artículo 26 de esta misma codificación, establece que: “La cuantía se determina así: ...**5. En el proceso de sucesión, por el valor de los bienes relictos, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral...**”. (subrayado y negrillas del juzgado).

En el presente asunto, se relaciona como única partida el 50% del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50S-972, cuota parte que de acuerdo al avalúo catastral aportado, asciende a la suma \$92.494.500, es decir que el avalúo no supera la menor cuantía.

Ahora bien, el Juez 27 Civil Municipal de Bogotá, aduce que ante la solicitud de acumulación de la sucesión del causante LUCAS HERNANDEZ BERMUDEZ (q.e.p.d.), el avalúo dado al inmueble que se persigue es de \$184.989.000 superando el límite de la menor cuantía.

Afirmación que no es compartida por este despacho judicial, toda vez que si bien el citado inmueble fue adquirido por ambos causantes, lo cierto es que, el 50% de este fue enajenado por el causante LUCAS HERNANDEZ BERMUDEZ, porcentaje este que actualmente se encuentra en cabeza de sus hijos ADRIANA ROCIO, CLAUDIA PATRICI, JESUS ANTONIO, LUZ MARINA, NELSON ALEXANDER y ROSA AURA HERNANDEZ RODRIGUEZ, tal como se verifica del certificado de libertad y tradición que reposa en el expediente.

Ahora bien, debe tenerse en cuenta que pese a la acumulación solicitada en virtud de lo establecido en el art. 520 del C.G.P., el único bien relacionado como activo de la sucesión es el 50% del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 50S-972 que se encuentra en cabeza de la causante CARMEN ROSA RODRIGUEZ DE HERNANDEZ (q.e.p.d.), como quiera que, se reitera, el otro 50% fue adquirido por los hijos de los causantes por compraventa efectuada por su progenitor señor LUCAS HERNANDEZ BERMUDEZ (q.e.p.d.), es decir, no se modifica en manera alguna la cuantía del presente sucesorio en atención a que no se .

Determinado lo anterior, se establece que el competente para conocer del sucesorio de la referencia en razón de su cuantía, es el Juez Veintisiete Civil Municipal de Bogotá, despacho que viene conociendo del presente asunto.

En consecuencia, este despacho se abstiene de avocar conocimiento del presente proceso y provoca el CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA, por lo cual se dispone a remitir el expediente al Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Mixta para que dirima el mismo.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD - BOGOTÁ D.C.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO.-** DECLARAR que este despacho judicial no tiene competencia para conocer de las presentes diligencias, proponiendo el CONFLICTO NEGATIVO DE COMPETENCIA frente al Juzgado Veintisiete Civil Municipal de Bogotá, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.-** REMITIR el expediente al Honorable Tribunal Superior de Bogotá – Sala Mixta, para que se dirima por esa autoridad el conflicto planteado.

**TERCERO.-** ENTÉRESE de la presente decisión al Juzgado en mención y a la parte interesada, por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE**



**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**  
**JUEZ**

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA

Bogotá D.C., **31 de MAYO de 2023**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación  
en el ESTADO No. 86

**ALISSON SANTAMARÍA CÁRDENAS**

Secretaría