

**REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO**



**JUZGADO NOVENO DE FAMILIA EN ORALIDAD DE BOGOTA D.C.**

Bogotá D.C., 31 de enero de 2023

Proceso Sucesión  
Radicado 2021-00093  
Causante ROSA MARIA MARTINEZ BELLO

**ASUNTO A RESOLVER**

El recurso de REPOSICIÓN, en subsidio apelación oportunamente interpuesto por el apoderado judicial del interesado, contra el auto de fecha 20 de mayo de 2022, por medio del cual, se reconoció interés para intervenir en el presente sucesorio al señor ORLANDO CASTILLO NOVOA.

**FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

A manera de resumen sostiene el recurrente que el señor ORLANDDO CASTILLO NOVOA no tiene vocación hereditaria como quiera que no puede asistir en representación de su padre fallecido previamente, pues este, el señor HERNAN CASTILLO MARTINEZ (q.e.p.d.) en el evento de estar vivo sería él quien en representación de su mamá SOLEDAD MARTINEZ DE CASTILLO (q.e.p.d.) hermana de la causante.

Manifiesta que esta sucesión tiene el sustento jurídico en el tercer orden hereditario según lo señalado en el artículo 1047 del Código Civil, porque asisten a la misma los hermanos de la causante como quiera que la misma no tuvo ni ascendientes ni hijos (descendientes), como tampoco cónyuge. Aduce igualmente que, en los casos de los hermanos fenecidos de la misma causante, asentarían y asisten en representación de ellos sus hijos, es decir los sobrinos de la señora ROSA MARIA MARTINEZ BELLO (q.e.p.d.). Indica que en el caso que nos ocupa, se extendería, si se permite la expresión hasta el señor HERNAN CASTILLO MARTINEZ (q.e.p.d.) únicamente, quien estaría en el tercer orden hereditario, quien según la documentación aportada, es el padre del señor ORLANDO CASTILLO NOVOA, persona reconocida de forma contraria a la ley, cuya participación en este juicio sucesorio sería tanto como aceptar la representación de la representación, por tanto, no puede hacer parte del presente sucesorio.

Argumenta que reconocer al señor ORLANDO CASTILLO NOVOA sería ir en contravía de la ley y la jurisprudencia, quien fue reconocido como heredero sin pertenecer a ninguno de los órdenes hereditarios.

**CONSIDERACIONES**

Hay dos clases tradicionales de herederos: los herederos tipos o principales, estos es, aquellos que tienen la cualidad de determinar el orden, en el sentido de que su sola existencia (previa vacancia de los precedentes) o inexistencia determina la conformación o vacancia de dicho orden, según el caso; y los herederos concurrentes o accesorios, es decir, los que se limitan a suceder conjuntamente con los principales y cuya existencia o inexistencia en nada afecta al orden, pueden existir o no sin que el orden se altere.

El artículo 1051 del C.C., establece que ***“A falta de los descendientes, ascendientes, hijos adoptivos, padres adoptantes, hermanos y cónyuges suceden al difunto los hijos de sus hermanos”***.

Los sobrinos pueden suceder en el tercero o en cuarto orden; en el tercer orden por representación, heredando por estirpes; en el cuarto personalmente, heredando por cabezas.

Es fundamental tener en cuenta que el reconocimiento judicial de heredero no hace tránsito a cosa juzgada, pues si después del reconocimiento en un orden, digamos el cuarto, aparece un hermano del causante o el cónyuge se trataría el tercer orden y, entonces, los sobrinos heredarían en este tercer orden, por representación.

Con la entrada en vigencia de la Ley 29 de 1982, la vocación sucesoral en la colateralidad legítima se limita a los hermanos del causante e hijos de aquellos, es decir los sobrinos; quedando excluidos los demás colaterales.

Ahora bien, el derecho de representación es una institución de origen legal por medio de la cual determinadas personas que son descendientes de un mismo tronco o en concurrencia con herederos de otro tronco, ejercitan los derechos que en la sucesión abierta hubiera tenido su ascendiente fallecido antes que el causante, en caso de haberle sobrevivido a éste.

Debe precisarse que la representación opera en el primer y tercer orden hereditario, en virtud de lo establecido en el art.1043 del C.C., que establece ***“Hay siempre lugar a la representación en la descendencia del difunto y en la descendencia de sus hermanos”***, en palabras de la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, el derecho de representación hereditaria es una forma de heredar que consiste en que el descendiente de un hijo del causante o de un hermano de este, sube a ocupar el lugar hereditario de dicho hijo o hermano que no pudo o no quiso suceder.

Así pues, atendiendo la normatividad que regula lo concerniente a los diferentes órdenes hereditarios y demás normas aplicables al caso concreto, se tiene que el derecho de representación opera únicamente en la descendencia del difunto y en la descendencia de sus hermanos, es decir que a falta de aquellos pueden ser reclamada por los nietos o sobrinos del causante.

En efecto, en el presente asunto resultaba improcedente dar aplicación a la figura de la representación hereditaria pretendida por el señor ORLANDO CASTILLO NOVOA, ya que como se dijo en el auto censurado ella está asignada únicamente a los

descendientes de un hijo del causante o de un hermano de este, sin que tenga aplicación frente a los descendientes de los sobrinos del causante, como en el caso que nos ocupa, y vuelve y se repite, téngase en cuenta que el art. 1051 del C.C., existe un orden específico para los sobrinos (hijos de los hermanos) los cuales son llamados exclusivamente por derecho personal, lo que significa que no pueden ser representados por sus hijos, lo que impone dar aplicación al inciso final del precitado articulado.

Por lo expuesto, se revocará el reconocimiento que como heredero de la causante se había efectuado al señor ORLANDO CASTILLO NOVOA, en su condición de hijo del señor HERNAN CASTILLO MARTINEZ (q.e.p.d.), sobrino del causante, a su vez hijo de la señora SOLEDAD MARTINEZ DE CASTILLO (q.e.p.d.) hermana de la causante.

Sean estas razones más que suficientes para concluir que el auto atacado debe revocarse en lo que fue objeto de censura.

Ante la prosperidad del recurso no se hace necesario entrar al análisis de la procedencia o no del recurso de alzada.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**1.- REVOCAR** el reconocimiento que como heredero de la causante se había efectuado al señor ORLANDO CASTILLO NOVOA mediante auto del 20 de mayo de 2022, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE**



**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**  
**JUEZ**  
**(3)**

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE BOGOTÁ
NOTIFICACIÓN POR ESTADO – SECRETARÍA
Bogotá D.C., <b><u>01 de Febrero de 2023</u></b>
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 13
<b>MARÍA ELSY RIVERA USECHE</b>

Secretaria