

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

ACTA DE AUDIENCIA ART. 372 C.G.P.

Fecha de la Audiencia:	Diecisiete (17) de mayo de 2023
Hora de Iniciación:	8:30 am
Hora de Finalización:	9:00 pm
Clase de Proceso:	NULIDAD ESCRITURA PUBLICA
Radicación No.	110013110009-2021-00503-00
Demandante(s):	JORGE ENRIQUE BARONA BEDOYA
Apoderada Demandante	JOHN ANDERSON VALDERRAMA LOMBANA
Demandad@:	ANGIE CAROLINA PARRA COLLAZOS
Defensor de Familia	YENNY ADRIANA MORA GARCIA adrimorga1980@hotmail.es

Al acto participa en la presente diligencia el demandante señor **JORGE ENRIQUE BARONA BEDOYA** identificado con C.C. 1.019.016.821 y **ANGIE CAROLINA PARRA COLLAZOS** identificada con C.C No. 53.084.734

Los apoderados judiciales, Dr. **JOHN ANDERSON VALDERRAMA LOMBANA** identificada con C.C. No.1.052.382.162 y T.P No. 291.112 y **ADRIANA MORA GARCIA** identificada con C.C. No 40.610.429 y T.P No.261.519

**Actividades:**

- 1. Conciliación:** Precluida
- 2. Interrogatorio:** las partes absuelve interrogatorio de parte.
- 4. Fijación de litigio:** Se contraen a las pretensiones y contestación de la demanda.
- 5. Decreto de pruebas:** El juzgado tiene en cuenta las documentales que obran en el expediente, en cuanto fueren conducentes y procedentes

**Testimoniales:** se decretan los testimonios así, de la parte demandante de los señores LUIS JOSE ROMERO USTARIS, ROSA AMELIA BEDOYA RENGIFO y de la parte demandada LUIS JOSE ROMERO USTARIS, ANA TERESA CACERES GARCIA, YALENE SANCHEZ PORTILLO Y FLOR ALBA OLAYA LANDAZURI.

En este estado de la diligencia el apoderado de la parte demandante presenta recurso de reposición contra el decreto de pruebas, sustentado en que, su contraparte no dio cabal cumplimiento a lo previsto en el Art 212 del C.G.P., en el sentido de precisar sobre qué hechos expresamente se van a pronunciar los testigos solicitados por la pasiva.

Del anterior recurso se corrió traslado a la Dra. **YENNY ADRIANA MORA GARCIA**, quien manifiesta que dentro del termino legal de la contestacion de la demanda la parte demandante no hizo pronunciamiento alguno al respecto.

Por el **DESPACHO**, se **NIEGA** el **RECURSO DE REPOSISION INTERPUESTO** como quiera que, dentro de la oportunidad procesal correspondiente se solicito se recepcionaran las declaraciones -cita textual- “respetuosamente solicito recepcionar las declaraciones de las personas que relaciono a continuación, quienes depondrán sobre los hechos alegados en la presente contestación y que sustentan las excepciones de mérito propuestas por la parte que represento” **(Contestacion demanda pag 38 item 21 del expediente digital)** por tanto, tengase en cuenta que, se esta expresando el objeto y finalidad de los testigos solicitados. Ademas , sera el despacho quien en su momento oportuno procedera a pronunciarse respecto de los declarantes.

**De Oficio:**

**OFÍCIESE** a las diferentes empresas de telefonía celular existentes a fin de que, de **MANERA INMEDIATA** a partir del recibo de la comunicación, se sirvan **CERTIFICAR** a este despacho y con destino al proceso de la referencia a quien pertenecen los siguientes abonados telefónicos **314 3308053 / 315 3499716**, y en caso de pertenecer al señor **LUIS JOSE ROMERO USTARIZ** con C.C. **No.77.016.044** y el numero celular **312 7814853** al señor **JORGE ENRIQUE BARONA BEDOYA** identificado con **C.C.1.019.016.821**, sírvase certificar si entre estos móviles referidos se efectuaron llamadas durante el periodo comprendido entre junio de 2020 a diciembre de 2020, indicando únicamente el tiempo de duración de dichas comunicaciones, sin establecerse el contenido de las mismas. **tramítese por secretaria**

**OFÍCIESE** a las diferentes empresas de telefonía celular existentes a fin de que, de **MANERA INMEDIATA** a partir del recibo de la comunicación, se sirvan **CERTIFICAR** a este despacho y con destino al proceso de la referencia los números telefónicos registrados a nombre del señor **JORGE ENRIQUE BARONA BEDOYA** identificado con **C.C.1.019.016.821**, durante el periodo comprendido entre junio de 2020 y diciembre de 2020 y si, de los números que se encuentren registrados en sus bases de datos. se hicieron llamadas o se recibieron llamadas de los abonados telefónicos **314 3308053 / 315 3499716**, de propiedad del señor **LUIS JOSE ROMERO USTARIZ** con C.C. **No.77.016.044**, en caso afirmativo, sírvase indicar únicamente el tiempo de duración de dichas comunicaciones, sin establecerse el contenido de las mismas. **tramítese por secretaria**

De otro lado, téngase en cuenta que, la parte demandada fue notificada el 28/06/2022, lo que quiere decir que, el término del año vencería el 28/06/2023 en consecuencia y de acuerdo con lo previsto en el Art 121 del C.G.P, se **PRORROGA LA COMPETENCIA HASTA EL 28/12/2023, ES DECIR 6 MESES MAS, MOMENTO EN QUE SE EMITIRÁ LA SENTENCIA QUE EN DERECHO CORRESPONDA EN PRIMERA INSTANCIA**

Finalmente, en atención al oficio aquí ordenado, y a fin de recibir los testimonios ya decretados y emitir el fallo que en derecho corresponda, **SE DISPONE A señalar como nueva fecha para continuar con el presente tramite el próximo 28 de septiembre del año 2023 a la hora de las 10:00 am**, en audiencia VIRTUAL, fecha en la cual ya se debe contar con la respuesta del citado juzgado.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia se termina y firma, las 9:30 am del diecisiete (17) de mayo de dos mil veintitrés (2023). Se anexa audio.

Decisión que se notifica en estrados

El Juez,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above the printed name.

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**