

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 28 de Julio de 2020

Referencia UNION MARITAL DE HECHO

Radicación: 11001-31-10-009-2018-00894

Téngase en cuenta que la demanda y la reforma de la demanda fue contestada en oportunidad por el Curador Ad-Litem de los Herederos Indeterminados del causante PEDRO PABLO CHAVEZ, y del demandado FABIO ALEJANDRO CHAVEZ AMORTEGUI.

Respecto de los demás demandados se guardó silencio.

Continuando con el trámite procesal y a fin de celebrar la audiencia **INICIAL** prevista en el art. 372 del C.G.P., se señala el día TRECE(13) de AGOSTO de 2020 a las NUEVE (9:00) . Se les previene que en esta diligencia se intentara la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios de las partes y se surtirán las demás etapas procesales allí previstas.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia, tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4 del art. 372 ibídem al tenor:

“4. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.

Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.

A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”.

Y las contenidas en el art 205 ídem:

“La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.”.

NOTIFÍQUESE

JUEZ,



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

CG

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE ORALIDAD
BOGOTA D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA
Bogotá D.C 29-07-2020_(artículo 295 del C.G.P.)
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO 48
Secretario: _____
TOMAS OLAYA GONZALEZ