

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Bogotá D.C., cuatro (4) de agosto de dos mil veinte (2020)

Ref.: 2020-0094

Descontados los presupuestos procesales y no observándose causal de nulidad que pueda invalidar lo actuado procede el despacho a dictar la sentencia que corresponda de conformidad con lo preceptuado en el numeral 2 del artículo 278 del C.G. del P.

1. La señora **ADRIANA ARIZA GONZALEZ** convocó a juicio a su cónyuge **WILLIAM YEZID VELA DURAN**, para que a través de proceso verbal y con su citación se decrete el divorcio del matrimonio civil por ellos celebrado el día 9 de noviembre de 2011, en la Notaria 20 de esta ciudad.

2. Como hechos relevantes para su accionar se destaca que: Dentro del matrimonio no procrearon hijos.

Señala la demandante que sin justificación alguna, el demandado abandono el hogar, así como también sus deberes de esposo.

3. El señor **WILLIAM YEZID VELA DURAN** fue vinculado legalmente al proceso de manera personal (fl 13), quien dentro del término otorgado para que ejerciera su derecho de defensa, a través de apoderada judicial contestó la demanda, sin proponer excepciones.

6.- De manera tal que las pruebas con las que el despacho cuenta para desatar esta instancia están dadas por los documentos adosados al expediente con la demandada.

CONSIDERACIONES

La prueba de la relación legal que une a las partes en conflicto está dada por la copia autentica del registro civil del matrimonio visible a folio tres de esta

encuadernación, documento expedido por la autoridad facultada para ello y que da cuenta de la celebración del matrimonio civil celebrado por **ADRIANA ARIZA GONZALEZ y WILLIAM YEZID VELA DURAN**, en la fecha, lugar y ritualidad consignadas en los antecedentes fácticos de este proveído.

Se invoca como causal de divorcio, la prevista en el numeral 2 del Art. 154 del C.C., *“el grave e injustificado incumplimiento por parte de alguno de los cónyuges de los deberes que la ley les impone como tales y como padres”*;

Como punto de partida importantes es precisar que el matrimonio es una institución jurídica y constituye la fuente de las obligaciones y derechos recíprocos entre los cónyuges, asociados todos al cumplimiento de los fines del matrimonio, expresamente consagrados en el artículo 113 del Código Civil, como son el vivir juntos, de procrear y de auxiliarse mutuamente.

Además, como fuente de la familia, conlleva innumerables y complejos efectos, como son, origina de una parte el parentesco y la afinidad y de otra; en lo que tiene que ver con las relaciones de los cónyuges crea derechos y deberes recíprocos comunes a los dos, en virtud de la naturaleza y objetivo del mismo, tanto personales como patrimoniales.

Sin embargo, cuando uno de los fines del matrimonio no se cumple o son rotas las reglas de conducta que deben guardar los casados, en virtud del comportamiento de los cónyuges, el legislador permite la separación de cuerpos, de bienes, el divorcio o cesación de efectos civiles del matrimonio religioso, con fundamento en las causales taxativamente consagradas en el artículo 154 del Código Civil, modificado por la Ley 1ª de 1976, hoy artículo 6º de la Ley 25 de 1992.

La obligación de convivir, significa compartir la vida en las circunstancias particulares de cada pareja, compartir la intimidad, formar una familia, ayudarse mutuamente, protegerse, y servir de apoyo moral y afectivo ante las diferentes circunstancias de la vida, dirigir conjuntamente el hogar y cumplir los deberes de fidelidad y ayuda mutua a que aluden los artículos 176 a 178 del Código Civil.

Como ya quedo referenciado en los antecedentes de este fallo **WILLIAM YEZID VELA DURAN** fue vinculado legalmente al proceso, quien dentro del término legal para contestar, no se opuso a las pretensiones de la demanda.

Aquí la demandante determinó claramente las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dio la causal invocada, frente a la cual el demandado se allanó, con lo cual el juzgado concluye que efectivamente la causal presentada como constitutiva del divorcio del matrimonio civil está configurada, siendo procedente su decretó con fundamento en los numeral 2 del artículo 6º de la Ley 25 de 1992. De otro lado debemos observar que la misma actora solicito dentro de las pretensiones, no condenar en alimentos a ninguno de los cónyuges.

Por último, debemos observar que dentro del matrimonio VELA ARIZA, no se procreó hijos por lo que no se regula nada al respecto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: DECRETAR el divorcio del matrimonio civil celebrado por **ADRIANA ARIZA GONZALEZ y WILLIAM YEZID VELA DURAN**, el día 9 de noviembre de 2011, en la Notaria 20 de esta ciudad.

SEGUNDO: DECLARAR disuelta y en estado de liquidación la sociedad conyugal establecida en virtud del matrimonio de **ADRIANA ARIZA GONZALEZ y WILLIAM YEZID VELA DURAN**. Procédase de conformidad.

TERCERO: EXPEDIR a costa de los interesados, copias auténticas del acta que contiene la parte resolutive de esta sentencia para su inscripción en el registro civil de matrimonio de los cónyuges y sus respectivos registros de nacimiento. Ofíciase.

CUARTO: Sin costas por no haber oposición a la demanda.

NOTIFIQUESE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA, BOGOTÁ D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

Bogotá D.C., 05 DE AGOSTO DE 2020

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el
ESTADO N° 050



El Secretario _____