

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTA

Bogotá D. C., 14 de agosto de 2020

Medida de Protección 729-2019

Radicado 2020-00287

Procede el Despacho a resolver grado jurisdiccional de consulta dentro del presente proceso de Medida de Protección proveniente de la Comisaría Novena de Familia de Fontibón.

ANTECEDENTES

La señora LILIANA MARCELA SACHICA SACHICA presentó solicitud de medida de protección contra el señor MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA, denunciando hechos de violencia intrafamiliar, donde luego de agotado el procedimiento de Ley se profirió fallo imponiendo medida de protección definitiva contra el señor MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA advirtiendo al accionado sobre las sanciones en caso de incumplimiento a la medida de protección impuesta.

El día 14 de febrero de 2020, la señora LILIANA MARCELA SACHICA SACHICA, presentó solicitud de incumplimiento a lo ordenado en la medida de protección No. 729-19, refiriendo nuevos hechos de maltrato verbal proferidos en su contra por parte del señor MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA, aduciendo que el señor la gritó e insultó y la amenazó con no darle los alimentos a sus hijos si no le mostraba el contrato de arrendamiento. Por auto del 17 de febrero de 2020 la comisaría de conocimiento admitió y avocó el trámite de incidente de incumplimiento solicitado, ordenando citar a las partes, señalando fecha para que comparecieran a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 17 de la ley 294 de 1996.

La Comisaría Novena de Familia de Fontibón, mediante providencia emitida el día 19 de marzo de 2020, profirió decisión dentro del incidente a la medida de protección de la referencia mediante la cual sancionó a MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA con multa de TRES (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

CONSIDERACIONES

Como se puede observar, el proceso se tramitó bajo los parámetros establecidos en la Ley 294 de 1996, modificada por la ley 575 de 2000, sin que se aprecie por parte del Juzgado causal de nulidad que invalide lo actuado.

El presente trámite tiene por objeto verificar si el señor MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA ha cumplido con las órdenes impartidas por la Comisaría o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en providencia que se consulta por haber incurrido en desacato.

El análisis de los hechos expuestos en la solicitud con las pruebas recaudadas, debe crear la convicción de quien se predica ha incumplido la medida de protección para finalizar con las decisiones tomadas en la providencia que se consulta.

Para resolver el tema se debe tener en cuenta que los actos de violencia se presentan en dos formas, el primero de ellos mediante el maltrato físico, *“cuando se ocasionan lesiones en el cuerpo, por medio de: golpes, quemaduras, estrangulamiento, entre otros; produciendo fracturas, lesiones temporales o definitivas, llegando en algunos casos hasta la muerte”*^[1], y, el segundo se manifiesta a razón del maltrato psicológico con *“actitudes de desprecio, control, burla, vigilancia de los actos del otro y la toma de decisiones importantes sin consultar a la familia”*^[2]; los cuales, *“entendida su acepción más amplia, incluye todo género de acciones que afectan la dignidad humana de la víctima en todas y cada una de sus concreciones: respeto a la vida, integridad física y moral, libertad de locomoción y armonía síquica y emocional”*^[3].

Igualmente, “el maltrato comprende mucho más que el simple ejercicio de la violencia, aunque este aspecto será el más socorrido que el simple ejercicio en el orden efectual–probatorio, alcanzando toda una gama de comportamientos que denigran, desedifican, menosprecian, humillan, coartan o, sencillamente neutralizan el adecuado y libre desarrollo de la personalidad de la víctima, en el ámbito intrafamiliar”^[4]

Dentro del presente asunto se recaudó el siguiente material probatorio:

- Solicitud de trámite de incumplimiento de la medida de protección presentada por la señora LILIANA MARCELA SACHICA SACHICA.

- El incidentado al rendir los descargos niega haber agredido a la incidentante, afirmando que él sólo quería saber las condiciones en que iban a estar sus hijos en la nueva vivienda, que él denunció a la señora LILIANA MARCELA SACHICA SACHICA ante el ICBF porque no quería que sus hijos se vieran afectados ya que la señora tenía una orden de desalojo.

- En la entrevista psicológica realizada a los menores MICHELLE TATIANA BAUTISTA SACHICA y MIGUEL SANTIAGO BAUTISTA, hijos de la pareja manifestaron que sus progenitores discuten, su padre sube el tono de voz y grita a su mamá, que estas discusiones se dan por la cuota alimentaria porque su mamá no tiene trabajo. Aunado a ello la menor MICHELLE TATIANA afirma que su papá dice mentiras para hacer quedar mal a su mamá.

- Correo electrónico de fecha 12 de febrero de 2020, remitido por el señor MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA a la señora LILLIANA MARCELA SACHICA SACHICA en que le requiere para que le suministre cierta información precisando que una vez recibida la información procederá a realizar el pago del mes de febrero.

Así las cosas, conforme lo anotado respecto de los hechos que dieron origen a este incumplimiento, con base en las pruebas obrantes al interior de estas actuaciones, específicamente el correo aportado por la incidentante y las manifestaciones de los menores queda establecido que efectivamente el señor MIGUEL ANGEL BAUTISTA ZABALETA grita constantemente a la señora LILIANA

MARCELA SACHICA SACHICA y adicionalmente intenta manipularla con el no aporte de la cuota alimentaria si ella no accede a sus peticiones, tal como lo dispuso la comisaría de conocimiento en la providencia objeto de consulta, lo que genera un incumplimiento a la medida de protección impuesta.

Frente al monto de la multa impuesta a la accionada, esta se encuentra dentro de los parámetros establecidos por la ley, en consecuencia, su tasación resulta pertinente.

Con base en lo expuesto, el Juzgado confirmará la resolución emitida por la Comisaría Novena de Familia de Fontibón, en lo pertinente al incumplimiento de la medida de protección.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el fallo proferido el 19 de marzo de 2020 por la Comisaría Novena de Familia de Fontibón, en lo pertinente a la sanción por el incumplimiento de la Medida de Protección No. 729-19.

SEGUNDO: ORDENAR devolver el proceso a la Comisaría de conocimiento, previas las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ

ER

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA, BOGOTÁ D.C.

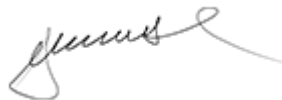
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

SECRETARÍA

Bogotá D.C., 18-08-2020 A

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el
ESTADO N° 53_ el

Secretaria



TOMAS OLAYA GONZALEZ

^[1] www.esecarisma.gov.co/paginas/principal/violencia_intrafamiliar.html

^[2] www.esecarisma.gov.co/paginas/principal/violencia_intrafamiliar.html

^[3] Pedro Alfonso Pabón Parra. Comentarios al nuevo Código Penal Sustancial. Ediciones Doctrina y Ley Ltda.. Pág. 351.

^[4] Pedro Alfonso Pabón Parra. Comentarios al nuevo Código Penal Sustancial. Ediciones Doctrina y Ley Ltda.. Pág. 351.