

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Bogotá D.C., 21 de julio de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-0104

ASUNTO A RESOLVER

El recurso de REPOSICION, en subsidio apelación, oportunamente interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 28 de febrero del presente año, mediante el cual se negó las medidas cautelares de impedimento de salida del país y el reporte a las centrales de riesgo financiero.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

A manera de resumen sostiene la recurrente que los hechos objeto de reclamación de la presente demanda se desprende claramente que el demandado se encuentra en mora respecto del pago de la cuota alimentaria a favor de la demandante desde el año 2012, tiempo en el cual era menor de edad y por lo tanto es procedente las medidas cautelares solicitadas.

CONSIDERACIONES

Es del caso manifestar que el auto objeto de recurso se encuentra totalmente ajustado a la ley, por lo cual el recurso impetrado está destinado a no prosperar.

Como bien, se señaló en el auto censurado el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia, únicamente aplica cuando la demanda ejecutiva corresponde al cobro de cuotas alimentarias de un menor de edad.

En efecto, el artículo 2o., del citado compendio al hablar del objeto señala: *“El presente código tiene por objeto establecer normas sustantivas y procesales para la protección **integral de los niños, las niñas y los***

adolescentes, garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades consagrados en los instrumentos internacionales de Derechos Humanos, en la Constitución Política y en las leyes, así como su restablecimiento. Dicha garantía y protección será obligación de la familia, la sociedad y el Estado.” Subrayado fuera del texto.

Por su parte, el artículo 3o., indica que “Para todos los efectos de esta ley son sujetos titulares de derechos todas las personas menores de 18 años. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 34 del Código Civil, se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años de edad.”

Así las cosas, queda claro que el articulado del Código de la Infancia y la Adolescencia aplica únicamente para menores de edad, por lo cual resulta desacertado el argumento de la profesional del derecho, al pretender darle un alcance que no contempla dicho normado, tratando la inconforme que el despacho pase por el alto el citado normado -norma de orden de público y por ende de obligatorio cumplimiento- para que amplíe el alcance de las medidas cautelares, situación contraria a la norma especial para el proceso ejecutivo para el cobro de alimentos de menores.

Sean estas razones más que suficientes para concluir que el recurso propuesto es improcedente, negándose la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto, toda vez que se trata de un proceso de única instancia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de esta ciudad,

RESUELVE:

1.- MANTENER en todas y cada una de sus partes el auto atacado.

2.- NEGAR la concesión del recurso de apelación subsidiariamente interpuesto por lo expuesto en las consideraciones de este auto.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and horizontal strokes, identifying the signatory as Cesar Enrique Osorio Ortiz.

CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

Jes

(2)

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

Por anotación en el estado No.46 de fecha 22-07-2020 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.

El Secretario, TOMAS OLAYA GONZALEZ