

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 01-de septiembre de 2020

Referencia LICENCIA JUDICIAL

Radicación: 11001-31-10-009-2006- 01085

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra la providencia fechada 11 de marzo de 2020.

CONSIDERACIONES

Revisadas las diligencias se verifica que en la providencia objeto de censura se rechazó la demanda de Licencia Judicial instaurada por la señora ANA MERCEDES ORTIZ VALENZUELA en favor de su hija MONICA ACERO ORTÍZ.

Revisados los argumentos de inconformidad planteados por el apoderado de la parte demandante, así como de la revisión del líbelo demandatorio, se tiene que sin duda alguna le asiste razón al recurrente, toda vez que la demanda presentada por el apoderado del demandante si es viable su trámite por parte de este juzgado ya que el proceso de interdicción judicial culminó con sentencia de fecha 24 de mayo de 2007, fecha para la cual no se encontraba en vigencia la ley 1306 de 2009, ni existían aún los juzgado de Ejecución en Asuntos de Familia.

Aunado a lo anterior ha de tenerse en cuenta lo dispuesto por la H. Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil, en Sentencia STC16392-2019, que refirió, respecto de la Ley 1996 de 2019:

*“... En armonía, para las temáticas procesales, la nueva ley diversificó su aplicación entre juicios **(i)** nuevos, **(ii)** concluidos y **(iii)** en curso, según las siguientes directrices:*

*7.2. Para los segundos, esto es, los juicios finalizados, existen dos posibilidades: **a)** la declaración misma de interdicción o inhabilitación se mantendrá incólume, salvo que se inicie un trámite de rehabilitación, el*

cual se conserva en vigor hasta el año 2021; sin embargo, en el periodo de los años 2021 a 2024 deberá procederse a la revisión oficiosa, o a solicitud de parte, para que, de considerarse que “las personas bajo interdicción o inhabilitación, requieren de la adjudicación judicial de apoyos”, se sustituyan aquellas por medidas de apoyo o simplemente, se entienda habilitado el referido “reconocimiento de la capacidad legal plena”(artículo 56); y

b) los actos de ejecución de las determinaciones judiciales previas, bajo el efecto ultractivo de la Ley 1306 de 2009, por lo cual ha de entenderse que el juzgador ordinario conserva sus facultades para resolver todo lo relacionado con los recursos que se promuevan contra las decisiones de la ejecución, incluyendo, sin limitarse a ellos, la remoción, designación de curador, rendición de cuentas, etc, posibilidad que encuentra apoyadura en los cánones 306 y 586-numeral 5º-del Código General del Proceso, el último en su texto original, con antelación a la reforma introducida por la regla 37 de la Ley 1996 de 2019, los cuales permiten a los jueces adoptar todas las medidas necesarias para la ejecución de sus determinaciones y, tratándose de guardadores, extiende todos los actos tendientes a su designación...(Subraya fuera de texto)

En consecuencia, sin mayores elucubraciones se ha de revocar el auto de rechazo de la demanda por los motivos allí expuestos se dispondrá a su admisión.

En consecuencia, el **Juzgado NOVENO** de Familia de Bogotá, D.C.

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR el auto calendado 11 de marzo de 2020, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Por reunir la presente solicitud, los requisitos legales, se admite la demanda de LICENCIA JUDICIAL, interpuesta a través de apoderado judicial, por la señora ANA MERCEDES ORTIZ VALENZUELA en nombre y representación de su hija MÓNICA ACERO ORTÍZ para la venta de los derechos herenciales que a título universal le correspondan en la sucesión de su difunto padre RICARDO ACERO VERA (Q.E.P.D.).

Tramítese por el proceso de jurisdicción voluntaria, establecido en el art. 577 y s.s. del Código General del Proceso.

Notificar al señor Agente del Ministerio Público, para lo de su cargo.

Reconócese personería al Dr. FABIO ROJAS ROJAS, como apoderado judicial de la interesada, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por secretaria OFICIESE a la Oficina Judicial (REPARTO), a fin de solicitarles que el presente asunto sea abonado en compensación a este despacho, de conformidad con lo establecido en el Artículo 7° del Acuerdo 1667 de 2002, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

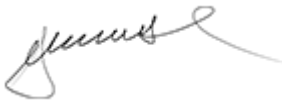
NOTIFÍQUESE

JUEZ,



CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

CG

JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA DE ORALIDAD
BOGOTA D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA
Bogotá D.C 02-09-20020 (artículo 295 del C.G.P.)
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO
<u>58</u>

Secretario: _____
TOMAS OLAYA GONZÁLEZ