

## JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTA

Bogotá D.C., 01 septiembre de 2020

Proceso Filiación Extramatrimonial  
Radicado 2020-00055

### ASUNTO POR RESOLVER

Pasa en seguida el Despacho a resolver la excepción previa oportunamente propuesta por la parte demandada, observándose que no es necesaria la práctica de prueba alguna adicional.

### FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCION

La parte demandada propone la Excepción Previa establecida en el numeral 6 del art. 100 del C.G.P. *“No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.”*

Como fundamento de la excepción manifiesta que el demandante aporta un registro en el que se lee que la señora Catalina Martínez Vda de Beltrán declaró que el 26 de septiembre de 1969 nació un niño al que llamaron Dustano, quien es hijo natural de Diocelina Martínez, la señora Martínez Vda de Beltrán no suscribe como declarante, tampoco la presunta madre suscribió el documento. En el espacio del declarante aparece firmando persona distinta.

Argumenta que el documento que se allega no cumple con los requisitos de que trata el artículo 2 del de la Ley 45 de 1936 y que se refiere a las manifestaciones de quien declara el nacimiento de un neonato, esto es bajo la gravedad del juramento. De tal manera que no se cumplen a cabalidad los presupuestos exigidos por la ley para demostrar la calidad en que actúa el demandante, quien manifiesta que su madre le dijo que el padre, era el aquí demandado, pero con el registro aportado no hay certeza ni siquiera de la identidad de la madre.

Igualmente señaló que el citado registro civil data del 26 de octubre de 2010 y no refleja el actual estado civil del solicitante.

### CONSIDERACIONES

Sea lo primero señalar que acción impetrada por el señor DUSTANO MARTINEZ, busca determinar la filiación paterna frente al señor JONAS ROMERO LEON, en virtud de lo cual no es necesario demostrar la calidad en que demanda,

puesto que, lo que persigue es precisamente ser declarado hijo del demandado, sin que para ello sea relevante establecer quien efectuó la inscripción del registro civil de nacimiento del demandante.

Ahora bien, los reparos efectuados por la parte pasiva al registro civil de nacimiento del señor DUSTANO MARTINEZ, para nada impiden que éste pueda ejercer la presente acción a efecto de obtener la filiación paterna respecto del aquí demandado a quien considera su progenitor, siendo ello lo que habrá de demostrarse al interior de las diligencias.

Aunado a ello, tenga en cuenta el memorialista que tanto la filiación materna como la validez del documento deberá ser alegada en proceso autónomo y por las personas a quienes la ley le otorga facultad para ello.

Por lo anterior, sin más consideraciones por resultar innecesarias, se declarará no probada la excepción de fondo propuesta y en consecuencia el Juzgado Noveno de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR NO PROBADA la excepción previa propuesta, por las consideraciones plasmadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** CONDENAR en costas al excepcionante, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$300.000**, Liquídense.

En firme este auto, vuelva el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la continuación del trámite procesal.

**NOTIFÍQUESE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, positioned above the printed name of the judge.

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ  
JUEZ  
(2)**

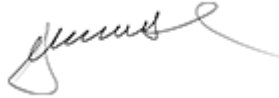
JUZGADO NOVENO DE FAMILIA, BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

SECRETARÍA

Bogotá D.C., ---02-09-2020

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el  
ESTADO N°.58



TOMAS OLAYA GONZALEZ

Secretario