

## JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Bogotá D.C, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Medida de Protección No. 149-2020

Rad. 2020-0362

Las diligencias de la referencia fueron remitidas por la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, a efecto de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 12 del decreto 652 de 2001 que remite al Decreto 2591 de 1991.

### **ANTECEDENTES**

Dentro de la petición de protección por violencia intrafamiliar instaurada por NERY JÁUREGUI VILLAMIZAR contra LUIS FERNANDO MARÍN GALLO, la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad, en diligencia celebrada el día dieciséis (16) de marzo de dos mil veinte (2020), adoptó medidas de protección al tenor de lo normado en la ley 294 de 1.996.

Posteriormente con fecha 8 de septiembre de 2020 la Comisaria de conocimiento admite el primer incumplimiento a favor de NERY JÁUREGUI VILLAMIZAR contra LUIS FERNANDO MARÍN GALLO y mediante providencia del diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020), le fue impuesta como sanción con multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

### **CONSIDERACIONES**

Como se puede observar, el proceso se tramitó bajo los parámetros establecidos en la Ley 294 de 1996, modificada por la ley 575 de 2000, sin que se aprecie por parte del Juzgado causal de nulidad que invalide lo actuado.

El presente trámite tiene por objeto verificar si el denunciado LUIS FERNANDO MARÍN GALLO ha cumplido con las órdenes impartidas por la Comisaria o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en providencia que se consulta por haber incurrido en desacato.

El análisis de los hechos expuestos en la solicitud con las pruebas recaudadas, debe crear la convicción de quien se predica ha incumplido, medida de protección para finalizar con las decisiones tomadas en la providencia que se consulta.

Descendiendo al caso tenemos que la denunciante sostiene que el señor NERY JÁUREGUI, ha efectuado actos de violencia psicológica en su contra.

Estos hechos le fueron puestos en conocimiento del accionado quien negó acepto dichas afirmaciones.

La violencia intra-familiar en la Ley 294 de 1996 fue definida como todo daño o maltrato físico, psíquico o sexual, trato cruel, intimidatorio o degradante, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión, producida entre miembros de una familia, llámese cónyuge o compañero permanente, padre o madre, aunque no convivan bajo el mismo techo, ascendientes o descendientes de estos incluyendo hijos adoptivos y en general todas las personas que de manera permanente se hallaren integrados a la unidad familiar.

Como principales manifestaciones de la violencia psicológica, según diversos autores podemos clasificar diferentes conductas de violencia psicológica habituales en las situaciones de malos tratos:

Abuso verbal: Rebajar, insultar, ridiculizar, humillar, utilizar juegos mentales e ironías para confundir, poner en tela de juicio la cordura de la víctima.

Abuso económico: Control abusivo de finanzas, recompensas o castigos monetarios, impedirle trabajar aunque sea necesario para el sostén de la familia, haciéndole pedir dinero, solicitando justificación de los gastos, dándole un presupuesto límite, haciendo la compra para que ella no controle el presupuesto, etc.

Aislamiento: Control abusivo de la vida del otro, mediante vigilancia de sus actos y movimientos, escucha de sus conversaciones, impedimento de cultivar amistades, restringir las relaciones con familiares, etc.

Intimidación: Asustar con miradas, gestos o gritos. Arrojar objetos o destruir la propiedad. Mostrar armas. Cambios bruscos y desconcertantes de ánimo. El agresor se irrita con facilidad por cosas nimias, manteniendo a la víctima en un estado de alerta constante.

Amenazas: De herir, matar, suicidarse, llevarse a los niños, hacer daño a los animales domésticos, amenazar con irse o echar al otro de casa.

Desprecio y abuso emocional: Tratar al otro como inferior, tomar las decisiones importantes sin consultarle, utilización de los hijos, prácticas de privilegios masculinos. Se la denigra intelectualmente, como madre, como mujer y como persona. Negación, minimización y culpabilización.

Del material probatorio adosado al expediente que al ser confrontadas con los hechos relacionados por la accionante, tienen coherencia con lo relatado, circunstancia que fue atendida por la Comisaria A quo para declarar el incumplimiento de la medida de protección en favor de la accionante, coligiéndose que efectivamente el accionado participó en actos de violencia psicológica, de acuerdo a las declaraciones de los testigos, quienes han sostenido que dichos agravios se han presentado en varias ocasiones; acciones con las cuales resulta proclive el accionado a dichas aptitudes y por ello, se le impusieron las medidas de protección.

Con los hechos denunciados por la accionante, puede evidenciar el despacho el grado de afectación que padece, junto con las pruebas adosadas al expediente, se pueden determinar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se dieron, es por ello que el despacho evalúa y analiza la congruencia emocional que padece la víctima, con lo relatado, determinando claramente la situación de intranquilidad y perturbación, sumado a los antecedentes que han venido sucediendo con anterioridad y por los cuales fue necesario imponer medida de protección en su favor, como se dijo en precedencia.

Así las cosas, la decisión proferida por la Comisaria de Conocimiento se encuentra ajustada a derecho.

Frente a la sanción de arresto que le fuera impuesta, el art. 7° de la ley 294 de 1996 establece: *“El incumplimiento de las medidas de protección dará lugar a las siguientes sanciones:*

*Por la primera vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición”.*

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Confirmar la providencia de fecha diez (10) de septiembre de dos mil veinte (2020) proferida por la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad en la solicitud de incumplimiento a Medida de Protección.

**SEGUNDO:** Ordenar devolver el proceso a la Comisaría Dieciocho de Familia Rafael Uribe Uribe de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

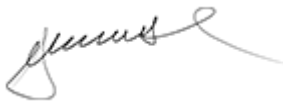
A stylized, handwritten signature in black ink, featuring a large, sweeping 'C' and 'O' that dominate the upper right portion of the signature.

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**

**JUEZ**

ESTADO 62

21-09-2020

A handwritten signature in black ink, appearing as a cursive 'TOMAS' followed by a flourish.

TOMAS OLAYA GONZALEZ