

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Bogotá D.C., 29 de septiembre de dos mil veinte (2020)

Rad. 2020-0315

ASUNTO A RESOLVER

El recurso de REPOSICIÓN, oportunamente interpuesto por la apoderada judicial de la peticionaria, contra el auto de fecha 18 de septiembre del presente año, por medio del cual se rechazó la demanda.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

A manera de resumen sostiene la recurrente que el escrito de subsanación se adjuntó al correo el cual reenvió a esta dirección electrónica la cual fue suministrada a través de una llamada que se realizó al centro judicial en el que facilitaron este correo electrónico, posterior a encontrar el auto de rechazo, se dio cuenta que es posible que el correo facilitado con anterioridad no sea el del juzgado o haya sido actualizado en este mes, encontrando esta dirección en el directorio legal, relacionado en el ministerio de justicia, adjunta captura de envío y reenvío correo que determina que se envió el escrito de subsanación dentro de la fecha legal para subsanar los puntos que lograron que se inadmitiera la demanda.

CONSIDERACIONES

Es del caso manifestar que el auto objeto de recurso se encuentra totalmente ajustado a la ley, por lo cual el recurso está destinado a no prosperar, además de que el Despacho reitera los fundamentos que fueron expresados en el auto censurado.

Revisado el plenario se observa que el despacho profirió auto el día 1 de septiembre del presente año mediante el cual se inadmitió la demanda, el cual se notificó por estado el día 2 de septiembre de 2020 y como no fueron subsanadas los puntos allí referidos, por auto del 18 de septiembre del presente año, se rechazó la demanda.

Luego entonces, la parte interesada dejó vencer los términos que tenía para subsanar la demanda, pretendiéndose ahora revivir un término legalmente concluido, con el argumento de haberse enviado a otra dirección electrónica, sin dejar a un lado que el escrito de subsanación fue enviado al correo electrónico de este despacho judicial el día 22 de septiembre de 2020, lo cual resulta abiertamente extemporáneo.

Téngase en cuenta la recurrente que el artículo 117 del C. G. del P., señala que la realización de los actos procesales son perentorios e improrrogables, pues si aceptamos las circunstancias alegadas, sería desconocer las normas procesales, las cuales son de orden público y por ende de obligatorio cumplimiento, no sólo para las partes, si no para el Juez.

Sean estas razones más que suficientes para concluir que el recurso propuesto es improcedente y por consiguiente debe mantenerse.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de esta ciudad,

RESUELVE:

MANTENER en todas y cada una de sus partes el auto atacado.

NOTIFÍQUESE



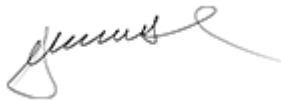
CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ

Jes

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Por anotación en el estado No.65 de fecha 30-09-2020 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.



El Secretario TOMAS OLAYA GONZALEZ