

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO DE FAMILIA BOGOTÁ D.C. EN ORALIDAD

Bogotá D.C., 27 de octubre de dos mil veinte (2020)

Petición de Herencia

Rad. 2019-0687

De conformidad con el artículo 278, inciso 2, numeral 2 del C. del P., procede el despacho a dictar sentencia anticipada en este asunto como quiera que no hay pruebas que practicar.

La señora **LAURA STELA BARCO ESCALANTE** a través de apoderado judicial, impetró demanda para que previo los trámites del proceso verbal, se declare que en su calidad de hija del señor **VÍCTOR RENÁN BARCO LOPEZ**, tienen vocación hereditaria para sucederlo, toda vez que el registro del matrimonio de la señora **DEISSY VALBUENA** con el causante, fue declarado nulo, solicitando igualmente que la demandada y sus cesionarios **YAMIL MAURICIO PABÓN JATER, NICOLÁS TORRES ACERO y SAID ALBERTO PABÓN JATER** reintegren todos los bienes a la masa sucesoral y se rehaga la partición de los bienes, para que sean incluida únicamente la demandante.

Los hechos en que soportan sus pretensiones básicamente se contraen a señalar que con ocasión del fallecimiento del señor **VÍCTOR RENÁN BARCO**, se tramitó ante el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la Dorada Caldas, donde igualmente se liquidó la sociedad conyugal que tenía con la cónyuge supérstite **DEISSY VALBUENA**, quien cedió sus gananciales a los señores **YAMIL MAURICIO PABÓN JATER, NICOLÁS TORRES ACERO y SAID ALBERTO PABÓN JATER**.

La otra hija del causante **ANA MILENA BARCO BUSTOS** adelantó proceso verbal de anulación del registro civil de matrimonio expedido a la señora **DEISSY VALBUENA**, en la República de Colombia, correspondiendo al Juzgado Quince de Familia de esta ciudad, el cual en primera instancia denegó las pretensiones de la demanda, la cual fue revocada por la Sala de

Familia del Tribunal Superior de Bogotá en sentencia de fecha 26 de febrero de 2019, accediendo a las pretensiones de la demanda, decretando la nulidad de la inscripción y protocolización del matrimonio presuntamente contraído por el causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ** y **DEISSY VALBUENA**, despojando a esta última de legitimidad para reclamar los gananciales que mediante sentencia del 15 de noviembre de 2016 proferida en el curso del proceso sucesorio del causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ**, le fueron adjudicados.

Con vista al expediente se evidencia que los señores **DEISSY VALBUENA, YAMIL MAURICIO PABÓN JATER, NICOLÁS TORRES ACERO y SAID ALBERTO PABÓN JATER**, fueron debidamente vinculados al proceso en forma personal, quienes contestaron la demanda, proponiendo excepciones de mérito que denominaron CARENCIA DE RAZÓN Y DE DERECHO EN LAS PRETENSIONES QUE PIDEN SE RECONOZCAN, DEMOSTRACIÓN DE LA LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA PARA RECLAMAR POR PARTE DE DEISSY VALBUENA, SUBSANACIÓN DE LA IRREGULARIDAD ANOTADA POR EL TRIBUNAL, DEMANDAR SOBRE EL SUPUESTO QUE SE DESPOJO DE TODO VALOR PROBATORIO EL ACTA DE MATRIMONIO, INEXISTENCIA DE PRONUNCIAMIENTO LEGAL SOBRE LA INEXISTENCIA DEL MATRIMONIO CONTRAIDO POR EL SEÑOR VICTOR RENAN BARCO LOPEZ y DEISSY VALBUENA.

Sustentaron dichas excepciones con el argumento de que la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá mediante decisión del 26 de febrero de 2019 que desato el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del Juzgado Quince de Familia de esta ciudad que negó las pretensiones de la demanda, dispuso anular la protocolización y la inscripción del matrimonio de **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ y DEISSY VALBUENA** con fundamento en la causal quinta del artículo 104 del Decreto 1260 de 1970, por inobservancia de requisitos formales en su registro, mas no lo relativo al acta de la celebración del matrimonio respecto del cual no hay ningún pronunciamiento de la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá.

De igual manera dicho tribunal señaló que la interesada podría acudir en cualquier momento ante el órgano registrador competente a solicitar la inscripción del matrimonio, para que esa autoridad determine si hay lugar, con el aporte de nuevos documentos que se estimen pertinentes para inscribir el acto matrimonial, situación que fue subsanada mediante escritura pública No. 1509 del 24 de mayo de 2019, mediante la cual se protocolizo en debida forma el matrimonio de **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ y DEISSY VALBUENA** tal y como lo acoto la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá,

procediendo a su registro civil correspondiéndole el indicativo serial No. 6316571 del 31 de mayo de 2019, con lo cual se demuestra la vigencia actual del registro de matrimonio, como requisito formal, por cuanto materialmente siempre ha existido.

CONSIDERACIONES

Competencia

Este Juzgado es competente para conocer este proceso de conformidad con lo establecido en el artículo 22, numeral 12, del Código General de Proceso.

Sentencia anticipada

Teniendo en cuenta que no hay lugar a la práctica de pruebas, dado que las pruebas documentales presentada resultan suficientes para desatar esta controversia. Es por esta razón que el Juzgado dicta sentencia de plano, fundamentado en el artículo 278, inciso 2, numeral 2 del Código General del Proceso.

Legitimación en la causa.

Sobre la legitimación en la causa el profesor Chiovenda hace diferenciación con respecto a la legitimación procesal indicando que la legitimación en la causa es una condición para obtener sentencia favorable, mientras que a la legitimación procesal la califica como un presupuesto procesal; precisa que la legitimación en la causa consiste en la identidad del *“actor con la persona en cuyo favor está la ley (legitimación activa), y la identidad de la persona del demandado de la persona contra quien se dirige la voluntad de la ley (legitimación pasiva). En otros términos, está legitimado el actor cuando ejercita un derecho que realmente es suyo, y el demandado, cuando se le exige el cumplimiento de una obligación que también es a cargo de él. Hay un principio que facilita la solución del problema de la legitimación. Lo formulo así: Están legitimadas en la causa las personas que jurídica y directamente van a ser afectadas en sus derechos por la sentencia.”*

La legitimación procesal y la legitimación en general es la situación en que se encuentra una persona con respecto a determinado acto o situación jurídica, para el efecto de poder ejecutar legalmente aquel o de intervenir en esta. Si puede hacerlo está legitimado, en caso contrario no lo está. La legitimación procesal es la facultad de poder actuar en el proceso, como actor, como demandado, como tercero, o representando a estos. Está legitimado procesalmente en un juicio, el titular del interés que en el propio juicio se convierte. Existen varias clasificaciones entre una de ellas, puede ser natural o adquirida, Vg. natural, inherente al Padre administrador natural de los bienes de sus hijos, el tutor lo es por adquisición. La legitimaciones la causa no constituye un presupuesto de la sentencia de fondo, ni aun en los casos de substitución procesal, sino simplemente una parte del fundamento de la acción”.)

La Corte Constitucional, en auto 312 de 29 de noviembre de 2001, con ponencia del magistrado Jaime Araujo Rentería, refiriéndose a la legitimación activa y pasivo dijo *“La causa activa corresponde a la titularidad del demandante respecto de los derechos fundamentales infringidos, la capacidad para actuar en representación de otros a quienes resulta imposible defender directamente sus propios derechos, o la capacidad para actuar como apoderado judicial de acuerdo con los requerimientos legales para el efecto. En esta perspectiva se observa que mediante auto del 8 de marzo de 2001, cuyo Magistrado Ponente fue el Doctor Marco Gerardo Monroy Cabra, ante una situación similar se expusieron los siguientes argumentos: “Acorde con los principios básicos del derecho procesal, especialmente con el denominado “legitimidad en la causa por pasiva”, las obligaciones jurídicas son exigibles respecto de quien se encuentra expresamente llamado por la ley o el contrato a responder por ellas. Así las cosas, para que la acción judicial se abra camino en términos de favorabilidad, es necesario que -además de que se cumplan otros requisitos- exista una coincidencia de derecho entre el titular de la obligación pretendida y el sujeto frente a quien dicha conducta se reclama. La incongruencia o falta de identidad entre dichos sujetos, conduce usualmente al proferimiento de sentencias desestimatorias, las cuales, como es obvio, resultan altamente perjudiciales para el demandante.”.*

La acción de petición de herencia

Ampliamente desarrollado tanto doctrinaria como jurisprudencialmente está el tema de las acciones de las que goza el heredero pretermitido en su derecho herencial para hacerlo valer, acciones consagradas en los artículos 1321 y 1325 del Código Civil.

La acción de petición de herencia que debe dirigirse contra quien aduciéndose como heredero, ocupa esta, para que se le reconozca su calidad de heredero, concurrente o exclusivo, y subsecuentemente, se le restituyan los bienes hereditarios. Lo que implica que la legitimación por activa en esta acción la tiene el heredero concurrente o de mejor derecho omitido en la sucesión, mientras que la legitimación en la causa por pasiva en la petición de herencia, le corresponde al heredero aparente o putativo.

Para el caso quien acude al órgano jurisdiccional para incoar la acción de petición de herencia alega ostentar la condición de hija del causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ** (q.e.p.d.), toda vez que el registro del matrimonio de la señora **DEISSY VALBUENA** con el causante en mención, fue declarado nulo por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, por lo cual solicita que la demandada y sus cesionarios **YAMIL MAURICIO PABÓN JATER, NICOLÁS TORRES ACERO y SAID ALBERTO PABÓN JATER** reintegren todos los bienes a la masa sucesoral y se rehaga la partición de los bienes, para que sean adjudicados los bienes a las hijas del causante.

Del material probatorio adosado al expediente se tiene que ante el Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la Dorada Caldas, se tramitó el proceso de sucesión del causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ**, en donde igualmente se liquidó la sociedad conyugal que tenía con la señora **DEISSY VALBUENA**, quien había cedido sus gananciales a los señores **YAMIL MAURICIO PABÓN JATER, NICOLÁS TORRES ACERO y SAID ALBERTO PABÓN JATER**, autoridad judicial que por auto del 15 de noviembre de 2017 aprobó el trabajo de partición, confirmado por la Sala Civil-Familia del Tribunal Superior de Manizales Caldas, según se desprende de los anexos de la demanda y más concretamente con la certificación del Secretario del Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la Dorada Caldas.

Igualmente obra en el expediente que la otra de las hijas del causante **ANA MILENA BARCO BUSTOS** adelantó proceso verbal de anulación del registro civil de matrimonio expedido a la señora **DEISSY VALBUENA**, en la República de Colombia, demanda que correspondió por reparto al Juzgado Quince de Familia de esta ciudad, autoridad judicial que en primera instancia denegó las pretensiones de la demanda, providencia que fue revocada por la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, en sentencia de fecha 26 de febrero de 2019, y en su lugar accedió a las pretensiones de la demanda, decretando la nulidad de la inscripción y protocolización del matrimonio

presuntamente contraído por el causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ y DEISSY VALBUENA**.

Con la contestación de la demanda, se allegó al plenario copia de la escritura pública No. 01509 del 24 de mayo de 2019 corrida en la Notaria Primera del Circulo de esta ciudad, mediante la cual se protocolizo el matrimonio celebrado en el extranjero de los señores **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ y DEISSY VALBUENA**, documento que fue debidamente inscrito en el registro civil de matrimonio con indicativo serial 6316571 ante la Notaria Primera del Circulo de esta ciudad, el día 31 de mayo de 2019.

Los presupuestos sustanciales para el ejercicio del derecho de petición de herencia, de conformidad con el artículo 1321 del Código Civil, es que de probarse que su derecho a la herencia está siendo ocupada por otra persona, es decir presupuesto primigenio es que se haya tramitado la correspondiente sucesión, bien sea por notaria o ante un funcionario judicial con competencia, para que tenga expedita la acción para que se le adjudique la herencia y se le restituyan las cosas hereditarias, tanto corporales como incorporales, y aun aquellas de que el difunto era mero tenedor, como depositario, comodatario, prendario, arrendatario, etcétera y que no hubieran vuelto legítimamente a sus dueños.

Ahora bien, es preciso señalar que en efecto la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá mediante providencia del 26 de febrero de 2019, decretó la nulidad de la inscripción y protocolización del matrimonio contraído por el causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ y DEISSY VALBUENA**, que había sido registrado bajo el indicativo serial No. 04953385 el día 14 de agosto de 2009 en la Notaria Primera del Circulo de esta ciudad.

En dicha providencia la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, destacó en la citada providencia “... en efecto obsérvese que la referida certificación expedida 30 de enero de 2009 por parte de la funcionaria THESE UHELIZABETH TORRES, actuando para la época en su carácter de registradora civil de la oficina del municipio bolívar del estado Táchira según la providencia numero o en ONRC del 30 de agosto de 2016 expedida en la Republica Bolivariana de Venezuela por el Consejo Nacional Electoral comisión de registro civil y electoral debidamente apostillada por ministerio de relaciones exteriores del referido país, declaró que la referida certificación carecía según lo visto de eficacia jurídica y probatoria respecto del acto matrimonial en el que certifico esto es el contenido de la transcripción del acta de matrimonio número 303 del 3 de julio de 1973 contenía la celebración

consentida por el prefecto civil del distrito bolívar del estado Táchira república de Venezuela que a su vez se echa de menos al momento de inscribir dicho matrimonio ante la Notaria Primera de Bogotá por lo que en tal sentido ante la inexistencia del documento necesario como presupuesto para la inscripción ineluctablemente se encuentra probada la causal de nulidad consagrada en el v del artículo 104 del decreto 1260 de 1970...”

De lo transcrito se puede observar que la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá decretó la nulidad de la INSCRIPCIÓN y PROTOCOLIZACIÓN del registro civil de matrimonio de los señores **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ y DEISSY VALBUENA** con fundamento en lo preceptuado en el artículo 104 del Decreto 1260 de 1970 toda vez que se había sentado dicho matrimonio con un acta que carecía de valor probatorio, mas no la nulidad del matrimonio.

No obstante dicha autoridad judicial, igualmente dejó en claro que la interesada podría acudir en cualquier momento ante el órgano registrador competente a solicitar la inscripción del matrimonio para que esa autoridad determine si hay lugar, con el aporte de los nuevos documentos que se estimen pertinentes para inscribir el acto matrimonial, a juicio de la autoridad registrador correspondiente.

Nótese que en cumplimiento de lo señalado por Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá, la demandada **DEISSY VALBUENA**, procedió el día 24 de mayo de 2019 a solicitar la inscripción de su matrimonio civil celebrado en el distrito Bolívar del Estado del Táchira con el señor **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ** el día 3 de julio de 1973 de acuerdo con el acta que se presentó ante la Notaria Primera del Circulo de esta ciudad, por lo cual el funcionario procedió a elevar a escritura pública dicho acto jurídico, con el otorgamiento de la escritura pública No. 1509 del 24 de mayo de 2019, dejando constancia el Notario que dicha acta de matrimonio fue apostillada en Caracas Venezuela el día 4 de agosto de 2019.

De igual manera pudo observarse que dicha escritura pública fue debidamente inscrita en el registro civil de matrimonio con indicativo serial 6316571 ante la Notaria Primera del Círculo de esta ciudad, el día 31 de mayo de 2019, con lo cual para la presente data existe un matrimonio completamente valido y debidamente registrado en la autoridad de registro como es la Notaria Primera del círculo de esta ciudad.

Así las cosas, como puede observarse en el presente asunto no existe por parte de demandada una ocupación ilegal de la masa sucesoral del causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ**, pues como se puede observar del material probatorio allegado al dossier, la señora **DEISSY VALBUENA** tiene la calidad de cónyuge supérstite para el momento en que se aprobó el trabajo de partición por parte del Juzgado Primero Promiscuo de Familia de la Dorada Caldas, dentro del proceso de sucesión del causante **VÍCTOR RENÁN BARCO LÓPEZ**, en donde igualmente se liquidó la sociedad conyugal que tenía con la señora **DEISSY VALBUENA**, el día 15 de noviembre de 2017, confirmado por la Sala Civil-Familia del Tribunal Superior de Manizales Caldas.

Así las cosas, con estos argumentos queda probada LA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA de la citada demandante de cara a la acción presentada, máxime cuando existió oposición de los demandados, sin dejar a un lado que para la petición de herencia, es cuestión atinente a la titularidad del derecho de acción o contradicción, y está dada a las personas que, de conformidad con la ley sustancial, están facultadas para pedir, a través de sentencia de mérito, que se reconozca que existe el derecho o relación jurídica sustancial pretendida en la demanda, es decir, que en términos generales, es en la parte demandante donde descansa la calidad de titular del derecho de acción y el de contracción en quienes aduciendo su calidad de herederos se hicieron adjudicar toda la parte o cuota parte que le correspondía a quien aduce la misma calidad con igual derecho que ellos o mejor calidad, situación que no fue probada, como quedo sentado en precedencia.

En consecuencia, de lo expuesto se **NEGARÁN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**, disponiendo la condena en costas a la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: DENEGAR LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONDENAR en costas a la parte demandante, incluyendo en la misma como agencias en derecho la suma de **DOS (2) salarios mínimos** legales mensuales vigentes. Tásense.

TERCERO: Se decreta el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Ofíciase

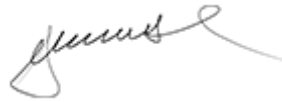
NOTIFÍQUESE

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and horizontal strokes.

CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ

Jes

A handwritten signature in black ink, featuring a cursive style with a prominent loop at the end.

ESADO 72

28-10-2020

TOMAS OLAYA GONZALEZ