

## **JUZGADO NOVENO DE FAMILIA DE BOGOTA**

Bogotá D.C., ---27 de octubre de 2020

Proceso Sucesión  
Radicado 2019-00846

### **ASUNTO A RESOLVER**

El recurso de REPOSICION y en subsidio el de Apelación, oportunamente interpuesto por el apoderado judicial del heredero JUAN PABLO CARDENAS HIGUERA, contra el auto de fecha 6 de noviembre de 2019, por medio del cual se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión de los causantes VICTORIA SOFIA PALACIO LLINAS y PRIMITIVO CARDENAS BARACALDO.

### **FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

A manera de resumen sostiene el recurrente que el señor PRIMITIVO CARDENAS BARACALDO contrajo matrimonio con la señora VICTORIA SOFIA PALACIO LLINAS el 7 de febrero de 1969 como reza en el registro civil de matrimonio anexo a la demanda, que mediante Escritura Pública 1224 del 10 de junio de 1981 de común acuerdo dieron por terminada su relación matrimonial y a consecuencia de ello liquidar la sociedad conyugal que conformaban desde 1969.

Argumenta que con ocasión de las manifestaciones efectuadas por los contrayentes dentro del instrumento público manifestaron su complacencia con el hecho de declararse a paz y salvo y manejar a partir de dicha manifestación solemne patrimonios independientes y autónomos el uno del otro.

Con base en lo anterior, aduce que los señores VICTORIA SOFIA PALACIO LLINAS y PRIMITIVO CARDENAS BARACALDO eran personas solteras al momento de sus respectivos fallecimientos, por lo tanto, no se puede liquidar la sociedad que ya estaba liquidada y tampoco tienen al momento de su muerte la calidad de cónyuges ni de compañeros permanentes

En consecuencia, solicita se rechace la demanda interpuesta por tener vicios que la tornan susceptible de ser declarada inepta en cuanto a los hechos y la acumulación de pretensiones. Subsidiariamente, reponga, se reformule, sanee y/o corrija el auto objeto de reparo para que dentro de la presente gestión procesal y por las razones anotadas se excluya la acumulación del trámite de

la sucesión del señor PRIMITIVO CARDENAS BARACALDO con la de la señora VICTORIA SOFIA PALACIO LLINAS.

## CONSIDERACIONES

El artículo 520 del C. G. del P., establece: ***“En el mismo proceso de sucesión podrá liquidarse la herencia de ambos cónyuges o de los compañeros permanentes y la respectiva sociedad conyugal o patrimonial. Será competente el juez a quien corresponda la sucesión de cualquiera de ellos...”***.

Una vez revisado el expediente, se evidencia a folio 6 de las diligencias el registro civil de matrimonio de los causantes VICTORIA SOFIA PALACIO LLINAS y PRIMITIVO CARDENAS BARACALDO, la cual no contiene ninguna nota marginal que acredite la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico por ellos contraído, previo al deceso de la señora PALACIO LLINAS el 9 de noviembre de 2002.

De igual forma se aportó la Escritura Pública No. 1224 del 10 de julio de 1981 otorgada en la Notaría 22 del Círculo Notarial de Bogotá, contentiva de la Separación de Bienes y Disolución de la Sociedad Conyugal de los precitados causantes.

Es de anotar que la norma en cita, faculta la acumulación de sucesiones precisando que en el mismo proceso se puede liquidar la herencia de ambos cónyuges y la respectiva sociedad conyugal, esto es que aunque la sociedad conyugal formada por el hecho del matrimonio se encuentre disuelta y liquidada aun así puede tramitarse la sucesión de los cónyuges a efecto de liquidar sus respectivas herencias, máxime cuando los interesados que solicitaron declarar abierto y radicado el presente sucesorio son hijos comunes de los causantes.

Ahora bien, debe resaltarse que los señores IVAN RENE y CARLOS ANDRES CARDENAS PALACIO, en su calidad de hijos de los causantes, con apoyo de la norma previamente transcrita iniciaron la sucesión de sus progenitores, toda vez que la misma es clara en indicar que en el mismo proceso de sucesión podrá liquidarse la herencia de ambos cónyuges, calidad que ostentaban al momento del deceso de la causante, toda vez que el vínculo matrimonial que los unía, como ya se indicó, quedó disuelto con el fallecimiento de la señora PALACIO LLINAS, luego la acumulación de las sucesiones resulta procedente.

En consecuencia, sin más consideraciones por no ser necesarias habrá de mantenerse incólume el auto atacado. En cuanto al recurso de alzada no

se concederá por no encontrarse enlistado en el art. 321 del C.G.P., ni en norma especial que así lo disponga.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de esta ciudad,

**RESUELVE:**

1. Mantener el auto impugnado por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

2. No conceder el recurso de alzada por no encontrarse enlistado en el art. 321 del C.G.P., ni en norma especial que así lo disponga.

**NOTIFIQUESE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ**

**JUEZ**

**(2)**

**JUZGADO NOVENO (9) DE FAMILIA, BOGOTÁ D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

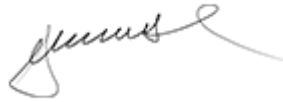
SECRETARÍA

Bogotá D.C., 28-10-2020

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el

ESTADO N° 72

Secretaria

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tomas Olaya Gonzalez', with a stylized flourish at the end.

TOMAS OLAYA GONZALEZ