

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Bogotá D.C., 6 de noviembre de dos mil veinte (2020)

Medida de protección No. 158-2015. Consulta.

Radicado 2020-0475.

Procede el Despacho a resolver grado jurisdiccional de consulta dentro del presente proceso de Medida de Protección proveniente de la Comisaría Quinta de Familia Usme I de esta ciudad.

ANTECEDENTES

El 27 de marzo de 2020 la señora IRMA ADELA TORRES TIQUE presentó solicitud de medida de protección a su favor y su hija JENIFER TATIANA ESQUIVEL TORRES contra ARIEL FERRER ASCENCIO, denunciando hechos de violencia intrafamiliar, donde luego de agotado el procedimiento de Ley se profirió fallo imponiendo la medida de protección en favor de ambos intervinientes.

Posteriormente la accionante IRMA ADELA TORRES TIQUE presentó solicitud de incumplimiento a lo ordenado en la medida de protección definitiva, refiriendo nuevamente hechos de violencia verbal contra ella, para lo cual el a quo mediante proveído calendado el mismo día, mes y año ordenó citar a los señores IRMA ADELA TORRES TIQUE y ARIEL FERRER ASCENCIO, señalando fecha para que comparecieran a fin de llevar a cabo la audiencia prevista en el artículo 17 de la ley 294 de 1996.

La Comisaría Quinta de Familia Usme I de esta ciudad mediante providencia emitida el día 1 de julio de 2020, profirió decisión dentro de la medida de protección de la referencia mediante la cual sancionó a ARIEL FERRER ASCENCIO con multa de dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el presente año.

CONSIDERACIONES

Como se puede observar, el proceso se tramitó bajo los parámetros establecidos en la Ley 294 de 1996, modificada por la ley 575 de 2000, sin que se aprecie por parte del Juzgado causal de nulidad que invalide lo actuado.

El presente trámite tiene por objeto verificar si el denunciado ARIEL FERRER ASCENCIO ha cumplido con las órdenes impartidas por la Comisaria o si por el contrario se ha hecho merecedor de las sanciones impuestas en providencia que se consulta por haber incurrido en desacato.

El análisis de los hechos expuestos en la solicitud con las pruebas recaudadas, debe crear la convicción de quien se predica ha incumplido, medida de protección para finalizar con las decisiones tomadas en la providencia que se consulta.

Descendiendo al caso tenemos que la denunciante sostiene que el accionado ha ejercido actos de violencia verbal.

Obra en el expediente la solicitud de medida de protección por incumplimiento.

Estos hechos le fueron puestos en conocimiento del accionado quien los aceptó.

Debe recordarse que los hechos denunciados tratan sobre un aspecto de importante relevancia para la sociedad, como son los actos de violencia contra la mujer y por eso se han expedido las leyes 1257 de 2008 y 1452 de 2012, cuyo objeto es garantizar y proteger la vida digna de la mujer y evitar cualquier tipo de discriminación y victimización hacia Ellas, correspondiendo al Estado garantizar este derecho realizando las acciones correspondientes frente al agresor e impidiendo igualmente la impunidad.

De otra parte, el artículo 5 de la Ley 294 de 1996 establece que *“si la autoridad competente determina que el solicitante o un miembro de un grupo familiar ha sido víctima de violencia, emitirá mediante providencia motivada una medida definitiva de protección, en la cual ordenará al agresor abstenerse de realizar la conducta objeto de la queja, o cualquier otra similar contra la persona ofendida u otro miembro del grupo familiar.”*

Así las cosas, la decisión proferida por la Comisaria de Conocimiento se encuentra ajustada a derecho.

Con base en lo expuesto el Juzgado confirma en todas sus partes la resolución emitida por la Comisaria Quinta de Familia Usme I de esta ciudad.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: **Confirmar** la providencia de fecha primero (1) de julio de dos mil veinte (2020) proferida por la Comisaria Quinta de Familia Usme I de esta ciudad, en la solicitud de incumplimiento a Medida de Protección promovida por IRMA ADELA TORRES TIQUE contra ARIEL FERRER ASCENCIO.

SEGUNDO: **Ordenar** devolver el proceso a la Comisaria Quinta de Familia Usme I de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ

JUEZ

Jes

ESTADO 75 11-11-20020 TOMAS OLAYA GONZALEZ

