

JUZGADO NOVENO DE FAMILIA

Bogotá D.C., 17 de Noviembre de dos mil veinte (2020).

Rad. 2019-0764.

Para los fines legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada, contestó la demanda y propuso excepciones de mérito, las cuales no fueron descorridas.

Continuando con el trámite procesal y a fin de celebrar la audiencia INICIAL prevista en el art. 372 del C.G.P., **se señala la hora de las 8:30 am del día 24 del mes de MARZO del año 2021.** Se les previene que en esta diligencia se intentara la conciliación, se recepcionarán los interrogatorios de las partes y se surtirán las demás etapas procesales allí previstas.

En la misma fecha se efectuará la entrevista de la menor **ADRIANA CAMILA GONZALEZ ROBAYO**, con la presencia del Defensor de Familia Adscrito a este despacho y el agente del Ministerio Público.

Se advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia, tendrá las consecuencias previstas en el numeral 4 del art. 372 *ibídem* al tenor:

“4. La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se fundan las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión; la del demandado hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se funde la demanda.

Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.

Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvención y de intervención de terceros principales.

Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.

A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)”.

Y las contenidas en el art 205 *ídem*:

“La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.”.

NOTIFÍQUESE

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom.

CESAR ENRIQUE OSORIO ORTIZ
JUEZ

Jes

JUZGADO 9 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

Por anotación en el estado No. 77 de fecha 18-11-2020 fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 A.M.

EL SECRETARIO, TOMAS OLAYA GONZALEZ