

## **JUZGADO NOVENO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., 13 de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Acción de tutela

Radicado 2021-0443.

Se procede por el despacho resolver el incidente de desacato propuesto por JOHAN SEBASTIAN PUERTA CANO contra DIRECTOR DE LA POLICÍA NACIONAL.

El accionante propone el incidente informando que la entidad accionada no ha cumplido con la orden judicial proferida en la acción de tutela incoada, esto es, eliminar del formulario de seguimiento las anotaciones demeritorias registradas y las demás anotaciones que tengan relación con la misma.

El despacho previo a la apertura del incidente dispuso librar comunicación al DIRECTOR DE LA POLICIA NACIONAL, a fin de que manifestara lo pertinente frente al cumplimiento del fallo de tutela de fecha 15 de julio de 2021.

El accionado fue notificado sobre el inicio del presente trámite.

Se inició al trámite incidental dispuesto mediante auto calendado 20 de agosto del año que avanza y que le fuera notificado al incidentado.

Mediante auto calendado 30 de agosto de 2021 se abre a pruebas el incidente conforme lo previsto en el artículo 127 numeral 3 del C. G. del P.

El Jefe de la Oficina Jurídica de la Policía Metropolitana de esta ciudad, mediante comunicación allegada, manifestó que efectuaron las actuaciones administrativas para el cumplimiento del fallo de tutela, esto eliminar las anotaciones de fechas 4/06/2019, 30/01/2020 y 19/03/2021, ni registro de fecha 03/04/2019, del formulario de seguimiento No. II y Herramienta SIJUR conforme a la documentación allegada.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 52 del Decreto 2591 de 1.991 consagra que *“La persona que incumpliere una orden de un Juez proferida con base en el presente decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicios de las sanciones penales a que hubiere lugar. La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción”*.

De conformidad con lo expuesto, el desacato tiene como fundamento el incumplimiento de la orden dada por el juez dentro del trámite de la acción de tutela. Así pues, si aquella no se cumple el juez que profirió la orden de amparo,

tiene la competencia para imponer la sanción correspondiente por desacato, previo el trámite incidental previsto en el artículo 127 del C. G. del P.

En palabras de la Corte Constitucional, corresponde entonces verificar si la orden impartida fue cumplida cabalmente, pues de ello depende no solamente la observancia del debido proceso, sino el efectivo acatamiento de las decisiones judiciales y primordialmente la protección real de los derechos fundamentales tutelados a través del ejercicio de la acción.

En el caso concreto, el accionante a través de la acción de tutela solicitó que se borren los registros en lo que tiene que ver con las anotaciones denominadas “LLAMADOS DE ATENCION ESCRITO” del 19/03/2021, 30/01/2020, 04/06/2019, 03/04/2019, Insertas en el formulario de seguimiento, igualmente de la plataforma SIJUR, DEL PSI, su información-disciplina-Medidas Art 27 ley 1015.

El Jefe de la Oficina Jurídica de la Policía Metropolitana de esta ciudad, mediante comunicación allegada, manifestó que efectuaron las actuaciones administrativas para el cumplimiento del fallo de tutela, esto eliminar las anotaciones de fechas 4/06/2019, 30/01/2020, 19/03/2021 y 03/04/2019, del formulario de seguimiento No. II y Herramienta SIJUR, conforme se prueba con la documentación allegada.

En efecto, con la respuesta dada al despacho, junto con los anexos allegados se tiene que se ha dado cumplimiento al fallo de tutela, de tal suerte que el incidente de desacato no está llamado a prosperar, pues conforme a las comunicaciones y documentos aportados en la respuesta a la acción de tutela, se infiere que se ha dado cumplimiento al fallo de tutela proferido en este

asunto, esto es, la eliminación de las anotaciones de fechas 4/06/2019, 30/01/2020, 19/03/2021 y 03/04/2019, del formulario de seguimiento No. II y Herramienta SIJUR, consistentes en 4 llamados de ATENCIÓN ESCRITO.

Los anteriores razonamientos llevan a la conclusión que no se incurrió en desacato, encontrándonos frente a un hecho superado.

Así las cosas, y como quiera que se verifica conforme lo dicho anteriormente que la incidentada había dado cumplimiento a lo ordenado mediante el fallo de tutela, deviene para el juzgado DENEGAR el incidente de incumplimiento incoado por la accionante por la existencia de un hecho superado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Noveno de Familia de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DENEGAR** el incidente de desacato por la existencia de un hecho superado, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** NOTIFIQUESE a las partes por el medio más expedito. Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**



**CESAR ENRIQUE OSORIO RUIZ**

**JUEZ**

*JUZGADO NOVENO DE FAMILIA, BOGOTÁ D.C.*

*NOTIFICACIÓN POR ESTADO*

SECRETARÍA

Bogotá D.C., ---14 de septiembre de 2021

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 130

MARIA ELSY RIVERA USECHE

Secretario