



**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE BOGOTÁ**  
Veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Proceso:	(V) UNIÓN MARITAL DE HECHO
Demandante:	YENNI ANDREA LESMES GARCÍA
Demandados:	HROS. DE JAIRO GUILLERMO BERDUGO QUIROGA
Radicado:	110013110011 2022 00367 00
Providencia:	Auto No. 3722
Decisión:	Rechaza demanda

Encontrándose vencido el término de cinco (5) días a la parte actora ordenado por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá – Sala de Familia, mediante providencia del 15 de junio de 2023, para subsanar los defectos advertidos en aquella oportunidad por el superior; se observa que la parte actora presentó escrito de subsanación de demanda dentro del término legal oportuno.

Sin embargo, en providencia indicada se había requerido por el Tribunal, lo siguiente:

*“2.1. Acreditar la calidad de herederos de los señores a los señores **CARLOS JAVIER BERDUGO, JANKAR FABIÁN BERDUGO ZAMBRANO, ANA PAOLA BERDUGO ZAMBRANO** y **ANA HELIA ZAMBRANO** con respecto al causante **JAIRO GUILLERMO BERDUGO QUIROGA**.*

*2.2. Acreditar la remisión de la demanda y sus anexos, así como de la subsanación a los demandados respecto de los cuales se acredita la calidad de herederos a las direcciones digitales y, en su defecto, a las direcciones físicas, en la forma que se indica en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.”*

Requerimientos que no fueron subsanados por la interesada a través de su apoderada judicial, al no ser acreditada la calidad de herederos de los señores **CARLOS JAVIER BERDUGO, JANKAR FABIÁN BERDUGO ZAMBRANO, ANA PAOLA BERDUGO ZAMBRANO** y **ANA HELIA ZAMBRANO** frente al presunto compañero permanente **JAIRO GUILLERMO BERDUGO QUIROGA** (q.e.p.d.); ni fue aportado copia del envío de la demanda a la demandada **ANA HELIA ZAMBRANO**, por tanto, tampoco se acreditó el requisito consagrado en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, como quiera que nuevamente no fuera subsanada la totalidad de las exigencias advertidas por el superior, ni fueron argumentadas de manera legal la excepción al cumplimiento de los requerimientos que por ley debe tener la presente demanda, se procederá conforme su rechazo teniendo en cuenta las disposiciones del numeral 2° del art. 90 del CGP.

Por lo anteriormente indicado, se observa que la parte actora no subsanó en debida forma la demanda, en consecuencia, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia de conformidad con el artículo 90 del CGP.

**SEGUNDO: REALIZAR** la compensación de esta demanda a través de la Oficina de Reparto Judicial.



República de Colombia  
Rama Judicial  
Juzgado 11 de Familia de Bogotá D.C.

**TERCERO:** ARCHIVAR las diligencias, dejando las constancias de rigor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**HENRY CRUZ PEÑA**  
**JUEZ**

**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE BOGOTÁ.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**(Art, 295 del C.G.P.)**  
*Bogotá D.C., hoy 27 de noviembre de 2023, se notifica esta providencia en el ESTADO No. 50*  
Secretaria: \_\_\_\_\_  
**LINDA MIREYA BARRIOS NOVOA**