



**JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 7ª N°. 12C-23, Sede Judicial Nemqueteba, Piso 5°, de Bogotá  
6013532666, ext. 71011

[flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	PRIVACIÓN DE PATRIA POTESTAD
<b>DEMANDANTE:</b>	MARÍA ALEJANDRA PATIÑO BUITRAGO
<b>DEMANDADO:</b>	URIEL ANDRÉS ROJAS ROMERO
<b>RADICACIÓN:</b>	2022-00358
<b>PROVIDENCIA:</b>	491
<b>DECISIÓN:</b>	<b>TERMINA</b>

El proceso ingresó al despacho vencido el término de treinta días que se concedió a la demandante, para que notificara al convocado, carga procesal que no atendió.

En consecuencia, se aplicará lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G. del P., que reza:

**“ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO.**

[...]

1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, **el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.**

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, **el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.**” Subrayado propio.

Así las cosas, el JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C. dispone lo siguiente:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito, al configurarse la hipótesis prevista en el numeral 1 del artículo 317 del C.G. del P.

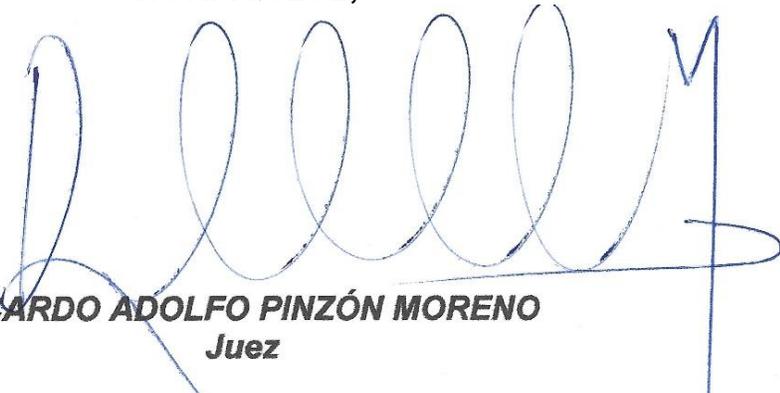
**SEGUNDO:** Sin condena en costas a la demandante, por no aparecer causadas dentro del plenario.

**TERCERO: ORDENAR** el archivo de las diligencias, previas las constancias de rigor en los asientos a que haya lugar.

Se aclara que para la firma de esta decisión se acudió a lo señalado tanto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, como en el artículo 22 del Acuerdo No. PCSJA20-11567 de 5 de junio del mismo año.



**NOTIFÍQUESE,**



**RICARDO ADOLFO PINZÓN MORENO**  
**Juez**

Proyectó: María Pabón

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**(art. 295 del C.G. del P.)**  
Bogotá, D.C., hoy 1 de abril de 2024, se notifica esta  
providencia en el **ESTADO No. 18**  
Secretaria: \_\_\_\_\_  
**DANIELA CONSTANZA MANRIQUE ROSERO**