



República de Colombia  
Rama Judicial

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

Carrera 7ª N°. 12C-23, Sede Judicial Nemqueteba, Piso 5°, de Bogotá  
6013532666, ext. 71011

[flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	(V) DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO
Demandante:	YURI FERNANDA PEÑUELA AGUILERA
Demandado:	ANDRÉS MAURICIO MERINO
Radicado:	11001-31-10-011-2023-01022-00
Providencia:	Auto No. 508
Decisión:	Resuelve recurso repone

Se resuelve el recurso de reposición y, en subsidio, de apelación, interpuestos por la demandante en contra del auto de 2 de febrero de 2024, proferido por este despacho.

Arguye la recurrente que no había lugar a rechazar la demanda porque cumplió con los ítems señalados en el auto inadmisorio de la misma, específicamente, el relacionado con que se incluyera la pretensión de “disolución de la unión marital de hecho y sociedad patrimonial, además de la fecha en la cual desea su disolución”.

De entrada, advierte el despacho que la providencia recurrida se repondrá y, en su lugar, se admitirá a trámite el libelo, por las siguientes razones.

Pues bien, en la primera pretensión del escrito subsanatorio de la demanda, la demandante solicitó:

*“Que se decrete la DISOLUCIÓN desde el 10 de noviembre de 2022 de la unión marital y de la sociedad patrimonial de hecho formada entre los compañeros permanentes YURY FERNANDA PEÑUELA AGUILERA y el señor ANDRES MAURICIO MERINO BARRERA unión marital y de la sociedad patrimonial de hecho cuya existencia se hizo mediante Escritura*

*Publica (sic) No. 2691 del 1 (sic) de diciembre de 2014 de la Notaria (sic) Tercera del Círculo Notarial del Bogotá”.*

Con base en lo anterior, no hay duda de que la recurrente atendió lo establecido en el numeral 4 del auto de 24 de noviembre de 2023, pues además de que indicó la fecha en la que finalizó la unión marital de hecho y, por consiguiente, la sociedad patrimonial, solicitó que se disolviera la primera y que se ordene la liquidación de la segunda.

Ahora bien, como quiera que prosperó el recurso de reposición, no se accederá a la alzada que, en subsidio, se presentó.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **REVOCAR** el auto de 2 de febrero de 2024, en atención a las razones consignadas en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO:** **ADMITIR** la demanda de **DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO** y de su consecuente **SOCIEDAD PATRIMONIAL** que, a través de apoderado judicial, instaura la señora **YURI FERNANDA PEÑUELA AGUILERA** en contra del señor **ANDRÉS MAURICIO MERINO BARRERA**.

**TERCERO:** **IMPRIMIR** al presente proceso el trámite **VERBAL** previsto en los artículos 368 y siguientes del C.G. del P.

**CUARTO:** Para el ejercicio del derecho de defensa, se ordena **NOTIFICAR PERSONALMENTE** esta providencia al demandado **ANDRÉS MAURICIO MERINO BARRERA**, a quien se le corre traslado por el

término de **veinte (20) días**. Súrtase siguiendo lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del C.G. del P. **o** en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, asegurándose de cumplir los requisitos que, en cada caso, se exigen.

**QUINTO:** **NOTIFICAR** al señor Agente del Ministerio Público y al Defensor de Familia adscritos al Juzgado, en los términos del artículo 46 numeral 1 del C.G. del P.

**SEXTO:** **RECONOCER** personería al profesional en derecho **WILLIAM HERNÁN VANEGAS WILCHES**, como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines señalados en el poder a él conferido.

**SÉPTIMO:** **NEGAR** el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de 2 de febrero de 2024, por la razón anotada en las consideraciones de la presente providencia.

Se aclara que para la firma de esta decisión se acudió a lo señalado tanto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, como en el artículo 22 del Acuerdo No. PCSJA20-11567 de 5 de junio del mismo año.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ,  
D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
**(art. 295 del C.G. del P.)**  
*Bogotá, D.C., hoy 4 de abril de 2024, se notifica esta providencia en el ESTADO No. 19.*  
*Secretaria:*  

---

**DANIELA CONSTANZA MANRIQUE  
ROSERO**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Adolfo Pinzon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 011**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d7997eeb0be3cb8f510b3a94eed840ae761a833e59239b49a8ddb29f51d655d**

Documento generado en 03/04/2024 05:15:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**