



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

LISTA DE TRASLADOS ARTICULO 110 DEL C.G.P

FECHA: 27 de abril de 2021

NO. DE PROCESO	CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	ASUNTO	FECHA DE FIJACIÓN	EMPIEZA	TERMINA	NO. DE DIAS
11001311001120180112500	NULIDAD DE LA PARTICION	RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ	MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ	EXCEPCIONES DE FONDO	27-04-2021	28-04-2021	04-05-2021	5
11001311001120190063900	SUCESIÓN	CAUSANTE: JOSÉ IGNACIO SAY NOVA		TRABAJO DE PARTICION	27-04-2021	28-04-2021	04-05-2021	5
11001311001120170061300	LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL	JOSE HERNANDO HERRERA	ROSA MERCEDES GOMEZ GOMEZ	RECURSO DE REPOSICION	27-04-2021	28-04-2021	30-04-2021	3



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

LISTA DE TRASLADOS ARTICULO 110 DEL C.G.P

11001311001120190137300	EJECUTIVO DE HONORARIOS	ANA VICTORIA BARBOSA REY	MARÍA DEL TRÁNSITO BALLÉN CUEVAS Y CARLOS JULIO VÁSQUEZ PUENTES	SOLICITUD TERMINACION POR PAGO. ART. 110 C.G.P EN C.C. ART.9° DTO 806 DE 2020.	27-04-2021	28-04-2021	30-04-2021	3
11001311001120190062200	LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD PATRIMONIAL	LUIS ALDEMAR GARCÍA CEPEDA	YIYOLA PINZON VELASCO	INVENTARIOS Y AVALÚOS	27-04-2021	28-04-2021	04-05-2021	5

LA PRESENTE LISTA SE FIJA HOY VEINTISIETE (27) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO (2021) A LAS OCHO (8: 00) DE LA MAÑANA, DE CONFORMIDAD CON EL ARTICULO 110 DEL C.G.P.

**ALBA INES RAMIREZ
SECRETARIA**

Señor

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
E.S.D.

REFERENCIA: PODER

RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SANCHEZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en nombre propio, manifiesto a usted que otorgo poder especial, amplio y suficiente a la abogada **ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ** quien se identifica con la C.C. No. 52.255.927 de Bogotá y la T.P. No. 130.987 del C. S. de la J., para que inicie y lleve a su culminación DEMANDA VERBAL DE MAYOR CUANTÍA DE NULIDAD A LA PARTICIÓN DE LOS BIENES RELICTOS de la causante **MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ (q.e.p.d.)** aprobada mediante sentencia de fecha 2 de abril de 2013 proferida por el Juzgado Once de Familia de Bogotá, en contra de los señores **LUZ AMPARO, MARTHA ROCÍO, MARLENE, JUVENAL, HERNÁN GABRIEL Y CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ**.

Mi apoderada queda facultada para recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, interponer y sustentar recursos, aceptar desistimientos, reasumir, conciliar además de las señaladas en el artículo 77 del C. G. del P.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería a mi abogada, dentro de los términos y con las facultades de que la he revestido en este poder.

Del señor Juez.


RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ
C.C. 17.190.522 de Bogotá

Acepto:


ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LOPEZ
C.C. # 52.255.927 de Bogotá
T.P. # 130.987 del C. S. de la J.

PRESENTACIÓN PERSONAL
Autenticación Biométrica Decreto Ley 019 de 2012

El anterior memorial fue presentado personalmente por:

RODRIGUEZ SANCHEZ RAFAEL ALBERTO

quien se identificó con C.C. 17190522

Y declaró que la firma y huella que allí aparecen son suyas. Y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificados su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biométricos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Bogotá D.C., 2018-08-28 11:38:58

10236600

Imprese a www.notariadigital.com para verificar este documento con Código de Verificación 261119

NOTARIA

NOTARIA 4 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
LINA MARIA RODRIGUEZ MARTINEZ

FIRMA





OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 180926690115360331

Nro Matrícula: 50C-776246

Página 1

Impreso el 26 de Septiembre de 2018 a las 01:00:42 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CÍRCULO REGISTRAL: 50C - BOGOTA ZONA CENTRO DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: FONTIBON VEREDA: FONTIBON

FECHA APERTURA: 24-02-1984 RADICACIÓN: 1984-11570 CON: SIN INFORMACION DE: 01-02-1984

CODIGO CATASTRAL: AAA0140JJUHCOD CATASTRAL ANT: 10 54 01 27 03 00000000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE # 10. CON UNA EXTENSION SUPERFICIARIA DE 6.900 M.2. O SEA 10.780V2.Y COMPRENDIDO DENTRO DE LOS SIGUIENTES LINDEROS ESPECIALES: NORTE, EN EXTENSION DE 50.00MTS CON CAMELLON DE PENETRACION; SUR, EN EXTENSION DE 50.00MTS CON PROPIEDAD DE NOEL DIAZ; ORIENTE EN EXTENSION DE 138.00MTS CON EL LOTE # 9 DEL MISMO DUEÑO; OCCIDENTE, EN EXTENSION DE 438.00MTS CON EL LOTE # 11 DEL MISMO DUEÑO.

COMPLEMENTACION:

ALBERTO UMAA CARRIZOSA ADQUIRIO POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO EN LA SUCESION DE JOSE ANTONIO UMAA CAMACHO SEGUN SENTENCIA DEL JUZGADO 18. CIVIL DEL CTO. DE BGTA DE FECHA 12-11-75, REGISTRADA AL FOLIO 050-0300996; ESTE ADQUIRIO POR COMPRA HECHA A ROSENDA MARTINEZ SEGUN ESC. # 333 DEL 18-02-53, NOT. 5. DE BGTA.

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

3) CL 14A 123 49 (DIRECCION CATASTRAL)

2) CL 14A 123 49 (DIRECCION CATASTRAL)

1) SIN DIRECCION LOTE 10

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de Integración y otros)

50C - 300996

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-02-1984 Radicación: 1984-11570

Doc: ESCRITURA 9544 del 10-11-1983 NOTARIA 5. de BOGOTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: : 999 RELOTEO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

A: UMAA CARRIZOSA ALBERTO

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 12-08-1986 Radicación: 98090

Doc: ESCRITURA 6855 del 30-07-1986 NOTARIA 5 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$1,000,000

ESPECIFICACION: : 101 VENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: UMAA CARRIZOSA ALBERTO

CC# 19086822

A: ZABALA ARDILA JORGE HUMBERTO

CC# 1047251 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 24-06-1988 Radicación: 98708

Doc: ESCRITURA 2765 del 04-04-1988 NOTARIA 5 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$1,500,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 180926690115360331

Nro Matrícula: 50C-776246

Página 2

Impreso el 26 de Septiembre de 2018 a las 01:00:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

DE: CIFUENTES EMILIO

CC# 104725

A: GAMBOA FORERO JOSE JUVENAL

CC# 120474 X

A: GAMBOA SANCHEZ CESAR AUGUSTO

CC# 19409759 X

A: GAMBOA SANCHEZ GABRIEL

CC# 77380738 X

A: GAMBOA SANCHEZ LUZ AMPARO

CC# 51734630 X

A: GAMBOA SANCHEZ MARTHA ROCIO

CC# 51774631 X

A: GAMBOA SANCHEZ SONIA MARLENE

CC# 41657201 X

A: SANCHEZ DE RODRIGUEZ EMILIA

CC# 20032865 X

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO**

& REGISTRO

La guarda de la fe pública

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 08-10-1996 Radicación: 1996-91068

Doc: OFICIO 2703 del 11-09-1996 JUZGADO 7 C CTO de SANTAFE

ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO ACCION PERSONAL CUOTA PARTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO SUPERIOR

A: GAMBOA FORERO JOSE JUVENAL

CC# 120474

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 18-08-1998 Radicación: 1998-72602

Doc: OFICIO 2393 del 10-08-1998 JUZGADO 19 C.CTO. de SANTAFE DE BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO ACCION PERSONAL DERECHOS DE CUOTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: BANCO CAFETERO

A: GAMBOA SANCHEZ SONIA MARLENE

CC# 41657201 X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 30-03-2000 Radicación: 2000-22133

Doc: OFICIO 408 del 24-03-2000 JUZGADO 62 C MPAL de SANTAFE DE BOGOTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 401 EMBARGO ACCION PERSONAL DERECHOS DE CUOTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: ROMERO LUIS ERNESTO

A: GAMBOA SANCHEZ CESAR AUGUSTO

CC# 19409759

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 19-03-2002 Radicación: 2002-21956

Doc: OFICIO 162 del 28-01-2002 JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION EMBARGO EJECUTIVO DERECHO DE CUOTA: 0757 CANCELACION EMBARGO EJECUTIVO DERECHO DE CUOTA
PROCESO # 3208/99 ESTE Y OTRO.



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 180926690115360331

Nro Matrícula: 50C-776246

Página 3

Impreso el 26 de Septiembre de 2018 a las 01:00:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: ROMERO B. LUIS ENRIQUE

A: GAMBOA SANCHEZ CESAR AUGUSTO

CC# 19409759 X

A: GARCIA PILAR CRISTINA

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 05-04-2002 Radicación: 2002-25646

Doc: OFICIO 6100-647 del 13-03-2002 INSTITUTO DESARROLLO URBANO de BOGOTA D.C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: VALORIZACION: 0212 VALORIZACION POR BENEFICIO GENERAL- PROCESO # 54648-94

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: INSTITUTO DESARROLLO URBANO IDU

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 18-08-2003 Radicación: 2003-55834

Doc: OFICIO 7121 del 17-09-2002 IDU de BOGOTA

Se cancela anotación No: 8

ESPECIFICACION: CANCELACION DE VALORIZACION: 0723 CANCELACION DE VALORIZACION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO I.D.U

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 22-08-2007 Radicación: 2007-89900

Doc: OFICIO 1420 del 17-08-2007 JUZGADO 7 CIVIL DEL CTO. de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL ESTE Y OTRO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: BANCO SUPERIOR

A: GAMBOA FORERO JOSE JUVENAL

CC# 120474 X

ANOTACION: Nro 011 Fecha: 05-09-2007 Radicación: 2007-95902

Doc: ESCRITURA 1702 del 13-08-2007 NOTARIA 43 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$125,714,280

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA 4/7 PARTES

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: GAMBOA SANCHEZ CESAR AUGUSTO

CC# 19409759

DE: GAMBOA SANCHEZ HERNANDO GABRIEL

CC# 79380738

DE: GAMBOA SANCHEZ LUZ AMPARO

CC# 51734630

DE: GAMBOA SANCHEZ MERTHA ROCIO

CC# 51734631

A: SALON XX LTDA

X

1. PURPOSE: To provide information regarding the status of the project and the progress of the work.

2. SCOPE: This report covers the period from January 1, 1968, to December 31, 1968.

3. SUMMARY: The project has been completed and the results are as follows:

4. DETAILED DESCRIPTION: The project was carried out in accordance with the plan of work approved by the Board of Directors. The work was divided into three main phases: planning, execution, and evaluation.

5. RESULTS: The project was completed on time and within budget. The results of the project are as follows:

6. CONCLUSIONS: The project was successful in achieving its objectives. The results of the project are as follows:

7. RECOMMENDATIONS: It is recommended that the project be repeated in the future. The results of the project are as follows:

8. APPENDICES: The following appendices are included in this report:

9. REFERENCES: The following references are included in this report:

10. DISTRIBUTION: This report is distributed to the following persons:



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 180926690115360331

Nro Matrícula: 50C-776246

Página 4

Impreso el 26 de Septiembre de 2018 a las 01:00:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 012 Fecha: 05-09-2007 Radicación: 2007-95902

Doc: ESCRITURA 1702 del 13-08-2007 NOTARIA 43 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA: 0904 ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA Y CEDULA CATASTRAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

A: SALON XX LTDA

X

ANOTACION: Nro 013 Fecha: 05-09-2007 Radicación: 2007-95902

Doc: ESCRITURA 1702 del 13-08-2007 NOTARIA 43 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$62.857.142

**ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES SOBRE CUOTA PARTE QUE LES
PUEDA CORRESPONDER EN LA SUCESION DE JOSE JUVENAL GAMBOA FORERO Y MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ**

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

DE: GAMBOA SANCHEZ CESAR AUGUSTO

La guarda de la fe pública

CC# 19409759

DE: GAMBOA SANCHEZ HERNANDO GABRIEL

CC# 79380738

DE: GAMBOA SANCHEZ JUVENAL ENRIQUE

CC# 19452032

DE: GAMBOA SANCHEZ LUZ AMPARO

CC# 51734630

DE: GAMBOA SANCHEZ MERTHA ROCIO

CC# 51734631

A: SALON XX LTDA

ANOTACION: Nro 014 Fecha: 05-09-2007 Radicación: 2007-95904

Doc: ESCRITURA 1885 del 31-08-2007 NOTARIA 43 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

**ESPECIFICACION: ACLARACION: 0901 ACLARACION ESC.1702-13-08-2007- NOT.43 EN CUANTO A LOS DERECHOS ADQUIRIDOS QUE SON DE 5/6
PARTE Y QUE AUNCUANDO SONIA MARCELA GAMBOA SANCHEZ-FIRMA EL DOCUMENTO-NO- ESTA VENDIENDO- LOS DERECHOS Y ACCIONES**

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio Incompleto)

A: GAMBOA SANCHEZ CESAR AUGUSTO

CC# 19409759

A: GAMBOA SANCHEZ HERNANDO GABRIEL

CC# 79380738

A: GAMBOA SANCHEZ JUVENAL ENRIQUE

CC# 19452032

A: GAMBOA SANCHEZ LUZ AMPARO

CC# 51734630

A: GAMBOA SANCHEZ MERTHA ROCIO

CC# 51734631

A: SALON XX LTDA

ANOTACION: Nro 015 Fecha: 13-12-2007 Radicación: 2007-136757

Doc: OFICIO 3668 del 19-11-2007 JUZGADO 19 CIVIL DEL CTO de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 5

**ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL CANCELA DE EMBARGO DE ESTE Y
OTROS**

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR YOUR INFORMATION ONLY

1. The first part of the report is a summary of the work done during the period covered by the report. It includes a brief description of the work, the results obtained, and a comparison of the results with those obtained in previous work.

2. The second part of the report is a detailed description of the work done during the period covered by the report. It includes a description of the apparatus used, the methods used, and the results obtained.

3. The third part of the report is a discussion of the results obtained. It includes a comparison of the results with those obtained in previous work, and a discussion of the significance of the results.

4. The fourth part of the report is a conclusion. It includes a summary of the work done during the period covered by the report, and a statement of the conclusions reached.

5. The fifth part of the report is a list of references. It includes a list of the books, articles, and other sources used in the work.

6. The sixth part of the report is a list of figures. It includes a list of the figures included in the report, and a brief description of each figure.

7. The seventh part of the report is a list of tables. It includes a list of the tables included in the report, and a brief description of each table.

8. The eighth part of the report is a list of appendices. It includes a list of the appendices included in the report, and a brief description of each appendix.

9. The ninth part of the report is a list of acknowledgments. It includes a list of the people and organizations that have helped in the work.

10. The tenth part of the report is a list of footnotes. It includes a list of the footnotes included in the report, and a brief description of each footnote.

11. The eleventh part of the report is a list of symbols. It includes a list of the symbols used in the work, and a brief description of each symbol.

12. The twelfth part of the report is a list of abbreviations. It includes a list of the abbreviations used in the work, and a brief description of each abbreviation.

13. The thirteenth part of the report is a list of definitions. It includes a list of the definitions used in the work, and a brief description of each definition.

14. The fourteenth part of the report is a list of conclusions. It includes a list of the conclusions reached in the work, and a brief description of each conclusion.



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 180926690115360331

Nro Matrícula: 50C-776246

Página 5

Impreso el 26 de Septiembre de 2018 a las 01:00:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: BANCO CAFETERO

A: GAMBOA SANCHEZ SONIA MARLENE

CC# 41657201 X

ANOTACION: Nro 016 Fecha: 13-12-2007 Radicación: 2007-136761

Doc: ESCRITURA 1701 del 13-08-2007 NOTARIA 43 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$31,428,571

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA DE 1/7 PARTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: GAMBOA SANCHEZ SONIA MARLENE

A: SALON XX LTDA.

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO**
CC# 41657201
NIT# 8301234858X

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 13-12-2007 Radicación: 2007-136766

Doc: ESCRITURA 1884 del 31-08-2007 NOTARIA 43 de BOGOTA D.C.

La guarda de la fe pública
VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES: 0607 COMPRAVENTA DERECHOS Y ACCIONES DE 2/7 PARTES QUE LE PUEDAN
CORRESPONDER EN LA SUCESION DE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ Y JOSE JUVENAL GAMBOA FORERO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: GAMBOA SANCHEZ SONIA MARLENE

CC# 41657201

A: SALON XX LTDA.

NIT# 8301234858

ANOTACION: Nro 018 Fecha: 22-08-2011 Radicación: 2011-77576

Doc: OFICIO 1537 del 16-06-2011 JUZGADO 11 DE F/LIA de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO DE LA SUCESION: 0425 EMBARGO DE LA SUCESION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

X

ANOTACION: Nro 019 Fecha: 28-06-2012 Radicación: 2012-59242

Doc: ESCRITURA 945 del 03-04-2012 NOTARIA 17 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA: 0301 ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA 1/7 PARTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)

DE: GAMBOA FORERO JOSE JUVENAL

CC# 120474

A: SALON XX LTDA.

NIT# 8301234858X (CESIONARIA)

ANOTACION: Nro 020 Fecha: 14-03-2014 Radicación: 2014-23817

Doc: SENTENCIA 2011-478 del 10-04-2013 JUZGADO 011 DE FAMILIA de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA: 0301 ADJUDICACION SUCESION DERECHO DE CUOTA 1/7 PARTE

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 180926690115360331

Nro Matrícula: 50C-776246

Página 7

Impreso el 26 de Septiembre de 2018 a las 01:00:42 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

...

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2018-604619

FECHA: 26-09-2018

EXPEDIDO EN: BOGOTA


El Registrador: JAVIER SALAZAR CARDENAS

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO**
La guarda de la fe pública

THE UNITED STATES OF AMERICA

OF THE

DEPARTMENT OF JUSTICE

INVESTIGATION

AND PROSECUTION

IN THE MATTER OF
THE UNITED STATES OF AMERICA
VS.
JOHN EDGAR HOOVER
DIRECTOR OF THE FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

AND

JOHN EDGAR HOOVER

VS.

REGISTRO DE DEFUNCION



ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Forma DANE IP 25-1

INDICATIVO SERIAL 3428321

FECHA EN QUE SE SIENTA ESTE REGISTRO
1 Día 24 2 Mes DICIEMBRE 3 Año 1998

OFICINA DE REGISTRO 4 Clase (notaria, registraduría, inspección, etc.) 5 Código 6 Municipio o departamento
NOTARIA VEINTICUATRO (24) 9787 SANTA FE DE BOGOTÁ D.C. (CUND)

DATOS DEL INSCRITO
7 Primer apellido SANCHEZ 8 Segundo apellido o de casada DE RODRIGUEZ 9 Nombres MARIA EMILIA
10 Año 11 Mes 12 Día 13 PARTE COMPLETA 14 Departamento o país si no es Colombia 15 Municipio
16 Indicativo serial o folio No. 17 Oficina de registro 18 Día 19 Mes 20 Año
21 Sexo Masculino 22 Estado civil Soltero(a) 23 Identificación Clase: T.I. C.C. C.E.
Femenino X 2 Casado(a) XX 2 Otro 4 No. 20,032,665 de

DATOS DE LA DEFUNCION
24 País COLOMBIA 25 Departamento CUNDINAMARCA 26 Municipio SANTA FE DE BOGOTÁ D.C. 27 Insp. policía o corregimiento
28 Día 29 Mes 30 Año 31 Hora 32 INDIQUE LA CAUSA DEL DECESO
23 DICIEMBRE 1998 5:40AM MUERTE NATURAL
33 Nombres y apellidos del médico que certifica 34 Licencia No.
DR. ELIAS VIEDA SILVA R.M# 19,411,563
35 Juzgado que profiere la sentencia 36 Día 37 Mes 38 Año
PRESUNCION DE MUERTE FECHA SENTENCIA
39 Documento presentado 39a Certificación médica 39b Orden judicial 39c Autorización judicial

DATOS DEL PADRE 40 Nombres y apellidos JAIME SANCHEZ
DATOS DE LA MADRE 41 Nombres y apellidos ROSA SANCHEZ VDA. DE SUAREZ
DATOS DEL CONYUGE 42 Nombres y apellidos JOSÉ JUVENAL CAMBOA F 43 Identificación

DATOS DEL DENUNCIANTE 44 Nombres y apellidos ALEX BONILLA 45 Firma y documento de identificación
46 Dirección AV. CARACAS # 69-41 Tel: 3104300 C.C. No. 79 885 299 de Bta
DATOS DEL TESTIGO 47 Nombres y apellidos 48 Firma y documento de identificación
49 Dirección C.C. No. de
50 Nombres y apellidos 51 Firma y documento de identificación
52 Dirección C.C. No. de
53 Firma (autógrafa) y nombre del funcionario ante quien se hace el registro

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO CIVIL

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTICUATRO ENCARGADO CERTIFICA QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN SU DESPACHO.



02 OCT. 2018

JORGE ALEXANDER CHAPARRO GOMEZ
NOTARIO VEINTICUATRO (24) ENCARGADO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

39 Documento presentado como antecedente de la inscripción extemporánea por muerte natural. Decreto 1536 de 1989.

Documento presentado como antecedente de la inscripción en caso de muerte violenta, artículo 79 Decreto 1260 de 1970.

54 NOTAS

ESPACIO EN BLANCO

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTICUATRO ENCARGADO CERTIFICA QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN SU DESPACHO.



02 OCT. 2018

JORGE ALEXANDER CHAPARRO GOMEZ
NOTARIO VEINTICUATRO (24) ENCARGADO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE

REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO

Indicativo
Serial 6177345

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina									
Clase de Oficina: Registraduría ☐ Notaría ☒ Consulado ☐ Corregimiento ☐ Insp. de Policía ☐ Código 9787									
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía COLOMBIA, CUNDINAMARCA, BOGOTÁ D.C. =====									
Datos del matrimonio									
Lugar de celebración: País - Departamento - Municipio COLOMBIA ==, CUNDINAMARCA, BOGOTÁ D.C. =====									
Fecha de celebración									
Año 1945		Mes SEP		Día 16		Clase de matrimonio		Civil ☐ Religioso ☒	
Documento que acredita el matrimonio									
Tipo de documento									
Acta religiosa ☐		Escritura de protocolización ☒		Número		Notaría, juzgado, parroquia, otra.			
				9-340-980=		P.NSTRA SRA.DE LAS AGUA			
Datos del contrayente									
Apellidos y nombres completos									
RODRIGUEZ REYES MIGUEL ANGEL=====									
Documento de identificación (Clase y número)									
C.C. # 2.028.066 DE BOGOTÁ D.C. *FALLECIDO=====									
Datos de la contrayente									
Apellidos y nombres completos									
SANCHEZ MARIA EMILIA=====									
Documento de identificación (Clase y número)									
C.C. # 20.032.665 DE BOGOTÁ D.C. *FALLECIDA=====									
Datos del denunciante									
Apellidos y nombres completos									
RODRIGUEZ SANCHEZ RAFAEL ALBERTO=====									
Documento de identificación (Clase y número)									
C.C. # 17.190.522 DE BOGOTÁ D.C.=====									
Firma									
<i>[Firma]</i>									
Fecha de inscripción									
Año 2014		Mes AGO		Día 04		Nombre y firma del funcionario que autoriza			
						JORGE HUMBERTO URIBE ESCOBAR			
CAPITULACIONES MATRIMONIALES									
Lugar otorgamiento de la escritura									
No. Notaría No. Escritura									
Fecha de otorgamiento de la escritura									
Año		Mes		Día					
HIJOS LEGITIMADOS POR EL MATRIMONIO									
Nombres y apellidos completos									
Identificación (Clase y Número)									
Indicativo serial de nacimiento									
PROVIDENCIAS									
Tipo de providencia									
No. escritura o Sentencia									
Notaría o Juzgado									
Lugar y fecha									
Firma funcionario									
ESPACIO PARA NOTAS									

NOTARÍA VEINTICUATRO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

EL SUSCRITO NOTARIO VEINTICUATRO CERTIFICA QUE EL PRESENTE DOCUMENTO ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN SU

BOGOTÁ D.C.:



28 AGO. 2014

JORGE HUMBERTO URIBE ESCOBAR
NOTARIO VEINTICUATRO (24) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE

ESPACIO EN BLANCO



ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL DE DEFUNCIÓN

Indicativo
Serial

06354604

Datos de la oficina de registro											
Clase de oficina:	Registraduría	Notaría	☒	Consulado	Corregimiento	Insp. de Policía	Código	9	8	6	0
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía											
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA D C											

Datos del inscrito	
Apellidos y nombres completos	
RODRIGUEZ REYES MIGUEL ANGEL	
Documento de identificación (Clase y número)	Sexo (en Letras)
C.C. 2028066	MASCULINO

Datos de la defunción			
Lugar de la Defunción: País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía			
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA			
Fecha de la defunción		Hora	Número de certificado de defunción
Año	Mes	Día	
2	0	0	6
NOV	2	9	08,30AM
Presunción de muerte			
Juzgado que profiere la sentencia		Fecha de la sentencia	
Documento presentado		Nombre y cargo del funcionario	
Autorización judicial	Certificado Médico	DR TOVAR REG M 11142-88	
☐	☒		

Datos del denunciante	
Apellidos y nombres completos	
AYALA GODOY GUILLERMO	
Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma
C.C. 79342023 BOGOTA	

Primer testigo	
Apellidos y nombres completos	
Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Segundo testigo	
Apellidos y nombres completos	
Documentos de Identificación (Clase y número)	Firma

Fecha de inscripción		Nombre y firma del funcionario que autoriza	
Año	Mes	Día	
2	0	0	6
NOV	3	0	ALVARO GAONA ROMERO (E)

ESPACIO PARA NOTAS	

NOTARIA 33

LA PRESENTE COPIA ES TOMADA DEL ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA NOTARÍA, SE EXPIDE A SOLICITUD DEL INTERESADO PARA DEMOSTRAR PARENTESCO DE CONFORMIDAD, A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 115 DECRETO 1260 DE 1970 BOGOTÁ D.C. LA PRESENTE COPIA SE EXPIDE A SOLICITUD DE:

Rafael Rodriguez

(ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE)

FECHA:

27 AGO 2018



ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO



ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

12

NUIP

**REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO**

Indicativo Serial 37208251

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría ☐	Notaría ☒	Número 04	Consulado ☐	Corregimiento ☐	Inspección de Policía ☐	Código A 3 C
País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía						
COLOMBIA - - - - - CUNDINAMARCA - - - - - BOGOTÁ DC						

Datos del inscrito

Primer Apellido		Segundo Apellido	
RODRIGUEZ		SANCHEZ	
Nombre(s)			
RAFAEL ALBERTO			
Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)	Grupo Sanguíneo
Año 1947	Mes 03	Día 02	MASCULINO
Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)			
COLOMBIA - - - - - TOLIMA - - - - - FALAN			

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
DOCUMENTO AUTENTICO	

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos	
SANCHEZ DE RODRIGUEZ MARIA EMILIA	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
c.c.No. 20.032.665 de Bogotá DC	COLOMBIANA

Datos del padre

Apellidos y nombres completos	
RODRIGUEZ MIGUEL A.	
Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
	COLOMBIANO

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos	
SANCHEZ DE RODRIGUEZ MARIA EMILIA	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
C.C.No. 20032665 de Bogotá	FIRMADO

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos	
ROZO ALICIA	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
Cdla. No. 20243590 Bogotá	FIRMADO

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos	
DE CORTES ANGELICA	
Documento de identificación (Clase y número)	Firma
Cdla. No. 20104620 Bogotá	FIRMADO

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2004 Mes 09 Día 17	GILBERTO CASTRO CASTRO

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

ENmendados " SANCHEZ DE RODRIGUEZ MARIA EMILIA, c.c.No.20032665", de " Si Valen". ESPACIO PARA NOTAS

Esta inscripción reemplaza al serial número 37208175 donde aparece la siguiente nota : Esta inscripción reconstruye al folio No. 41 del libro No. 249 según resolución No. 3321 del 02 de septiembre del año 2004 de la Registraduría Nacional del Estado Civil .Anotado -septiembre -09-2004 . El Notario Cuarto Firmado Hay sello . Se sustituye , para tener en cuenta como nombre de la madre del

- ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO -

S.R.

inscrito : MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ,
c.c.N . 20.032.665 de Bogotá D.C; escritura
pública número 3290 del 09 de septiembre del
año 2004 de esta Notaría. Anotado -septiembre
17- 2004.

EL NOTARIO CUARTO - GILBERTO CASTRO CASTRO

ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO

NOTARIA CUARTA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.



REPÚBLICA DE
COLOMBIA

ES FIEL COPIA TOMADA DE SU ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE ESTA

NOTARIA: SERIAL NO 3720825 LIBRO FOLIO

LA CUAL SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO A PETICIÓN DEL INTERESADO

Artículo 115 Decreto-Ley 1260 de 1970 Y Artículo 1 Decreto-Ley 278 de 1972

DADA EN BOGOTÁ D.C. HOY 12 8 AGO 2018

ESTE REGISTRO TIENE VALIDEZ PERMANENTE



OSCAR HUMBERTO URREA VIVAS
SECRETARIO DELEGADO PARA COPIAS DE REGISTRO CIVIL

DECRETO 1534 DE 1989

NOTARIA CUARTA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

12 8 AGO 2018

Juvenal Enrique Gamboa Sanchez
En la República de Colombia Departamento de Cundinamarca
Municipio de Bogotá (corregimiento o vereda, etc.)
a 28 del mes de Agosto de mil novecientos 69
se presentó el señor Juvenal Gamboa Sanchez (nombre del declarante)
edad, de nacionalidad Colombiana natural de Bogotá
en Bogotá y declaró: Que el día 26
del mes de Agosto de mil novecientos 69
de la mañana nació en Clínica Germánica
(Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento)
del municipio de Bogotá República de Colombia un
sexo Masculino quien se le ha dado el nombre de Juvenal Enrique
hijo natural del señor Juvenal Gamboa Sanchez de 31 años de edad
natural de Bogotá República de Colombia de profesión transportista
y la señora Emilia Sanchez de 31 años de edad, natural
de Bogotá República de Colombia de profesión braga
abuelos paternos Práxedes Gamboa Páez Torero
y abuelos maternos Páez Sanchez
Fueron testigos, Eduardo Gaitan Demetrio Acosta
En fe de lo cual se firma la presente Acta.

El declarante, Juvenal Gamboa Sanchez (cédula N°) 120.474 de Bogotá
El testigo, Eduardo Gaitan Demetrio Acosta (cédula N°) 344555 de Bogotá
El testigo, Demetrio Acosta (cédula N°) 14157-2 de Bogotá

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)
Para efectos del artículo segundo (2.º) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se
esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

(firma del padre que hace el reconocimiento)
CC 120.470 de Bogotá
(firma de la madre que hace el reconocimiento)
(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

NOTARIA SEXTA DE BOGOTA D.C.

PO' EL CONTA DE SU ORIGINAL. SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PATENTESCO
(ART. 13, 12º REG. 1269 DE 1970)

BOGOTA D.C.

TOMO

169

FOLIO

246

ESTA COPIA TIENE VALOR FIRMANTIF

JUAN CARLOS POTU MEDINA
NOTARIO



ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

201

41.657.201

REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO

Indicativo
Serial

37314331

Oficina de registro - Clase de oficina

☐ Notaría	☒ Municipio	Número 06	Consulado ☐	Corregimiento ☐	Inspección de Policía ☐	Código	1	00	6
----------------------------------	---	------------------	------------------------------------	--	--	--------	---	----	---

COLOMBIA DISTRITO CAPITAL BOGOTA

El inscrito

Primer Apellido IMBOA	Segundo Apellido SANCHEZ
---------------------------------	------------------------------------

Nombre(s) IA MARLEN	
-------------------------------	--

Fecha de nacimiento Día 05 Mes ENE Año 00	Sexo (en letras) FEMENINO	Grupo Sanguíneo	Factor RH
---	-------------------------------------	-----------------	-----------

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)
--

COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos
--

PARROQUIAL	Número certificado de nacimiento vivo
-------------------	---------------------------------------

Madre

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

LECIDA	Documento de identificación (Clase y número)
---------------	--

COLOMBIANA	Nacionalidad
-------------------	--------------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA FORERO JOSE JUVENAL	Documento de identificación (Clase y número)
--------------------------------	--

120.474 BOGOTA	Nacionalidad
-----------------------	--------------

COLOMBIANO	Nacionalidad
-------------------	--------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Apellidos y nombres completos
----------------------------------	-------------------------------

41.657.201 BOGOTA	Documento de identificación (Clase y número)
--------------------------	--

FDO. EL ANTERIOR	Firma
-------------------------	-------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

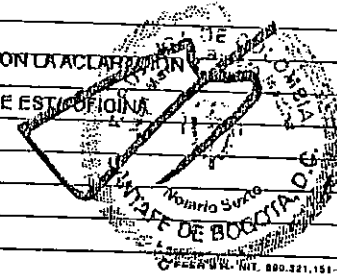
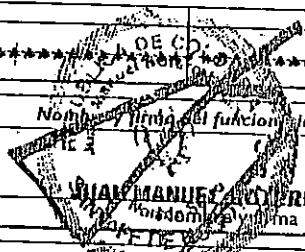
SANCHEZ SUAREZ EMILIA	Apellidos y nombres completos
------------------------------	-------------------------------

BOA SANCHEZ SONIA MARLENE	Documento de identificación (Clase y número)
----------------------------------	--

41.657.201 BOGOTA	Firma
--------------------------	-------

ESPACIO PARA NOTAS

EMPLAZA QUE APARECE AL FOLIO 30203044 DE OCTUBRE 02000 DE CONFORMIDAD CON LA ACLARACION
EXTRAMATRIMONIAL, SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 5702 DE OCTUBRE 0004 DE ESTADISTICA
OCTUBRE 0004 EL NOTARIO SEXTO DE BOGOTA
NOTARIO MEDINA



ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

14
R
JOSE AREVALO VARGAS 3 1 1

NOTARIA SEXTA DE BOGOTÁ D.C.
ES FIDEL COPIA DE SU ORIGINAL. SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO
(GACETA DECRETOS 1299 DE 1970)

BOGOTÁ D.C.

24 JUL 2007

TOMO _____ FOLIO _____

ESTA COPIA TIENE VALOR PERMANENTE

JUAN MANUEL COTERO MEDINA
NOTARIO SEXTO



JOSE ANTONIO VARGAS
Notario 43 Encargado

República de Colombia Departamento de Cundinamarca 233

Municipio de Bogotá (corregimiento o vereda, etc.)

Diez del mes de Febrero de mil novecientos Asesenta y

tres se presentó el señor Jose Juvenal Camboa Torero mayor de

Nacionalidad Colombiano natural de Bogotá domiciliado

Bogotá y declaró: Que el día veintainuno

del mes de enero de mil novecientos Asesenta y tres siendo las

de la tarde nació en Clínica Emmanuel

del municipio de Bogotá República de Colombia un niño de

hembra quien se le ha dado el nombre de Ruz Fungaro

hija del señor Jose Juvenal Camboa Torero de 32 años de edad

Bogotá República de Colombia de profesión transportador

Martha Sanchez de 32 años de edad, natural de

Bogotá República de Colombia de profesión ingeniero siendo

paternos Caquín Camboa Torero

maternos María Sanchez

testigos Julio Mendoza St. Demitrio Castrique B.

del cual se firma la presente acta.

El presente Jose Juvenal Camboa Torero 20.474 de Bogotá

Julio Mendoza maestro 2893434 Bgla

Demetrio Castrique B. 1041672 Bgla

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta

como hijo natural y para constancia firmo:

NOTARIA SEXTA DE BOGOTÁ D.C.

COPIA DE SU ORIGINAL. SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO

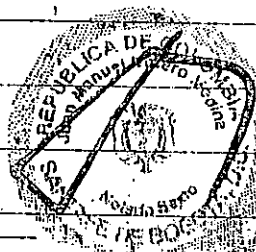
REQUISITO 1260 DE 1970) (firma del padre que hace el reconocimiento)

75 FOLIO (firma de la madre que hace el reconocimiento)

COPIA TIENE VALIDEZ PERMANENTE

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

JUAN MANUEL BOTERO MEDINA
NOTARIO SEXTO



415
Cesar Augusto Gamba Sanchez

República de Colombia Departamento de Cundinamarca 232
Bogotá D.C.
(corregimiento o vereda, etc.)

del mes de marzo de mil novecientos 60

se presentó el señor Blanca Sanchez mayor de

Nacionalidad Colombiana natural de Bogotá domiciliado

Bogotá y declaró: Que el día 11

de marzo de mil novecientos sesenta siendo las

de la mañana nació en Calle 13 # Sur # 1908

(Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)
del municipio de Bogotá República de Colombia un niño de

masculino a quien se le ha dado el nombre de Cesar Augusto

hijo del señor Juvenal Gamba de 29 años de edad

Bogotá República de Colombia de profesión Conductor

de familia Sanchez de 27 años de edad, natural de

República de Colombia de profesión Bogar siendo

Alumnos: Juvenal Gamba Pesa J. Botero

Alumnos: Roberto Sanchez Sra Pesa Finaror

Alumnos: Luis M. Botero Manuel Garcia

Yo, el suscrito, firmo la presente acta.

Blanca Sanchez 20094172 de Bogotá
(cédula N°)

Luis M. Botero 172995 Bogotá

Manuel Garcia 65396 de Bogotá
(cédula N°)

(cédula N°)

(Firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

Artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere

como hijo natural y para constancia firmo.

NOTARIA SEXTA DE BOGOTÁ D.C.

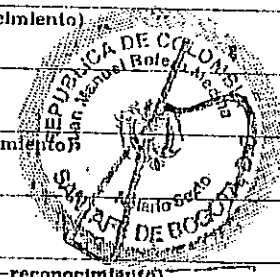
COPIA DE SU ORIGINAL SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO
DECRETO 1260 DE 1978 (Firma del padre que hace el reconocimiento)

BOGOTÁ 24 JUL 2007

415 FOLIO 147 (Firma de la madre que hace el reconocimiento)

COPIA TIENE VALIDEZ PERMANENTE

(Firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)
JUAN MANUEL BOTERO MEDINA
NOTARIO SEXTA





ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

INUIP 79.380.738

REGISTRO CIVIL
DE NACIMIENTO

Indicativo 37314330
Serial

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina							
Registraduría	☐	Notaría	☒	Número	06	Consulado	☐
Corregimiento	☐	Inspección de Policía	☐	Código	1006		

(País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía)
COLOMBIA DISTRITO CAPITAL BOGOTA

del inscrito	
Primer Apellido GAMBOA	Segundo Apellido SANCHEZ

Nombre(s)
HERNAN GABRIEL

Fecha de nacimiento		Sexo (en letras)	Grupo Sanguíneo	Factor RH
Año	1966	Mes	ABR	Día
				8
		MASCULINO		

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)
COLOMBIA CUNDINAMARCA BOGOTA

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos ACTA PARROQUIAL	Número certificado de nacido vivo
---	-----------------------------------

Datos de la madre	
Apellidos y nombres completos SANCHEZ SUAREZ EMILIA	

Documento de identificación (Clase y número) FALLECIDA	Nacionalidad COLOMBIANA
---	----------------------------

Datos del padre	
Apellidos y nombres completos GAMBOA FORERO JOSE JUVENAL	

Documento de identificación (Clase y número) C.C. 120.474 BOGOTA	Nacionalidad COLOMBIANO
---	----------------------------

Datos del declarante	
Apellidos y nombres completos GAMBOA SANCHEZ SONIA MARLENE	

Documento de identificación (Clase y número) C.C. 41.657.201 BOGOTA	Firma FDO. EL ANTERIOR
--	---------------------------

Datos primer testigo	
Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	
Firma	

Datos segundo testigo	
Apellidos y nombres completos	
Documento de identificación (Clase y número)	
Firma	

Fecha de inscripción Año 2004 Mes OCT Día 12	Nombre y firma del funcionario que autoriza JUAN MANUEL BOTERO MEDINA
---	--

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento
Firma	Nombre y firma

ESPACIO PARA NOTAS
ACTA REEMPLAZA LA QUE APARECE AL FOLIO 30289027 DE OCTUBRE 4/2000 DE CONFORMIDAD CON LA ACLARACION
RECONOCIMIENTO HIJO EXTRAMATRIMONIAL, SEGUN ESCRITURA PUBLICA # 5702 DE OCTUBRE 8/004 DE ESTA OFICINA
BOGOTA D.C. OCTUBRE 004. EL NOTARIO SEXTO DE BOGOTA
JUAN MANUEL BOTERO MEDINA

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

NOTARIA SEXTO DE BOGOTÁ D.C.

COPIA DE ORIGINAL. SE ENTREGA PARA DE CONTRA PARENTESCO

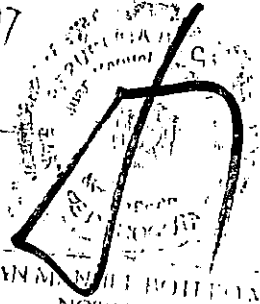
3 AIG 2007

NOTARIA

FORMA

FOLIO

GIACOPPE TILLY VALLEZ FERNANDEZ



JUAN MANUEL BOTTO CAMACHO
NOTARIO SEXTO

17
JOSE BELANDIER
Notario 43 Encargado

228
Martha Focio Gamba Lancha
República de Colombia Departamento de Cund.
Municipio de Bogotá (corregimiento o vereda, etc.)
del mes de Junio de mil novecientos veinte y cuatro
cuatro se presentó el señor José Juvenal Gamba mayor de edad
de nacionalidad Colombiana natural de Bogotá domiciliado en Bogotá
y declaró: Que el día cinco (5) del mes de Junio de mil novecientos veinte y cuatro
de la matrícula nació en Calle 20 sur 13-11 (Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)
del municipio de Bogotá República de Colombia un niño de
legítimo a quien se le ha dado el nombre de Martha Focio
hijo legítimo del señor José Juvenal Gamba de 33 años de edad,
natural de Bogotá República de Colombia de profesión Transportador
y la señora Maria Emma Lancha de 32 años de edad, natural de
Bogotá República de Colombia de profesión Repositora
padres José Juvenal Gamba para Martha
y Maria Emma Lancha para Martha
fueron testigos Emilio Antonio B. Chumbe Vargas G.
de lo cual se firma la presente acta.
Declarante, José Juvenal Gamba (con cédula No.)

Testigo, Emilio Antonio B. Chumbe Vargas G. 171187-2 Bogotá (con cédula No.)
Testigo, Emilio Antonio B. Chumbe Vargas G. 288256-2 Bogotá (con cédula No.)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)
Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936 reconozco al niño a que se refiere esta
acta como hijo natural y para constancia firmo.
(firma del padre que hace el reconocimiento)
(firma de la madre que hace el reconocimiento)
(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

NOTARIA SEXTA DE BOGOTÁ D.C.

ES FIEL COPIA DE SU ORIGINAL. SE EXPIDE PARA DEMOSTRAR PARENTESCO
(ART. 15, DECRETO 1269 DE 1970)

BOGOTÁ D.C.

24 JUL 2007

TOMO 209 FOLIO 55

ESTA COPIA TIENE VALIDEZ PERMANENTE



JUAN MANUEL BOLERO MEDINA
NOTARIO SEXTO

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá, D.C.

18

[Handwritten signature]

SEÑOR JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA, D.C.

E.

S.

D.

REF. : SUCESION DE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ.-
EXPEDIENTE No. 2011-00478.-

ASUNTO: PARTICION DE BIENES.-

YOLANDA DEL CARMEN MONROY ANGEL, mayor, vecina de este D.C. de Bogotá identificada con la C.C. No. 41.313.709 expedida en Bogotá, abogada titulada, con tarjeta profesional No. 16.652 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de PARTIDORA, designada por su Despacho, dentro del proceso de la referencia, respetuosamente procedo a realizar el trabajo de partición de los bienes relictos de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, en los siguientes términos:

I.- ANTECEDENTES:

1o.- La señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 20.032.665, falleció en esta ciudad de Bogotá, lugar de su último domicilio, el 23 de diciembre de 1998.

2o.- En virtud de demanda que correspondió en reparto al Juzgado Once de Familia de esta ciudad, mediante providencia de fecha 8 de junio de 2011, se declaró abierto y radicado en dicho Despacho el proceso de sucesión intestada de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ.

3o.- En la misma providencia, el Juzgado del conocimiento reconoce como herederos de la causante, en su condición de hijas, a LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ y a MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

5º.- Se surtieron los emplazamientos de ley.

6o.- En providencia de fecha 10 de agosto de 2011, el Juzgado reconoce el interés que les asiste como herederos de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, a SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ y a HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario..

7º.- En providencia de fecha 23 de agosto de 2011, el Juzgado reconoce como heredero de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, a CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hijo, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

8º.-En audiencia llevada a cabo el 7 de mayo de 2012 se presentaron los Inventarios y Avalúos de la sucesión de la causante (fs. 92 a 107) los que fueron aprobados en providencia de mayo 23 de 2012. (fl. 109)

9º.- En providencia de fecha 26 de septiembre de 2012, el Juzgado reconoce al señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, como heredero de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, en su condición de hijo, quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

10º.- En providencia de fecha enero 14 de 2013, se dispone decretar la partición de los bienes que conforman la masa sucesoral de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ.

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá. D. C.

ppx

11º.- En providencia de fecha 24 de enero de 2013, el Juzgado designa a la suscrita para realizar el trabajo de partición.

II.- BIENES INVENTARIADOS:

Dentro del proceso se presentaron los Inventarios y Avalúos de los bienes dejados por la causante relacionados como sigue:

ACTIVO:

PARTIDA UNICA.- El dominio y posesión, en común y prondiviso, sobre una séptima parte del siguiente inmueble: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá,, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- **TRADICION.-** La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

Este derecho fue avaluado en SESENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$63.500.000.00) M/CTE.

SUMA EL ACTIVO: SESENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$63.500.000.00) M/CTE.-

PASIVO:

No se denunció pasivo.-

VALOR ACTIVO LIQUIDO: SESENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$63.500.000.00) M/CTE.-

III.- LIQUIDACION Y DISTRIBUCION DE LA HERENCIA.-

ACTIVO LÍQUIDO..... \$	63.500.000.00
-------------------------------	----------------------

Esta suma corresponde a los herederos, así:

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57
MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57
SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá, D. C.

3

20

[Handwritten signature]

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ	\$ 9.071.428.58	
SUMAS IGUALES.	\$63.500.000.00	63.500.000.00
	=====	

IV.- ADJUDICACIONES.-

HIJUELA No. 1 DE HERENCIA PARA LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ. C.C. No. 51.734.630. -

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hija de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de

\$ 9.071.428.57

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá,, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION

\$9.071.428.57

SUMAS IGUALES

\$9.071.428.57

\$9.071.428.57

=====

HIJUELA No. 2 DE HERENCIA PARA MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ. C.C. No. 51.774.631.-

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hija de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de

\$ 9.071.428.57

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá, D. C.

Handwritten signature

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION	\$9.071.428.57	
SUMAS IGUALES	\$9.071.428.57	\$9.071.428.57
	=====	

HIJUELA No. 3 DE HERENCIA PARA SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ. C.C. No. 41.657.201.

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hija de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de **\$ 9.071.428.57**

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá, D. C.

5

[Handwritten signature]

SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION	\$9.071.428.57	
SUMAS IGUALES	\$9.071.428.57	\$9.071.428.57
	=====	

HIJUELA No. 4 DE HERENCIA PARA JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ. C.C. No. 19.452.032.-

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hijo de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de **\$ 9.071.428.57**

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION	\$9.071.428.57	
SUMAS IGUALES	\$9.071.428.57	\$9.071.428.57
	=====	

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá. D. C.

[Handwritten signature]

HIJUELA No. 5 DE HERENCIA PARA HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ. C.C. No. 79.380.738.-

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hijo de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de **\$ 9.071.428.57**

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Círculo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 150C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION	\$9.071.428.57	
SUMAS IGUALES	\$9.071.428.57	\$9.071.428.57
	=====	=====

HIJUELA No. 6 DE HERENCIA PARA CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ. C.C. No. 19.409.759.

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, en su condición de hijo de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de **\$ 9.071.428.57**

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de

24
7
130

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá, D. C.

la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Circulo de Bogotá, registrada en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION

\$9.071.428.57

SUMAS IGUALES

\$9.071.428.57

\$9.071.428.57

=====

HIJUELA No. 7 DE HERENCIA PARA RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, C.C. No. 17.190.522.

De acuerdo con lo dicho en la liquidación de la herencia, corresponde a RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, en su condición de hijo de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por concepto de su cuota hereditaria, la cantidad de

\$ 9.071.428.58

Para pagársele se le adjudica lo siguiente: Un derecho de dominio y posesión por un valor de \$9.071.428.57 en relación a un avalúo dado de \$63.500.000.00 a una séptima parte del siguiente inmueble, o sea, el equivalente al dos punto cero cuatro cero ocho por ciento (2.0408%) de la totalidad del mismo: Un lote de terreno junto con la construcción en él existente, casa distinguida en la actual nomenclatura urbana de este Distrito Capital de Bogotá, con el número ciento veintitrés guión cuarenta y nueve (123-49), de la calle catorce A (Cl 14 A), con cédula catastral No. 10 54 0127 03 lote marcado con el número diez (10) que formó parte de otro mayor, situado en la zona de FONTIBON, parte de la Hacienda "EL CHANCO", lote con extensión aproximada de 6.900 metros cuadrados y está comprendido dentro de los siguientes linderos, tomados del título de adquisición que más adelante se menciona: por el NOR-ORIENTE, en cincuenta metros (50 mts.) camellón de penetración de por medio con terrenos de Néstor Hugo Monroy García; por el SUR-ORIENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos del señor Danilo Edilberto Zabala Ardila; por el SUR-OCCIDENTE, en cincuenta metros (50 mts.) con terrenos del señor Noel Díaz y, por el NOR-OCCIDENTE, en ciento treinta y ocho metros (138 mts.) con terrenos de doña Mercedes de Pino.- TRADICION.- La cuota parte del inmueble antes descrito, equivalente a la séptima parte del mismo fue adquirida por la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, por compra hecha, en común y proindiviso, al señor JORGE HUMBERTO ZABALA ARDILA, según consta en la escritura pública No. 2765 de 4 de abril de 1988 otorgada en la Notaría Quinta del Circulo de Bogotá, registrada en la Oficina de

Yolanda Monroy Angel
Abogada
Calle 82 No. 19-31
Tels. 2150094-310-2040191
Bogotá, D. C.

8

Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, al folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246.

VALE ESTA ADJUDICACION	\$9.071.428.58	
SUMAS IGUALES	\$9.071.428.58	\$9.071.428.58
=====		

Para mejor entendimiento de esta cuenta de partición, consigno a continuación las comunidades de derechos que se formaron y las cuotas de dominio asignadas a cada uno de los herederos, sobre los bienes materia de la sucesión, de conformidad con los Inventarios y Avalúos que obran en el proceso:

DERECHO DE CUOTA EQUIVALENTE A UNA SEPTIMA PARTE SOBRE EL INMUEBLE No. 123-49 DE LA CALLE 14 A DE BOGOTA, D.C. MATRICULA INMOBILIARIA No. 50C-776246.-

AVALUO 1/7 PARTE DEL INMUEBLE 63.500.000.00

Correspondió a los herederos, así:

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ	\$ 9.071.428.57	
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ	\$ 9.071.428.58	
SUMAS IGUALES.	\$63.500.000.00	63.500.000.00
=====		

En los anteriores términos dejo presentado el trabajo de partición encomendado, rogándole al señor Juez, se sirva señalar los honorarios correspondientes

Del señor Juez, con todo respeto,

YOLANDA DEL CARMEN MONROY ANGEL

C.C. No. 41.313.709

T. P. No. 16.652 del C. S. de la J.

NOTA DE BOGOTA, EL 2
AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy 102 MAR 2013

Yo, el señor JUEZ, en el registro de esta Autenticación de Firma, he identificado con 41.313.709 T.P.N-16652C a la señora YOLANDA DEL CARMEN MONROY ANGEL, quien manifestó que la firma que aparece en el presente escrito, es la suya y es la que utilizo en todos los actos públicos y privados. En constancia se firma

El Comparador

Un Secretario

26
1388

JUZGADO ONCE DE FAMILIA
BOGOTÁ D.C., ABRIL DOS de DOS MIL TRECE

Ref. SUCESION
MARÍA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ

Procede el Despacho al pronunciamiento previsto en el **numeral 6° del artículo 611 del código de procedimiento civil**, toda vez que es la oportunidad procesal para el evento.

Para los efectos de esta determinación, tiénese que en la sucesión de la referencia se reconocieron como herederos del causante en su calidad de hijos, a **LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, MARLENE, JUVENAL, HERNAN GABRIEL Y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ**, así como a **RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ**

Entonces, habiéndose cumplido el trámite previsto por el ordenamiento legal previa observancia de los presupuestos procesales exigidos para ello, y al no avizorarse irregularidad que pueda invalidar parcial o totalmente lo actuado, se proferirá sentencia aprobando el trabajo partitivo por ajustarse a lo aquí ordenado y por ende a derecho.

Realizada la partición y puesta en conocimiento de los interesados, estos guardaron absoluto mutismo, por tanto el juzgado entra a analizar si cumple con las exigencias legales para impartirle su aprobación, lo que en efecto acontece pues se observa con meridiana claridad que dicho trabajo se ajusta a derecho.

En consecuencia, al no haber pendiente objeción alguna y encontrar el despacho que la partición allegada no merece reparo alguno, ya que la partidora designada de la lista de auxiliares de la justicia que reposa en este Despacho Judicial, a quienes se le ordenó rehacer el trabajo partitivo, acataron lo dispuesto en los autos que así lo resolvieron, por lo que esta será aprobada de conformidad con lo señalado en el art.611 **numeral 2° del estatuto procesal**, pues también se verifica el cumplimiento de los necesarios presupuestos

procesales y la inexistencia de posible causal nulidad que pueda invalidar lo actuado.

Por las razones dadas en líneas precedentes, el **JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por Autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- APROBAR en todas y cada una de sus partes el trabajo partitivo y de adjudicación rehecho, surtido en la sucesión intestada de **MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ**, el cual fue presentado el 12 de Marzo del año en curso (folios 126 al 133).

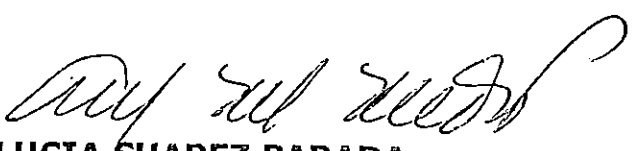
SEGUNDO.- ORDENAR el registro de las hijuelas en la respectiva oficina de instrumentos públicos.

TERCERO.- DISPONER la protocolización del expediente en la Notaría Primera del Círculo de esta ciudad, una vez verificado lo anterior.

CUARTO.- EXPÍDANSE por secretaría las copias de la partición y de esta providencia a costa de los interesados y a su costa. Así mismo, líbrense los oficios a que haya lugar.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

La Juez,


ANA LUCIA SUAREZ PARADA

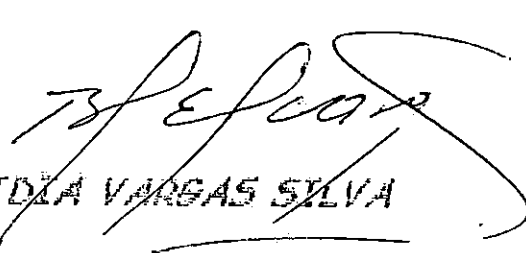
SPG.-

28
28

CONSTANCIA SECRETARIAL

BOGOTA D.C., TRES (3) DE ABRIL DE 2013

Para dar cumplimiento al art. 323 del C. de P. Civil, se fija el presente edicto en un lugar publico y visible de la cartelera de la secretaría del Juzgado por el término legal de tres (3) días hábiles, a las ocho (8:00 A.M.) de la mañana de hoy OCHO (8) de ABRIL de 2013.


BLANCA ELIDIA VARGAS SILVA

Secretaría

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

Journal of Management Education 30(6)p.789-804
© The Author(s) 2006. Reprints and permissions:
<http://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav>

[illegible]

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains.

E D I C T O

LA SUSCRITA SECRETARIA DEL JUZGADO ONCE (11) DE
FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

H A C E S A B E R

Que dentro del SUCESION de MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ, se dictó la sentencia que en su fecha y parte pertinente reza:

"JUZGADO ONCE DE FAMILIA. BOGOTÁ D.C., DOS (2) de ABRIL de 2013. NOTIFIQUESE Y CUMPLASE (fdo.) ANA LUCIA SUREZ PARADA.

Para dar cumplimiento al art. 323 del C. de P. Civil, se fija el presente edicto en un lugar publico y visible de la cartelera de la secretaría del Juzgado por el término legal de tres (3) días hábiles, a las ocho (8:00 A.M.) de la mañana de hoy OCHO (8) de ABRIL de 2013.

BLANCA ELVIA BARGEN SILVA



JUZGADO ONCE DE FAMILIA
Desfijado hoy ABRIL 10/13 a las 5:00
P.M., después de haber permanecido fijado en
un lugar público de la secretaría del Juzgado por
el término en él indicado.

La Secretaria

[Handwritten signature]

Señor

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA, D.C.

E.

S.

D.

JUZGADO 11 DE FAMILIA

52086 23-OCT-18 15:25

REFERENCIA: PROCESO VERBAL DE MENOR CUANTÍA

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ

DEMANDANDOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, conforme al poder adjunto, obrando en calidad de apoderada del señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, quien actúa en su condición de hijo legítimo y heredero de los señores MARIA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRIGUEZ y MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES, fallecidos en esta ciudad, lugar de su último domicilio y a la vez asiento principal de sus negocios, invocando el fuero de atracción contenido en el artículo 23 del Código General del Proceso, me permito formular ante su Despacho demanda de nulidad de liquidación de herencia o partición de la causante MARIA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRIGUEZ, proceso tramitado ante su Despacho bajo el radicado número 2011-00478-00; y en contra de los señores LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ, MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SÁNCHEZ, CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ y HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ, personas mayores y vecinas de esta ciudad, hijos extramatrimoniales de la causante MARIA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRIGUEZ y por tanto herederas de la misma, actuales poseedoras materiales de los bienes de la herencia, para que previo el trámite de un proceso verbal de mayor o menor cuantía proceda usted a efectuar las declaraciones y condenas solicitadas en la parte petitoria de esta demanda y conforme a los siguientes.

HECHOS

PRIMERO. Ante el Juzgado 11 de Familia de Bogotá y bajo el radicado número 1100131100112011-00478-00, se tramitó la SUCESIÓN INTESTADA de la causante MARIA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ, quien falleció el 23 de diciembre de 1998 en esta ciudad capital.

SEGUNDO. Mediante proveído del 8 de Junio de 2011, se declaró abierto y radicado el proceso de sucesión antes mencionado, siendo reconocidas como herederas de la causante las señoras LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ y MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ,

TERCERO. A su turno, por auto del 10 de agosto de 2011 fueron reconocidos como interesados en esa mortuoria los señores SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SÁNCHEZ SÁNCHEZ y HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ; en tanto que por providencia del 23 de agosto de 2011 se reconoció al señor CÉSAR AUGUSTO GAMBOA; y finalmente, con providencia del 26 de septiembre de 2012 se tuvo a mi poderdante, el señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, como interesado en esa causa, todos ellos en su condición de hijos de la difunta MARIA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ.

CUARTO. Agotado el trámite sucesoral, mediante sentencia del 2 de abril de 2013 el Juzgado Once de Familia de Bogotá aprobó el trabajo de partición de los bienes relictos de la causante señora MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ, por medio del cual se adjudicó el único bien relicto entre los siete herederos reconocidos, a razón de una séptima parte para cada uno de ellos del derecho de cuota que tenía la causante sobre el bien distinguido con el F.M.I. N° 50C-776246.

QUINTO. Los interesados procedieron a registrar la sentencia en el folio de matrícula antes mencionado, conforme se advierte en la anotación N° 20 del Folio correspondiente.

SEXTO. La causante señora MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ (q.e.p.d.) al momento de su fallecimiento se encontraba casada con el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES (q.e.p.d.), de conformidad con el Registro Civil de Matrimonio expedido por la Notaría 24 del Círculo de Bogotá, D.C. y que se adjunta a este demanda. Sin embargo, pese a ser de conocimiento de los herederos este hecho, fue omitido por quienes obraron como apoderados de los interesados hacer la manifestación correspondiente y mi poderdante solo se enteró después de hechas las adjudicaciones.

SÉPTIMO. El matrimonio de los señores MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ y MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES se encontraba disuelto por el fallecimiento de aquélla (el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES murió el 29 de Noviembre de 2006) y la sociedad conyugal habida por dicho vínculo nunca fue liquidada.

OCTAVO. No obstante la aparente legalidad formal del proceso sucesoral y, por ende, del trabajo de partición, era de obligatoria observancia la separación de patrimonios, tal como lo enseña el artículo 1398 del Código Civil. En efecto, el único bien relicto relacionado en los inventarios y avalúos y finalmente distribuido y adjudicado a los herederos, no se trataba de un bien propio de la causante sino de un bien social, sujeto al régimen de gananciales.

NOVENO. En razón de lo anterior, esto es, que dicha sociedad conyugal nunca fue liquidada, emerge con diaphanidad que solo el 50% del (1/7) del bien inmueble descrito como bien propio de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ, correspondía a la masa sucesoral, lógicamente después de efectuada la liquidación de la mencionada sociedad conyugal.

DÉCIMO. El señor RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, me ha otorgado poder para incoar la presente demanda, en razón a que a pesar de haberse vinculado a la sucesión referida, no tenía conocimiento del procedimiento liquidatorio de la sociedad conyugal de sus padres fallecidos, ni tenía la documentación requerida para presentar los presupuestos de derecho expuestos en la presente actuación.

PRETENSIONES

Conforme a la narración de los anteriores hechos, comedidamente me permito solicitar de su Despacho emitir las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERA. Declarar nulo de nulidad absoluta el trabajo de partición sucesoral de la causante señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ, aprobado mediante sentencia proferida por el Juzgado Once de Familia de Bogotá el 2 abril de 2013 y

registrada en el el F.M.I. N° 50C-776246 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá, por no haberse efectuado la separación de patrimonios.

SEGUNDA. Que en consecuencia, queda sin valor alguno la adjudicación que de esos mismos derechos se hizo en la sucesión de MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ, cuya partición fue mediante sentencia preferida por el Juzgado Once de Familia de Bogotá el 2 abril de 2013.

TERCERA. Que se disponga que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, D.C. cancele el registro de la sentencia anteriormente mencionada, inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-776246 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá.

CUARTA. Que el demandante RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, en su carácter de hijo legítimo de la causante señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ y del señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES, tiene derecho a la herencia de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ en concurrencia con los demandados LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ, MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SÁNCHEZ, CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ y HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ; y, así mismo de la herencia del señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES, de manera exclusiva.

QUINTA. Como consecuencia de la anterior declaración, ordenar que las cosas vuelvan al estado anterior en que se encontraban, valga decir, como sucesión ilíquida y se ORDENE la refacción del trabajo de partición de los bienes relictos de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ, efectuando previamente la separación de patrimonios, es decir, liquidando primeramente la sociedad conyugal que ésta conformó con el señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES.

SEXTA. Condenar a los demandados a restituir a la sucesión de la causante señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ el bien a ellos adjudicado, junto con los frutos civiles y naturales que se hubieren causado desde el momento de la muerte de la causante hasta que se efectúe la correspondiente restitución.

SÉPTIMA. Ordenar la inscripción de esta demanda en la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Centro-, en el folio de matrícula inmobiliaria F.M.I. N° 50C-776246, para lo cual se debe ordenar la expedición de las correspondientes copias.

OCTAVA. Condenar en costas del proceso a los demandados.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

- 1- **Sustantivos:** Arts. 1037 y ss., 1279 y ss., 1374 y ss. 1740 y ss. 1781 y ss. del Código Civil.
- 2- **Formales de la Demanda:** Arts. 82 al 84 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012)
- 3- **Procesales:** Arts. 487 a 522 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012)

PROCEDIMIENTO

Al presente asunto debe imprimirse el trámite previsto en la Libro Tercero, Sección Primera, Título I, Capítulo I, artículos 368 y s.s. del C.G. del P. por tratarse de un proceso verbal de menor cuantía.

CUANTÍA

La estimo en SESENTA Y TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$63.500.000,00) y, por lo tanto, es de menor cuantía.

COMPETENCIA. FUERO DE ATRACCIÓN

Es usted competente señor Juez para conocer de esta acción por razón de la cuantía, por el domicilio de los demandados y porque en su Despacho cursó el proceso de sucesión de la causante señora MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRÍGUEZ.

Este FUERO DE ATRACCIÓN se encuentra contenido en el Artículo 23 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 22 numeral 16 y 523-6 ibídem.

MEDIDAS CAUTELARES. REGISTRO DE LA DEMANDA

Ordenar la inscripción de esta demanda en la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá -Zona Centro-, en el folio de matrícula inmobiliaria F.M.I. N° 50C-776246, y librar el oficio correspondiente.

PRUEBAS

Solicito practicar y tener como tales las siguientes:

DOCUMENTALES:

1. Folio de matrícula inmobiliaria N° 50C-7762446.
2. Registro de defunción de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ.
3. Registro civil de matrimonio de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ.
4. Registro civil de defunción del señor MIGUEL ANGEL RODRÍGUEZ REYES.
5. Registro civil de nacimiento de mi poderdante
6. Copia Simple del Registro civil de Nacimiento de los demandados.
7. Copia simple del trabajo de partición de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ.
8. Copia Simple de la sentencia aprobatoria del trabajo de partición de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ.

INTERROGATORIO DE PARTE:

Ruego fijar fecha y hora para que los (as) demandados (as) absuelvan el interrogatorio de parte que personalmente les formularé.

PRUEBA TRASLADADA

Solicito a su Señoría se ordene trasladar a este proceso, y tener como prueba, copia íntegra de la actuación procesal surtida en su despacho bajo el número 2011-00478-00. Especialmente el trabajo de partición y sentencia aprobatoria del trabajo de partición.

SOLICITUD ESPECIAL

Conforme a las voces del artículo 85 Numeral Primero del Código General del Proceso, solicito a su señoría se oficie a las Notarías que mencionaré a continuación, para que remitan a costa de mi poderdante y con destino a su despacho los correspondientes Registros Civiles de Nacimiento de los demandados. Lo anterior teniendo en cuenta que a pesar que mi poderdante solicitó estos documentos, no fue posible adquirirlos, por cuanto, las correspondientes notarías, no los expiden sino a los titulares o autorizados para tal fin.

NOTARIA CUARENTA Y TRES (43) DE BOGOTÁ:

1. Registro Civil de Nacimiento de la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, Registrada en el Tomo 209 Folio 55.
2. Registro Civil de Nacimiento de JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SÁNCHEZ, Registrado en el Tomo 169 Folio 246.
3. Registro Civil de Nacimiento de LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ, Registrada en el Tomo 190 Folio 75.
4. Registro Civil de Nacimiento de AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, Registrado en el Tomo 415 Folio 147.

NOTARÍA SEXTA (6) DE BOGOTÁ:

1. Registro Civil de Nacimiento del señor HERNÁN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ, Indicativo Serial 37314330.
2. Registro Civil de Nacimiento de la señora ANA MARLÉN GAMBOA SÁNCHEZ, Indicativo Serial 37314331.

ANEXOS

Con la demanda presento copia de ella para el archivo del Juzgado, copias de la demanda con sus anexos para los correspondientes traslados, poder a mí conferido y los documentos relacionados en el acápite de pruebas, CD contiene poder y demanda.

NOTIFICACIONES

Los demandados en la ciudad de Bogotá, en las direcciones que anotaré a continuación, mismas que hayan aportado en el proceso que conoció su despacho bajo el radicado 2011- 0478, mi poderdante manifiesta que desconoce los números telefónicos y correos electrónicos de los demandados.

LUZ AMAPARO GAMBOA SÁNCHEZ en la carrera 38 No. 55-41 .

MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ en la carrera 38 No. 55-41.

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SÁNCHEZ en la carrera 11 No. 8-37.

CESAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ en la carrera 11 No. 8-37.

SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ en la carrera 11 No. 8-37.

HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ en la en la carrera 11 No. 8-37

Mi mandante en la, Carrera 59 Bis No. 128B – 07 Bloque 3 interior 1 apto 202 de Bogotá, D.C. Teléfono 3112303712. Email- caslimitada2005@yahoo.com,

La suscrita apoderada, recibiré las notificaciones personales en la secretaría del Juzgado o en mi domicilio profesional ubicado en la Avenida Jiménez N° 5-16, oficina 705 de Bogotá, D.C. Teléfono 3143934268, correo electrónico rosmirabarajasabogada@yahoo.com

Del Señor Juez,

Rosmira Mercedes Barajas López
ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ

C.C. # 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. # 130.987 del C.S. de la J.

CONJUNTO II DE FAMILIA
 SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.
 AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy 23 OCT 2018
 se hizo presente en el recinto de este Juzgado, el
 señor Rosmira Mercedes Barajas López
 identificado con CC- 52.255.927 TP. 130987
 quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
 escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
 actos públicos y privados. En constancia se firma:

El Compareciente, Rosmira Mercedes Barajas López
 La Secretaria, _____

1919

1920





JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

INFORME SECRETARIAL

FECHA: martes, 06 de noviembre de 2018



Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

- ☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por
REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:

1. Demanda y documentos enunciados en ella. ☒ SI ☒ NO
2. Copia para el archivo. ☒ SI ☒ NO
3. n° 6 Copia(s) para traslado(s). ☒ SI ☒ NO
4. Allega medio magnético. ☒ SI ☒ NO

- ☐ Abrir a pruebas
- ☐ Avoca conocimiento
- ☐ Con escrito que antecede
- ☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho
- ☐ Con publicaciones
- ☐ Con recurso de APELACION Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
- ☐ Con recurso REPOSICIÓN Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
- ☐ Con trabajo de partición
- ☐ Contestación SIN contestación ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
- ☐ Continuar tramite.
- ☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior. ☒ NO Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
- ☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).
- ☐ Informe SOCIAL ☐ TITULOS ☐
- ☐ Informe secretarial que antecede
- ☐ Ingresa para sentencia Con contestación accionado ☐ Sin contestación accionado ☐
- ☐ Para deducir objeción y/o incidente
- ☐ Para disponer envío ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
- ☐ Para requerir
- ☐ Proveniente de: ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
- ☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐ Conciliación ☐ Inventarios ☐ ADN ☐
- ☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR Decretar ☐ Ampliar ☐ Levantar ☐
- ☐ Solicitud de amparo de pobreza
- ☐ Solicitud de reconocimiento Apoderado(s) ☐ Heredero(s) ☐
- ☐ Solicitud decreto de partición
- ☐ Solicitud desglose.
- ☐ Solicitud oficiar.
- ☐ Solicitud terminación
- ☐ Subsana ☒ NO Extemporaneo ☐ Oportunamente ☐ Con copias ☐ Sin copias ☐
- ☐ Traslado liquidación de COSTAS vencido ☐ con objeción ☐ sin objeción ☐
- ☐ Vencido termino conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(arón) a tiempo ☒ SI ☒ NO
- ☐ Vencido traslado excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ Oportuno ☐ En silencio ☐ Extemporaneo ☐

Observación:

ALBA INES RAMIREZ - SECRETARIA

Alba Ines Ramirez



7

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: Verbal

RADICADO: 2018-1125

Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, EL Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** contra los señores **LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.**

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el **libro 3º, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.**

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la **notificación personal** de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual, se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

CUARTO: Por secretaria proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10'000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P: para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

15

39

SEXTO: RECONOCER personería a la doctora ROSMIRA BARAJAS LOPEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez



IRMA ZARATE VARELA

Liz

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO SECRETARIA Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2018 (artículo 295 C.G.P.) El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 0110 Secretaria:  ALBA INÉS RAMÍREZ
--

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS

BOGOTÁ/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700022557101	Fecha y Hora del Envío 03/12/2018 17:10:12
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Contenido ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CR 38 # 55 - 41	Teléfono 0

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
04/12/2018	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO
Fecha de Devolución	05/12/2018
Fecha de Devolución al Remitente	05/12/2018

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

The image shows a delivery receipt form from INTER RAPIDISIMO S.A. It includes a tracking number 700022557101, the sender's name ROSMIRA BARAJAS, and the recipient's name LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ. The form also contains a section for 'NOTIFICACIONES' and a 'DEVOLVER' stamp. A signature is visible at the bottom right.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario CATERIN JOHANA ROMERO CASTILLO	Fecha de Certificación 05/12/2018 18:36:28
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Código PIN de Certificación fa7de937-4ee0-4821-8590-e85e27fc032a

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
03/12/2018 05:10 p.m.
Tiempo estimado de entrega:
04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de Venta No.



700022557101

21

CAS-301

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ CC

CR 38 # 55 - 41

0

CONDICIONES DEL ENVÍO

empaque: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000,00
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volúmen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad:

Dice Contener: **ART 291**

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

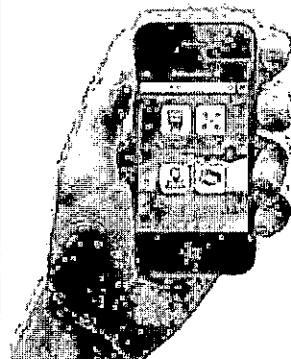
3143934268

BOGOTA\CUND\COL

Nombre y sello

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDÍSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía recórrase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.defclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022557101

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA
DIRECCION Calle 12 No. 7-36 piso cinco

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Carrera 38 No. 55-41
Ciudad: Bogota

DD MM AA
03/12/2018

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso DEMANDA DE NULIDAD Fecha de providencia NOV-19-2018
DEL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ Demandado LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
Y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X, 10 __, 30 __, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

Rosmira Barahona Lopez



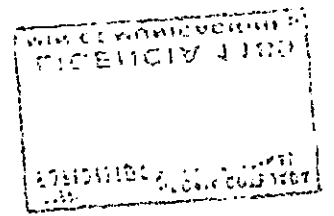
FIRMA

C.C.

FIRMA

Rosmira V Barahona
C.C. 82 255 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003



43

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS

BOGOTA/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:



Datos del Envío

Numero de Envío 700022557638	Fecha y Hora del Envío 03/12/2018 17:16:24
Ciudad de Origen BOGOTA/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTA/CUNDICOL
Contenido ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTA/CUND/COL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ ..	Identificación
Dirección CR 38 # 55 -41	Teléfono 0

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
04/12/2018	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE FIRMÓ

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO
Fecha de Devolución	05/12/2018
Fecha de Devolución al Remitente	05/12/2018

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ .. NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

The image shows a delivery receipt form from INTER RAPIDISIMO S.A. It includes a tracking number (CAS-301), a barcode, and a table of notifications. The recipient's name is MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ. The form also has a section for the sender's name and address, and a section for the recipient's name and address. There is a large 'DEVOLVER' stamp and a signature of the recipient.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario CATERIN JOHANA ROMERO CASTILLO	Fecha de Certificación 05/12/2018 19:36:32
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Código PIN de Certificación 377d773f-b0d2-4a8b-89e3-b337255369a5
Guía Certificación 3000205220471	

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
03/12/2018 05:16 p.m.
Tiempo estimado de entrega:
04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de Venta No.



700022557638

NOTIFICACIONES

CAS-301

DESTINATARIO

BOGOTÁ\CUND\COL

MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ .. CC

CR 38 # 55 -41

0

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de empaque: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000,00
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volúmen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad:

Dice Contener: ART 291

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

3143934268

BOGOTÁ\CUND\COL

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

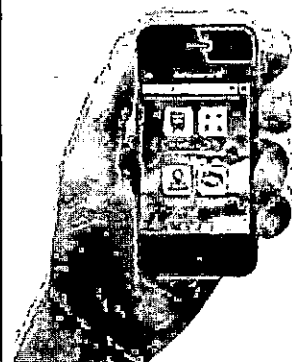
Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800,00
Valor Descuento:	\$ 0,00
Valor sobre flete:	\$ 200,00
Valor otros conceptos:	\$ 0,00
Valor total:	\$ 10.000,00
Forma de pago:	CONTADO

Nombre y sello

Como remitente declara que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de dolo o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDÍSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitente a sbo.web.

Observaciones



RECOGIDAS SIN RECARGO



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com - sup.defclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022557638

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA
DIRECCION Calle 12 No. 7-36 piso 5

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: CRA 38 No. 55-41
Ciudad: Bogotá

DD MM AA
03/12/2018

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso DEMANDA DE NULIDAD Fecha de providencia Noviembre-19-2018
DEL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE
LA CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ
Y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5, 10, 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

ROSALBA BARRAS LOPEZ

FIRMA

FIRMA

C.C.

Rosalba M Barras Lopez
C.C. 52 255 925 Bta.

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003



RECEIVED
JAN 11 1964
U.S. AIR FORCE
OFFICE OF THE
SECRETARY OF THE AIR FORCE
WASHINGTON, D.C.

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS

BOGOTÁ/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700022556880	Fecha y Hora del Envío 03/12/2018 17:07:52
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Contenido ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) SONIA MARLEN E GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CR 11 # 8 - 37	Teléfono 0

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
04/12/2018	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	DIRECCION ERRADA / DIRECCION NO EXISTE
Fecha de Devolución	05/12/2018
Fecha de Devolución al Remitente	05/12/2018

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO SONIA MARLEN E GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE DIRECCION ERRADA / DIRECCION NO EXISTE.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario CATERIN JOHANA ROMERO CASTILLO	Fecha de Certificación 05/12/2018 19:35:43
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Código PIN de Certificación 69849ac1-1b89-4a43-82e0-a5e38b0abdc2
Guía Certificación 3000205220456	

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - serviciantedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
03/12/2018 05:07 p.m.
Tiempo estimado de entrega:
04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de Venta No.



700022556880

NOTIFICACIONES

CAS-301

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

SONIA MARLEN E GAMBOA SANCHEZ CC

CR 11 # 8 - 37

0

DATOS DEL ENVÍO

Empaque: **SOBRE MANILA**
Comercial: **\$ 10.000,00**
No. de esta Pieza: **1**
Peso por Volumen: **0**
Peso en Kilos: **1**
Bolsa de seguridad:
Dice Contener: **ART 291**

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete: **\$ 9.800,00**
Valor Descuento: **\$ 0,00**
Valor sobre flete: **\$ 200,00**
Valor otros conceptos: **\$ 0,00**
Valor total: **\$ 10.000,00**
Forma de pago: **CONTADO**

REMITENTE

Nombre y sello

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

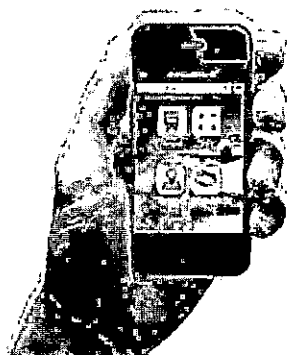
3143934268

BOGOTA\CUND\COL

Rosmira B

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y cargo publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDÍSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

**O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777**

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorcinterno@interrapidisimo.com, sup.defclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022556880

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
DIRECCION Calle 12 No. 7-36 piso 5

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Carrera 11 No. 8. 37
Ciudad: Bogotá

DD MM AA
03/12/2018

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso / DEMANDA DE NULIDAD Fecha de providencia / Noviembre - 19 de 2018
DEL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ
y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5X, 10, 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

ROSALBA BARAJAS LOPEZ

FIRMA

FIRMA

C.C.

Desmira y Barajas Lopez
C.C. 52 255 927



Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. AIR FORCE
HEADQUARTERS
WASHINGTON, D.C.

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS

BOGOTA/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:



Datos del Envío

Numero de Envío 700022557447	Fecha y Hora del Envío 03/12/2018 17:14:09
Ciudad de Origen BOGOTA/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTA/CUNDICOL
Contenido ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTA/CUND/COL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Telefono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CR 38 # 55 - 41	Teléfono 0

TELEMERCADERO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
04/12/2018	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LE AMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO
Fecha de Devolución	05/12/2018
Fecha de Devolución al Remitente	05/12/2018

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

Formulario de entrega de devolución. Incluye campos para: NOMBRE, DIRECCIÓN, TELÉFONO, y una sección de NOTIFICACIONES. Hay una gran marca de agua que dice 'DEVOLVER'.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario CATERIN JOHANA ROMERO CASTILLO	Fecha de Certificación 05/12/2018 19:36:34
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Código PIN de Certificación f760f889-f7ea-40dc-8553-5f9412317173
Guia Certificación 3000205220472	

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDÍSIMO S.A.

Tel: 800251569-7

Fecha y Hora de Admisión:

03/12/2018 05:14 p.m.

Tiempo estimado de entrega:

04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de venta no válida como soporte de pago



700022557447

CAS-301

DESTINATARIO:

BOGOTA\CUND\COL

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ CC

CR 38 # 55 - 41

0

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de empaque: **SOBRE MANILA**

Valor Comercial: **\$ 10.000,00**

No. de esta Pieza: **1**

Peso por Volúmen: **0**

Peso en Kilos: **1**

Bolsa de seguridad:

Dice Contener: **ART 291**

REMITENTE:

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

3143934268

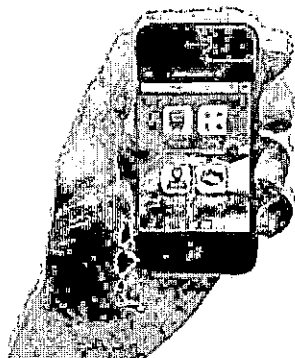
BOGOTA\CUND\COL

Nombre y sello

X

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de dolo o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDÍSIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

O MARCANDO GRATIS

01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

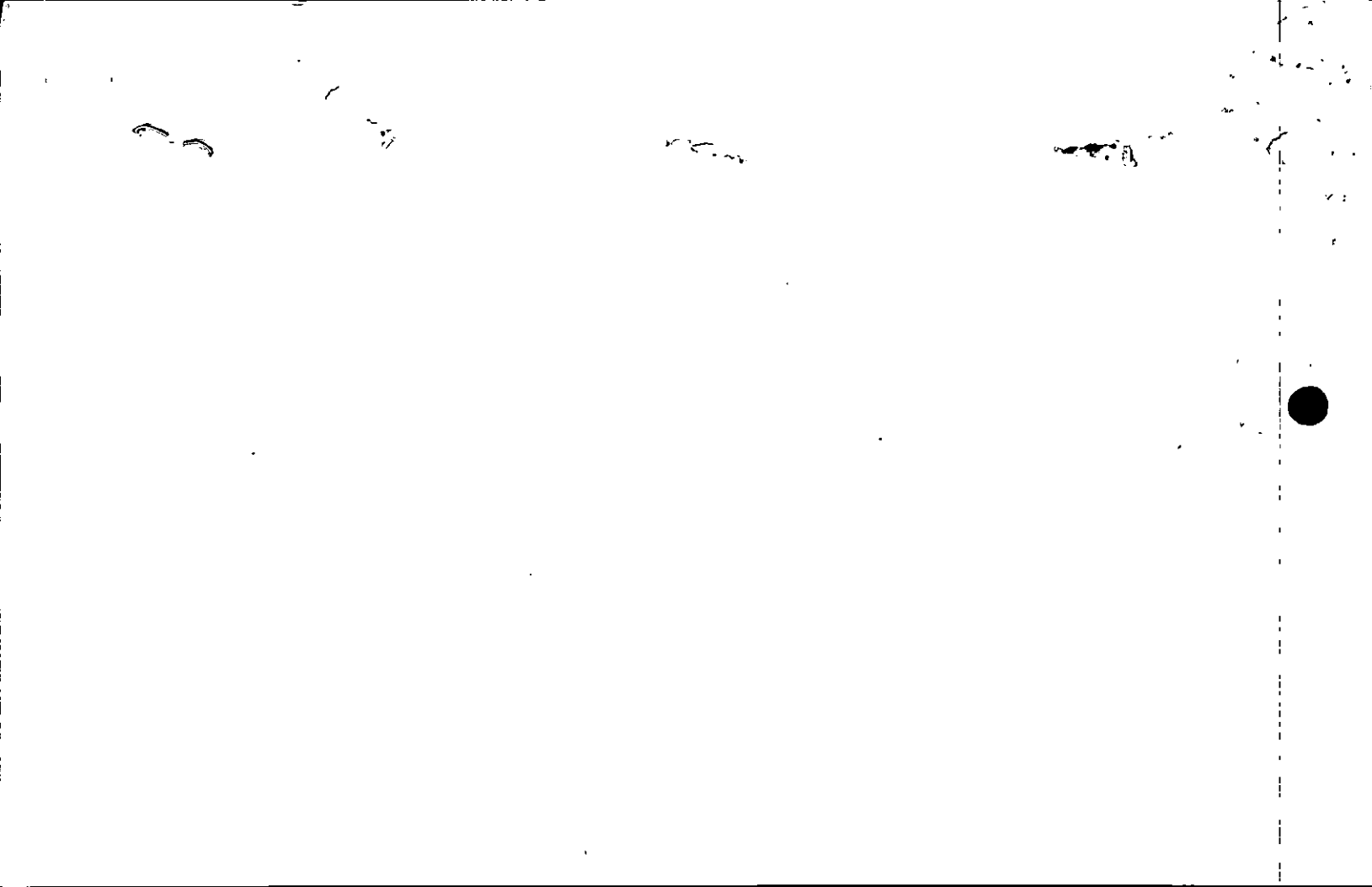
www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.defclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.

Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022557447

GMC-GMC-R-07

DESTINATARIO





INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251869-7
Fecha y Hora de Admisión:
03/12/2018 05:14 p.m.
Tiempo estimado de entrega:
04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de Venta No.



700022557447



CAS-301

DESTINATARIO

BOGOTÁ\CUND\COL

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ CC

CR 38 # 55 - 41

0

DATOS DEL ENVÍO

de empaque: **SOBRE MANILA**
Comercial: **\$ 10.000,00**
No. de esta Pieza: **1**
Peso por Volumen: **0**
Peso en Kilos: **1**
Bolsa de seguridad:

Dice Contener: **ART 291**

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800,00
Valor Descuento:	\$ 0,00
Valor sobre flete:	\$ 200,00
Valor otros conceptos:	\$ 0,00
Valor total:	\$ 10.000,00
Forma de pago:	CANTADO

REMITE:

Nombre y sello

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

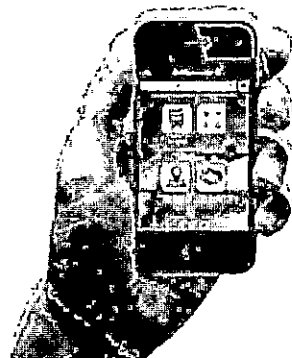
3143934268

BOGOTÁ\CUND\COL

X

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u otros prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDÍSIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

O MARCANDO GRATIS

01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

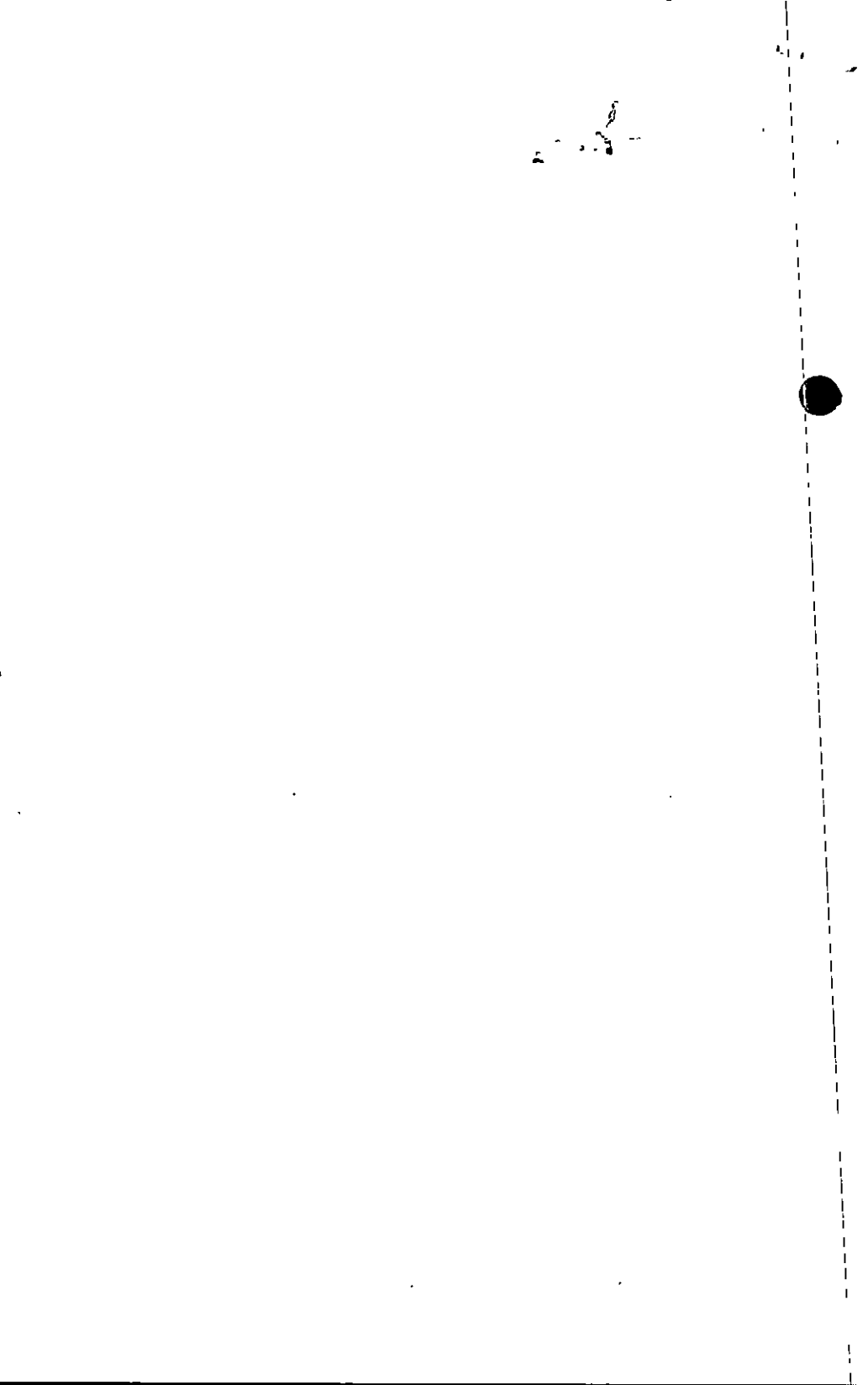
Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.deficientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022557447

GMC-GMC-R-07

REMITE





JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
DIRECCION Calle 12 No. 7-36 piso 5

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: JUVENAL ENRIQUE GAMBICA SANCHEZ
Dirección: Carrera 38 No. 55-41
Ciudad: Bogotá

DD MM AA
08/12/2018

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso /DEMANDA DE NULIDAD Fecha de providencia /Noviembre-19-2018
DEL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE
LA CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ
Demandante Demandado
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / JUVENAL ENRIQUE GAMBICA SANCHEZ
y otros

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

FIRMA

FIRMA

C.C.

Reemilia y Brayan Lopez
C.C. 52 252 927



Nota: En caso de que los usuarios usen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable. Según Acuerdo 2256 de 2003

RECEIVED
JAN 11 1964
U.S. AIR FORCE
COMMUNICATIONS
SECTION

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS
BOGOTA/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700022557255	Fecha y Hora del Envío 03/12/2018 17:12:07
Ciudad de Origen BOGOTA/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTA/CUNDICOL
Contenido ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTA/CUNDICOL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CR 11 # 8 - 37	Teléfono 0

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
04/12/2018	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LLEVA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	DIRECCION ERRADA / DIRECCION NO EXISTE
Fecha de Devolución	05/12/2018
Fecha de Devolución al Remitente	05/12/2018

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE DIRECCION ERRADA / DIRECCION NO EXISTE.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

Formulario de prueba de entrega de devolución. Incluye campos para: CAS-301, BOGOTA/CUNDICOL, CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, CR 11 # 8 - 37. Sección de notificaciones con campos para: Notificación, Valor, Fecha, Hora, Min. Sección de devoluciones con campos para: Devolución, Valor, Fecha, Hora, Min. Sección de devoluciones con campos para: Devolución, Valor, Fecha, Hora, Min. Sección de devoluciones con campos para: Devolución, Valor, Fecha, Hora, Min.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario CATERIN JOHANA ROMERO CASTILLO	Fecha de Certificación 05/12/2018 19:35:38
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Código PIN de Certificación 50250151-f2e6-4385-a041-4463012bc5d8
Guía Certificación 3000205220454	

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDISIMO S.A
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
03/12/2018 05:12 p.m.
Tiempo estimado de entrega:
04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de Venta No.



700022557255

62

CAS-301

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ cc

CR 11 # 8 - 37

0

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de empaque: **SOBRE MANILA**
Valor comercial: **\$ 10.000,00**
No. de esta Pieza: **1**
Peso por Volúmen: **0**
Peso en Kilos: **1**
Bolsa de seguridad:

Dice Contener: **ART 291**

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800,00
Valor Descuento:	\$ 0,00
Valor sobre flete:	\$ 200,00
Valor otros conceptos:	\$ 0,00
Valor total:	\$ 10.000,00
Forma de pago:	CANTADO

REMITENTE

Nombre y sello

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

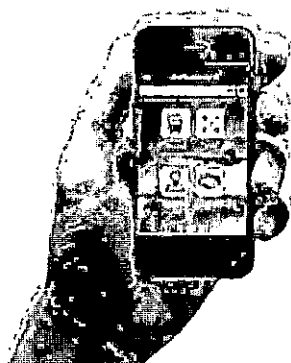
3143934268

BOGOTA\CUND\COL

X _____

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidísimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDISIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitirse a dicho web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O LLAMANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidísimo.com - defensorinterno@interrapidísimo.com, sup.deficientes@interrapidísimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022557255

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA
DIRECCION Calle 12 No. 7-36 piso 5

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 11 No. 8-37
Ciudad: Bogota

DD MM AA
03/12/2018

No. Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de providencia
2018-1125 / DEMANDA DE NULIDAD / Noviembre-19-2018
DEL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE
LA CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

DAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X 10 30 ,
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

FIRMA

FIRMA

C.C.

Rosmira M Barajas Lopez
C.C. 52 256 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003



0211 AHS
1577
COLLECTED BY

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS

BOGOTÁ/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700022557945	Fecha y Hora del Envío 03/12/2018 17:19:43
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Contenido ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) HERNANGABRIEL GAMBOA SANCHEZ ...	Identificación
Dirección CR 11 # 8 -37	Teléfono 0

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
04/12/2018	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	DIRECCION ERRADA / DIRECCION NO EXISTE
Fecha de Devolución	05/12/2018
Fecha de Devolución al Remitente	05/12/2018

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO HERNANGABRIEL GAMBOA SANCHEZ ... NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE DIRECCION ERRADA / DIRECCION NO EXISTE.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

The screenshot shows a tracking application interface. At the top, it displays the company name 'INTER RAPIDISIMO S.A.' and a tracking number '700022557945'. Below this, it shows the destination 'BOGOTÁ/CUNDICOL' and the recipient's name 'HERNANGABRIEL GAMBOA SANCHEZ ...'. The application includes a section for 'NOTIFICACIONES' with a list of notifications. At the bottom, there is a large red button labeled 'DEVOLVER' (Return) and a section for 'PRUEBA DE ENTREGA' (Proof of Delivery).

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario CATERIN JOHANA ROMERO CASTILLO	Fecha de Certificación 05/12/2018 19:35:41
Cargo AUXILIAR OPERATIVO	Código PIN de Certificación 47bb4155-04a7-42ba-910b-5e73f91730ef

La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 80025569-7
Fecha y Hora de Admisión:
03/12/2018 05:19 p.m.
Tiempo estimado de entrega:
04/12/2018 06:00 p.m.

Factura de Venta No.



700022557945

5A

CAS-301

DESTINATARIO:

BOGOTÁ\CUND\COL

HERNANGABRIEL GAMBOA SANCHEZ ... CC

CR 11 # 8 -37

CONDICIONES DEL ENVÍO

Tipo de empaque: **SOBRE MANILA**
Valor Comercial: **\$ 10,000,00**
No. de esta Pieza: **1**
Peso por Volúmen: **0**
Peso en Kilos: **1**
Bolsa de seguridad:

Dice Contener: **ART 291**

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9,800,00
Valor Descuento:	\$ 0,00
Valor sobre flete:	\$ 200,00
Valor otros conceptos:	\$ 0,00
Valor total:	\$ 10,000,00
Forma de pago:	CONTADO

REMITENTE:

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

3143934268

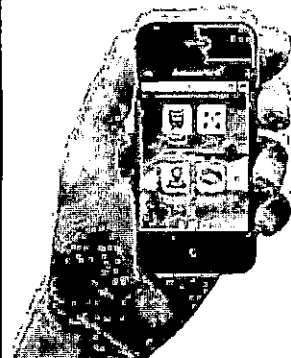
BOGOTÁ\CUND\COL

Nombre y sello

Roasmira B

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de dolo o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresos de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDÍSIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

**O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777**

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.deficientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700022557945

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
DIRECCION Calle 12 No. 7-36 piso 5

CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P

Señor (a):

Nombre: HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 11 No. 8-37
Ciudad: Bogotá

DD MM AA
03/12/2018

No. Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de providencia
2018-1125 / DEMANDA DE NULIDAD / Noviembre-19-2018
DEL TRABAJO DE PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE
LA CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
y otros.

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5~~X~~, 10, 30, días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

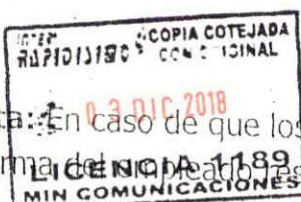
ROSALBA BARRAJAS LOPEZ

FIRMA

FIRMA

C.C.

Rosalia Barrajas Lopez
C.C. 32 255 925



Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

THE COMMUNICATIONS
SECTION
JAN 1 1964
U.S. AIR FORCE
COMMUNICATIONS SECTION

59
Señor

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÀ, D.C.

E.S.D.

54243 15-JUN-79 16:14

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, con todo respeto me permito aportar al despacho constancia de devolución de la notificación realizada de acuerdo al artículo 291 del Código General del Proceso a todos los demandados en la última dirección que figura para cada uno de ellos en el proceso de marras. Teniendo como causal de devolución cambio de domicilio o dirección no existe.

Por lo anterior solicito a su señoría se tenga como dirección actualizada de los demandantes las siguientes:

LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ: Calle 146 No. 11-81 Casa No. 2 Barrio Cedritos – Bogotá, D.C., Tel.

MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ: Calle 146 No. 11-81 Casa No. 2 Barrio Cedritos – Bogotá, D.C.

SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ: Carrera 23 No. 106B -36 Apto 404 Bogotá, D.C.

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SÁNCHEZ: Calle 53 A No. 35 – 24 Piso 2 Bogotá, D.C.

CESAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ: Calle 53 A No. 35 – 24 Piso 2 Bogotá, D.C.

HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ: Carrera 51 No. 127 – 52 Torre 2 Apto 701 Atabanza – Unidad 4. Bogotá, D.C.

El actor desconoce número telefónico y correo electrónico de los demandados; Solicito a su señoría se ordene la notificación a las direcciones suministradas por mi cliente.

Adicionalmente y teniendo en cuenta que ya se prestó caución aportando al proceso la póliza correspondiente de acuerdo al artículo 590 Literal b del C.G. del P. , ruego al despacho se ordene la Inscripción de esta

84
60
demanda en el FMI No. 50C- 776246 de la oficina de instrumentos
públicos Zona Centro.

Lo anterior para conocimiento del despacho y los fines procesales pertinentes.

Anexo lo anunciado en 12 folios útiles.

Sin otro particular,

Rosmira U Barajas López
ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

Centro 11 de Femenina, Sanate de Bogota, D.C.
ENTRADAS AL DESPACHO

Se dio fecho al Despacho con 21 ENE 2019

Solicitud para notificar en nueva
dirección. (2)

Se despacha

61

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD



Bogotá, D.C. 128 ENE. 2019 de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO: Nulidad Partición
RADICADO: 2018-1125

El Despacho, en atención al memorial que antecede, ordena tener en cuenta para todos los efectos legales pertinentes, la nueva dirección que aporta la apoderada de la parte actora, con el fin que se surtan en debida forma las citaciones y notificaciones con el ánimo de vincular a la parte actora dentro de la presente acción, por lo que se le concede el término improrrogable de 30 días para tal efecto, so pena de decretar los efectos contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE

La Juez


IRMA ZARATE VARELA

Liz (2)

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO SECRETARIA Bogotá D.C., 21 de enero de 2019 (artículo 295 C.G.P.) El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 006 Secretaria:  ALBA INÉS RAMÍREZ
--

62

NOTIFICACION PERSONAL

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

REHECHURA DE PARTICION de
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

BOGOTA D.C., viernes, 01 de marzo de 2019

Dentro del proceso de la referencia, en la fecha se notifica personalmente al(a) señor(a) :

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ

DEMANDADO(A):

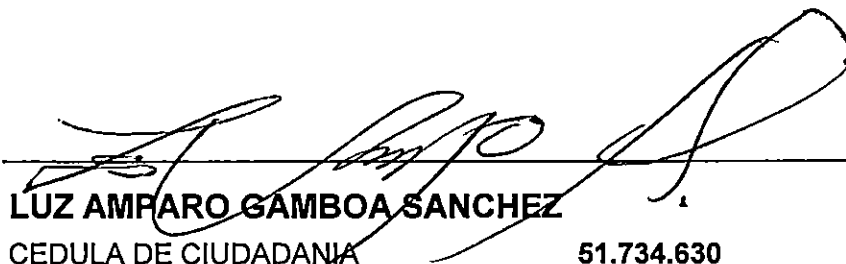
del AUTO ADMISORIO de: **19-11-20118**

Para los fines pertinentes se le hace entrega de las copias de la demanda y sus anexos
y se le advierte que para contestar la demanda cuenta con un termino de :

20 -Dias

Para constancia firma:

El (la) Notificado(a):


LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
CEDULA DE CIUDADANIA 51.734.630

correo-e: Gamboluzamparo@gmail.com
DIRECCION: Calle 146 No 11-81-ca 82
TELEFONO: 3118881583

FERNANDO MEJIA GIL
NOTIFICADOR

ALBA INES RAMIREZ
SECRETARIA

167

NOTIFICACION PERSONAL

REF.: 11001 31 10 011 201801125 00

REHECHURA DE PARTICION de
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

BOGOTA D.C., lunes, 04 de marzo de 2019

Dentro del proceso de la referencia, en la fecha se notifica personalmente al(a) señor(a) :

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ

DEMANDADO(A):

del AUTO ADMISORIO de: noviembre 19 de 2012

Para los fines pertinentes se le hace entrega de las copias de la demanda y sus anexos
y se le advierte que para contestar la demanda cuenta con un termino de :

20
DÍAS.

Para constancia firma:

El (la) Notificado(a):



JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ

CEDULA DE CIUDADANIA

19.452.032

correo-e:

jo2gamboas@yahoo.es.

DIRECCION:

Cra 19A N° 77-18 (703).

TELEFONO:

3223663867.

64

NOTIFICACION PERSONAL

REF.: 11001 31 10 011 201801125 00

REHECHURA DE PARTICION de
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

BOGOTA D.C., martes, 05 de marzo de 2019

Dentro del proceso de la referencia, en la fecha se notifica personalmente al(a) señor(a) :

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ

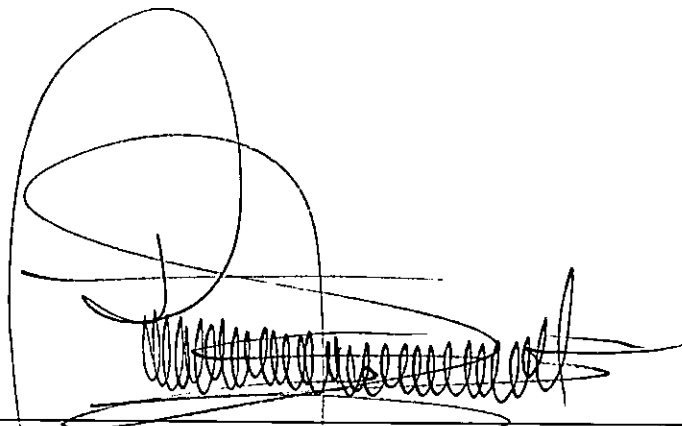
DEMANDADO(A):

del AUTO ADMISORIO de: **diciembre 19 de 2018**

Para los fines pertinentes se le hace entrega de las copias de la demanda y sus anexos y se le advierte que para contestar la demanda cuenta con un termino de : **20 dias**

Para constancia firma:

El (la) Notificado(a):



HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ

CEDULA DE CIUDADANIA

79.380.738 DE BOGOTA

correo-e:

hgambosanchez@gmail.com

DIRECCION:

K 518 + 127-52 T2-701

TELEFONO:

3184015271



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION Calle 14 No. 7-36 piso 5
Edificio Nemqueteba

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 146 No. 11-81 Casa No. 2
Ciudad: Barrio Cedritos - Bogotá, D.C.

DD MM AA
19/02/2019/

No. Radicación del Proceso 2018 - 1125 Naturaleza del Proceso /NULIDAD DEL TRABAJO DE / Fecha de providencia Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ - LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
y otros

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X, 10 , 30 ,
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

ROSAMIRA BARRAJAS LOPEZ

FIRMA

FIRMA

Rosmira y Barrajas Lopez
C.C. 82 255 927

C.C.

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

CERTIFICADO DE ENTREGA



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700024108118	Fecha y Hora de Admisión 22/02/2019 8:14:54
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Dice Contener ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombres y Apellidos (Razón Social) ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 146 # 11 - 81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS	Teléfono 0

INTER RAPIDISIMO S.A.
NIT: 800211566-7
Fecha y Hora de Admisión
22/02/2019 08:14 a. m.
25/02/2019 06:00 p. m.

700024108118

NOTIFICACIONES

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de envío	SOBRE MANILA
Valor Comercial	\$ 10.000
No. de esta Pauta	1
Peso por Volumen	0
Peso en Kilos	1
Strata de aseguración	
Dice Contener	ART 291

NOTIFICACIONES

Valor Flete	\$ 1.800
Valor Seguro	\$ 0
Valor sobre Flete	\$ 200
Valor sobre seguro	\$ 0
Valor total	\$ 10.000
Forma de pago	CONTADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS 52255927
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE
114394268
BOGOTÁ/CUNDICOL

DESTINATARIO

MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ
CALLE 146 # 11 - 81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS

MÉTODOS DE ENTREGA

☐ Entrega directa ☐ Entrega por correo ☐ Entrega por mensajería ☐ Entrega por transporte

FECHA DE ENTREGA

DÍA MES AÑO HORA MIN

Nombres **Apellidos** **Cédula o Nit**

Nombre y sello de recibido

Expediente

Costo/Valor original **Valor que entrega**

Guía Certificación **Código PIN de Certificación**

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) MANUEL RACEDO	
Identificación 306700	Fecha de Entrega 23/02/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario ANGIE TATIANA UREÑA CAPERA	
Cargo SUPERVISOR ADMINISTRATIVO	Fecha de Certificación 23/02/2019 17:00:16
Guía Certificación 3000205533297	Código PIN de Certificación 30673bfc-ca36-490d-873f-da18b7bd1ad5

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

www.interrapidisimo.com - servicientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45

PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455



INTERRAPIDISIMO S.A.
NIT: 807251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
22/02/2019 08:14 a. m.
Tiempo estimado de entrega:
25/02/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700024108118

67

BOG 301
20

NOTIFICACIONES

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ CC
CALLE 146 # 11 - 81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS
0

DATOS DEL ENVÍO

Empaque: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volumen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad:

Dice Contener: **ART 291**

REMITENTE

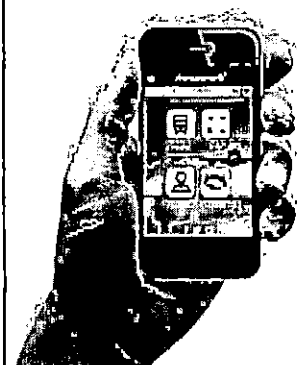
ROSMIRA BARAJAS CC 52255927
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE
3143934268
BOGOTA\CUND\COL

Nombre y sello

X

Cómo remitente declara que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de dolo o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDISIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitente a sitio web.

Observaciones



RECOGIDAS SIN RECARGO



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinternom@interrapidisimo.com - sup.defclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700024108118

100





68

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION CALLE 14 No. 7-36 piso 5
Edificio Nemqueteba,

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 146 No. 11-81 Casa No. 2
Ciudad: Barrio Cedritos - Bogotá, D.C.

DD MM AA
19/02/2019/

No. Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de providencia
2018 - 1125 / NULLIDAD DEL TRABAJO DE / Noviembre 17 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

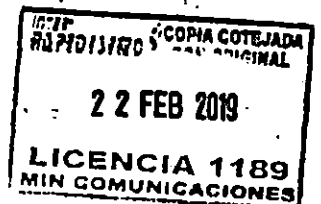
Demandado

DAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ - MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ
y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X, 10 , 30 ,
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada



Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

ROSAMIRA GARAJAS LOPEZ

FIRMA

FIRMA

C.C. _____

Rosamira U. Barrios López
C.C. 52 255 924

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

RECEIVED
JAN 14 1964
U.S. AIR FORCE
HONOLULU, HAWAII

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700024108129	Fecha y Hora de Admisión 22/02/2019 8:16:53
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Dice Contener ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombres y Apellidos (Razón Social) ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 146 # 11-81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS	Teléfono 0

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) FABIO GOMEZ	
Identificación 4688611	Fecha de Entrega 23/02/2019

INTER RAPIDISIMO S.A. No. 1189 de 2018, del 22 de febrero de 2018, por la cual se otorga la licencia de funcionamiento a la empresa INTER RAPIDISIMO S.A. con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Fecha de Emisión: 22/02/2019 08:16:53 m.
25/02/2019 06:00 p. m.

700024108129

NOTIFICACIONES

BOGOTÁ/CUNDICOL
LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
CALLE 146 # 11-81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS

NOTIFICACIONES

Valor Comercial: \$ 10.000
Valor de envío: \$ 9.000
Valor de seguro: \$ 0
Valor de transporte: \$ 0
Valor de otros conceptos: \$ 0
Valor total: \$ 19.000
Forma de pago: CONTADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS 52255927
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE
3143934268
BOGOTÁ/CUNDICOL

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social)
LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
CALLE 146 # 11-81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS

Identificación
Teléfono

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social)
FABIO GOMEZ

Identificación
4688611

Fecha de Entrega
23/02/2019

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario
ANGIE TATIANA UREÑA CAPERA

Cargo
SUPERVISOR ADMINISTRATIVO

Fecha de Certificación
23/02/2019 17:00:17

Código PIN de Certificación
286a8be3-be63-4e83-a7bd-ee5f3ba0e01d

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

www.interrapidisimo.com - serviciendocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45

PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
22/02/2019 08:16 a. m.
Tiempo estimado de entrega:
25/02/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700024108129

NOTIFICACIONES

BOG 301
20

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ cc
CALLE 146 # 11-81 CASA 2 BARRIO CEDRITOS
0

DATOS DEL ENVÍO

Tipo Paquete: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volumen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad:
Dice Contener: ART 291

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800
Valor Descuento:	\$ 0
Valor sobre flete:	\$ 200
Valor otros conceptos:	\$ 0
Valor total:	\$ 10.000
Forma de pago:	CONTADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE
3143934268
BOGOTA\CUND\COL

Nombre y sello

X _____

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDÍSIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!



323 255 4455

O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30 # 7 - 45 Pbx: 5605000
Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45
Oficina BOGOTÁ: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorcinterno@interrapidisimo.com, sup.delfdientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700024108129

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION Calle 14 No. 7-36 pisos
Edificio Nemqueteba

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: LUZ AMPARO GAMBOSA SANCHEZ
Dirección: Calle 146 No. 11-81 Casa No. 2
Ciudad: Barrio Cedritos - Bogotá, D.C.

DD MM AA
19/02/2019

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso NULIDAD DEL TRABAJO DE Fecha de providencia Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA ENILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ - LUZ AMPARO GAMBOSA SANCHEZ
y otros

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X, 10 , 30 ,
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

ROSAMIRA BARRALAS LOPEZ

FIRMA

C.C.



FIRMA

Rosmira y Barral Lopez
C.C. 82 255 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

RECEIVED
FICEMIA 1188
22 X 1111 1111
RECEIVED 1111 1111

11/10/1971
11/10/1971
11/10/1971
11/10/1971



INTERRAPIDISIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
22/02/2019 08:19 a. m.
Tiempo estimado de entrega:
25/02/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700024108144

73

BÓG 301
20

NOTIFICACIONES

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ CC

CALLE 53 A # 35 - 24 PISO 2

0

DATOS DEL ENVÍO

Empaque: SOBRE MANILA
Comercial: \$ 10.000
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volumen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad:
Dice Contener: ART 291

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800
Valor Descuento:	\$ 0
Valor sobre flete:	\$ 200
Valor otros conceptos:	\$ 0
Valor total:	\$ 10.000
Forma de pago:	CONTADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927

Nombre y sello

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

3143934268

BOGOTA\CUND\COL

X _____

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidísimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDISIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidísimo.com - defensorinterno@interrapidísimo.com - sup.defclientes@interrapidísimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 Pbx: 5605000 Cel: 3232554455

700024108144

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION Calle 14 No. 7-36 piso 5
Edificio Nemqueteba

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: JUVENAL ENRIQUE GANBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 53A No. 35-24 Piso 2
Ciudad: Bogotá, D.C.

DD MM AA
19/02/2019

No. Radicación del Proceso 2018 - 1125 Naturaleza del Proceso /NULIDAD DEL TRABAJO DE / Fecha de providencia Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA ENILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ JUVENAL ENRIQUE GANBOA SANCHEZ
y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X 10 30 ,
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

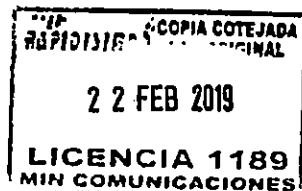
Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

FIRMA
C.C.



FIRMA
Rosmira M. Barajas López
C.C. 52 REC 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

RECEIVED
JUL 1 1988
JUL 1 1988
JUL 1 1988
JUL 1 1988



JUDICIAL
MOTOR COURT
JAN 19 1964



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
22/02/2019 08:08 a. m.
Tiempo estimado de entrega:
25/02/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700024108075

76

BOG 301
20

NOTIFICACIONES

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

CESAR AUGUSTO GAMBOA SANHEZ CC
CALLE 53 # 35 -24 PISO 2
0

DATOS DEL ENVÍO

Empaque: SOBRE MANILA
Comercial: \$ 10.000
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volúmen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad:
Dice Contener: **ART 291**

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800
Valor Descuento:	\$ 0
Valor sobre flete:	\$ 200
Valor otros conceptos:	\$ 0
Valor total:	\$ 10.000
Forma de pago:	CONTADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927
AVENIDA JIMÉNEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE
3143934268
BOGOTA\CUND\COL

Nombre y sello

X

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTERRAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTERRAPIDÍSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.defclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700024108075

GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION CALLE 14 No. 7-36 PISO 5
Edificio Nemqueteba

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ

Dirección: Calle 53 No. 35-24 PISO 2

Ciudad: BOGOTÁ, D.C.

DD MM AA

19/02/2019/

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso /NULIDAD DEL TRABAJO DE/ Fecha de providencia Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA ENILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
Y OTROS

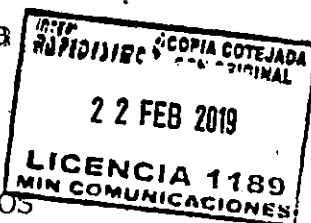
Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos



ROSAMIRA GARCIA LOPEZ

FIRMA

FIRMA

C.C.

Rosmira y B. Garibay
C.C. 52 255 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

RECEIVED
FEB 2 1964
U.S. AIR FORCE
HONOLULU, HAWAII

INTER RAPIDISIMO S.A.
NIT 800231569-7
GUIA DE CORRESPONDENCIA INTERN
NO: 3000205533295



CERTIFICADO DE ENTREGA



Handwritten initials: *7A*

REMITENTE
COL/BOGOTA/CUND/COL/CARRERA
CARRERA 30 # 7-45
3232554455
BOGOTA

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

CONTENIDO:
Guía certificada N° 70002410867

70002410867	Fecha y Hora de Admisión 22/02/2019 8:05:24
Ciudad de Origen BOGOTA/CUND/COL	Ciudad de Destino BOGOTA/CUND/COL
Dice Contener ART 291	
Observaciones	
Centro Servicio Origen 1266 - PTO/BOGOTA/CUND/COL/CARRERA 7 # 12 C-27 LOCAL 6	

REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CR 23 # 106 B -36 APT 404	Teléfono 0

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) LUIS SANCHEZ	
Identificación 6895	Fecha de Entrega 23/02/2019

Formulario de entrega con logos, códigos de barras, y campos para notificaciones y seguimiento.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario ANGIE TATIANA UREÑA CAPERA	Fecha de Certificación 23/02/2019 17:00:16
Cargo SUPERVISOR ADMINISTRATIVO	Código PIN de Certificación 380a40ce-b7f2-473f-a0ac-69ab050cf06f
Guía Certificación 3000205533295	



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidísimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones
www.interrapidísimo.com - serviciendocumentos@interrapidísimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
22/02/2019 08:05 a. m.
Tiempo estimado de entrega:
25/02/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700024108067

NOTIFICACIONES

BOG 301
20

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ cc

CR 23 # 106 B -36 APT 404

0

DATOS DEL ENVÍO

de empaque: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volúmen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad: 0

Dice Contener: ART 291

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS cc 52255927

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

3143934268

BOGOTA\CUND\COL

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDÍSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía envíame a sílo web.

Observaciones

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 9.800
Valor Descuento:	\$ 0
Valor sobre flete:	\$ 200
Valor otros conceptos:	\$ 0
Valor total:	\$ 10.000
Forma de pago:	CONTADO

Nombre y sello

X _____



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.declientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700024108067

GMC-GMC-R-07

REMITENTE

100





JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION Calle 14 No. 7-36 piso 5
Edificio Nemqueteba.

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: SONIA MARLENE GANBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 23 No. 106B -36 Apto 404
Ciudad: Bogotá, D.C.

DD MM AA
19/02/2019

No. Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de providencia
2018 - 1125 / NULLIDAD DEL TRABAJO DE / Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA ENILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

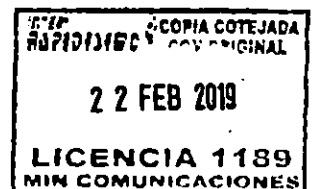
Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / SONIA MARLENE GANBOA SANCHEZ
Y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X 10 30
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada



Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

DESMIRA BARRIAS LOPEZ

FIRMA

FIRMA

C.C.

Desmira y Barrías Lopez
C.C. 52 255 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

13 FEB 2012
LTCENCLIV 1120
MIN COMBAT VETERANS

LI-LIN-R-20



INTERRAPIDISIMO S.A
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
22/02/2019 08:11 a. m.
Tiempo estimado de entrega:
25/02/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700024108096

NOTIFICACIONES

BOG 301
20

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ CC
CR 51 # 127 -52 TORRE 2 APT 701 ATABANZA UNIDAD 4
0

DESBOLSA DEL ENVÍO

De empaque: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volumen: 0
Peso en Kilos: 1,0000
Bolsa de seguridad:
Dice Contener: ART 291

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

NOTIFICACIONES

Valor Flete: \$ 9.800
Valor Descuento: \$ 0
Valor sobre flete: \$ 200
Valor otros conceptos: \$ 0
Valor total: \$ 10.000
Forma de pago: CONTADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS CC 52255927
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE
3143934268
BOGOTA\CUND\COL

Reimpreso Por: recep.bogota6 - 22/02/2019 8:13:04 a.
m.

Nombre y sello

X

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables, derechos, prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidísimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDISIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítete a sitio web.

Observaciones



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN !!!
323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidísimo.com - defensorcinterno@interrapidísimo.com, sup.defclientes@interrapidísimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700024108096

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the top right corner.

Small handwritten mark or character, possibly a number or letter, located near the top center.

Small handwritten mark or character, possibly a number or letter, located near the top center.





JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCION Calle 14 No. 7-36 PISO 5
EDIFICIO NENQUETABA

**CITACION PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACION PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Carrera 51 No. 127-52 Torre 2
Ciudad: Apto 701 Atabenza- Unidad 4
Bogotá, D.C

DD MM AA
19/02/2019

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso / NULIDAD DEL TRABAJO DE / Fecha de providencia
PARTICION Y ADJUDICACION DE BIENES DE LA
CAUSANTE MARIA ENILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 X, 10 __, 30 __,
días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes,
con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

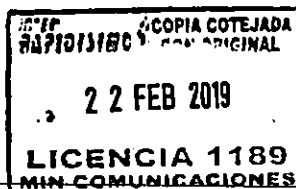
Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

FIRMA

C.C.



FIRMA

Rosmira y Barajas Lopez
C.C. 82 255 927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable, Según Acuerdo 2256 de 2003

WIM COMMUNICATIONS
LICENSIA 1108
S S EEL 1012
WIM COMMUNICATIONS
LICENSIA 1108

2
34
Doctora:

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, con el respeto acostumbrado me permito aportar al despacho, constancia de notificación positiva a todos los demandados, de acuerdo al artículo 291 del C.G. del P. tal como se evidencia en las certificaciones adjuntas de la empresa INTERAPIDISIMO.

Adicionalmente solicito a su señoría se corrija el auto de fecha 28 de Enero de 2019, en el que se DECRETÓ la inscripción de la demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-776246. Por cuanto el número de matrícula quedó con un número adicional 50C-7762446, **EL NÚMERO CORRECTO es 50C-776246.**

Es preciso solicitar se ordene por secretaría la elaboración de los correspondientes oficios dirigidos a la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Centro de Bogotá, por cuanto en esta oficina, exigen recibir oficios suscritos por el despacho.

Anexo lo anunciado.

Sin Otro particular;

Rosmira Barajas Lopez
ROSMIRA BARAJAS LOPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

55360 27-FEB-'19 12:19

JUZGADO 11 DE FAMILIA

RECIBO 51-FEB-10 15:10

RECIBO 11 DE FAMILIA

Señor:

JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA.
La Ciudad.

REF: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Poder

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al **DR. HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ** con T.P. 57856 de C.S.J. y C.C. 79'380.738 De Bogotá D.C. abogado titulado y en ejercicio, para que en nuestro nombre, conteste la demanda de la referencia, presente recursos y excepciones en defensa de mis intereses.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de acuerdo con lo estipulado en el Código General Del Proceso artículo 77 del C. G. P. y, además, para interponer de petición en nuestro nombre, hacer ejecutar la sentencia, interponer recurso, de manera expresa para cobrar, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, entregar, retirar, firmar, nombrar defensor suplente y en general efectuar todas las acciones y trámites necesarios en el cumplimiento de su mandato.

Cordialmente.

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ
C.C 19.452.032 De Bogotá D.C.

Acepto:

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
C.C. 79'380.738 De Bogotá D.C.
T.P. 57856 del Consejo Superior De La Judicatura.







DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



34690

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0019452032, presentó el documento dirigido a JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. - PODER ESPECIAL y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

----- Firma autógrafa -----



7x3q621yzsji
02/04/2019 - 15:06:20:529



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



CARLOS ARTURO SERRATO GALEANO
Notario sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C.
Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 7x3q621yzsji

LA FIRMA ELECTRÓNICA AQUÍ ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACIÓN ANTE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN NO TIENE VALIDEZ SINO LLEVA LA FIRMA AUTÓGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FÍSICO A LA VISTA



ESPACIO EN BLANCO
NOTARIA 62

[Handwritten signature]

ESPACIO EN BLANCO
NOTARIA 62

ESPACIO EN BLANCO
NOTARIA 62

2
34
Doctora:

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, con el respeto acostumbrado me permito aportar al despacho, constancia de notificación positiva a todos los demandados, de acuerdo al artículo 291 del C.G. del P. tal como se evidencia en las certificaciones adjuntas de la empresa INTERAPIDISIMO.

Adicionalmente solicito a su señoría se corrija el auto de fecha 28 de Enero de 2019, en el que se DECRETÓ la inscripción de la demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-776246. Por cuanto el número de matrícula quedó con un número adicional 50C-7762446, **EL NÚMERO CORRECTO es 50C-776246.**

Es preciso solicitar se ordene por secretaría la elaboración de los correspondientes oficios dirigidos a la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Centro de Bogotá, por cuanto en esta oficina, exigen recibir oficios suscritos por el despacho.

Anexo lo anunciado.

Sin Otro particular;


ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

55360 27-FEB-'19 12:19

JUZGADO 11 DE FAMILIA

705880 11 DE FAMILIA
22300 55-FEB-70 15:19

Señor:

JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA.

La Ciudad.

REF: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Poder

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al **DR. HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ** con T.P. 57856 de C.S.J. y C.C. 79'380.738 De Bogotá D.C. abogado titulado y en ejercicio, para que en nuestro nombre, conteste la demanda de la referencia, presente recursos y excepciones en defensa de mis intereses.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de acuerdo con lo estipulado en el Código General Del Proceso artículo 77 del C. G. P. y, además, para interponer de petición en nuestro nombre, hacer ejecutar la sentencia, interponer recurso, de manera expresa para cobrar, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, entregar, retirar, firmar, nombrar defensor suplente y en general efectuar todas las acciones y trámites necesarios en el cumplimiento de su mandato.

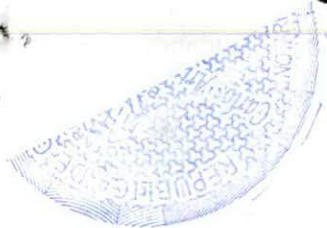
Cordialmente.

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ
C.C 19.452.032 De Bogotá D.C.

Acepto:

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
C.C. 79'380.738 De Bogotá D.C.
T.P. 57856 del Consejo Superior De La Judicatura.







DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



34690

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0019452032, presentó el documento dirigido a JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. - PODER ESPECIAL y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



7x3q621yzsjj
02/04/2019 - 15:06:20:529



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



CARLOS ARTURO SERRATO GALEANO
Notario sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 7x3q621yzsjj

LA FIRMA ELECTRÓNICA AQUÍ ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACIÓN ANTE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN NO TIENE VALIDEZ SINO LLEVA LA FIRMA AUTÓGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FÍSICO A LA VISTA





Señor(a):
JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA.
La Ciudad.

87
JUZGADO 11 DE FAMILIA
C. Sofia
56139 2-APR-19 16:44

REF: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Contestación De La Demanda

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ mayor de edad, abogado inscrito, identificado con cedula de ciudadanía número 79'380.738 de Bogotá D.C., con tarjeta profesional 57856 del Consejo Superior De La Judicatura, actuando en causa propia y en representación de **JUVENAL GAMBOA SANCHEZ**, según poder adjunto, por medio del presente escrito me permito contestar la demanda dentro del término legal en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

1. Es cierto.
2. Es cierto.
3. NO ES CIERTO. El señor **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** se presentó al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contradicción en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero de radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio tránsito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.
4. Es cierto.
5. NO ES CIERTO. Nuestra señora madre, convivio con el señor **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ REYES** en circunstancias que a la fecha los demandados desconocemos, lo cierto es que nuestra señora madre, inicio sociedad patrimonial con nuestro señor padre **JOSE JUVENAL SANCHEZ FORERO (Q.E.P.D.)** desde el año 1960 con quien procreó a los siguientes hijos **HERNAN GABRIEL GAMBOA, SANCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ, CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ.**
6. NO ES CIERTO el demandado pretende reavivar debate surtido en proceso que hoy ataca, habiendo sido parte sin pronunciamiento alguno, al señor **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** no le fue desconocido derecho alguno, pues de la sociedad que hoy pretende liquidar no se conformó patrimonio alguno. Hecho de pleno conocimiento del demandante.
7. NO ES CIERTO el demandado pretende reabrir el debate en búsqueda de una mejor posición que en su momento no ejerció y en consecuencia no le asiste derecho alguno.
8. NO ES CIERTO, el proceso goza de estabilidad jurídica, la verdadera intención del demandante es reavivar un proceso del cual hizo parte y guardo silencio frente a lo pretendido en este nuevo proceso.
9. NO ES CIERTO el demandante no ejerció su derecho a contradicción dentro del proceso que hoy ataca, para ilustración del señor juez se solicita como prueba trasladada, para que haga parte en el presente asunto.
10. NO ES CIERTO el señor **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** fue convocado al proceso y guardo silencio frente a lo que hoy pretende.

A LAS PRETENSIONES

STATE OF TEXAS

County of _____ State of Texas
I, _____, Clerk of said County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears from the records of said County.

Witness my hand and the seal of said County at _____ this _____ day of _____ 19____.

Clerk of said County.

Subscribed and sworn to before me this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

My commission expires this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

My commission expires this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

My commission expires this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

My commission expires this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

My commission expires this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

My commission expires this _____ day of _____ 19____.

Notary Public for the State of Texas.

Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de ellas:

88

EXCEPCIONES DE MERITO

1. COSA JUZGADA

El señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ se presentó al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contradicción en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero de radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio tránsito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.

Amplia ha sido la jurisprudencia respecto a la cosa juzgada es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, **el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas.**

Los citados efectos se conciben por disposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, impidiendo al juez su libre determinación, y en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio.

2. NADIE PODRÁ ALEGAR EN SU FAVOR SU PROPIA CULPA

La corte constitucional en varias de sus sentencias ha insistido sobre la aplicación del principio; nadie puede alegar en su favor su propia culpa (*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*), en una de ellas, la Sentencia T-1231/08 establece lo siguiente:

"....si los hechos que dan origen a la acción de tutela corresponden a la actuación culposa, imprudente o negligente del actor que derivó, a la postre, en la vulneración o amenaza de sus derechos fundamentales, no es admisible que éste pretenda a través de la acción de tutela obtener el amparo de tales derechos, y por lo tanto, desplazar su responsabilidad en la ocurrencia de los hechos que fundamentan la solicitud de amparo a la autoridad pública o al particular accionado. Una consideración en sentido contrario, constituiría la afectación de los fundamentos del Estado de Derecho y del principio de la buena fe consagrado en el artículo 83 de la Constitución política...."

El anterior principio es aplicable para todas las ramas del derecho, ya que la acción es improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado; los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y

La sua vita è stata una continua lotta per la libertà e per la giustizia. Ha dedicato la sua vita alla causa della libertà e della giustizia per tutti. Ha dedicato la sua vita alla causa della libertà e della giustizia per tutti. Ha dedicato la sua vita alla causa della libertà e della giustizia per tutti.

U. S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE

[illegible]

029546

[illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-09-2007 BY 60322 UCBAW

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

06/11/2017 10:04

1. Subject USCIS
 2. Date of report 01/15/2018
 3. For what purpose for USCIS

A. D. B. 1907

A good example of this is the fact that the number of people who are
 employed in the service sector has increased significantly in the last
 few years. This is due to a number of factors, including the fact that
 the service sector is becoming increasingly important in the economy.
 Another factor is the fact that the service sector is becoming more
 competitive, which is leading to a need for more staff.

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR INFORMATION ONLY AND IS NOT TO BE USED FOR ANY OTHER PURPOSE. IT IS THE POLICY OF THE FBI TO MAINTAIN THE CONFIDENTIALITY OF THE INFORMATION CONTAINED HEREIN. IT IS THE POLICY OF THE FBI TO MAINTAIN THE CONFIDENTIALITY OF THE INFORMATION CONTAINED HEREIN. IT IS THE POLICY OF THE FBI TO MAINTAIN THE CONFIDENTIALITY OF THE INFORMATION CONTAINED HEREIN.

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

[illegible]

DATE OF RECEIPT _____

certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal.

3. MALA FE DEL ACTOR

Por pretender reabrir debate probatorio habiendo sido parte en el proceso que hoy reclama nulidad, es necesario aclarar que todo proceso es un conjunto reglado de actos que deben cumplirse en determinados momentos y acatando un orden que garantice su continuidad, "al punto que un acto no resulta posible si no se ha superado la oportunidad en que debe ejecutarse otro anterior, y así sucesivamente, pero una vez clausurada cada etapa se sigue inexorablemente la siguiente, aunque se hayan omitido las actividades señaladas para esa ocasión.

Desde este punto de vista, el proceso es un sistema de ordenación del tiempo dentro del cual los diferentes sujetos procesales deben cumplir las actividades requeridas por la ley, las cuales constituyen actos preparatorios para la resolución de las pretensiones de las partes, a través de la sentencia.

Así lo ha concluido nuestra jurisprudencia en sentencia C-012/02

"Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes."

Así las cosas, tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso.

Las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, impidiendo al juez su libre determinación, y en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio.

PRUEBAS

Interrogatorio de parte al demandante.

Prueba trasladada

Se allegue como prueba trasladada el proceso con número de radicado 11001311001120110047800 para que se constate las excepciones propuestas.

[illegible]

510571 1977 20p

NO. 12,000 - DOB: 3 OF JANUARY 1971

1991

6. The Government of India has been requested to take steps to ensure that the Government of India does not interfere in the internal affairs of the State of Jammu and Kashmir.

a. The first step is to identify the type of data being collected. In this case, the data is categorical, as it represents different types of vehicles.

[illegible]

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a columnar format. The names are written in a cursive script, and the addresses are written in a more formal, printed style. The list includes names such as "John Doe", "Jane Smith", and "Robert Johnson", along with their respective addresses.

The following information was obtained from the records of the
 Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the
 Bureau of Reclamation, and is being furnished to you for your
 information. The information is being furnished to you for your
 information and is not to be used for any other purpose.
 The information is being furnished to you for your information
 and is not to be used for any other purpose.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

1. The first step in the process of the investigation is to identify the problem. This involves gathering information about the situation and determining what needs to be solved. Once the problem is identified, the next step is to develop a plan of action. This plan should outline the steps that will be taken to solve the problem and the resources that will be needed. The third step is to implement the plan. This involves carrying out the steps outlined in the plan and monitoring progress. Finally, the fourth step is to evaluate the results. This involves assessing the effectiveness of the plan and making any necessary adjustments.

[illegible]

1971-1972

[illegible]

NOTIFICACIONES

El suscrito en la carrera 51ª No. 127-52 torre 2 apto 701 Bogotá D.C.
Correo electrónico hgamboasanchez@gmail.com

Del señor juez

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ

C.C. 79.380.738

T.P. 57856 del Consejo Superior De La Judicatura.

SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.

AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy

2 - ABR 2019

Se hizo presente en el recinto de esta Juzgado, el
señor Hernan Gabriel Gamboa Sanchez
identificado con 79.380.738 T.P. 57856 CST.
quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
actos públicos y privados. En constancia se firma:

El Comproedor

La Secretaría

91

ARNULFO CUERVO AGUILERA
Abogado, U. Externado de Colombia

SEÑOR
JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: Radicación No. 2018-1125
Verbal Menor Cuantía de RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ S.
Contra LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ y Otros.

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 51'734.630 de Bogotá D.C. actuando en nombre propio, siendo mayor de edad y domiciliada en esta ciudad, por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado ARNULFO CUERVO AGUILERA, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'339.840 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 58.548 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación defienda mis intereses dentro del proceso de la referencia hasta su culminación.

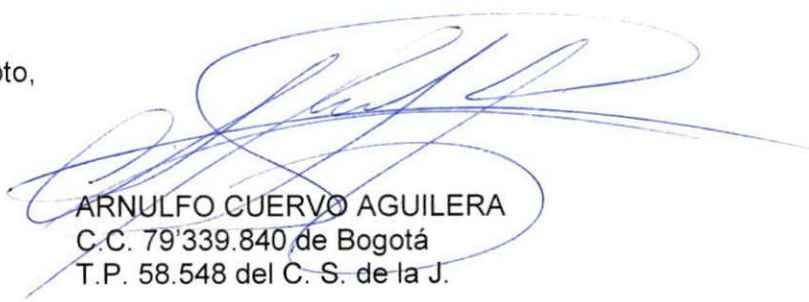
Mi apoderado queda facultado para recibir, conciliar, sustituir, renunciar, reasumir, desistir y demás facultades que considere necesarias para el buen ejercicio de su mandato.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado para actuar en los términos aquí señalados.

Señor Juez,

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
C.C. No. 51'734.630 de Bogotá D.C

Acepto,



ARNULFO CUERVO AGUILERA
C.C. 79'339.840 de Bogotá
T.P. 58.548 del C. S. de la J.

SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.
AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy 11 - ABR 2019

Se ha presentado en el recinto de este Juzgado, el
LUZ AMPARO GARCIA SANCHEZ
identificado con 51.334.630 BOGOTÁ
quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
actos públicos y privados. En constancia se firma

El Comproedor

En Bogotá,



SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.
AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy 11 - ABR 2019

Se ha presentado en el recinto de este Juzgado, el
ARmando Cuervo Aguilera
identificado con 79.339.840 FPN 58548 CSJ
quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
actos públicos y privados. En constancia se firma

El Comproedor

En Bogotá,



ARNULFO CUERVO AGUILERA
Abogado, U. Externado de Colombia

92

SEÑOR
JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: Radicación No. 2018-1125
Verbal Menor Cuantía de RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ S.
Contra LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ y Otros.

ARNULFO CUERVO AGUILERA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'339.840 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional número 58.548 expedida por el Consejo Superior de la judicatura, obrando en mí calidad de apoderado judicial de la señora LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, persona mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 51'734.630 de Bogotá y domiciliada en Bogotá, de acuerdo al poder que para tal fin me fue conferido, doy contestación a la demanda incoada en contra de mí poderdante por el señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, así:

A LAS PRETENSIONES

PRIMERA: Me opongo a que se declare la nulidad absoluta del trabajo de partición sucesoral de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ aprobado mediante sentencia del 02 de abril de 2013 del despacho Once de Familia de Bogotá D.C. esto con fundamento en las excepciones propuestas con este escrito.

SEGUNDA: Me opongo a que quede sin valor alguno la adjudicación consecuencia de la partición indicada en la respuesta dada a la pretensión primera de la demanda, por carecer dicha pretensión de todo fundamento fáctico y jurídico.

TERCERA: Me opongo a que se ordene a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá D.C., zona centro, la cancelación del registro de la sentencia emanada de la sucesión de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ

CUARTA: Me opongo a que se declare en favor del demandante RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ cualquier derecho adicional al por el solicitado y por tanto reconocido en la sentencia de 02 de abril de 2013

emanada del Juzgado Once de Familia de Bogotá, dentro del proceso sucesorio de MARIA EMILIA SANCHEZ por carecer dicha pretensión de todo fundamento fáctico y jurídico.

QUINTA: Me opongo a que se ordene la refacción del trabajo de partición dentro de la sucesión de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ., conforme a los argumentos jurídicos que hacen pare de las excepciones presentadas con este escrito.

SEXTA: Me opongo a que se ordene la restitución de los bienes adjudicados a mi poderdante y de manera precisa al pago de frutos civiles y naturales desde el momento de la muerte de la causante pues dicha adjudicación se realizó casi 15 años después de la muerte de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ.

SEPTIMA: Me opongo al decreto de la medida cautelar solicitada como quiera que el proceso que nos ocupa es un verbal de menor cuantía.

OCTAVA: Me opongo sea condenada mi poderdante al pago de costas judiciales, por carecer las pretensiones de la demanda incoada de todo fundamento fáctico y jurídico.

A LOS HECHOS

En cuanto a los hechos manifiesto:

AL HECHO PRIMERO: Es cierto.

AL HECHO SEGUNDO. Es cierto.

AL HECHO TERCERO: Es cierto.

AL HECHO CUARTO: No es cierto la sentencia dentro del trámite sucesoral de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ data del 10 de abril de 2013, conforme reza en el mismo certificado de tradición aportado como anexo de la demanda por la parte interesada.

AL HECHO QUINTO: Es cierto, incluyéndose dentro de los interesados al hoy demandante RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ.

AL HECHO SEXTO: No me consta, deberá probarse por el actor la afirmación plasmada en este hecho del matrimonio de su difunta madre, como deberá demostrarse sin que medie duda alguna por parte del actor, que siempre durante el trámite de la sucesión desconoció que se hubiese omitido que la causante se encontraba casada, según su dicho.

AL HECHO SEPTIMO: No me consta, me atengo a lo que el demandante demuestre dentro del trámite procesal en cuanto a la disolución del matrimonio indicada y la sociedad conyugal alegada.

AL HECHO OCTAVO: Me atengo a lo que resulte probado dentro del trámite

94

sucesoral conforme a la respuesta dada al hecho sexto de la demanda.

AL HECHO NOVENO: No es un hecho propiamente dicho pues no corresponden las afirmaciones plasmadas a una situación fáctica, más bien entramos en el terreno de las elucubraciones de la parte actora que serían eventualmente una consecuencia del contingente éxito de sus pretensiones.

AL HECHO DECIMO: Es cierto en cuanto al poder otorgado; las afirmaciones hechas del desconocimiento tanto del procedimiento liquidatorio de la sociedad conyugal de su fallecida madre, como la falta de documentación aludida por el demandante deberán probarse conforme a derecho dentro del tramite del presente asunto.

EXCEPCIONES DE FONDO

Propongo en favor de la demandada las siguientes.

VICIO DEL CONSENTIMIENTO ALEGADO POR EL ACTOR NO ES VALIDO

Conforme al hecho sexto de la demanda afirma el demandante que su difunta madre se encontraba casada al momento de su fallecimiento, que este hecho era de su pleno conocimiento y que dentro del proceso de sucesión en el cual el fue participe de manera activa, tal situación no se ventilo y que no obstante el solo se percató de ello después de hechas las adjudicaciones dentro de dicho tramite.

No obstante, afirma el mismo actor en el hecho quinto que el procedió a registrar la sentencia a sabiendas y con plena conciencia del conocimiento del error ahora por el alegado

La mas clara definicion de Vicio del Consentimiento es: todo hecho, manifestación o actitud con la que se anula o restringe la plena libertad o el pleno conocimiento con que debe formularse una declaración. Se manifiestan normalmente a través del dolo, el **error**, la intimidación, la amenaza de hacer valer una vía de derecho y la violencia.

Alega el actor que por ERROR suyo, solicita la anulacion de la particion y por ende la adjudicacion emanada del mismo en la sucesion de la señor MARIA EMILIA SANCHEZ

Existen doctrinaria y jurisprudencialmente requisitos concurrentes para la apreciación del error invalidante del consentimiento

La jurisprudencia establece que para que el error resulte invalidante del consentimiento, deben concurrir los siguientes requisitos: A) Que el error recaiga sobre la cosa que constituye el objeto del consentimiento o sobre aquellas condiciones que principalmente hubieran dado lugar a su otorgamiento, de modo que se revele paladinamente su esencialidad. B) Que el error no sea imputable a quien lo padece o alega. C) Que se trate de un error excusable, en el sentido de que sea inevitable, no habiendo podido ser evitado por el que lo padeció, ello empleando una diligencia media o regular.

95

Por lo tanto, de lo dicho hay que insistir en la idea de concurrencia, siendo, en consecuencia, necesaria la suma de todos los requisitos expuestos.

Para el caso que nos ocupa el actor tubo y debió de conocer del matrimonio de su difunta madre y la situación de sociedad conyugal de esta, no al momento de la partición en la sucesión de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ, téngase en cuenta que dicho proceso sucesorio que duro en el tiempo casi dos años y del cual el fue parte mediante poder debidamente otorgado y por supuesto procesalmente reconocido en auto de 26 de Septiembre de 2012 mediante el cual se tuvo como interesado en dicha causa, además de aceptar la herencia con beneficio de inventario, procedió a registrar la adjudicación a el hecha en el folio de matricula inmobiliaria numero 50C -776246 tal como consta en la anotación numero 20 de dicho folio de matricula inmobiliaria y que data del 14 de Marzo de 2014.

Como dato relevante nótese que en el registro civil de defunción de la señora MARIA EMILIOA SANCHEZ, indicativo serial 3428321 aparece como datos del cónyuge el señor JOSE JUVENAL GAMBOA F., este documento es aportado por el actor como una prueba mas dentro del libelo de la demanda.

Ahora bien, la señora MARIA EMILIA SANCHEZ, falleció en la ciudad de Bogotá el día 23 de Diciembre de 1998, su sucesión se inició 13 años después, la partición objeto de debate data de abril de 2013 casi 15 años después de acaecida la muerte y la demanda de nulidad pretendida por el demandante se presenta 5 años de haber sido ejecutoriada la sentencia que aprobó la partición. Alegar desconocimiento y buena fe en la presente actuación seria desconocer principios elementales de sana lógica que atribuyen un pleno conocimiento por parte del actor del error que ahora alega en su defensa y no se encuentra asidero valido para siquiera inferir que el error cometido no pudo ser evitado por el señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ.

En definitiva, la carencia de soporte probatorio que sustente la existencia del error que se dice haber sufrido en el sentido expuesto, supone o debe suponer la consecuencia jurídica de pronunciarse en el sentido de no apreciar su existencia. Por ello, en detrimento de la eficiencia de la justicia material, pero en aras al interés general y a la seguridad jurídica y, en consecuencia, a la justicia material en la generalidad, si no existe prueba del error –relevante jurídicamente– como para dotarlo del rango de error invalidante del consentimiento, no debe apreciarse la existencia del error como vicio en la prestación del consentimiento.

Para que el error invalide el consentimiento y permita dar origen a la anulación, debe ser excusable, es decir que, con la diligencia debida, la persona que lo ha sufrido no hubiera podido excluirlo. La excitabilidad ha de apreciarse valorando las circunstancias de toda índole que concurren en el caso, incluso las personales, pues la función básica del juzgador es impedir que el ordenamiento jurídico proteja a quien ha padecido el error, cuando éste no merece esa protección por su conducta negligente. Para nuestro asunto es plenamente diáfano que el demandante por muchos años conoció del matrimonio de su madre y la situación de la sociedad conyugal dentro del mismo, salta a la palestra el hecho de la conducta negligente de quien hoy demanda ante la justicia ordinaria la corrección de su error, pues tuvo seguramente muchísimas oportunidades para corregir el mismo, pero solo por su culpa y la de nadie más nunca lo hizo.

Una de las cuestiones a tener en cuenta en la valoración de los hechos alegados por el actor es que probatoriamente sus afirmaciones están

98

dirigidas a constatar que el demandante que invoca el error (hechos 6 y 10) en momento posterior a la prestación del consentimiento, acepta la herencia. La doctrina jurisprudencial en materia de error como determinante de la nulidad realiza una lectura restrictiva del error invalidante, ello por elementos inherentes al principio de seguridad jurídica^[5].

El comportamiento del actor, una vez aceptada la herencia esto es la inscripción de la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria 50C-776246 debe determinar también un criterio de valoración para estimar la relevancia del error en el consentimiento.

PRESCRIPCION DE LA NULIDAD PROPUESTA

Las nulidades relativas provenientes de vicios de la voluntad a mas de solo poderse interponer por los interesados o presuntamente por los afectados en la partición no podrá proponerse por el partcipe que haya enajenado su porción en todo o en parte. De conformidad con la primera excepción propuesta es claro que el demandante arguye error propio como vicio del consentimiento en el tramite de sucesión en donde el fue partcipe activo. Por tanto esta acción de nulidad propuesta con fundamento en el error del actor que vicio su consentimiento al aceptar la partición que hoy pretende anular, prescribe según las reglas generales conforme lo prescribe el artículo 1409 del Código Civil, por lo tanto, la nulidad por incapacidad relativa o vicios del consentimiento prescribe en cuatro años desde el momento en que la partición queda en firme.

Dentro del asunto que nos ocupa mediante sentencia de abril de 2013 se dicto sentencia dentro del proceso 2011-0478, sucesión de MARIA EMILIA SANCHEZ, proceso adelantado ante el despacho del Juzgado Once de Familia de Bogotá D.C., la demanda que nos ocupa se instauo en el año 2018, año en el cual el periodo de prescripción de la acción de nulidad fundamentada en el error del demandante se encontraba prescrita.

IMPROCEDENCIA DE LA ACCION POR APROVECHAMIENTO EN CULPA Y EN DOLO PROPIO

"NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS". Máxima de origen latino, empleada para significar que el juez no debe acogerse a las pretensiones de quien a sabiendas de su propia culpa, busca enmendar su error. Así las cosas, la aplicación de este principio no es una ofensa contra la parte que cometió el error; se invoca para poner de manifiesto que quien teniendo los elementos de juicio suficientes para defender sus derechos, al no hacerlo, está forzada a soportar las consecuencias jurídicas de su omisión.

Alega el actor que otorgo poder especial, amplio y suficiente a un profesional del derecho para hacderse parte en la sucesion de su difunta madre , que acepto dicha herencia con beneficio de inventario, que una vez aprobada la particion la registro en debida forma al folio de matricula inmobiliaria del inmueble cuya cuota de propiedad le fue adjudicada.

Nadie puede ser escuchado, invocando su propia torpeza, por tanto no se escucha a nadie en juicio que alegue su propia torpeza. Aceptar lo contrario, permitiría el abuso del derecho propio que de conformidad con nuestra Constitución Política de Colombia en su Capítulo 5.- "De los deberes y

97

obligaciones".- Artículo 95 Numeral 1, está expresamente prohibido: "La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y las leyes. Son deberes de la persona y del ciudadano: 1.- Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios. Así, los Tribunales deben negar toda súplica cuya fuente es la incuria, el dolo o mala fe en que se ha incurrido, de acuerdo con la máxima *nemo auditur suam turpitudinem allegans*, pues ello, según advierten los autores es contrario al orden jurídico y al principio que prohíbe abusar de los propios derechos (Art. 95 C.N.)

Recordemos que, nadie puede presentarse a la justicia para pedir protección si ella tiene como fundamento la negligencia, mala fe o dolo que ha cometido. La desobediencia a la prohibición de invocar la propia culpa buscando modificar, aclarar o corregir una situación fáctica o contractual se entiende como un abuso del derecho propio de quien busca acceder a ventajas indebidas e incluso inmerecidas dentro del ordenamiento jurídico.

El jurista francés Georges Ripert en su libro "La Règle Morale dans les Obligations Civiles" a propósito del aforismo "*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*" manifestó que en dicha circunstancia "El demandante no será escuchado por el juez, porque no es digno de ser oído". Es decir, la parte no puede pretender la protección de un derecho invocando la presencia del bien jurídico a partir de su conducta.

No obstante, en la vida práctica del ejercicio del derecho, es difícil que quien tuvo la culpa poniendo en riesgo el reconocimiento del derecho que se pretende defender en el litigio la acepte. De ahí que la evidencia resplandezca en la controversia con la parte contraria y en atención a las pruebas aportadas al proceso.

De conformidad con Sentencia de la Corte Constitucional T-2013/08. M.P. JAIME ARAÚJO RENTERÍA:

"La Corte Constitucional ha mantenido una orientación jurisprudencial, respecto de la figura que se analiza en diversas providencias, lo cual se justifica en la prohibición general de abusar del derecho propio como forma de acceder a ventajas indebidas o incluso INMERECIDAS dentro del ordenamiento jurídico. Además, guarda coherencia con el principio de que nadie puede alegar a su favor su propia culpa, lo cual conduce a que eventualmente una acción de tutela resulte improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado, como cuando por ejemplo no es advertida la curia o diligencia exigible en un proceso judicial.

Así, de antiguo se ha aceptado, además como una regla que constituye la antítesis de la bona fides, la prohibición de pretender aprovecharse del propio error, dolo o de la culpa de quien por su desidia, incuria o abandono resulta afectado.

Dicha regla, materializada en el aforismo *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, ha tenido incluso, una incorporación expresa en nuestro ordenamiento sustantivo civil de acuerdo con el postulado general de la "improcedencia por aprovechamiento en culpa y en dolo propio"

De este último, suele incluirse como ejemplos típicos, el de la persona que celebra un contrato ilícito a sabiendas, o quien pretende reclamar un legado

o herencia luego de haberse declarado la indignidad o el desheredamiento y, aun así, pretende suceder al causante.

SALA DE CASACION LABORAL, Magistrado Ponente: FRANCISCO ESCOBAR HENRIQUEZ, Radicación No. 14096 Acta N° 26

Santafé de Bogotá veintisiete (27) de junio de dos mil (2000).

"Se decide el recurso de casación interpuesto por el abogado LUIS EDUARDO RONDON ORTIZ, quien actúa en propio nombre, contra la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, el 18 de Noviembre de 1999, en el juicio seguido por el recurrente contra la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL TOLIMA LTDA. "COTRAUTOL".

El ad-quem, después del correspondiente análisis probatorio, dijo: "..Es ineludible concluir que el contrato fue de servicios profesionales independientes no solo porque así lo dicen las partes - lo cual sería irrelevante si hubiese subordinación - sino porque así fue en la realidad". El contratante es un experto en derecho que conocía la esencia del contrato que celebraba, no estaba en condiciones de inferioridad contractual frente a la Cooperativa y aceptó siempre la remuneración a título de honorarios. Si tenía la certidumbre de que los contratos que suscribían eran de naturaleza laboral, como profesional del derecho debió hacer prevalecer la realidad y no auspicar una simulación. Nemo auditur propriam turpitudinem allegans. Es pertinente agregar que durante los casi dos años y medio que duró su asesoría el doctor Rondón también ejerció la profesión, nunca reclamó primas ni vacaciones y en el libelo expresó que sólo lo hizo "una vez terminado el contrato" hechos que constituyen más indicios de su independencia..."

"NEMO AUDITUR PROPIAM TURPITUDINEM ALLEGANS" (NADIE PUEDE ALEGAR SU PROPIA CULPA), respecto del cual la H. Corte Constitucional ha afirmado en la Sentencia T-021 de 2007, lo siguiente: "En efecto, si el accionante, por imprudencia, negligencia o voluntad propia ha permitido o facilitado que se ocurran determinados sucesos que de una forma u otra atentan contra sus derechos constitucionales fundamentales, no puede posteriormente aspirar a que el Estado, mediante la acción de tutela, proceda a reparar una situación cuya responsabilidad recae sobre el mismo interesado.

Lo anterior es así, y de esta forma lo ha entendido la Corte, por la aplicación del principio general del derecho que dice que "nadie puede sacar provecho de su propia culpa". Pretender lo contrario significaría que la culpa, la imprudencia o la negligencia serían objetos jurídicamente protegidos, lo cual resulta a todas luces absurdo y contrario a los fundamentos esenciales de un Estado de derecho."

2 Sentencia T-196 de 1995. Citado en: Sentencia T-021 del 25 de enero de 2007. M. P. Dr. JAIME ARAÚJO RENTERÍA

"A la luz de la jurisprudencia constitucional, el principio general del derecho "nemo auditur propriam turpitudinem allegans" entra a hacer parte del ordenamiento jurídico colombiano, como se verá más adelante, partiendo de una interpretación sistemática del ordenamiento jurídico colombiano..."

La conducta del actor se encuadra dentro de esta máxima, pues pretende, alegando su propia culpa en su defensa ser excusado procesalmente en detrimento de los legítimos intereses de sus hermanos, con el propósito de obtener un provecho para sí.

94

LA INNOMINADA: Toda vez que apareciendo demostrada una excepción, el juez esta en la obligación legal de declararla probada de conformidad con lo establecido en el ordenamiento procesal civil, solicito al despacho una vez se configure tal situación a favor de mi poderdante proceder de conformidad.

Pido a usted señor Juez declarar probadas en derecho las anteriores excepciones a favor de mi poderdante las cuales se encuentran sustentadas probatoriamente en el libelo de la demanda, las pruebas aportadas y solicitadas con este por el actor, las por mi solicitadas con el presente escrito de contestación y los autos dictados por su despacho dentro del proceso que nos ocupa.

PRUEBAS

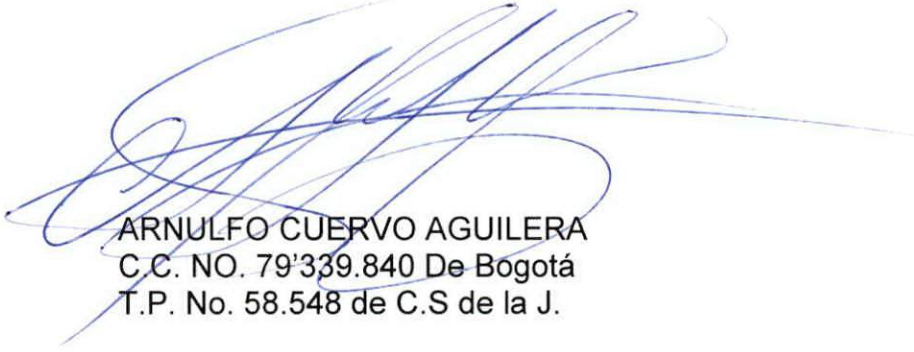
Para que sean tenidas como tales relaciono las siguientes.

INTERROGATORIO DE PARTE. Pido a usted fijar fecha y hora para que el demandante absuelva el interrogatorio de parte que le formulare por escrito o de manera personal sobre los hechos de la demanda.

NOTIFICACIONES

Las partes las recibirán en las direcciones suministradas en el acápite de notificaciones de la demanda, por mí parte las recibiré en la secretaria de su despacho o en la avenida centenario número 110A-51 en Bogotá D.C., teléfono 310 2042028, correo electrónico arcuag@gmail.com

Señor Juez,


ARNULFO CUERVO AGUILERA
C.C. NO. 79'339.840 De Bogotá
T.P. No. 58.548 de C.S de la J.

56087 1-APR-'19 8:56

JUZGADO 11 DE FAMILIA

Magistrado 11 de Familia, Santafé de Bogotá, D.C.

ENTRADAS AL DESPACHO

En la fecha, el Despacho con - 4 ABR 2019

Las dos contestaciones
anteriores allegadas
oportuna-mente

UP

20085 1-ABR-19 8:28

Magistrado 11 de Familia

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Clase de proceso: Nulidad de trabajo de partición

Demandante: Rafael Alberto Rodríguez Sánchez

Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros

Radicación: 2018-01125

En atención a los escritos presentados por el extremo demandado, se dispone:

PRIMERO. TENER por contestada la demanda por parte de los señores JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ y LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ.

SEGUNDO. CORRER traslado a la parte demandada de las excepciones propuestas, por el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que efectúe los pronunciamientos a que haya lugar y pida las pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 370 del Código General del Proceso.

TERCERO. RECONOCER personería al abogado HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ, en su calidad de apoderado del señor JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ; y al abogado ARNULFO CUERVO AGUILERA como apoderado de la señora LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


IRMA ZÁRATE VARELA

KB

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 59 hoy, 27 de mayo de 2019

La secretaria:


ALBA INÉS RAMÍREZ

Señora Juez

ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

JUZGADO 11 DE FAMILIA

57445 4-JUN-19 12:35

REFERENCIA: PROCESO VERBAL N° 2018-1125
DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ
DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, actuando en mi calidad de Apoderada del señor RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, encontrándome dentro del término señalado en el artículo 371 del C. G del P., ante la Señora Juez concurre respetuosamente con el fin de describir el traslado de la contestación de la demanda, en los siguientes términos:

RESPECTO DE LOS SEÑORES HERNÁN GABRIEL Y JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ

1. COSA JUZGADA

Sin el más mínimo asomo de duda, esta excepción no puede estar llamada a prosperar toda vez que el artículo 302 del C. G. del P. establece que «La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, se funde en la misma causa que el anterior y entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes».

De acuerdo con lo anterior, para que se predique cosa juzgada, además de que el asunto por ventilar debe haberse resuelto en proceso contencioso, es menester que concurren entre el primer pronunciamiento y el nuevo proceso tres elementos, a saber: a) objetivo (*ædem res*), es decir, que versen sobre el mismo objeto; b) causal (*ædem causa petendi*), o sea, que exista identidad en la causa o la razón de las pretensiones y c) subjetivo (*ædem personæ*), que aflora cuando los sujetos o extremos procesales son los mismos.

Lo que se pretende en la presente acción es la declaración de la nulidad del trabajo de partición de los bienes relictos de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ, asunto que fue tramitado en un proceso sucesoral el cual tiene el talante de liquidatorio y, por tanto, de entrada se rompe con dicha institución de cosa juzgada, pues ésta demanda o exige que el anterior proceso haya sido de naturaleza contenciosa.

Igualmente, se ordena que el nuevo proceso tenga el mismo objeto del anterior y, por supuesto, esto jamás puede predicarse, en tanto y cuanto que en la sucesión se buscaba liquidar el patrimonio de la causante y en este se pretende dejar sin efectos dicha liquidación y su consecuencial refacción.

Esto se explica con claridad al revisar el siguiente requisito, esto es, las pretensiones de la presente demanda, pues distan de ser idénticas a las de la sucesión, ya que en esta última solamente se quería, repito, única y exclusivamente liquidar el patrimonio de la causante y en este se busca, además de lo mencionado en precedencia, otras acciones que no fueron tramitadas ni objeto de debate en el primer proceso

Por supuesto, tampoco puede haber identidad entre las partes ya que dentro de los procesos liquidatorios debido a su naturaleza solo hay intervinientes o interesados. Así las cosas, en tanto que en el proceso que aquí nos ocupa sí hay partes, claramente determinadas y definidas, en la sucesión no las hubo y, por ende, tampoco existe el tercer requisito (si no el cuarto) que demanda la norma en cita.

Para la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC-102002016 (73001311000520040032701) de julio 27 de 2016 (M.P. Ariel Salazar Ramírez) «[Ú]nicamente cuando el proceso futuro es idéntico, en razón de estos tres elementos, la providencia proferida en el anterior proceso produce cosa juzgada material; caso contrario si falta uno de estos elementos, puesto que no se generaría este efecto jurídico procesal en la nueva causa judicial y, por ello, en la última providencia se podrá dirimir la litis de forma diferente a la determinada en el pronunciamiento dictado en el otro juicio». (Resaltado mío)

2. NADIE PODRÁ ALEGAR EN SU FAVOR SU PROPIA CULPA

Refiere el señor apoderado que por razón de haber intervenido el demandante dentro del proceso de sucesión, bajo el principio *nemo auditur propriam turpitudinem allegans* se encuentra impedido para solicitar la nulidad base de la presente acción.

Pues bien, importante es memorar, en primer lugar, que conforme las voces del artículo 1391 del Código Civil, al momento de elaborar su trabajo, el partidador debe sujetarse a las reglas contenidas en dicha Codificación. Una de estas reglas está claramente determinada en el canon 1398 ibídem, cuando refiere que «Si el patrimonio del difunto estuviere confundido con bienes pertenecientes a otras personas por razón de bienes propios o gananciales del cónyuge, contratos de sociedad, sucesiones anteriores indivisas, y otro motivo cualquiera, se procederá en primer lugar a la separación de patrimonios, dividiendo las especies comunes según las reglas precedentes». (resaltado fuera de texto)

Este era un deber insoslayable del partidador, generador indiscutible de nulidad absoluta, puesto que, conforme lo advierte el artículo 1741 ejusdem, ella (la nulidad) se presenta cuando se omiten requisitos o formalidades prescritos en las leyes que informan la validez de determinados actos, como sucede en el caso de la partición de los bienes relictos de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ cuando dejó de separarse su patrimonio del que estaba confundido con su cónyuge fallecido, norma a la cual nos debemos remitir por expresa disposición del artículo 1405 de esta misma Obra Sustantiva, cuando dice que las particiones se anulan de la misma manera y según las mismas reglas que los contratos.

Y es justamente ahí, en estas reglas que regulan los contratos, donde queda sin piso el argumento expuesto por los demandados. En efecto, téngase en cuenta que el artículo 1742 del tantas veces mentado Código Civil fue subrogado por el artículo 2o. de la Ley 50 de 1936, suprimiendo de manera tajante la prohibición que tenía para alegar la nulidad el que hubiere ejecutado el acto o celebrado el contrato, sabiendo o debiendo saber el vicio que lo invalidaba.

Derogado pues como se encuentra el artículo 15 de la Ley 95 de 1980 y vigente una disposición que no limita la facultad para intervenir en la

solicitud de nulidad al actor, sin necesidad de entrar a estudiar los argumentos expuestos por los demandados sobre la actitud procesal asumida por mi mandante en dicho sucesorio, emerge con diafanidad que sí tiene legitimidad para reclamar en la forma en que lo hace en la presente acción.

3. MALA FE DEL ACTOR

Endilga el señor apoderado mala fe a mi poderdante, por cuanto, en su criterio, no puede reabrirse un debate después de haberse agotado cada una de las etapas procesales dentro de la sucesión.

Aunque es claro que la mala fe no se presume sino que se demuestra, algo que deberán probar fehacientemente los demandados si quieren la prosperidad de su excepción, equivocado es el argumento aquí expuesto, ya que como quedó definido con diafanidad párrafos *ut supra*, la sola infracción a la ley por el partidor es generador indiscutible de nulidad absoluta del trabajo partitivo y estando legitimado y sin impedimento alguno para reclamar dicha nulidad jamás puede recaer en él mala fe.

RESPECTO DE LA SEÑORA LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ

1. VICIO DEL CONSENTIMIENTO ALEGADO POR EL ACTOR NO ES VÁLIDO

Sea lo primero indicar que nunca el hecho quinto de la demanda dice, refiere o establece que el demandante fue quien registró la sentencia de partición. Señala que fueron los interesados y ese término puede referirse a cualquiera de los intervinientes en dicha mortuoria.

Hecha tal precisión, debo mencionar que confunde el señor apoderado la nulidad absoluta del trabajo de partición de los bienes relictos de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ por falta de uno de los requisitos exigidos por la ley y a que se contrae la presente demanda, con un vicio del consentimiento que no fue alegado o pretendido ni que se ha presentado.

Efectivamente, sea la razón que fuere, fluye con absoluta claridad que quien omitió un requisito de ley fue el partidor, hecho que genera nulidad absoluta de su trabajo. Esto es independiente de la actitud asumida por los interesados, ya personalmente ora a través de sus apoderados, pues ellos no fueron los encargados de elaborar el trabajo y, de todas formas, el vicio que se le endilga a la partición nada dice relación con el consentimiento sino con infracción directa a la ley sustancial.

2. PRESCRIPCIÓN DE LA NULIDAD PROPUESTA

No es cierta la afirmación del apoderado de la señora LUZ AMPARO GAMBOA que nos encontramos frente a una nulidad relativa por vicio del consentimiento. Eso solamente está en su imaginación: clara y concretamente se ha dicho y se

demostrará que la nulidad es absoluta por falta de uno de los requisitos de ley. Así está relacionado en los hechos y en las pretensiones de la demanda.

En ese orden de ideas, el término prescriptivo según las voces del artículo 1409 será igual al que se fijan para las nulidades en general. En tratándose de relativas, cuatro años, y si de absolutas se habla, es el de la prescripción extraordinaria, que desde la entrada en vigencia de la Ley 791 de 2002 es de diez (10) años, contados a partir de la celebración del acto o contrato o, en este caso, de la sentencia de aprobación del trabajo de partición (2 de abril de 2013,) lapso que por supuesto aún no ha transcurrido, pues, reitero, se predica en este asunto una nulidad absoluta.

3. IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN POR APROVECHAMIENTO EN CULPA Y EN DOLO PROPIO

Considero que los argumentos referidos a la excepción que en términos similares enervaron los demandados HERNÁN GABRIEL Y JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ, mencionados párrafos arriba, son suficientes para abordar la aquí exceptiva expuesta y deben considerarse aquí transcritos.

Sin hesitación alguna, no existiendo norma que prohíba alegar la nulidad por cualquiera de los intervinientes en la formación del acto o contrato, como acaecía antes de la reforma contenida en el artículo 2o. de la Ley 50 de 1936, independiente de si hubo torpeza por parte de mi procurado (torpeza por demás imputable a todos los intervinientes en la mortuoria de MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ y más a sus apoderados que a ellos mismos), mal puede estar llamada a prosperar esta excepción.

Sirvan los anteriores argumentos señora Juez, para que en el momento procesal oportuno se despachen desfavorablemente las excepciones formuladas por los demandados que procedieron a contestar la demanda, en virtud a que no les asiste razón en sus súplicas.

De la Señora Juez,


ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ
C.C. # 52.255.927 de Bogotá, D.C.
T.P. # 130.987 del C.S. de la J.

Departamento 11 de Familia, Santafé de Bogotá, D.C.
ENTRADAS AL DESPACHO

En la fecha, al Despacho se 19 JUN 2019
Escrito dentro del traslado,
(2)

• Expediente

105

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Clase de proceso: Nulidad del trabajo de partición
Demandante: Rafael Alberto Rodríguez Sánchez
Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros
Radicación: 2018-01125

En atención al escrito que antecede, se dispone:

PRIMERO. TENER en cuenta que la parte demandante se pronunció oportunamente frente a las excepciones de mérito propuestas.

SEGUNDO. SEÑALAR el día 2, del mes de agosto, del año 2019, a las 2:30, como la fecha en la que se llevará a cabo la audiencia descrita en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

TERCERO. REQUERIR a las partes para que concurran a esta audiencia con o sin sus apoderados judiciales, so pena de producirse las consecuencias procesales por su inasistencia, en virtud de lo dispuesto en el numeral 4º, artículo 372 ibídem, además de hacerse acreedores a las sanciones pecuniarias a que haya lugar. En la referida audiencia también se efectuará interrogatorio a las partes.

CUARTO. ADVERTIR a los apoderados sobre las consecuencias de su inasistencia, establecidas en el inciso 5º, numeral 4º, artículo 372, del Código General del Proceso.

NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


IRMA ZÁRATE VARELA

KB

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 89 hoy, 1-8 AGO 2019 de agosto de 2019

La secretaria:


ALBA INÉS RAMÍREZ

11 de FERIA, SERVICIO DE FERIA 01
ENTRADAS AL DESPACHO

25 SET. 2019.

Fecha de Despedida por

Revisado consultado con el
fidei

106

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Clase de proceso: Nulidad del trabajo de partición

Demandante: Rafael Alberto Rodríguez

Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros

Radicación: 2018-01125

En atención a la decisión que precede, y verificado el expediente, se tiene que aún no se ha integrado debidamente el contradictorio; en consecuencia se dispone:

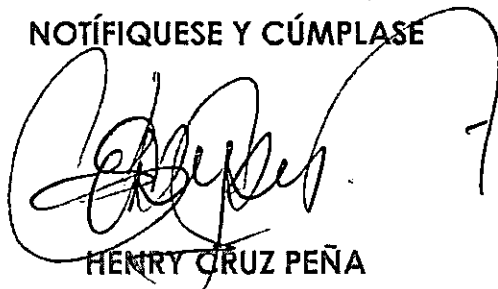
PRIMERO. DEJAR sin valor ni efecto el ordinal segundo del auto de fecha 02 de agosto de 2019, obrante a folio 105 del expediente.

SEGUNDO. DEJAR sin valor ni efecto el inciso segundo del auto de fecha 23 de mayo de 2019, obrante a folio 100 del expediente.

TERCERO. REQUERIR a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación de los señores MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ y CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso. Para lo anterior, se concede el término de treinta (30) días, so pena de configurarse el desistimiento tácito descrito en el artículo 317 ibídem.

NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,


HENRY CRUZ PEÑA

KB

**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación
en el ESTADO N° 117 hoy, **07 de octubre de 2019**

La secretaria: _____
ALBA INÉS RAMÍREZ



INTERRAPIDÍSIMO S.A.
NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
17/10/2019 04:00 p. m.
Tiempo estimado de entrega:
18/10/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700029458775

NOTIFICACIONES

BOG 301
20

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ CC
CALLE 53A# 35-24 PISO 2
3143934268

DATOS DEL ENVÍO

Empaque: SOBRE MANILA
Valor Comercial: \$ 10.000,00
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volúmen: 0
Peso en Kilos: 1
Bolsa de seguridad: 0

Dice Contener: DOCUMENTOS

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS LOPEZ CC 3143934268
AVENDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705
3143934268
BOGOTA\CUND\COL

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete:	\$ 10.300,00
Valor Descuento:	\$ 0,00
Valor sobre flete:	\$ 200,00
Valor otros conceptos:	\$ 0,00
Valor total:	\$ 10.500,00
Forma de pago:	CONTADO

Nombre y sello

X

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDÍSIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones

COTEJADO



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN III



323 255 4455

O LLAMANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbr: 5605000
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - deftensurcinterno@interrapidisimo.com, sup.deftclientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700029458775



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

DIRECCION: CALLEDA 7 No. 12C - 23 PISO 5
BOGOTA, D.C.

NOTIFICACION POR AVISO
ART. 292 DEL C.G.P.

FECHA
DD/MM/AAA
10/10/2019

Señor:	
Nombre:	<u>CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ</u>
Dirección:	<u>calle 53A No. 35-24 PISO 2</u>
Ciudad:	<u>Bogotá, D.C.</u>

Servicio Postal autorizado

Nº del Proceso	/	Naturaleza del proceso	/	Fecha de Providencia
<u>2018-01125</u>	/	<u>NUBIDAD DEL TRABAJO</u>	/	<u>DD/MM/AAA</u>
	/	<u>DE PARTICIÓN Y</u>	/	<u>19/11/2018</u>
	/	<u>ADJUDICACION DE BIENES</u>	/	
Demandantes	/		/	Demandados

Rafael Alberto Rodríguez César Augusto Gamboa Sánchez
Sánchez y otras

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendarada el día 19 del mes de Nov del año 2018, donde se admitió demanda X, donde se profirió mandamiento de pago _____, ordeno citarlo _____ o dispuso _____, proferida en el indicado. Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

Usted dispone de tres días para concurrir a este Juzgado Personalmente o por medio de apoderado, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo traslado, dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO.

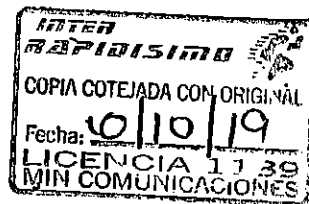
Anexo: Auto Admisorio X, Mandamiento de Pago _____.

Empleado Responsable:

ROSALBA BARRIAS
Nombres y Apellidos

[Firma]
Firma.

Nota: No requiere copia de la demanda, ni firma del despacho si lo antecede Notificación personal Art. 291 del C.G.P.



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: Verbal

RADICADO: 2018-1125



Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, EL Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ contra los señores LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3º, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la **notificación personal** de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual, se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

CUARTO: Por secretaria proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10.000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P: para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

SEXTO: RECONOCER personería a la doctora ROSMIRA BARAJAS LOPEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

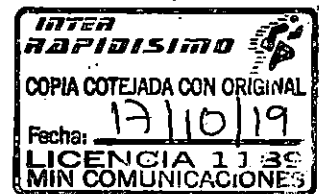
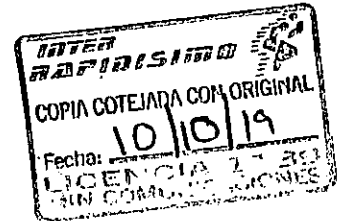
NOTIFÍQUESE

La Juez


IRMA ZARATE VARELA

Liz

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA
Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2018 (artículo 295 C.G.P.)
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 0110
Secretaria: _____
ALBA INÉS RAMÍREZ





REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA BOGOTA
AUTENTICACION



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

Hace constar que estas fotocopias en 2 folio(s) son auténticas y coinciden en todas y cada una de sus partes con el original que obra dentro del proceso:

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

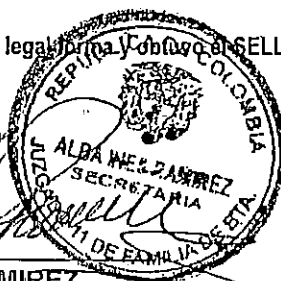
REHECHURA DE PARTICION de

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra
LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

La providencia que ellas contienen se notificó en legal forma y obtuvo el SELLO DE EJECUTORIA.

BOGOTA D.C.,

viernes, 08 de febrero de 2019



ALBA INES RAMIREZ
SECRETARIA

P.D.: Para su validez requiere sello en cada uno de los folios.

CERTIFICADO DE ENTREGA



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029312876	Fecha y Hora de Admisión 10/10/2019 15:44:15
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Dice Contener DOCUMENTO	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CL 74 # 72-60	

REMITENTE

Nombres y Apellidos (Razón Social) ROSMIRA BARAJAS LOPEZ	Identificación 3143934268
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ	Identificación
Dirección CRA 23 # 106B-36 APTO 404	Teléfono 3143934268

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) SELLO DE RECIBIDO Y CORRESPONDENCIA	
Identificación 1	Fecha de Entrega 11/10/2019

INTER RAPIDISIMO S.A. NIT. 90001569-7
Fecha y Hora de Admisión: 10/10/2019 03:44 p.m.
Envío registrado en: 11/10/2019 06:00 p.m.

BOGOTÁ
BOGOTÁ/CUNDICOL
SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ
CRA 23 # 106B-36 APTO 404
3143934268

NOTIFICACIONES

DATOS DEL ENVÍO

Tipo de documento:	PAQUETE PEQUEÑO
Valor Comercial:	\$ 10.000.00
Id. de este Valor:	1
Peso en Kilogramos:	0
Peso en Kilos:	1
Forma de entrega:	DOCUMENTO

NOTIFICACIONES DEL ENVÍO

Notificación:	Valor Base:	\$ 10.000.00
	Valor Seguro:	\$ 0.00
	Valor sobre Base:	\$ 200.00
	Valor sobre Seguro:	\$ 0.00
	Valor Total:	\$ 10.200.00
	Forma de pago:	COTIZADO

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS LOPEZ 3143934268
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705
3143934268
BOGOTÁ/CUNDICOL

DESTINATARIO

SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ
CRA 23 # 106B-36 APTO 404
3143934268

MOTIVOS DE DEVOLUCIÓN

Emisor no autorizado	Receptor no autorizado	Fecha de entrega	Fecha de entrega
No	No	No	No

FECHA DE ENTREGA

DIA: 11 MES: 10 AÑO: 2019 HORA: 06 MIN: 00

Nombres
Apellidos
Cédula o Nit

ENTREGADO A:

ENTREGADO POR:

ANEXO MONTEYORI

ENTREGADO POR:

ENTREGADO POR:

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Ana Lucia Zapata Parra	Fecha de Certificación 11/10/2019 19:30:17
Cargo LIDER DE OPERACIONES	Código PIN de Certificación 1bdc3b28-76d0-4ccf-8803-6ee503bb1742
Guía Certificación 3000206469389	



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones
www.interrapidisimo.com - serviciendocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

www.interrapidissimo.com - defensor@interrapidissimo.com - sup.declientes@interrapidissimo.com Bogotá DC
Carretera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700029312876

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 PBX: 5605000

Oficina BOGOTÁ: CARRETERA 30 # 7 - 45

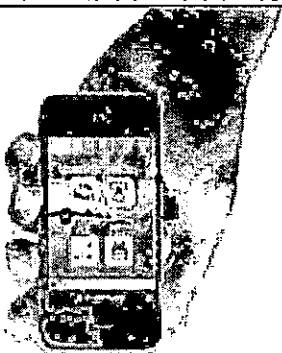
323 255 4455
0 MANDANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN III

DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP



RECOGIDAS SIN RECARGO



COTELADO

Observaciones

Como remitente declaro que este envío no contiene drogas en efectivo, joyas, valores negociables u otros valores prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISSIMO S.A. asumirá en caso de dano o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expuestas de manera clara y sencilla en la página web www.interrapidissimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDISSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la compañía remítase a sitio web.

BOGOTÁ\CUNDYCOL

3143934268

AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705

ROSAMIRA BARAJAS LOPEZ CC 3143934268

Nombre y sello

REMITENTE

DOCUMENTO

Bolsa de seguridad:

Peso en kilos:

1

Peso por Volumen:

0

No. de esta Pieza:

1

Valor Comercial:

\$ 10.000,00

de empaque:

PAQUETE PEQUEÑO

DESTINATARIO

3143934268

CRA 23 # 106B-36 APTO 404

SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ CC

BOGOTÁ\CUNDYCOL

DESTINATARIO

BOG 301

20



INTER RAPIDISSIMO S.A.

NIT: 800251569-7

Fecha y Hora de Admisión:

10/10/2019 03:44 p. m.

Tiempo estimado de entrega:

11/10/2019 06:00 p. m.

700029312876

NOTIFICACIONES



Factura de Venta No.



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE CALIDAD.

DIRECCION: Carrera 7 No. 12C-23 PISO 5.
BOGOTA, D.C.

NOTIFICACION POR AVISO
ART. 292 DEL C.G.P.

FECHA
DD/MM/AAA
10/10/2019

Señor:	
Nombre:	<u>Sonia Marlene Gamboa Sánchez</u>
Dirección:	<u>Carrera 23 No. 106B - 36 Apto 404</u>
Ciudad:	<u>Bogotá</u>

Servicio Postal autorizado

Nº del Proceso	/ Naturaleza del proceso /	Fecha de Providencia
<u>2018-01125</u>	<u>NUBIDAD DEL TRABAJO</u>	<u>DD/MM/AAA</u>
	<u>DE PARTICION Y</u>	<u>19/11/2018</u>
	<u>ADJUDICACION DE BIENES</u>	
Demandantes	/	Demandados

Daniel Alberto Rodriguez // Sonia Marlene Gamboa Sánchez
Sánchez

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendarada el día 19 del mes de Nov del año 2018, donde se admitió demanda X, donde se profirió mandamiento de pago _____, ordeno citarlo _____ o dispuso _____, proferida en el indicado. Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

Usted dispone de tres días para concurrir a este Juzgado Personalmente o por medio de apoderado, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo traslado, dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

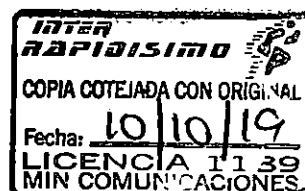
PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO.

Anexo: Auto Admisorio X, Mandamiento de Pago _____.

Empleado Responsable:

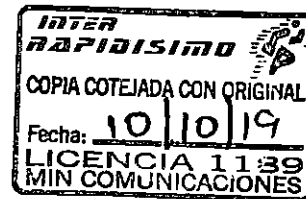
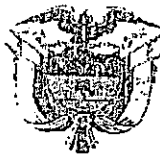
ROSALBA BARRIAS LOPEZ
Nombres y Apellidos

[Firma]
Firma.



Nota: No requiere copia de la demanda, ni firma del despacho si lo antecede Notificación personal Art. 291 del C.G.P.

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: Verbal

RADICADO: 2018-1125

Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, El Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ contra los señores LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3º, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la **notificación personal** de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual, se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

CUARTO: Por secretaria proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10.000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P: para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

116 24
3/10

SEXTO: RECONOCER personería a la doctora ROSMIRA BARAJAS LOPEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez

[Handwritten signature]
IRMA ZARATE VARELA



Liz

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO SECRETARIA Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2018 (artículo 295 C.G.P.) El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 0110 Secretaria: <i>[Handwritten signature]</i> ALBA INÉS RAMÍREZ
--



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA BOGOTA
AUTENTICACION



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

Hace constar que estas fotocopias en 2 folio(s) son auténticas y coinciden en todas y cada una de sus partes con el original que obra dentro del proceso:

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

REHECHURA DE PARTICION de

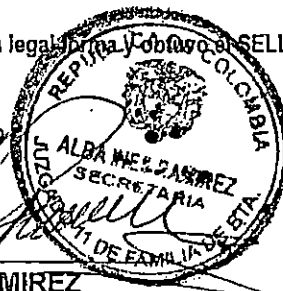
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

La providencia que ellas contienen se notificó en legal forma y obtuvo el SELLO DE EJECUTORIA.

BOGOTA D.C.,

viernes, 08 de febrero de 2019



ALBA INES RAMIREZ
SECRETARIA

P.D.: Para su validez requiere sello en cada uno de los folios.

Doctora

IRMA ANDREA ZARATE VARELA

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO DE NULIDAD AL TRABAJO DE PARTICIÓN

RADICADO No. 2018-01125

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, atendiendo el auto que antecede me permito aportar constancia de notificación positiva de acuerdo al artículo 292 del C.G.P. , referente a los demandados señores SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, certificada por la empresa INTERRAPIDISIMO, conforme a los documentos anexos al presente escrito.

Lo anterior para su conocimiento y los fines procesales pertinentes,

Sin otro particular;


ROSMIRA BARAJAS LOPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

JUZGADO 11 DE FAMILIA

60416 22-OCT-'19 8:55

BOGOTÁ OCT. 28/19 R LA SEÑORA:

SONIA MARLENE GARCIA SANCHEZ
C.C. Nº 41.657.201 DE BOGOTÁ. SE LE
ENTREGA COPIAS DEL TRASLADO

Sonia Marlene Garcia Sanchez
C.C. 41.657.201 B 77
3108771

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS LOPEZ
BOGOTÁ/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700029720662	Fecha y Hora del Envío 28/10/2019 15:56:56
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Contenido DOCUMENTOS	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUND/CO/CL 74 # 72-60	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS LOPEZ	Identificación 3143934268
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 146 # 11-81 CASA # 2 BARRIO CEDRITOS	Teléfono 3143934268

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
29/10/2019	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	DESCONOCIDO / DESTINATARIO
Fecha de Devolución	30/10/2019
Fecha de Devolución al Remitente	30/10/2019

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE DESCONOCIDO / DESTINATARIO DESCONOCIDO.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

Formulario de entrega de devolución. Incluye campos para: Nombre, Dirección, Teléfono, y una sección de notificaciones con valores como \$10,000.00, \$5,000.00, etc. Hay una gran marca de agua 'RECEIVED' diagonalmente.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario LUZ LEYDI LANCHEROS ACEVEDO	Fecha de Certificación 30/10/2019 20:14:14
Cargo SUPERNUMERARIO	Código PIN de Certificación d8a00411-a691-4523-a5ce-d83bc725bf63



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45



INTERRAPIDÍSIMO S.A.

NIT: 800251569-7

Fecha y Hora de Admisión:

28/10/2019 03:56 p. m.

Tiempo estimado de entrega:

29/10/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700029720662

NOTIFICACIONES

BOG 301
20

DESTINATARIO:

BOGOTA\CUND\COL

MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ CC

CALLE 146 # 11-81 CASA # 2 BARRIO CEDRITOS

3143934268

DEL ENVÍO:

Tipo de paquete: SOBRE MANILA

Valor Comercial: \$ 10.000,00

No. de esta Pieza: 1

Peso por Volumen: 0

Peso en Kilos: 1

Bolsa de seguridad:

Dice Contener: DOCUMENTOS

REMITENTE

ROSMIRA BARAJAS LOPEZ CC 3143934268

AVENDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE

3143934268

BOGOTA\CUND\COL

LÍQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete: \$ 10.300,00

Valor Descuento: \$ 0,00

Valor sobre flete: \$ 200,00

Valor otros conceptos: \$ 0,00

Valor total: \$ 10.500,00

Forma de pago: CONTADO

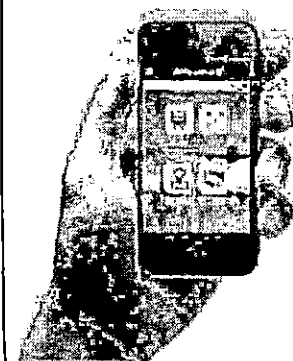
Nombre y sello

X _____

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDÍSIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidísimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDÍSIMO S.A. el tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones

COTEJADO



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN III

323 255 4455 O LLAMANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

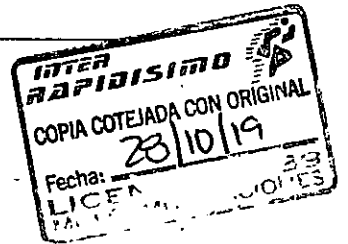
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidísimo.com - defensorinterno@interrapidísimo.com - sup.defclientes@interrapidísimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700029720662

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA, D.C.
DIRECCIÓN CALLE 14 No. 7-36 PISO 5



**CITACIÓN PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACIÓN POR AVISO
ART. 292. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ DD MM AA
Dirección: CALLE 146 No. 11 - 81 Casa No. 2 28/10/2019
Ciudad: BARRIO CEDRITOS BOGOTA

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso DEMANDA DE NULIDAD DEL Fecha de providencia 19/11/2018
TRABAJO DE PARTICION Y
ADJUDICACION DE BIENES CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ /

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendada el día 19/
mes 11/año 2018, donde se admitió la demanda X/, profirió mandamiento de
pago /, ordenó citarlo /. O dispuso /
proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta Notificación se considerará cumplida al finalizar el día
siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACIÓN COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS,
usted dispone de 3 días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los
cuales comenzara a contarse el respectivo termino de traslado. Dentro de este
último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus
intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO

Anexo: Copia informa demanda / Auto admisorio X/ Mandamiento de
Pago /

Empleado Responsable

Nombre y Apellido

FIRMA

Rosmira Barajas
C.C. 82 255 927.



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO: Verbal
RADICADO: 2018-1125



Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, EL Despacho DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ contra los señores LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3º, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la notificación personal de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

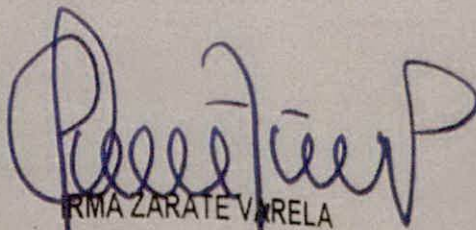
CUARTO: Por secretaria proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

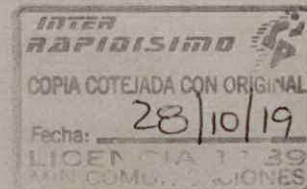
QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C. deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10'000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P. para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

SEXTO: RECONOCER personería a la doctora ROSMIRA BARAJAS LOPEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez


IRMA ZARATE VARELA



Liz

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA

Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2018 (artículo 295 C.G.P.)

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 0110

Secretaria:


ALBA INÉS RAMÍREZ

123
x

Doctora

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO No. 2018 – 1125

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, me permito aportar al despacho, constancia de devolución de la notificación por aviso art. 292 del C.G. del P. dirigida a la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, misma que fuera devuelta en dos oportunidades por destinatario desconocido, evento certificado por la empresa INTERAPIDISIMO.

Por lo anterior y de acuerdo a lo informado por mi poderdante, quien manifiesta que ignora la dirección actual para notificaciones de la prenombrada señora, solicito con todo respeto a su señoría se ordene el emplazamiento a la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, conforme a las voces del artículo 293 del C.G. del P.

Adjunto lo anunciado;

Sin otro particular,


ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

68745 6-NOV-19 11:13

JUZGADO 11 DE FAMILIA

Señor

JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA

Ciudad.

124

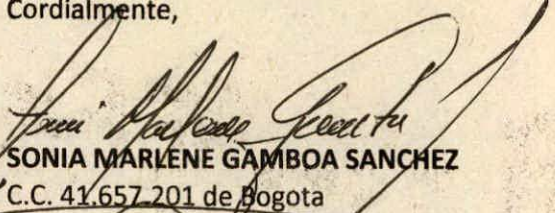
Ref: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Poder

SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al Doctor **HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ** con T.P. 57856 DE C.S.J. y C.C. 79.380.738 DE Bogota, D.C. Abogado titulado y en ejercicio para que, en mi nombre, conteste la demandada de la referencia, presente recursos y excepciones en defensa de mis intereses.

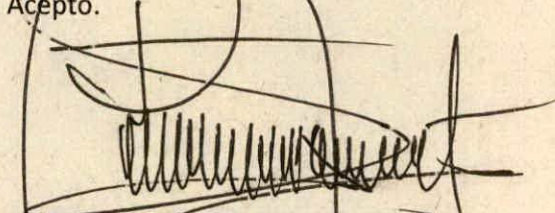
Mi apoderado queda ampliamente facultado de acuerdo con lo estipulado en elCodigo General del Proceso articulo 77 del C.G.P. y, ademas para interponer de peticion en mi nombre, hacer ejecutar la sentencia, interponer recurso de manera expresa para cobrar, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, entregar, retirar, firmar, nombrar defensor suplente y en general efectuar todas las acciones y tramites necesarios en el cumplimiento de su mandato.

Cordialmente,


SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ

C.C. 41.657.201 de Bogota

Acepto.


HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ

C.C. 79.380.738 de Bogota

T.P. 57856 de Consejo Superior de la Judicatura



PRESENTACIÓN PERSONAL (C4)
El anterior escrito fue presentado ante el
NOTARIO SESENTA Y CUATRO DEL CIRCULO DE BOGOTÁ
Personalmente por: Sonia Martínez
Camacho Sánchez
quien Exhibió la C.C. 41657201 619
y Tarjeta Profesional No. _____
y declaró que reconoce como suya la firma que aparece en
el presente documento y que el contenido de este es cierto.
Fecha: 28 OCT 2019
El Declarante: [Signature]
 Fernando Rodríguez Olmos
NOTARIO 64 ENCARGADO



125

Señor(a):

JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA

La Ciudad.

REF:2018-1125. NULIDAD A LA PARTICIPACION DE BIENES REDICTOS

Asunto: Contestación De La Demanda

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ mayor de edad, abogado inscrito, identificado con cedula de ciudadanía numero 79.380.738 de Bogotá D.C, con tarjeta profesional 57856 de Consejo Superior De La Judicatura, actuando en causa propia y en representación de SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, según poder adjunto, por medio del presente escrito me permito contestar la demanda dentro del termino legal en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

1. Es cierto.
2. Es cierto.
3. NO ES CIERTO. El señor RAFAEL ALBERTO RPODRIGUEZ SANCHEZ se presentó al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contratación en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio transito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.
4. Es cierto.
5. NO ES CIERTO. Nuestra señora madre, convivio con el señor MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ REYES en circunstancias que a la fecha los demandados desconecemos, lo cierto es que nuestra señora madre, inicio sociedad patrimonial con nuestro señor padre JOSE JUVENAL GAMBOA FORERO (Q.E.P.D) desde el año 1960 con quien procreo a los siguientes hijos: HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, LUZ AMPARAO GAMBOA SANGCHEZ, MARTHA ROCIO FGAMBOA SANCHEZ, CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ.
6. NO ES CIERTO. El demandado pretende reavivar debate surtido en proceso que hoy ataca, habiendo sido parte sin pronunciamiento alguno, al señor Rafael Alberto Rodríguez Sánchez no le fue desconocido derecho alguno, pues de la sociedad que hoy pretende liquidar no se conformo patrimonio alguno. Hecho de pleno conocimiento del demandante.
7. NO ES CIERTO. el demandante pretende reabrir el debate en búsqueda de una mejor posición que en su momento no ejerció y en consecuencia no le asiste derecho alguno.
8. NO ES CIERTO. El proceso goza de estabilidad jurídica, la verdadera intención del demandante es reavivar un proceso del cual hizo parte y guardo silencio frente a lo pretendido en este nuevo proceso.
9. NO ES CIERTO. El demandante no ejerció su derecho a contradicción dentro del proceso que hoy ataca, para ilustración del señor juez se solicita como prueba trasladada, para que haga parte en el presente asunto.
10. NO ES CIERTO. El señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ fue convocado al proceso y guardo silencio frente a lo que hoy pretende.



A LAS PRETENSIONES

120

me opongo a la prosperidad de todas y cada una de ellas.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. COSA JUZGADA

El señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ se presento al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contradicción en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero de radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio transito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.

Amplia ha sido la jurisprudencia respecto a la cosa juzgada es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, **el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas.**

Los citados efectos se conciben por deposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del estado, impidiendo al juez su libre determinación, y, en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio.

2. NADIE PODRÁ ALEGAR EN SU FAVOR SU PROPIA CULPA

La corte constitucional en varias de sus sentencias ha insistido sobre la ampliación del principio; nadie puede alegar en su favor su propia culpa (Nemo auditur propriam turpitudinem allegans), en una de ellas, la sentencia T-1231/08 establece lo siguiente:

"... si los hechos que dan origen a la acción de tutela corresponden a la actuación culposa, imprudente o negligente del actor que deriva, a la postre, en la vulneración o amenaza de sus derechos fundamentales, no es admisible que este pretenda a través de la acción de tutela obtener el amparo de tal derecho, y, por lo tanto, desplazar su responsabilidad en la ocurrencia de los hechos que fundamentan la solicitud de amparo a la autoridad publica o al particular accionado. Una consideración en sentido contrario, consistiría la afectación de los fundamentos del estado de derecho y del principio de la buena fe consagrado en el artículo 83 de la Constitución política..."

El anterior principio es aplicable para todas las ramas del derecho, ya que la acción es improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado, los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal.



REPUBLIC
S. FERNANDINO

3. MALA FE DEL ACTOR

Por pretender reabrir debate probatorio habiendo sido parte en el proceso que hoy reclama nulidad, es necesario aclarar que todo proceso es un conjutnoreglado de actor que deben cumplirse en determinados momentos y acatando un orden que garantice su continuidad, "al punto que un acto no resulta posible si no se ha superado la oportunidad en que debe ejecutarse otro anterior, y así sucesivamente, **pero una vez clausurada cada etapa se sigue inexorablemente la siguiente, aunque se hayan omitido las actividades señaladas para esa ocasión.**

Desde este punto de vista, el proceso es un sistema de ordenación del tiempo dentro del cual los diferentes sijeroa procesales deben cumplir las actividades requeridas por la ley, las cuales constituyen actos preparatorios para la resolución se las pretensiones de las partes, a través de la sentencia.

Así lo ha concluido nuestra jurisprudencia en sentencia C-012/02

"Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquel, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aun vigentes."

Así las cosas, tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta la diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias de las diversas fases del proceso.

Las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por acatamiento de los términos procesales.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, impidiendo al juez juez su libre determinación, y, en segundo lugar, el objetivo de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales., a las partes y eventualmente a la comunidad, y volver a entablar el mismo litigio.





PRUEBAS

128

Interrogatorio de parte al demandante.

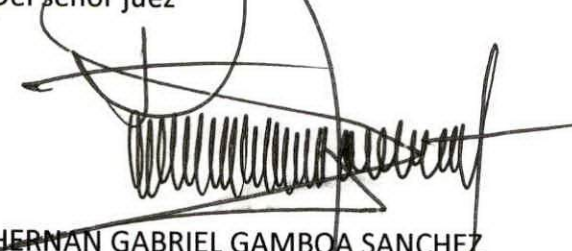
Prueba trasladada

Se allegue como prueba trasladada el proceso con numero de radicado 11001311001120110047800 para que constate las excepciones propuestas.

NOTIFICACIONES

El suscrito en la Carrera 51 N° 127-52 Torre 2 Apto 7°01 Bogotá D.C.
Correo electrónico hgamboasanchez@gmail.com

Del señor juez


HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
C.C. 79.380.738
T.P. 57856 del Consejo Superior De la Judicatura.



PRESENTACION PERSONAL
El anterior escrito fue presentado ante el
NOTARIO SESENTA Y CUATRO DEL CIRCULO DE BOGOTA

Personalmente por: Hernan Gabriel Gamboa Sanchez
79380738 BIA
57856

quien Exhibió la C.C. 79380738 BIA
y Tarjeta Profesional No. 57856
y declaró que reconoce como suya la firma que aparece en
el presente documento y que el contenido de este es cierto.

Fecha: 28 OCT 2019

Declarante: 

Fernando Rodriguez Olmos
NOTARIO 64 ENCARGADO

60589 28-OCT-'19 15:59
JUZGADO 11 DE FAMILIA





JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL



Fecha: noviembre 26 de 2019

PROCESO NO. 2018-01125

Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

- ☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por
REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:

1. Demanda y documentos enunciados en ella. ☐ SI ☐ NO
2. Copia para el archivo. ☐ SI ☐ NO
3. n° _____ Copia(s) para traslado(s). ☐ SI ☐ NO
4. Allega medio magnético. ☐ SI ☐ NO

- ☐ Abrir a pruebas
☐ Avoca conocimiento
☐ Con escrito que antecede
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho
☐ Con publicaciones

- ☐ Con recurso de APELACION
☐ Con recurso REPOSICIÓN
☐ Con trabajo de partición

☒ Contestación ☐

SIN contestación ☐

☐ Excepciones

PREVIAS ☐

MERITO ☐

☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior.

NO ☐

☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).

☐ Informe

SOCIAL ☐

TITULOS ☐

☐ Informe secretarial que antecede

☐ Ingresar para sentencia

Con contestación accionado ☐

Sin contestación accionado ☐

☐ Para deducir objeción y/o incidente

☐ Para disponer envío

ejecución ☐

Corte Constitucional ☐

Tribunal ☐

☐ Para requerir

☐ Proveniente de:

ejecución ☐

Corte Constitucional ☐

Tribunal ☐

☐ Señalar FECHA

Nueva Fecha ☐

Conciliación ☐

Inventarios ☐

ADN ☐

☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR

Decretar ☐

Ampliar ☐

Levantar ☐

☐ Solicitud de amparo de pobreza

☐ Solicitud de reconocimiento

Apoderado(s) ☐

Herederos(s) ☐

☐ Solicitud decreto de partición

☐ Solicitud desglose.

☐ Solicitud oficiar.

☐ Solicitud terminación

☐ Subsana

NO ☐

Extemporaneo ☐

Oportunamente ☐

Con copias ☐

Sin copias ☐

☐ Traslado liquidación de COSTAS

vencido ☐

con objeción ☐

sin objeción ☐

☐ Vencido término conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(aron) a tiempo

SI ☐

NO ☐

☐ Vencido traslado excepciones

PREVIAS ☐

MERITO ☐

Oportuno ☐

En silencio ☐

Extemporaneo ☐

INGRESA CONTESTACION OPORTUNA A NOMBRE DE SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ

Dejo constancia que no corrieron términos ni el 18 de octubre ni el 20 de noviembre del año en curso

La Secretaria,

ALBA INES RAMIREZ

130

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

BOGOTA D.C. veintiséis (26) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO No. 2018-01125

De conformidad con el poder allegado el Despacho reconoce al Dr. HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ como apoderado de SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En cuanto al escrito de contestación este se tiene en cuenta para los efectos legales por haberse allegado dentro del término-

Notificados todos los demandados se dará curso a las excepciones de fondo propuesta.

En cuanto a la notificación de CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ el Despacho no la tiene en cuenta, pues revisada la constancia de la empresa de correo, el citatorio y aviso se remitieron a dirección distinta.

En consecuencia, se requiere a la parte demandante para que gestione la notificación de los demandados restantes, para lo cual se le concede el término de 30 días, so pena de decretar el desistimiento tácito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

HENRY CRUZ PEÑA

AIR.

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA, BOGOTA D. C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO SECRETARIA Bogotá D. C. noviembre 27 de 2019 El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 135 Secretaria: _____ ALBA INES RAMIREZ
--

Doctor

HENRY CRUZ PEÑA

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

131
JUZGADO 11 DE FAMILIA
61250 2-DEC-19 9:01

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, atendiendo el auto que antecede, con todo respeto solicito a su señoría tener en cuenta la notificación art. 291 y 292 del C.G.P. realizada al señor CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, demandado en el presente asunto, toda vez que se realizó en debida forma de acuerdo a los siguientes soportes que reposan en el proceso.

1. Si bien es cierto el citatorio referido por el despacho de fecha 03 de Diciembre de 2018, enviado a la carrera 7 No. 12C – 27 Local 8 fue devuelto, de acuerdo con la certificación de la empresa interapidísimo suscrita por la señora Catherin Johana romero Auxiliar operativo de la citada empresa (folio 53).
2. Mi poderdante por intermedio de esta apoderada, actualizó al despacho las direcciones de notificación de los demandados, específicamente para el señor CESAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ Calle 53ª No. 35 – 24 Piso 2 de Bogotá, D.C. (Folio 59).
3. Así las cosas y una vez autorizados por su despacho, se envía nuevamente el citatorio de acuerdo al artículo 291 del C.G. del P., a la última dirección conocida, tal como se evidencia en la certificación de fecha 25 de Febrero de 2019, suscrita por la señora Ana Lucía Zapata Parra Supervisor Regional, **con notificación positiva folio 75.**

- 132
4. Con fecha 18 de Octubre de 2019, la empresa Interapidísimo certifica la Notificación positiva al señor Cesar Augusto Gamboa Sánchez, realizada de acuerdo al artículo 292 del C.G. del P., a la última dirección conocida por mi poderdante y actualizada al despacho **Folio 107**.

Por lo anterior solicito a su señoría se tenga en cuenta que en debida forma se notificó al señor CESAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, y se imprima el trámite procesal correspondiente, respecto del prenombrado demandado.

Frente a la demandada, señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, se ha aportado al despacho devolución de los citatorios (certificados por la empresa INTERAPIDÍSIMO), donde se certifica destinatario desconocido; por ello, insisto a su señoría acorde con anterior solicitud, se ordene el emplazamiento a la demandada MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, por cuanto mi poderdante desconoce la actual dirección de la demandada.

Sin otro particular,


ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL

Fecha: Diciembre 9 de 2019

PROCESO NO. 2018-1125



Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:	1. Demanda y documentos enunciados en ella.		☐ SI	☐ NO
	2. Copia para el archivo.		☐ SI	☐ NO
	3. n° _____ Copia(s) para traslado(s).		☐ SI	☐ NO
	4. Allega medio magnético.		☐ SI	☐ NO
☐ Abrir a pruebas				
☐ Avoca conocimiento				
☐ Con escrito que antecede				
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho				
☐ Con publicaciones				
☐ Con recurso de APELACION	Oportuno	☐	Extemporaneo	☐
☐ Con recurso REPOSICIÓN	Oportuno	☐	Extemporaneo	☐
☐ Con trabajo de partición				
☐ Contestación ☐	SIN contestación ☐	Oportuno	☐	Extemporaneo
☐ Excepciones	PREVIAS ☐	MERITO ☐	☐ SI ☐ NO	
☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior.	NO ☐	Oportuno	☐	Extemporaneo
☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).				
☐ Informe	SOCIAL ☐	TITULOS ☐		
☐ Informe secretarial que antecede				
☐ Ingresar para sentencia	Con contestación accionado ☐	Sin contestación accionado ☐		
☐ Para deducir objeción y/o incidente				
☐ Para disponer envío ejecución ☐	Corte Constitucional	☐	Tribunal	☐
☐ Para requerir				
☐ Proveniente de: ejecución ☐	Corte Constitucional	☐	Tribunal	☐
☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐	Conciliación ☐	Inventarios ☐	ADN	☐
☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR	Decretar ☐	Ampliar ☐	Levantar	☐
☐ Solicitud de amparo de pobreza				
☐ Solicitud de reconocimiento	Apoderado(s) ☐	Hereder(s) ☐		
☐ Solicitud decreto de partición				
☐ Solicitud desglose.				
☐ Solicitud oficiar.				
☐ Solicitud terminación				
☐ Subsana ☐ NO	Extemporaneo ☐	Oportunamente ☐	Con copias ☐	Sin copias ☐
☐ Traslado liquidación de COSTAS	vencido ☐	con objeción ☐	sin objeción ☐	
☐ Vencido término conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronunciaron a tiempo	☐ SI ☐ NO			
☐ Vencido traslado excepciones	PREVIAS ☐	MERITO ☐	Oportuno ☐	En silencio ☐
☐				
☐				
☐				
☐				
☐				

INGRESA CON SOLICITUD PARA QUE SE TENGA EN CUENTA LA NOTIFICACION

INFORMO PARA CONOCIMIENTO DE LAS PARTES Y APODERADOS QUE NO CORRIERON TERMINOS LOS DIAS 21, 22 Y 27 DE NOVIEMBRE y 4 DE DICIEMBRE

La Secretaria,

ALBA INES RAMIREZ

132

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA EN ORALIDAD
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá, D.C., Diciembre dieciséis (16) de dos mil diecinueve (2019).

Rad. 1100131-10-011-2018-1125-00

La memorialista deberá estarse a lo resuelto en el auto anterior, toda vez que, una vez revisadas nuevamente las diligencias se constata que la dirección a la cual se enviaron las dos notificaciones es diferente, pues nótese que la obrante a folio 75 se indica calle 53 No. 35-24 y en la enviada visible a folio 107 se indica calle 53 A No. 35-24, por ende la memorialista deberá realizar la notificación correctamente.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,

HENRY CRUZ PEÑA

**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA, de ORALIDAD BOGOTÁ
D.C.**

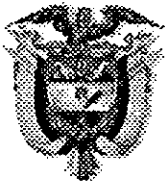
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA**

Bogotá D.C., 18 de Diciembre de 2019 (art. 295 del C.G.P) El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 146

Secretaria: 4

ALBA INES RAMIREZ

AdA



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL

Fecha: diciembre 18 de 2019



Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:

1. Demanda y documentos enunciados en ella	☐ SI	☐ NO
2. Copia para el archivo.	☐ SI	☐ NO
3. n° _____ Copia(s) para traslado(s).	☐ SI	☐ NO
4. Alega medio magnético.	☐ SI	☐ NO

☐ Abrir a pruebas

☐ Avoca conocimiento

☐ Con escrito que antecede

☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho

☐ Con publicaciones

☐ Con recurso de APELACION Oportuno ☐ Extemporaneo ☐

☐ Con recurso REPOSICIÓN Oportuno ☐ Extemporaneo ☐

☐ Con trabajo de partición

☐ Contestación ☐ SIN contestación ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐

☐ Excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ SI ☐ NO ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐

☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior. NO ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐

☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).

☐ Informe SOCIAL ☐ TITULOS ☐

☐ Informe secretarial que antecede

☐ Ingresa para sentencia Con contestación accionado ☐ Sin contestación accionado ☐

☐ Para deducir objeción y/o incidente

☐ Para disponer envío ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐

☐ Para requerir

☐ Proveniente de: ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐

☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐ Conciliación ☐ Inventarios ☐ ADN ☐

☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR Decretar ☐ Ampliar ☐ Levantar ☐

☐ Solicitud de amparo de pobreza

☐ Solicitud de reconocimiento Apoderado(s) ☐ Heredero(s) ☐

☐ Solicitud decreto de partición

☐ Solicitud desglose.

☐ Solicitud oficiar.

☐ Solicitud terminación

☐ Subsana NO ☐ Extemporaneo ☐ Oportunamente ☐ Con copias ☐ Sin copias ☐

☐ Traslado liquidación de COSTAS vencido ☐ con objeción ☐ sin objeción ☐

☐ Vencido termino conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(arón) a tiempo SI ☐ NO ☐

☐ Vencido traslado excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ Oportuno ☐ En silencio ☐ Extemporaneo ☐

☐

☐

☐

☐

☐

☐

CONSTANCIA SECRETARIAL

SE DEJA CONSTANCIA QUE LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE DESANOTA RL DIA DE HOY (18/12/2019) EN EL SISTEMA TYBA POR LO QUE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES DEBE ENTENDERSE NOTIFICADA EL DIA 19 DE DICIEMBRE, NUMERO DE ESTADO 146

La Secretaria,

ALBA INEZ RAMIREZ

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS
BOGOTÁ/CUND/COLO

2
136



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700032153956	Fecha y Hora del Envío 04/02/2020 03:13:10
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUND/COLO	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUND/COLO
Contenido DOCUMENTOS	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUND/COLO/CL 74 # 72-60	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 53A # 35-24 PSIO 2	Teléfono 3143934268

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
05/02/2020	0	NINGUNO	NOTIFICACIÓN JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO*
Fecha de Devolución	07/02/2020
Fecha de Devolución al Remitente	07/02/2020

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO.

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

The screenshot shows the tracking interface for the delivery. It includes the sender's and recipient's information, a tracking number (700032153956), and a large 'DEVOLVER' (Return) stamp. The interface also displays various status indicators and a timeline of events.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Cristhian Felipe Villamil Perez	Fecha de Certificación 07/02/2020 21:50:37
Cargo RECEPCIONISTA	Código PIN de Certificación 8d160212-a139-4b2b-be91-81a1c5cc8c7b



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidísimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidísimo.com - serviciendocumentos@interrapidísimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45

GLI-LIN-R-21

PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455



INTER-RAPIDISIMO S.A.- NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
04/02/2020 03:13 p. m.
Tiempo estimado de entrega:
05/02/2020 06:00 p. m.

Factura de Venta
700032153956

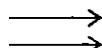
177

DESTINO:

BOGOTA\CUND\COL

Casilleros

Puertas



BOG 301
20

GUÍA NÚMERO



700032153956

SEGUIMIENTO

REMITENTE

BOGOTA\CUND\COL
Cedula de Ciudadania 52255927
ROSMIRA BARAJAS
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO
GUADALUPE
3143934268

DESTINATARIO

Cedula de Ciudadania
CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
CALLE 53A # 35-24 PSIO 2
3143934268

DATOS

Empaque: **SOBRE MANILA**
Vlr Comercial: **\$ 10.000,00**
Piezas: **1**
Peso x Vol:
Peso en Kilos: **1**
No. Bolsa:
No. Folios: **0**
Dice Contener: **DOCUMENTOS**

LIQUIDACIÓN

Notificaciones
Valor Flete: **\$ 10.300,00**
Valor Descuento: **\$ 0,00**
Valor sobre flete: **\$ 200,00**
Valor otros conceptos: **\$ 0,00**
Vlr Imp. otros concep: **\$ 0,00**
Valor total: **\$ 10.500,00**
Forma de pago: **CONTADO**

CONTRATO

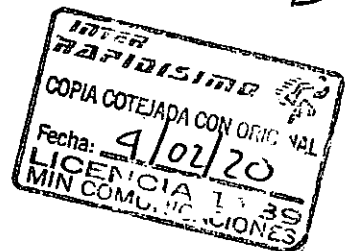
Mensajería expresa: (ley 1369/09) Envíos hasta 5 Kilos El Remitente y/o Destinatario, con su firma o la de quien actúa en su nombre: ACEPTA las condiciones del servicio contrato de mensajería expresa, publicado en www.interrapidisimo.com o punto de venta. DECLARA que el envío no contiene dinero efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por ley. El valor comercial declarados el que se asumirá en caso de siniestro. INTER RAPIDISIMO queda facultado para consultar y/o reportar en centrales de riesgo mi comportamiento financiero (ley 1266), por no realizar el pago del servicio ALCOBRO (pago contra entrega) ni costos asociados. AUTORIZO notificaciones por medio de llamadas y/o mensaje de datos y el tratamiento de mis datos personales (ley 1581). DECLARO que conozco los derechos y deberes que como remitente o destinatario de la Res. 3038/11 y la ley.

Observaciones

COTEJADO

x _____
Nombre y sello

www.interrapidisimo.com - PQR'S servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com
Casa Matriz Bogotá, D.C. Carrera 30 # 7 - 45 PBX: 560 5000 Cel: 323 255 4455
8d160212-a139-4b2b-be91-81a1c5cc8c7b



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD
DIRECCIÓN CALLEDA 7 No. 12C - 23 PISO 5
BOGOTÁ, D. C.

**CITACIÓN PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 53A No. 35-24 PISO 2
Ciudad: Bogotá, D.C

DD MM AA
31/01/2020

No. Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de providencia
2018-01125 / NUIDAD DEL TRABAJO DE / Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION
DE BIENES DE LA CAUSANTE
MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante Demandado
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ S. / CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
Y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los 5 ~~X~~ 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

Rosmira Baran

FIRMA

FIRMA

C.C.

C.C. 62255927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato, no se requiere la firma del empleado responsable; Según Acuerdo 2256 de 2003

139
1
Doctora:

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

JUZGADO 11 DE FAMILIA

62285 11-FEB-20 16:05

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, con el respeto acostumbrado me permito aportar al despacho, CERTIFICACIÓN DE DEVOLUCIÓN POR CAMBIO DE DOMICILIO, suscrita por la empresa INTERAPIDISIMO de fecha 5 de febrero de 2020, Notificación artículo 291 del C.G.P. dirigida al señor CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ.

Teniendo en cuenta lo anterior, mi poderdante manifiesta que desconoce la nueva dirección de notificación de los demandados señores CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ y MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, por tanto con todo respeto solicito a su señoría se ordene el emplazamiento de los demandados CESAR AUGUSTO y MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, conforme a las voces del artículo 293 del C.G. del P.

Anexo lo anunciado en 3 folios útiles.

Sin Otro particular;


ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL

FEBRERO 17 DE 2020

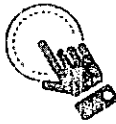
PROCESO No. 2018-1125

Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

- | | | | |
|--|--|---|--|
| ☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por
REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con: | | 1. Demanda y documentos enunciados en ella ☐ SI ☐ NO
2. Copia para el archivo. ☐ SI ☐ NO
3. n° _____ Copia(s) para traslado(s). ☐ SI ☐ NO
4. Allega medio magnético. ☐ SI ☐ NO | |
| ☐ Abrir a pruebas
☐ Avoca conocimiento
☐ Con escrito que antecede
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho
☐ Con publicaciones
☐ Con recurso de APELACION Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Con recurso REPOSICIÓN Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Con trabajo de partición
☐ Contestación ☐ SIN contestación ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Excepciones ☐ PREVIAS ☐ MERITO ☐ SI ☐ NO
☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior. ☐ NO Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).
☐ Informe SOCIAL ☐ TITULOS ☐
☐ Informe secretarial que antecede
☐ Ingresar para sentencia Con contestación accionado ☐ Sin contestación accionado ☐
☐ Para deducir objeción y/o incidente
☐ Para disponer envío ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
☐ Para requerir
☐ Proveniente de: ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐ Conciliación ☐ Inventarios ☐ ADN ☐
☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR Decretar ☐ Ampliar ☐ Levantar ☐
☐ Solicitud de amparo de pobreza
☐ Solicitud de reconocimiento Apoderado(s) ☐ Heredero(s) ☐
☐ Solicitud decreto de partición
☐ Solicitud desglose.
☐ Solicitud oficiar.
☐ Solicitud terminación
☐ Subsana ☐ NO Extemporaneo ☐ Oportunamente ☐ Con copias ☐ Sin copias ☐
☐ Traslado liquidación de COSTAS vencido ☐ con objeción ☐ sin objeción ☐
☐ Vencido término conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(aron) a tiempo ☐ SI ☐ NO
☐ Vencido traslado excepciones ☐ PREVIAS ☐ MERITO Oportuno ☐ En silencio ☐ Extemporaneo ☐ | | | |
| ☐ INGRESA CON SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO | | | |

La Secretaria

ALBA INES RAMIREZ



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	19409759
NOMBRES	CESAR AUGUSTO
APELLIDOS	GAMBOA SANCHEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	BOGOTA D.C.
MUNICIPIO	BOGOTA D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	COMPENSAR E.P.S.	CONTRIBUTIVO	01/04/2009	31/12/2999	COTIZANTE

Fecha de Impresión:03/06/2020 12:27:54

Estación de origen:190.217.24.180

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

[IMPRIMIR CERRAR VENTANA](#)



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	51734631
NOMBRES	MARTHA ROCIO
APELLIDOS	GAMBOA SANCHEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	BOGOTA D.C.
MUNICIPIO	BOGOTA D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
RETIRADO	ALIANSA SALUD E.P.S.	CONTRIBUTIVO	01/04/2007	28/02/2019	COTIZANTE

Fecha de Impresión: 03/06/2020 12:30:43

Estación de origen: 190.217.24.180

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUa, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUa, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

[IMPRIMIR](#) [CERRAR VENTANA](#)

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veinte (2020)

Clase de proceso: Nulidad del trabajo de partición
Demandante: Rafael Alberto Rodríguez
Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros
Radicación: 2018-01125

En atención al escrito presentado por la abogada ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, y verificada la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud (BDUA), se dispone:

PRIMERO. REQUERIR a COMPENSAR EPS para que informe acerca de los datos de notificación del afiliado CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 19.409.759.

SEGUNDO. DECRETAR el emplazamiento de MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 51.734.631, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General de Proceso.

TERCERO. EFECTUAR las publicaciones de rigor, en radio o prensa, en cualquiera de los siguientes diarios de amplia circulación nacional: El Tiempo, El Espectador, La República o el Nuevo Siglo.

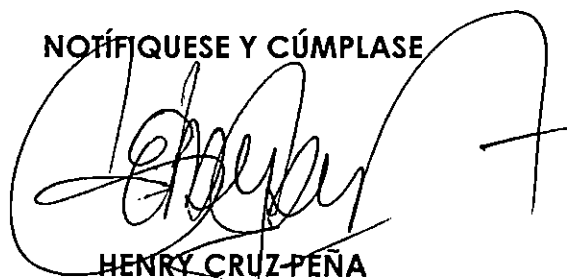
CUARTO. ADVERTIR a la parte demandante que tal publicación sólo podrá realizarse el día domingo, en virtud de lo expresamente ordenado por el inciso tercero de la disposición legal señalada.

QUINTO. ALLEGAR copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado, una vez realizada la publicación descrita, para que por secretaría se proceda de manera inmediata a incluir dicho emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas garantizado por el Consejo Superior de la Judicatura, en virtud de lo establecido en los incisos 5º y 6º del artículo 108 ibídem.

SEXTO. CONCEDER a la parte demandante el término de treinta (30) días, contados a partir de la ejecutoria de esta decisión, para que proceda a dar cumplimiento a lo aquí dispuesto, so pena de configurarse el desistimiento tácito descrito en el artículo 317 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



HENRY CRUZ-PÉÑA

KB

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación
en el ESTADO N° 025 hoy, **10 de marzo de 2020**

La secretaria: _____

ALBA INÉS RAMÍREZ





144.

Bogotá, Distrito Capital Marzo 24 De 2020

OFICIO No. **0426**

Señor (es)

COMPENSAR EPS

Ciudad

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

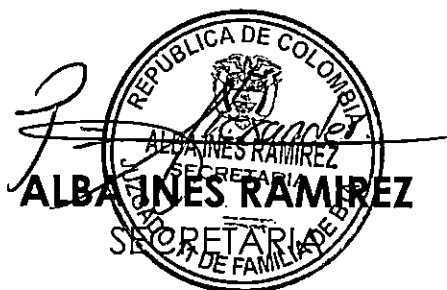
NULIDAD DE PARTICION de

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17.190522 contra
LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

Comunico a usted que este Juzgado en auto de **MARZO 09 DE 2020**, proferido dentro del proceso de la referencia, **ORDENO REQUERIRLE** para que informe acerca de los datos de notificación del afiliado CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.409.759.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



**SOLICITUD PROCESO DE NULIDAD AL TRABAJO DE PARTICIÓN No.
11001311001120180112500**

Rosmira Barajas <rosmirabarajasabogada@yahoo.com>

Jue 2/07/2020 2:48 PM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogota - Bogota D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (4 MB)

oficio solicitud registro personas emplazadas.docx;

DOCTORA

IRMA ZÁRATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

Buenas Tardes

Adjunto documento de word, que contiene solicitud de Registro de Personas Emplazadas.

Atenta al trámite correspondiente.

Rosmira Barajas
Tel. 3143934268

DOCTORA

IRMA ZÁRATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: SOLICITUD

**PROCESO : DEMANDA DE NULIDAD AL TRABAJO DE PARTICIÓN
No. 11001311001120180112500**

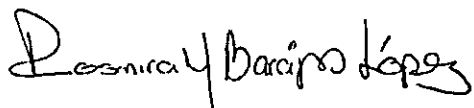
DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, dentro de la actuación procesal de la referencia; Atendiendo lo dispuesto en el Artículo 10 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020 y Acuerdo PCSJA-2011567 del 5 de Junio de 2020, con todo respeto solicito a su señoría que se proceda con el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de la publicación en medio escrito, respecto de la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ.

Frente al requerimiento ordenado por el despacho a la EPS COMPENSAR, referente del señor CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, si su señoría requiere que esta apoderada coadyuve el trámite del oficio correspondiente, les agradezco me asignen cita para retirar el mismo.

Sin otro particular,



ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

Tel. 3143934268

Email – rosmirabarajasabogada@yahoo.com

John
Alexander
Garzon
Lopez



RAMA JUDICIAL DEL PODER
PÚBLICO
JUSTICIA XXI WEB



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



Administración ► Manuales ►

PROCESO HISTÓRICO

CÓDIGO DEL PROCESO 11001311001120180112500

Instancia	PRIMERA INSTANCIA/UNICA INSTANCIA	Año	2018
Departamento	BOGOTA	Ciudad	BOGOTA, D.C.
Corporación	JUZGADO DE CIRCUITO	Especialidad	JUZGADO DE CIRCUITO FAMILIA
Tipo Ley	No Aplica		
Despacho	Juzgado De Circuito - Familia 011 Bogota Dc	Distrito\Circuito	Municipales BOGOTA D.C - BOGOTA D.C - Cir
Juez/Magistrado	HENRY CRUZ PEÑA		
Número Consecutivo	01125	Número Interpuestos	00
Tipo Proceso	Codigo General Del Proceso	Clase Proceso	PROCESOS DE SUCESION Y CUALQUIERA
SubClase Proceso	En General / Sin Subclase	Es Privado	☐

INFORMACIÓN DEL SUJETO

Sujetos Del Proceso

Tipo Sujeto	Tipo De Identificación	Número Identificación	Nombre Sujeto
Demandante/Accionante	CÉDULA DE CIUDADANÍA	17190522	RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ

INFORMACIÓN DE LAS ACTUACIONES

CONSULTA ACTUACIÓN

Fecha De Registro 20/08/2020 9:36:05 A.M.

Estado Actuación REGISTRADA

Ciclo GENERALES

Tipo Actuación AUTO EMPLAZA

Etapas

Fecha 20/08/2020

Procesal

Actuación *

Anotación SE EMPLAZA A LA SEÑORA MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA N: 51.734.631, PARA QUE CONCURRA A ESTE DESPACHO JUDICIAL A EFECTOS DE ADELANTAR LOS TRAMITES DE RIGOR.

Responsable Registro John Alexander Garzon Lopez

Término TÉRMINO JUDICIAL

Calendario JUDICIAL

Días Del Término 16

Fecha Inicio 20/08/2020
Término *

Fecha Fin Término 10/09/2020

Total Registros : - Páginas : De

ARCHIVO(S) ADJUNTO(S)

Buscar Archivo Ningún archivo seleccionado



Nombre Del Archivo

Certificado De Integridad

Tamaño

				(KB)
		11001311001120180112500_ACT_AUTO EMPLAZA_20-08-2020 9.35.58 A.M..Pdf	9D656001394EF234FBE5983644EF1529712F4876	34
				 

Último Acceso 20/Ago./2020
09:05:18 A.M.,

Rama Judicial
Consejo Superior De La Judicatura
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
Unidad De Informática
Teléfonos De Soporte: 3003752469 - 3143209228 -3156362029 -
3197858377 - 3114009765 - 3213133438 - E-Mail:
Soporte_ri_tyba@Deaj.Ramajudicial.Gov.Co

Versión 1:3.0

Entregado: PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION

postmaster@compensarsalud.com <postmaster@compensarsalud.com>

Lun 7/09/2020 11:18 AM

Para: COMPENSAR EPS JURIDICA <compensarepsjuridica@compensarsalud.com>

 1 archivos adjuntos (57 KB)

PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

COMPENSAR EPS JURIDICA

Asunto: PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION

Respuesta automática: PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION

COMPENSAR EPS JURIDICA <compensarepsjuridica@compensarsalud.com>

Lun 7/09/2020 11:17 AM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogota - Bogota D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Se acusa recibo del correo electrónico.

 Sin embargo, se precisa que los mensajes recibidos en este correo, que no correspondan a asuntos de orden judicial, no serán tramitados.

Conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 y artículo 291 del Código General del Proceso, se reconoce la viabilidad de realizar las notificaciones judiciales por correo electrónico, por lo que nos permitimos comunicarle que la dos únicas direcciones de correo electrónico habilitados por Compensar, para recibir las notificaciones de las autoridades judiciales son:

Los dos buzones son:

- Buzón de notificaciones judiciales de la EPS Compensar es:
compensarepsjuridica@compensarsalud.com
- Buzón de notificaciones judiciales de la Caja de Compensación Familiar Compensar es:
notificacionesjudiciales@compensar.com

La notificación se entenderá surtida en la fecha de recibido siempre y cuando el mensaje de datos ingrese antes de las 5:00 PM en día hábil, los que superen el horario anteriormente señalado se entenderán notificados al día hábil siguiente.

Recuerde que si usted NO es una autoridad Judicial y requiere radicar alguna solicitud o comunicación, la dirección web es:

<https://corporativo.compensar.com/nuestra-organizacion/opiniones-y-sugerencias>

El contenido de este mensaje puede ser información privilegiada y confidencial de Compensar Salud. Si usted ha recibido este correo por error, equivocación u omisión, por favor informe de ello a quien lo envía y destrúyalo en forma inmediata. Está prohibida su retención, grabación, reimpresión, utilización o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido verificado con software antivirus; sin embargo, Compensar Salud no se hace responsable por la presencia en él o en sus anexos de algún virus que pueda generar daños en los equipos o programas del destinatario. Recuerde que la interceptación y sustracción de esta comunicación está sujeto a sanciones penales correspondientes (ley 1273 del 2009). Recordemos que todos debemos aportar al cumplimiento de la ley 1581 del 2012.

Doctora:

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, con el respeto acostumbrado me permito aportar al despacho, constancia de notificación positiva a todos los demandados, de acuerdo al artículo 291 del C.G. del P. tal como se evidencia en las certificaciones adjuntas de la empresa INTERAPIDISIMO.

Adicionalmente solicito a su señoría se corrija el auto de fecha 28 de Enero de 2019, en el que se DECRETÓ la inscripción de la demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 50C-776246. Por cuanto el número de matrícula quedó con un número adicional 50C-7762446, **EL NÚMERO CORRECTO es 50C-776246.**

Es preciso solicitar se ordene por secretaría la elaboración de los correspondientes oficios dirigidos a la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Centro de Bogotá, por cuanto en esta oficina, exigen recibir oficios suscritos por el despacho.

Anexo lo anunciado.

Sin Otro particular;

Rosmira U. Barajas Lopez
ROSMIRA BARAJAS LOPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

55360 27-FEB-19 12:19
JUZGADO 11 DE FAMILIA

INSEDO 11 DE FAMILIA
22380 25-FEB-10 15:10

Señor:

JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA.
La Ciudad.

REF: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Poder

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al **DR. HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ** con T.P. 57856 de C.S.J. y C.C. 79'380.738 De Bogotá D.C. abogado titulado y en ejercicio, para que en nuestro nombre, conteste la demanda de la referencia, presente recursos y excepciones en defensa de mis intereses.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de acuerdo con lo estipulado en el Código General Del Proceso artículo 77 del C. G. P. y, además, para interponer de petición en nuestro nombre, hacer ejecutar la sentencia, interponer recurso, de manera expresa para cobrar, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, entregar, retirar, firmar, nombrar defensor suplente y en general efectuar todas las acciones y trámites necesarios en el cumplimiento de su mandato.

Cordialmente.

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ
C.C 19.452.032 De Bogotá D.C.

Acepto:

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
C.C. 79'380.738 De Bogotá D.C.
T.P. 57856 del Consejo Superior De La Judicatura.







DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL

Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



34690

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dos (02) de abril de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Sesenta y Dos (62) del Círculo de Bogotá D.C., compareció:

JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0019452032, presentó el documento dirigido a JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA D.C. - PODER ESPECIAL y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



7x3q621yzsjj
02/04/2019 - 15:06:20:529



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.



CARLOS ARTURO SERRATO GALEANO
Notario sesenta y dos (62) del Círculo de Bogotá D.C.

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 7x3q621yzsjj

LA FIRMA ELECTRÓNICA AQUÍ ESTAMPADA SOLO VALIDA LA IDENTIFICACIÓN ANTE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, LA PRESENTE AUTENTICACIÓN NO TIENE VALIDEZ SI NO LLEVA LA FIRMA AUTÓGRAFA Y EL SELLO DEL NOTARIO EN ORIGINAL QUE SE ESTAMPA UNA VEZ EL NOTARIO TIENE EL DOCUMENTO FÍSICO A LA VISTA





Señor(a):
JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA.
La Ciudad.

87
JUZGADO 11 DE FAMILIA
C. Sofia
56139 2-APR-19 16:44

REF: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Contestación De La Demanda

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ mayor de edad, abogado inscrito, identificado con cedula de ciudadanía número 79'380.738 de Bogotá D.C., con tarjeta profesional 57856 del Consejo Superior De La Judicatura, actuando en causa propia y en representación de **JUVENAL GAMBOA SANCHEZ**, según poder adjunto, por medio del presente escrito me permito contestar la demanda dentro del término legal en los siguientes términos:

A LOS HECHOS:

1. Es cierto.
2. Es cierto.
3. NO ES CIERTO. El señor **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** se presentó al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contradicción en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero de radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio tránsito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.
4. Es cierto.
5. NO ES CIERTO. Nuestra señora madre, convivio con el señor **MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ REYES** en circunstancias que a la fecha los demandados desconocemos, lo cierto es que nuestra señora madre, inicio sociedad patrimonial con nuestro señor padre **JOSE JUVENAL SANCHEZ FORERO** (Q.E.P.D.) desde el año 1960 con quien procreó a los siguientes hijos **HERNAN GABRIEL GAMBOA, SANCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ, CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ.**
6. NO ES CIERTO el demandado pretende reavivar debate surtido en proceso que hoy ataca, habiendo sido parte sin pronunciamiento alguno, al señor **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** no le fue desconocido derecho alguno, pues de la sociedad que hoy pretende liquidar no se conformó patrimonio alguno. Hecho de pleno conocimiento del demandante.
7. NO ES CIERTO el demandado pretende reabrir el debate en búsqueda de una mejor posición que en su momento no ejerció y en consecuencia no le asiste derecho alguno.
8. NO ES CIERTO, el proceso goza de estabilidad jurídica, la verdadera intención del demandante es reavivar un proceso del cual hizo parte y guardo silencio frente a lo pretendido en este nuevo proceso.
9. NO ES CIERTO el demandante no ejerció su derecho a contradicción dentro del proceso que hoy ataca, para ilustración del señor juez se solicita como prueba trasladada, para que haga parte en el presente asunto.
10. NO ES CIERTO el señor **RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ** fue convocado al proceso y guardo silencio frente a lo que hoy pretende.

A LAS PRETENSIONES

NY 100-102410

ADDITIONAL SPECIAL AGENTS WERE ASSIGNED TO THE CASE AND ON 10-10-68, THE FOLLOWING INFORMATION WAS OBTAINED FROM THE NEW YORK OFFICE OF THE FBI:

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841

1. THE UNITED STATES OF AMERICA
 2. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 3. IN SENATE
 4. COMMITTEE ON LABOR AND HUMAN RESOURCES
 5. SUBCOMMITTEE ON LABOR RELATIONS
 6. HEARING ON THE NOMINATION OF
 7. JAMES H. HARRIS
 8. TO BE
 9. FEDERAL JUDGE
 10. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 11. JAMES H. HARRIS
 12. FEDERAL JUDGE
 13. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 14. JAMES H. HARRIS
 15. FEDERAL JUDGE
 16. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 17. JAMES H. HARRIS
 18. FEDERAL JUDGE
 19. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 20. JAMES H. HARRIS
 21. FEDERAL JUDGE
 22. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 23. JAMES H. HARRIS
 24. FEDERAL JUDGE
 25. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 26. JAMES H. HARRIS
 27. FEDERAL JUDGE
 28. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 29. JAMES H. HARRIS
 30. FEDERAL JUDGE
 31. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 32. JAMES H. HARRIS
 33. FEDERAL JUDGE
 34. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 35. JAMES H. HARRIS
 36. FEDERAL JUDGE
 37. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 38. JAMES H. HARRIS
 39. FEDERAL JUDGE
 40. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 41. JAMES H. HARRIS
 42. FEDERAL JUDGE
 43. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 44. JAMES H. HARRIS
 45. FEDERAL JUDGE
 46. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 47. JAMES H. HARRIS
 48. FEDERAL JUDGE
 49. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 50. JAMES H. HARRIS
 51. FEDERAL JUDGE
 52. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 53. JAMES H. HARRIS
 54. FEDERAL JUDGE
 55. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 56. JAMES H. HARRIS
 57. FEDERAL JUDGE
 58. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 59. JAMES H. HARRIS
 60. FEDERAL JUDGE
 61. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 62. JAMES H. HARRIS
 63. FEDERAL JUDGE
 64. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 65. JAMES H. HARRIS
 66. FEDERAL JUDGE
 67. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 68. JAMES H. HARRIS
 69. FEDERAL JUDGE
 70. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 71. JAMES H. HARRIS
 72. FEDERAL JUDGE
 73. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 74. JAMES H. HARRIS
 75. FEDERAL JUDGE
 76. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 77. JAMES H. HARRIS
 78. FEDERAL JUDGE
 79. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 80. JAMES H. HARRIS
 81. FEDERAL JUDGE
 82. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 83. JAMES H. HARRIS
 84. FEDERAL JUDGE
 85. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 86. JAMES H. HARRIS
 87. FEDERAL JUDGE
 88. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 89. JAMES H. HARRIS
 90. FEDERAL JUDGE
 91. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 92. JAMES H. HARRIS
 93. FEDERAL JUDGE
 94. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 95. JAMES H. HARRIS
 96. FEDERAL JUDGE
 97. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 98. JAMES H. HARRIS
 99. FEDERAL JUDGE
 100. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 101. JAMES H. HARRIS
 102. FEDERAL JUDGE
 103. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 104. JAMES H. HARRIS
 105. FEDERAL JUDGE
 106. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 107. JAMES H. HARRIS
 108. FEDERAL JUDGE
 109. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 110. JAMES H. HARRIS
 111. FEDERAL JUDGE
 112. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 113. JAMES H. HARRIS
 114. FEDERAL JUDGE
 115. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 116. JAMES H. HARRIS
 117. FEDERAL JUDGE
 118. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 119. JAMES H. HARRIS
 120. FEDERAL JUDGE
 121. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 122. JAMES H. HARRIS
 123. FEDERAL JUDGE
 124. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 125. JAMES H. HARRIS
 126. FEDERAL JUDGE
 127. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 128. JAMES H. HARRIS
 129. FEDERAL JUDGE
 130. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 131. JAMES H. HARRIS
 132. FEDERAL JUDGE
 133. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 134. JAMES H. HARRIS
 135. FEDERAL JUDGE
 136. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 137. JAMES H. HARRIS
 138. FEDERAL JUDGE
 139. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 140. JAMES H. HARRIS
 141. FEDERAL JUDGE
 142. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 143. JAMES H. HARRIS
 144. FEDERAL JUDGE
 145. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 146. JAMES H. HARRIS
 147. FEDERAL JUDGE
 148. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 149. JAMES H. HARRIS
 150. FEDERAL JUDGE
 151. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 152. JAMES H. HARRIS
 153. FEDERAL JUDGE
 154. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 155. JAMES H. HARRIS
 156. FEDERAL JUDGE
 157. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 158. JAMES H. HARRIS
 159. FEDERAL JUDGE
 160. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 161. JAMES H. HARRIS
 162. FEDERAL JUDGE
 163. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 164. JAMES H. HARRIS
 165. FEDERAL JUDGE
 166. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 167. JAMES H. HARRIS
 168. FEDERAL JUDGE
 169. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 170. JAMES H. HARRIS
 171. FEDERAL JUDGE
 172. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 173. JAMES H. HARRIS
 174. FEDERAL JUDGE
 175. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 176. JAMES H. HARRIS
 177. FEDERAL JUDGE
 178. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 179. JAMES H. HARRIS
 180. FEDERAL JUDGE
 181. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 182. JAMES H. HARRIS
 183. FEDERAL JUDGE
 184. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 185. JAMES H. HARRIS
 186. FEDERAL JUDGE
 187. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 188. JAMES H. HARRIS
 189. FEDERAL JUDGE
 190. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 191. JAMES H. HARRIS
 192. FEDERAL JUDGE
 193. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 194. JAMES H. HARRIS
 195. FEDERAL JUDGE
 196. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 197. JAMES H. HARRIS
 198. FEDERAL JUDGE
 199. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 200. JAMES H. HARRIS
 201. FEDERAL JUDGE
 202. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 203. JAMES H. HARRIS
 204. FEDERAL JUDGE
 205. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 206. JAMES H. HARRIS
 207. FEDERAL JUDGE
 208. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 209. JAMES H. HARRIS
 210. FEDERAL JUDGE
 211. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 212. JAMES H. HARRIS
 213. FEDERAL JUDGE
 214. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 215. JAMES H. HARRIS
 216. FEDERAL JUDGE
 217. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 218. JAMES H. HARRIS
 219. FEDERAL JUDGE
 220. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 221. JAMES H. HARRIS
 222. FEDERAL JUDGE
 223. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 224. JAMES H. HARRIS
 225. FEDERAL JUDGE
 226. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 227. JAMES H. HARRIS
 228. FEDERAL JUDGE
 229. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 230. JAMES H. HARRIS
 231. FEDERAL JUDGE
 232. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 233. JAMES H. HARRIS
 234. FEDERAL JUDGE
 235. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 236. JAMES H. HARRIS
 237. FEDERAL JUDGE
 238. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 239. JAMES H. HARRIS
 240. FEDERAL JUDGE
 241. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 242. JAMES H. HARRIS
 243. FEDERAL JUDGE
 244. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 245. JAMES H. HARRIS
 246. FEDERAL JUDGE
 247. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 248. JAMES H. HARRIS
 249. FEDERAL JUDGE
 250. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 251. JAMES H. HARRIS
 252. FEDERAL JUDGE
 253. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 254. JAMES H. HARRIS
 255. FEDERAL JUDGE
 256. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 257. JAMES H. HARRIS
 258. FEDERAL JUDGE
 259. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 260. JAMES H. HARRIS
 261. FEDERAL JUDGE
 262. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 263. JAMES H. HARRIS
 264. FEDERAL JUDGE
 265. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 266. JAMES H. HARRIS
 267. FEDERAL JUDGE
 268. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 269. JAMES H. HARRIS
 270. FEDERAL JUDGE
 271. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA
 272. JAMES H. HARRIS
 273. FEDERAL JUDGE
 274. OF THE DISTRICT OF COLUMBIA

1. The first of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the Republic of China (Taiwan) regarding the situation in the Republic of China (Taiwan) and the Republic of China (Taiwan) has not yet received any information from the Government of the Republic of China (Taiwan) regarding the situation in the Republic of China (Taiwan).

1709

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the President of the Soviet Union, dated 1945. The letter discusses the recent end of the war and the need for peace and cooperation between the two nations.

7.010135 45664 20100710 1000000

$$4581.013 \pm 148.143 \text{ MPa} \cdot \text{m}^{1/2} = 0.1841 \text{ GPa} \cdot \text{m}^{1/2} \cdot 10^4 \text{ MPa} \cdot \text{m}^{1/2} = 1.841 \text{ GPa} \cdot \text{m}^{1/2}$$

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 07-25-2007 BY 60322 UCBAW

1. THE UNIVERSITY OF MICHIGAN

Me opongo a la prosperidad de todas y cada una de ellas:

EXCEPCIONES DE MERITO

1. COSA JUZGADA

El señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ se presentó al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contradicción en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero de radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio tránsito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.

Amplia ha sido la jurisprudencia respecto a la cosa juzgada es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, el **carácter de inmutables, vinculantes y definitivas**.

Los citados efectos se conciben por disposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, impidiendo al juez su libre determinación, y en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio.

2. NADIE PODRÁ ALEGAR EN SU FAVOR SU PROPIA CULPA

La corte constitucional en varias de sus sentencias ha insistido sobre la aplicación del principio; nadie puede alegar en su favor su propia culpa (*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*), en una de ellas, la Sentencia T-1231/08 establece lo siguiente:

"....si los hechos que dan origen a la acción de tutela corresponden a la actuación culposa, imprudente o negligente del actor que derivó, a la postre, en la vulneración o amenaza de sus derechos fundamentales, no es admisible que éste pretenda a través de la acción de tutela obtener el amparo de tales derechos, y por lo tanto, desplazar su responsabilidad en la ocurrencia de los hechos que fundamentan la solicitud de amparo a la autoridad pública o al particular accionado. Una consideración en sentido contrario, constituiría la afectación de los fundamentos del Estado de Derecho y del principio de la buena fe consagrado en el artículo 83 de la Constitución política...."

El anterior principio es aplicable para todas las ramas del derecho, ya que la acción es improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado; los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the situation and the goals that need to be achieved. It is important to gather all relevant information and to define the problem clearly.

U. S. AIR FORCE

[illegible]

0315.15

[illegible][illegible][illegible]

1. The first step in the process of the investigation is to identify the problem. This is done by gathering information about the situation and the people involved. The next step is to analyze the information and determine the cause of the problem. This is done by looking at the data and trying to find patterns. The third step is to develop a plan to solve the problem. This is done by brainstorming ideas and choosing the best one. The fourth step is to implement the plan. This is done by putting the plan into action. The fifth step is to evaluate the results. This is done by looking at the data and seeing if the problem has been solved. If not, the process starts over.

2021-2022

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the situation and the goals that need to be achieved.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

[illegible]

1. *Chlorophyll a* and *Chlorophyll b* were determined by the method of Arar and Collins (1971).

2072 JOURNAL OF CLIMATE

1. The first group of people who are not in the labor force are those who are not in the labor force because they are not in the labor force.

certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal.

3. MALA FE DEL ACTOR

Por pretender reabrir debate probatorio habiendo sido parte en el proceso que hoy reclama nulidad, es necesario aclarar que todo proceso es un conjunto reglado de actos que deben cumplirse en determinados momentos y acatando un orden que garantice su continuidad, "al punto que un acto no resulta posible si no se ha superado la oportunidad en que debe ejecutarse otro anterior, y así sucesivamente, pero una vez clausurada cada etapa se sigue inexorablemente la siguiente, aunque se hayan omitido las actividades señaladas para esa ocasión.

Desde este punto de vista, el proceso es un sistema de ordenación del tiempo dentro del cual los diferentes sujetos procesales deben cumplir las actividades requeridas por la ley, las cuales constituyen actos preparatorios para la resolución de las pretensiones de las partes, a través de la sentencia.

Así lo ha concluido nuestra jurisprudencia en sentencia C-012/02

"Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes."

Así las cosas, tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso.

Las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por el acatamiento de los términos procesales.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, impidiendo al juez su libre determinación, y en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio.

PRUEBAS

Interrogatorio de parte al demandante.

Prueba trasladada

Se allegue como prueba trasladada el proceso con número de radicado 11001311001120110047800 para que se constate las excepciones propuestas.

1. The first group of people who are interested in the results of the study are the researchers themselves. They want to know if the study was successful in achieving its objectives and if the data collected is reliable and valid. They also want to know if the study has contributed to the existing knowledge in the field and if it has any practical implications.

900A 12179145

The following information was obtained from the records of the
 Department of the Interior, Bureau of Land Management, and the
 Bureau of Reclamation, and is being furnished to you for your
 information. It is to be understood that this information is not
 to be used for any purpose other than that for which it was
 furnished, and that it is not to be distributed to any other
 person without the written consent of the Department of the
 Interior.

7. The Board of Directors shall have the authority to make any amendments to the Charter of the Corporation, subject to the approval of the shareholders.

Copyright © 2000 by John Wiley & Sons, Inc.

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the situation.

1. The Commission has been informed that the Government of India has decided to set up a National Commission for the Backward Classes (NCBC) to look into the problems of the backward classes and to recommend measures for their advancement. The Commission has been asked to study the working of the NCBC and to report to the Government of India on the progress made by it in the first year of its functioning.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

On 12/11/2014, the following information was received from the FBI, New York City Office, regarding the above-captioned case:

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

257,150

1087077 10 1 3700 1 10000 10000

2004-05-19 14:29:19

SECRET

NOTIFICACIONES

El suscrito en la carrera 51ª No. 127-52 torre 2 apto 701 Bogotá D.C.
Correo electrónico hgamboasanchez@gmail.com

Del señor juez

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ

C.C. 79.380.738

T.P. 57856 del Consejo Superior De La Judicatura.

SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.

AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy

2 - ABR 2019

Se hizo presente en el recinto de este Juzgado, el
señor Hernan Gabriel Gamboa Sanchez
identificado con 79.380.738 T.P. 57856 CST
quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
actos públicos y privados. En constancia se firma:

El Conesrociento

En Bogotá,



Handwritten notes, possibly a list or a set of instructions, written in a cursive script. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the handwriting.

Handwritten text, possibly a title or a heading, written in a cursive script. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the handwriting.

Handwritten text, possibly a date or a reference number, written in a cursive script. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the handwriting.

Handwritten text, possibly a paragraph or a list, written in a cursive script. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the handwriting.

Handwritten text, possibly a signature or a closing, written in a cursive script. The text is mostly illegible due to fading and the angle of the handwriting.

91
ARNULFO CUERVO AGUILERA
Abogado, U. Externado de Colombia

SEÑOR
JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.
E. S. D.

REF: Radicación No. 2018-1125
Verbal Menor Cuantía de RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ S.
Contra LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ y Otros.

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 51'734.630 de Bogotá D.C. actuando en nombre propio, siendo mayor de edad y domiciliada en esta ciudad, por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado ARNULFO CUERVO AGUILERA, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'339.840 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional número 58.548 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación defienda mis intereses dentro del proceso de la referencia hasta su culminación.

Mi apoderado queda facultado para recibir, conciliar, sustituir, renunciar, reasumir, desistir y demás facultades que considere necesarias para el buen ejercicio de su mandato.

Sírvase señor Juez, reconocerle personería a mi apoderado para actuar en los términos aquí señalados.

Señor Juez,

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ
C.C. No. 51'734.630 de Bogotá D.C

Acepto,



ARNULFO CUERVO AGUILERA
C.C. 79'339.840 de Bogotá
T.P. 58.548 del C. S. de la J.

SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.
AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy 11 - ABR 2019

Se ha presentado en el recinto de este Juzgado, el
LUZ AMPARO GAUDIN SANCHEZ
identificado con 51.734.630 BOGOTÁ
quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
actos públicos y privados. En constancia se firma

El Comprocediente

En Bogotá,



SANTA FE DE BOGOTÁ, D. C.
AUTENTICACION DE FIRMA

Bogotá, D. C., hoy 11 - ABR 2019

Se ha presentado en el recinto de este Juzgado, el
ARNULFO CUERO AGUILERA
identificado con 79.339.840 FPNB 58548 CST
quien manifestó que la firma que aparece en el anterior
escrito, es la suya y es la que utiliza en todos sus
actos públicos y privados. En constancia se firma

El Comprocediente

En Bogotá,



ARNULFO CUERVO AGUILERA
Abogado, U. Externado de Colombia

SEÑOR
JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

REF: Radicación No. 2018-1125
Verbal Menor Cuantía de RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ S.
Contra LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ y Otros.

ARNULFO CUERVO AGUILERA, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79'339.840 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional número 58.548 expedida por el Consejo Superior de la judicatura, obrando en mí calidad de apoderado judicial de la señora LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ, persona mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número 51'734.630 de Bogotá y domiciliada en Bogotá, de acuerdo al poder que para tal fin me fue conferido, doy contestación a la demanda incoada en contra de mí poderdante por el señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, así:

A LAS PRETENSIONES

PRIMERA: Me opongo a que se declare la nulidad absoluta del trabajo de partición sucesoral de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ aprobado mediante sentencia del 02 de abril de 2013 del despacho Once de Familia de Bogotá D.C. esto con fundamento en las excepciones propuestas con este escrito.

SEGUNDA: Me opongo a que quede sin valor alguno la adjudicación consecuencia de la partición indicada en la respuesta dada a la pretensión primera de la demanda, por carecer dicha pretensión de todo fundamento fáctico y jurídico.

TERCERA: Me opongo a que se ordene a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá D.C., zona centro, la cancelación del registro de la sentencia emanada de la sucesión de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ

CUARTA: Me opongo a que se declare en favor del demandante RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ cualquier derecho adicional al por el solicitado y por tanto reconocido en la sentencia de 02 de abril de 2013

emanada del Juzgado Once de Familia de Bogotá, dentro del proceso sucesorio de MARIA EMILIA SANCHEZ por carecer dicha pretensión de todo fundamento fáctico y jurídico.

QUINTA: Me opongo a que se ordene la refacción del trabajo de partición dentro de la sucesión de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ., conforme a los argumentos jurídicos que hacen parte de las excepciones presentadas con este escrito.

SEXTA: Me opongo a que se ordene la restitución de los bienes adjudicados a mi poderdante y de manera precisa al pago de frutos civiles y naturales desde el momento de la muerte de la causante pues dicha adjudicación se realizó casi 15 años después de la muerte de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ.

SEPTIMA: Me opongo al decreto de la medida cautelar solicitada como quiera que el proceso que nos ocupa es un verbal de menor cuantía.

OCTAVA: Me opongo sea condenada mi poderdante al pago de costas judiciales, por carecer las pretensiones de la demanda incoada de todo fundamento fáctico y jurídico.

A LOS HECHOS

En cuanto a los hechos manifiesto:

AL HECHO PRIMERO: Es cierto.

AL HECHO SEGUNDO. Es cierto.

AL HECHO TERCERO: Es cierto.

AL HECHO CUARTO: No es cierto la sentencia dentro del trámite sucesoral de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ data del 10 de abril de 2013, conforme reza en el mismo certificado de tradición aportado como anexo de la demanda por la parte interesada.

AL HECHO QUINTO: Es cierto, incluyéndose dentro de los interesados al hoy demandante RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ.

AL HECHO SEXTO: No me consta, deberá probarse por el actor la afirmación plasmada en este hecho del matrimonio de su difunta madre, como deberá demostrarse sin que medie duda alguna por parte del actor, que siempre durante el trámite de la sucesión desconoció que se hubiese omitido que la causante se encontraba casada, según su dicho.

AL HECHO SEPTIMO: No me consta, me atengo a lo que el demandante demuestre dentro del trámite procesal en cuanto a la disolución del matrimonio indicada y la sociedad conyugal alegada.

AL HECHO OCTAVO: Me atengo a lo que resulte probado dentro del trámite

98

sucesoral conforme a la respuesta dada al hecho sexto de la demanda.

AL HECHO NOVENO: No es un hecho propiamente dicho pues no corresponden las afirmaciones plasmadas a una situación fáctica, más bien entramos en el terreno de las elucubraciones de la parte actora que serían eventualmente una consecuencia del contingente éxito de sus pretensiones.

AL HECHO DECIMO: Es cierto en cuanto al poder otorgado; las afirmaciones hechas del desconocimiento tanto del procedimiento liquidatorio de la sociedad conyugal de su fallecida madre, como la falta de documentación aludida por el demandante deberán probarse conforme a derecho dentro del tramite del presente asunto.

EXCEPCIONES DE FONDO

Propongo en favor de la demandada las siguientes.

VICIO DEL CONSENTIMIENTO ALEGADO POR EL ACTOR NO ES VALIDO

Conforme al hecho sexto de la demanda afirma el demandante que su difunta madre se encontraba casada al momento de su fallecimiento, que este hecho era de su pleno conocimiento y que dentro del proceso de sucesión en el cual el fue participe de manera activa, tal situación no se ventilo y que no obstante el solo se percató de ello después de hechas las adjudicaciones dentro de dicho tramite.

No obstante, afirma el mismo actor en el hecho quinto que el procedió a registrar la sentencia a sabiendas y con plena conciencia del conocimiento del error ahora por el alegado

La mas clara definicion de Vicio del Consentimiento es: todo hecho, manifestación o actitud con la que se anula o restringe la plena libertad o el pleno conocimiento con que debe formularse una declaración. Se manifiestan normalmente a través del dolo, el **error**, la intimidación, la amenaza de hacer valer una vía de derecho y la violencia.

Alega el actor que por ERROR suyo, solicita la anulacion de la particion y por ende la adjudicacion emanada del mismo en la sucesion de la señor MARIA EMILIA SANCHEZ

Existen doctrinaria y jurisprudencialmente requisitos concurrentes para la apreciación del error invalidante del consentimiento

La jurisprudencia establece que para que el error resulte invalidante del consentimiento, deben concurrir los siguientes requisitos: A) Que el error recaiga sobre la cosa que constituye el objeto del consentimiento o sobre aquellas condiciones que principalmente hubieran dado lugar a su otorgamiento, de modo que se revele paladinamente su esencialidad. B) Que el error no sea imputable a quien lo padece o alega. C) Que se trate de un error excusable, en el sentido de que sea inevitable, no habiendo podido ser evitado por el que lo padeció, ello empleando una diligencia media o regular.

95

Por lo tanto, de lo dicho hay que insistir en la idea de concurrencia, siendo, en consecuencia, necesaria la suma de todos los requisitos expuestos.

Para el caso que nos ocupa el actor tubo y debió de conocer del matrimonio de su difunta madre y la situación de sociedad conyugal de esta, no al momento de la partición en la sucesión de la señora MARIA EMILIA SANCHEZ, téngase en cuenta que dicho proceso sucesorio que duro en el tiempo casi dos años y del cual el fue parte mediante poder debidamente otorgado y por supuesto procesalmente reconocido en auto de 26 de Septiembre de 2012 mediante el cual se tuvo como interesado en dicha causa, además de aceptar la herencia con beneficio de inventario, procedió a registrar la adjudicación a el hecha en el folio de matricula inmobiliaria numero 50C -776246 tal como consta en la anotación numero 20 de dicho folio de matricula inmobiliaria y que data del 14 de Marzo de 2014.

Como dato relevante nótese que en el registro civil de defunción de la señora MARIA EMILIOA SANCHEZ, indicativo serial 3428321 aparece como datos del cónyuge el señor JOSE JUVENAL GAMBOA F., este documento es aportado por el actor como una prueba mas dentro del libelo de la demanda.

Ahora bien, la señora MARIA EMILIA SANCHEZ, falleció en la ciudad de Bogotá el día 23 de Diciembre de 1998, su sucesión se inició 13 años después, la partición objeto de debate data de abril de 2013 casi 15 años después de acaecida la muerte y la demanda de nulidad pretendida por el demandante se presenta 5 años de haber sido ejecutoriada la sentencia que aprobó la partición. Alegar desconocimiento y buena fe en la presente actuación seria desconocer principios elementales de sana lógica que atribuyen un pleno conocimiento por parte del actor del error que ahora alega en su defensa y no se encuentra asidero valido para siquiera inferir que el error cometido no pudo ser evitado por el señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ.

En definitiva, la carencia de soporte probatorio que sustente la existencia del error que se dice haber sufrido en el sentido expuesto, supone o debe suponer la consecuencia jurídica de pronunciarse en el sentido de no apreciar su existencia. Por ello, en detrimento de la eficiencia de la justicia material, pero en aras al interés general y a la seguridad jurídica y, en consecuencia, a la justicia material en la generalidad, si no existe prueba del error -relevante jurídicamente- como para dotarlo del rango de error invalidante del consentimiento, no debe apreciarse la existencia del error como vicio en la prestación del consentimiento.

Para que el error invalide el consentimiento y permita dar origen a la anulación, debe ser excusable, es decir que, con la diligencia debida, la persona que lo ha sufrido no hubiera podido excluirlo. La excitabilidad ha de apreciarse valorando las circunstancias de toda índole que concurran en el caso, incluso las personales, pues la función básica del juzgador es impedir que el ordenamiento jurídico proteja a quien ha padecido el error, cuando éste no merece esa protección por su conducta negligente. Para nuestro asunto es plenamente diáfano que el demandante por muchos años conoció del matrimonio de su madre y la situación de la sociedad conyugal dentro del mismo, salta a la palestra el hecho de la conducta negligente de quien hoy demanda ante la justicia ordinaria la corrección de su error, pues tuvo seguramente muchísimas oportunidades para corregir el mismo, pero solo por su culpa y la de nadie más nunca lo hizo.

Una de las cuestiones a tener en cuenta en la valoración de los hechos alegados por el actor es que probatoriamente sus afirmaciones están

96

dirigidas a constatar que el demandante que invoca el error (hechos 6 y 10) en momento posterior a la prestación del consentimiento, acepta la herencia. La doctrina jurisprudencial en materia de error como determinante de la nulidad realiza una lectura restrictiva del error invalidante, ello por elementos inherentes al principio de seguridad jurídica^[5].

El comportamiento del actor, una vez aceptada la herencia esto es la inscripción de la sentencia en el folio de matrícula inmobiliaria 50C-776246 debe determinar también un criterio de valoración para estimar la relevancia del error en el consentimiento.

PRESCRIPCION DE LA NULIDAD PROPUESTA

Las nulidades relativas provenientes de vicios de la voluntad a mas de solo poderse interponer por los interesados o presuntamente por los afectados en la partición no podrá proponerse por el partcipe que haya enajenado su porción en todo o en parte. De conformidad con la primera excepción propuesta es claro que el demandante arguye error propio como vicio del consentimiento en el tramite de sucesión en donde el fue partcipe activo. Por tanto esta acción de nulidad propuesta con fundamento en el error del actor que vicio su consentimiento al aceptar la partición que hoy pretende anular, prescribe según las reglas generales conforme lo prescribe el artículo 1409 del Código Civil, por lo tanto, la nulidad por incapacidad relativa o vicios del consentimiento prescribe en cuatro años desde el momento en que la partición queda en firme.

Dentro del asunto que nos ocupa mediante sentencia de abril de 2013 se dicto sentencia dentro del proceso 2011-0478, sucesión de MARIA EMILIA SANCHEZ, proceso adelantado ante el despacho del Juzgado Once de Familia de Bogotá D.C., la demanda que nos ocupa se instauo en el año 2018, año en el cual el periodo de prescripción de la acción de nulidad fundamentada en el error del demandante se encontraba prescrita.

IMPROCEDENCIA DE LA ACCION POR APROVECHAMIENTO EN CULPA Y EN DOLO PROPIO

"NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS". Máxima de origen latino, empleada para significar que el juez no debe acogerse a las pretensiones de quien a sabiendas de su propia culpa, busca enmendar su error. Así las cosas, la aplicación de este principio no es una ofensa contra la parte que cometió el error; se invoca para poner de manifiesto que quien teniendo los elementos de juicio suficientes para defender sus derechos, al no hacerlo, está forzada a soportar las consecuencias jurídicas de su omisión.

Alega el actor que otorgo poder especial, amplio y suficiente a un profesional del derecho para hacderse parte en la sucesion de su difunta madre , que acepto dicha herencia con beneficio de inventario, que una vez aprobada la particion la registro en debida forma al folio de matrícula inmobiliaria del inmueble cuya cuota de propiedad le fue adjudicada.

Nadie puede ser escuchado, invocando su propia torpeza, por tanto no se escucha a nadie en juicio que alegue su propia torpeza. Aceptar lo contrario, permitiría el abuso del derecho propio que de conformidad con nuestra Constitución Política de Colombia en su Capítulo 5.- "De los deberes y

97

obligaciones".- Artículo 95 Numeral 1, está expresamente prohibido: "La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y las leyes. Son deberes de la persona y del ciudadano: 1.- Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios. Así, los Tribunales deben negar toda súplica cuya fuente es la incuria, el dolo o mala fe en que se ha incurrido, de acuerdo con la máxima *nemo auditur suam turpitudinem allegans*, pues ello, según advierten los autores es contrario al orden jurídico y al principio que prohíbe abusar de los propios derechos (Art. 95 C.N.)

Recordemos que, nadie puede presentarse a la justicia para pedir protección si ella tiene como fundamento la negligencia, mala fe o dolo que ha cometido. La desobediencia a la prohibición de invocar la propia culpa buscando modificar, aclarar o corregir una situación fáctica o contractual se entiende como un abuso del derecho propio de quien busca acceder a ventajas indebidas e incluso inmerecidas dentro del ordenamiento jurídico.

El jurista francés Georges Ripert en su libro "La Règle Morale dans les Obligations Civiles" a propósito del aforismo "*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*" manifestó que en dicha circunstancia "El demandante no será escuchado por el juez, porque no es digno de ser oído". Es decir, la parte no puede pretender la protección de un derecho invocando la presencia del bien jurídico a partir de su conducta.

No obstante, en la vida práctica del ejercicio del derecho, es difícil que quien tuvo la culpa poniendo en riesgo el reconocimiento del derecho que se pretende defender en el litigio la acepte. De ahí que la evidencia resplandezca en la controversia con la parte contraria y en atención a las pruebas aportadas al proceso.

De conformidad con Sentencia de la Corte Constitucional T-2013/08. M.P. JAIME ARAÚJO RENTERÍA:

"La Corte Constitucional ha mantenido una orientación jurisprudencial, respecto de la figura que se analiza en diversas providencias, lo cual se justifica en la prohibición general de abusar del derecho propio como forma de acceder a ventajas indebidas o incluso INMERECIDAS dentro del ordenamiento jurídico.]Además, guarda coherencia con el principio de que nadie puede alegar a su favor su propia culpa, lo cual conduce a que eventualmente una acción de tutela resulte improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado, como cuando por ejemplo no es advertida la curia o diligencia exigible en un proceso judicial.

Así, de antiguo se ha aceptado, además como una regla que constituye la antítesis de la bona fides, la prohibición de pretender aprovecharse del propio error, dolo o de la culpa de quien por su desidia, incuria o abandono resulta afectado.

Dicha regla, materializada en el aforismo *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*, ha tenido incluso, una incorporación expresa en nuestro ordenamiento sustantivo civil de acuerdo con el postulado general de la "improcedencia por aprovechamiento en culpa y en dolo propio"

De este último, suele incluirse como ejemplos típicos, el de la persona que celebra un contrato ilícito a sabiendas, o quien pretende reclamar un legado

o herencia luego de haberse declarado la indignidad o el desheredamiento y, aun así, pretende suceder al causante.

SALA DE CASACION LABORAL, Magistrado Ponente: FRANCISCO ESCOBAR HENRIQUEZ, Radicación No. 14096 Acta N° 26
Santafé de Bogotá veintisiete (27) de junio de dos mil (2000).

"Se decide el recurso de casación interpuesto por el abogado LUIS EDUARDO RONDON ORTIZ, quien actúa en propio nombre, contra la sentencia proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Ibagué, el 18 de Noviembre de 1999, en el juicio seguido por el recurrente contra la COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DEL TOLIMA LTDA. "COTRAUTOL".

El ad-quem, después del correspondiente análisis probatorio, dijo: "..Es ineludible concluir que el contrato fue de servicios profesionales independientes no solo porque así lo dicen las partes - lo cual sería irrelevante si hubiese subordinación - sino porque así fue en la realidad". El contratante es un experto en derecho que conocía la esencia del contrato que celebraba, no estaba en condiciones de inferioridad contractual frente a la Cooperativa y aceptó siempre la remuneración a título de honorarios. Si tenía la certidumbre de que los contratos que suscribían eran de naturaleza laboral, como profesional del derecho debió hacer prevalecer la realidad y no auspicar una simulación. Nemo auditur propriam turpitudinem allegans. Es pertinente agregar que durante los casi dos años y medio que duró su asesoría el doctor Rondón también ejerció la profesión, nunca reclamó primas ni vacaciones y en el libelo expresó que sólo lo hizo "una vez terminado el contrato" hechos que constituyen más indicios de su independencia..."

"NEMO AUDITUR PROPIAM TURPITUDINEM ALLEGANS" (NADIE PUEDE ALEGAR SU PROPIA CULPA), respecto del cual la H. Corte Constitucional ha afirmado en la Sentencia T-021 de 2007, lo siguiente: *"En efecto, si el accionante, por imprudencia, negligencia o voluntad propia ha permitido o facilitado que se ocurran determinados sucesos que de una forma u otra atentan contra sus derechos constitucionales fundamentales, no puede posteriormente aspirar a que el Estado, mediante la acción de tutela, proceda a reparar una situación cuya responsabilidad recae sobre el mismo interesado.*

Lo anterior es así, y de esta forma lo ha entendido la Corte, por la aplicación del principio general del derecho que dice que "nadie puede sacar provecho de su propia culpa". Pretender lo contrario significaría que la culpa, la imprudencia o la negligencia serían objetos jurídicamente protegidos, lo cual resulta a todas luces absurdo y contrario a los fundamentos esenciales de un Estado de derecho."

2 Sentencia T-196 de 1995. Citado en: Sentencia T-021 del 25 de enero de 2007. M. P. Dr. JAIME ARAÚJO RENTERÍA

"A la luz de la jurisprudencia constitucional, el principio general del derecho "nemo auditur propriam turpitudinem allegans" entra a hacer parte del ordenamiento jurídico colombiano, como se verá más adelante, partiendo de una interpretación sistemática del ordenamiento jurídico colombiano..."

La conducta del actor se encuadra dentro de esta maxima, pues pretende, alegando su propia culpa en su defensa ser excusado procesalmente en detrimento de los legítimos intereses de sus hermanos, con el propósito de obtener un provecho para sí.

94

LA INNOMINADA: Toda vez que apareciendo demostrada una excepción, el juez esta en la obligación legal de declararla probada de conformidad con lo establecido en el ordenamiento procesal civil, solicito al despacho una vez se configure tal situación a favor de mi poderdante proceder de conformidad.

Pido a usted señor Juez declarar probadas en derecho las anteriores excepciones a favor de mi poderdante las cuales se encuentran sustentadas probatoriamente en el libelo de la demanda, las pruebas aportadas y solicitadas con este por el actor, las por mi solicitadas con el presente escrito de contestación y los autos dictados por su despacho dentro del proceso que nos ocupa.

PRUEBAS

Para que sean tenidas como tales relaciono las siguientes.

INTERROGATORIO DE PARTE. Pido a usted fijar fecha y hora para que el demandante absuelva el interrogatorio de parte que le formulare por escrito o de manera personal sobre los hechos de la demanda.

NOTIFICACIONES

Las partes las recibirán en las direcciones suministradas en el acápite de notificaciones de la demanda, por mí parte las recibiré en la secretaria de su despacho o en la avenida centenario número 110A-51 en Bogotá D.C., teléfono 310 2042028, correo electrónico arcuag@gmail.com

Señor Juez,


ARNULFO CUERVO AGUILERA
C.C. NO. 79'339.840 De Bogotá
T.P. No. 58.548 de C.S de la J.

56087 1-APR-'19 8:56

JUZGADO 11 DE FAMILIA

Unidad 11 de Familia, Santafé de Bogotá, D.C.

ENTRADAS AL DESPACHO

En la fecha, el Despacho con - 4 ABR 2019

Las dos contestaciones
anteriores llegadas

oportuna-mente

[Signature]

2019-04-04 11:00:00

UNIDAD 11 DE FAMILIA

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., veintitrés (23) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Clase de proceso: Nulidad de trabajo de partición

Demandante: Rafael Alberto Rodríguez Sánchez

Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros

Radicación: 2018-01125

En atención a los escritos presentados por el extremo demandado, se dispone:

PRIMERO. TENER por contestada la demanda por parte de los señores JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ y LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ.

SEGUNDO. CORRER traslado a la parte demandada de las excepciones propuestas, por el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, para que efectúe los pronunciamientos a que haya lugar y pida las pruebas sobre los hechos en que ellas se fundan, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 370 del Código General del Proceso.

TERCERO. RECONOCER personería al abogado HERNÁN GABRIEL GAMBOA SÁNCHEZ, en su calidad de apoderado del señor JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ; y al abogado ARNULFO CUERVO AGUILERA como apoderado de la señora LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


IRMA ZARATE VARELA

KB

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 59 hoy, 27 de mayo de 2019

La secretaria:


ALBA INÉS RAMÍREZ

Señora Juez

ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

REFERENCIA: PROCESO VERBAL N° 2018-1125
DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ
DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, actuando en mi calidad de Apoderada del señor RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, encontrándome dentro del término señalado en el artículo 371 del C. G del P., ante la Señora Juez concurre respetuosamente con el fin de descorrer el traslado de la contestación de la demanda, en los siguientes términos:

RESPECTO DE LOS SEÑORES HERNÁN GABRIEL Y JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ

1. COSA JUZGADA

Sin el más mínimo asomo de duda, esta excepción no puede estar llamada a prosperar toda vez que el artículo 302 del C. G. del P. establece que «La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, se funde en la misma causa que el anterior y entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes».

De acuerdo con lo anterior, para que se predique cosa juzgada, además de que el asunto por ventilar debe haberse resuelto en proceso contencioso, es menester que concurren entre el primer pronunciamiento y el nuevo proceso tres elementos, a saber: a) objetivo (*ædem res*), es decir, que versen sobre el mismo objeto; b) causal (*ædem causa petendi*), o sea, que exista identidad en la causa o la razón de las pretensiones y c) subjetivo (*ædem personæ*), que aflora cuando los sujetos o extremos procesales son los mismos.

Lo que se pretende en la presente acción es la declaración de la nulidad del trabajo de partición de los bienes relictos de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ, asunto que fue tramitado en un proceso sucesoral el cual tiene el talante de liquidatorio y, por tanto, de entrada se rompe con dicha institución de cosa juzgada, pues ésta demanda o exige que el anterior proceso haya sido de naturaleza contenciosa.

Igualmente, se ordena que el nuevo proceso tenga el mismo objeto del anterior y, por supuesto, esto jamás puede predicarse, en tanto y cuanto que en la sucesión se buscaba liquidar el patrimonio de la causante y en este se pretende dejar sin efectos dicha liquidación y su consecuencial refacción.

Esto se explica con claridad al revisar el siguiente requisito, esto es, las pretensiones de la presente demanda, pues distan de ser idénticas a las de la sucesión, ya que en esta última solamente se quería, repito, única y exclusivamente liquidar el patrimonio de la causante y en este se busca, además de lo mencionado en precedencia, otras acciones que no fueron tramitadas ni objeto de debate en el primer proceso

Por supuesto, tampoco puede haber identidad entre las partes ya que dentro de los procesos liquidatorios debido a su naturaleza solo hay intervinientes o interesados. Así las cosas, en tanto que en el proceso que aquí nos ocupa sí hay partes, claramente determinadas y definidas, en la sucesión no las hubo y, por ende, tampoco existe el tercer requisito (si no el cuarto) que demanda la norma en cita.

Para la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC-102002016 (73001311000520040032701) de julio 27 de 2016 (M.P. Ariel Salazar Ramírez) «[Ú]nicamente cuando el proceso futuro es idéntico, en razón de estos tres elementos, la providencia proferida en el anterior proceso produce cosa juzgada material; caso contrario si falta uno de estos elementos, puesto que no se generaría este efecto jurídico procesal en la nueva causa judicial y, por ello, en la última providencia se podrá dirimir la litis de forma diferente a la determinada en el pronunciamiento dictado en el otro juicio». (Resaltado mío)

2. NADIE PODRÁ ALEGAR EN SU FAVOR SU PROPIA CULPA

Refiere el señor apoderado que por razón de haber intervenido el demandante dentro del proceso de sucesión, bajo el principio *nemo auditur propriam turpitudinem allegans* se encuentra impedido para solicitar la nulidad base de la presente acción.

Pues bien, importante es memorar, en primer lugar, que conforme las voces del artículo 1391 del Código Civil, al momento de elaborar su trabajo, el partidor debe sujetarse a las reglas contenidas en dicha Codificación. Una de estas reglas está claramente determinada en el canon 1398 ibídem, cuando refiere que «Si el patrimonio del difunto estuviere confundido con bienes pertenecientes a otras personas por razón de bienes propios o gananciales del cónyuge, contratos de sociedad, sucesiones anteriores indivisas, y otro motivo cualquiera, se procederá en primer lugar a la separación de patrimonios, dividiendo las especies comunes según las reglas precedentes». (resaltado fuera de texto)

Este era un deber insoslayable del partidor, generador indiscutible de nulidad absoluta, puesto que, conforme lo advierte el artículo 1741 ejusdem, ella (la nulidad) se presenta cuando se omiten requisitos o formalidades prescritos en las leyes que informan la validez de determinados actos, como sucede en el caso de la partición de los bienes relictos de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ cuando dejó de separarse su patrimonio del que estaba confundido con su cónyuge fallecido, norma a la cual nos debemos remitir por expresa disposición del artículo 1405 de esta misma Obra Sustantiva, cuando dice que las particiones se anulan de la misma manera y según las mismas reglas que los contratos.

Y es justamente ahí, en estas reglas que regulan los contratos, donde queda sin piso el argumento expuesto por los demandados. En efecto, téngase en cuenta que el artículo 1742 del tantas veces mentado Código Civil fue subrogado por el artículo 2o. de la Ley 50 de 1936, suprimiendo de manera tajante la prohibición que tenía para alegar la nulidad el que hubiere ejecutado el acto o celebrado el contrato, sabiendo o debiendo saber el vicio que lo invalidaba.

Derogado pues como se encuentra el artículo 15 de la Ley 95 de 1980 y vigente una disposición que no limita la facultad para intervenir en la

solicitud de nulidad al actor, sin necesidad de entrar a estudiar los argumentos expuestos por los demandados sobre la actitud procesal asumida por mi mandante en dicho sucesorio, emerge con diafanidad que sí tiene legitimidad para reclamar en la forma en que lo hace en la presenta acción.

3. MALA FE DEL ACTOR

Endilga el señor apoderado mala fe a mi poderdante, por cuanto, en su criterio, no puede reabrirse un debate después de haberse agotado cada una de las etapas procesales dentro de la sucesión.

Aunque es claro que la mala fe no se presume sino que se demuestra, algo que deberán probar fehacientemente los demandados si quieren la prosperidad de su excepción, equivocado es el argumento aquí expuesto, ya que como quedó definido con diafanidad párrafos *ut supra*, la sola infracción a la ley por el partidor es generador indiscutible de nulidad absoluta del trabajo partitivo y estando legitimado y sin impedimento alguno para reclamar dicha nulidad jamás puede recaer en él mala fe.

RESPECTO DE LA SEÑORA LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ

1. VICIO DEL CONSENTIMIENTO ALEGADO POR EL ACTOR NO ES VÁLIDO

Sea lo primero indicar que nunca el hecho quinto de la demanda dice, refiere o establece que el demandante fue quien registró la sentencia de partición. Señala que fueron los interesados y ese término puede referirse a cualquiera de los intervinientes en dicha mortuoria.

Hecha tal precisión, debo mencionar que confunde el señor apoderado la nulidad absoluta del trabajo de partición de los bienes relictos de la causante MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ por falta de uno de los requisitos exigidos por la ley y a que se contrae la presente demanda, con un vicio del consentimiento que no fue alegado o pretendido ni que se ha presentado.

Efectivamente, sea la razón que fuere, fluye con absoluta claridad que quien omitió un requisito de ley fue el partidor, hecho que genera nulidad absoluta de su trabajo. Esto es independiente de la actitud asumida por los interesados, ya personalmente ora a través de sus apoderados, pues ellos no fueron los encargados de elaborar el trabajo y, de todas formas, el vicio que se le endilga a la partición nada dice relación con el consentimiento sino con infracción directa a la ley sustancial.

2. PRESCRIPCIÓN DE LA NULIDAD PROPUESTA

No es cierta la afirmación del apoderado de la señora LUZ AMPARO GAMBOA que nos encontramos frente a una nulidad relativa por vicio del consentimiento. Eso solamente está en su imaginación: clara y concretamente se ha dicho y se

demostrará que la nulidad es absoluta por falta de uno de los requisitos de ley. Así está relacionado en los hechos y en las pretensiones de la demanda.

En ese orden de ideas, el término prescriptivo según las voces del artículo 1409 será igual al que se fijan para las nulidades en general. En tratándose de relativas, cuatro años, y si de absolutas se habla, es el de la prescripción extraordinaria, que desde la entrada en vigencia de la Ley 791 de 2002 es de diez (10) años, contados a partir de la celebración del acto o contrato o, en este caso, de la sentencia de aprobación del trabajo de partición (2 de abril de 2013,) lapso que por supuesto aún no ha transcurrido, pues, reitero, se predica en este asunto una nulidad absoluta.

3. IMPROCEDENCIA DE LA ACCIÓN POR APROVECHAMIENTO EN CULPA Y EN DOLO PROPIO

Considero que los argumentos referidos a la excepción que en términos similares enervaron los demandados HERNÁN GABRIEL Y JUVENAL GAMBOA SÁNCHEZ, mencionados párrafos arriba, son suficientes para abordar la aquí exceptiva expuesta y deben considerarse aquí transcritos.

Sin hesitación alguna, no existiendo norma que prohíba alegar la nulidad por cualquiera de los intervinientes en la formación del acto o contrato, como acaecía antes de la reforma contenida en el artículo 2o. de la Ley 50 de 1936, independiente de si hubo torpeza por parte de mi procurado (torpeza por demás imputable a todos los intervinientes en la mortuoria de MARÍA EMILIA SÁNCHEZ DE RODRÍGUEZ y más a sus apoderados que a ellos mismos), mal puede estar llamada a prosperar esta excepción.

Sirvan los anteriores argumentos señora Juez, para que en el momento procesal oportuno se despachen desfavorablemente las excepciones formuladas por los demandados que procedieron a contestar la demanda, en virtud a que no les asiste razón en sus súplicas.

De la Señora Juez,


ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ
C.C. # 52.255.927 de Bogotá, D.C.
T.P. # 130.987 del C.S. de la J.

Grupo 11 de Familia, Santafé de Bogotá, D.C.
ENTRADAS AL DESPACHO

Se le remite al Despacho con 19 JUN 2019

Escrito dentro del traslado.

(2)

Secretaría

125

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., dos (02) de agosto de dos mil diecinueve (2019)

Clase de proceso: Nulidad del trabajo de partición
Demandante: Rafael Alberto Rodríguez Sánchez
Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros
Radicación: 2018-01125

En atención al escrito que antecede, se dispone:

PRIMERO. TENER en cuenta que la parte demandante se pronunció oportunamente frente a las excepciones de mérito propuestas.

SEGUNDO. SEÑALAR el día 2, del mes de Octubre, del año 2019, a las 2:30, como la fecha en la que se llevará a cabo la audiencia descrita en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso.

TERCERO. REQUERIR a las partes para que concurren a esta audiencia con o sin sus apoderados judiciales, so pena de producirse las consecuencias procesales por su inasistencia, en virtud de lo dispuesto en el numeral 4º, artículo 372 ibídem, además de hacerse acreedores a las sanciones pecuniarias a que haya lugar. En la referida audiencia también se efectuará interrogatorio a las partes.

CUARTO. ADVERTIR a los apoderados sobre las consecuencias de su inasistencia, establecidas en el inciso 5º, numeral 4º, artículo 372, del Código General del Proceso.

NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


IRMA ZÁRATE VARELA

KB

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 89 hoy, 1-8 AGO 2019

La secretaria:


ALBA INÉS RAMÍREZ

GOBIERNO DE CHILE, SERVICIO DE REGISTRO Y
ENTRADAS AL DESPACHO

25 SET. 2019.

Fecha de Decisión en

Revisó consulta con el
Título V

106

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., cuatro (04) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

Clase de proceso: Nulidad del trabajo de partición

Demandante: Rafael Alberto Rodríguez

Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros

Radicación: 2018-01125

En atención a la decisión que precede, y verificado el expediente, se tiene que aún no se ha integrado debidamente el contradictorio; en consecuencia se dispone:

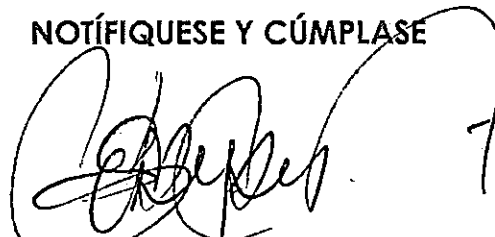
PRIMERO. DEJAR sin valor ni efecto el ordinal segundo del auto de fecha 02 de agosto de 2019, obrante a folio 105 del expediente.

SEGUNDO. DEJAR sin valor ni efecto el inciso segundo del auto de fecha 23 de mayo de 2019, obrante a folio 100 del expediente.

TERCERO. REQUERIR a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación de los señores MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SÁNCHEZ y CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, en los términos del artículo 292 del Código General del Proceso. Para lo anterior, se concede el término de treinta (30) días, so pena de configurarse el desistimiento tácito descrito en el artículo 317 ibídem.

NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,


HENRY CRUZ PEÑA

KB

**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación
en el ESTADO N° 117 hoy, **07 de octubre de 2019**

La secretaria: _____


ALBA INÉS RAMÍREZ



CERTIFICADO DE ENTREGA



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

107

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029458775	Fecha y Hora de Admisión 17/10/2019 16:00:20
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Dice Contener DOCUMENTOS	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CL 74 # 72-60	

REMITENTE

Nombres y Apellidos (Razón Social) ROSMIRA BARAJAS LOPEZ	Identificación 3143934268
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 53A# 35-24 PISO 2	Teléfono 3143934268

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) BLANCA LILIA NAVARRO	
Identificación 2192216	Fecha de Entrega 18/10/2019

INTER RAPIDISIMO S.A.
NIT. 800.251.569-7
Fecha y Hora de Admisión:
17/10/2019 04:00 p. m.
Fecha y Hora de Entrega:
18/10/2019 06:00 p. m.

BOGOTÁ

DESTINATARIO
BOGOTÁ/CUNDICOL
CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
CALLE 53A# 35-24 PISO 2
3143934268

DATOS DEL ENVÍO

Valor de envío	SOBRE MANEJO
Valor Comercial	\$ 10.000,00
Valor de este PAGO	1
Valor por intereses	0
Valor por otros	0
Valor de entrega	0

Valor Contador DOCUMENTOS

REMITENTE
ROSMIRA BARAJAS LOPEZ 3143934268
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705
3143934268
BOGOTÁ/CUNDICOL

NOTIFICACIONES

Valor Flete	\$ 10.300,00
Valor Seguro	\$ 0,00
Valor Seguro Total	\$ 200,00
Valor Seguro Proporcional	\$ 0,00
Valor Total	\$ 10.500,00
Forma de pago	CONTADO

MONTO DE PAGO

Entregado	Recebido	Entregado	Recebido	Entregado	Recebido
☐	☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐	☐

DIAS MES AÑO HORA MIN

Nombre

Apellidos

Cédula o NIT

Blanca Lilia Navarro 2192216

Jose A. Gamboa C.C. 79.746.186

Sello

3700 pas 3700 bogota

PRUEBA DE ENTREGA

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Ana Lucia Zapata Parra	
Cargo LIDER DE OPERACIONES	Fecha de Certificación 18/10/2019 19:56:27
Guía Certificación 3000206495959	Código PIN de Certificación f4c4b759-463e-4955-b50a-f2a8cb398023



CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

Aplica condiciones y Restricciones

www.interrapidisimo.com - servicioclientedocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45

PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

ALIN-R-20



INTERRAPIDISIMO S.A

NIT: 800251569-7

Fecha y Hora de Admisión:

17/10/2019 04:00 p. m.

Tiempo estimado de entrega:

18/10/2019 06:00 p. m.

Factura de Venta No.



700029458775

NOTIFICACIONES

BOG 301
20

DESTINATARIO

BOGOTA\CUND\COL

CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ cc

CALLE 53A# 35-24 PISO 2

3143934268

DATOS DEL ENVÍO

Empaque: SOBRE MANILA

Valor Comercial: \$ 10.000,00

No. de esta Pieza: 1

Peso por Volúmen: 0

Peso en Kilos: 1

Bolsa de seguridad: 0

Dice Contener: DOCUMENTOS

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete: \$ 10.300,00

Valor Descuento: \$ 0,00

Valor sobre flete: \$ 200,00

Valor otros conceptos: \$ 0,00

Valor total: \$ 10.500,00

Forma de pago: CONTADO

REMITENTE

ROSIMIRA BARAJAS LOPEZ CC 3143934268

AVENDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705

3143934268

BOGOTA\CUND\COL

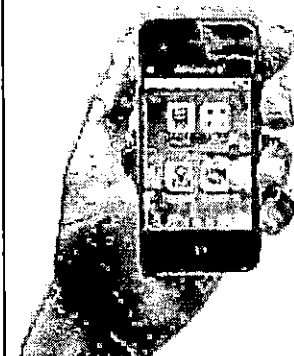
Nombre y sello

X

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidísimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDISIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remitase a sitio web.

Observaciones

COTEJADO



**RECOGIDAS
SIN RECARGO**



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN III

323 255 4455 O LLAMANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidísimo.com - defensordinterno@interrapidísimo.com, sup.defclientes@interrapidísimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455

700029458775



GMC-GMC-R-07

REMITENTE



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

DIRECCION: CALLEDA 7 No. 12C - 23 PISO 5
BOGOTA, D.C.

NOTIFICACION POR AVISO
ART. 292 DEL C.G.P.

FECHA
DD/MM/AAA
10/10/2019

Señor:	
Nombre:	<u>CESAR AUGUSTO GAMBOSA SANCHEZ</u>
Dirección:	<u>calle 53A No. 35-24 PISO 2</u>
Ciudad:	<u>Bogotá, D.C.</u>

Servicio Postal autorizado

Nº del Proceso	/ Naturaleza del proceso	Fecha de Providencia
<u>2018-01125</u>	<u>NUBIDAD DEL TRABAJO</u>	<u>DD/MM/AAA</u>
	<u>DE PARTICIÓN Y</u>	<u>19/11/2018</u>
	<u>ADJUDICACION DE BIENES</u>	
Demandantes	/	Demandados

Rafael Alberto Rodríguez / César Augusto Gambosa Sánchez
Sánchez / 4 otras

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendarada el día 19 del mes de Nov del año 2018, donde se admitió demanda X, donde se profirió mandamiento de pago , ordeno citarlo o dispuso , proferida en el indicado. Se advierte que esta notificación se considera cumplida al finalizar el día siguiente de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

Usted dispone de tres días para concurrir a este Juzgado Personalmente o por medio de apoderado, vencidos los cuales comenzara a contarse el respectivo traslado, dentro de este último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO.

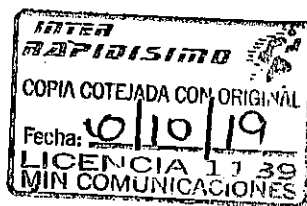
Anexo: Auto Admisorio X, Mandamiento de Pago .

Empleado Responsable:

ROSALBA GARCIA
Nombres y Apellidos

[Firma]
Firma.

Nota: No requiere copia de la demanda, ni firma del despachado si lo antecede Notificación personal Art. 291 del C.G.P.



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: Verbal

RADICADO: 2018-1125



Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, EL Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ contra los señores LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3º, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la **notificación personal** de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual, se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

CUARTO: Por secretaría proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10'000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P. para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

SEXTO: RECONOCER personería a la doctora ROSMIRA BARAJAS LOPEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

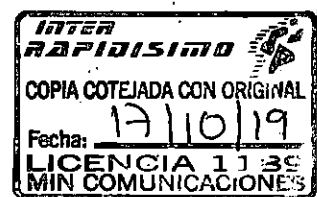
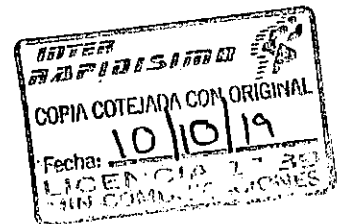
NOTIFÍQUESE

La Juez


IRMA ZARATE VARELA

Liz

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA
Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2018 (artículo 295 C.G.P.)
El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 0110
Secretaria: 
ALBA INÉS RAMÍREZ





REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA BOGOTA
AUTENTICACION



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

Hace constar que estas fotocopias en 2 folio(s) son auténticas y coinciden en todas y cada una de sus partes con el original que obra dentro del proceso:

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

REHECHURA DE PARTICION de

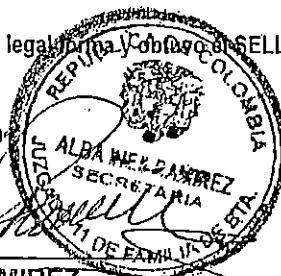
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

La providencia que ellas contienen se notificó en legal forma y obedece a SELLO DE EJECUTORIA.

BOGOTA D.C.,

viernes, 08 de febrero de 2019



ALBA INES RAMIREZ
SECRETARIA

P.D.: Para su validez requiere sello en cada uno de los folios.

INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

DATOS DEL ENVÍO

Número de Envío 700029312876	Fecha y Hora de Admisión 10/10/2019 15:44:15
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Dice Contener DOCUMENTO	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CL 74 # 72-60	

REMITENTE

Nombres y Apellidos(Razón Social) ROSMIRA BARAJAS LOPEZ	Identificación 3143934268
Dirección AVENDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ	Identificación
Dirección CRA 23 # 106B-36 APTO 404	Teléfono 3143934268

ENTREGADO A:

Nombre y Apellidos (Razón Social) SELLO DE RECIBIDO Y CORRESPONDENCIA	
Identificación 1	Fecha de Entrega 11/10/2019

BOGOTÁ/CUNDICOL

SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ
CRA 23 # 106B-36 APTO 404
3143934268

PAQUETE PEQUEÑO

Valor Comercial: \$ 10.000.00

Valor Seguro: \$ 10.300.00

Valor Seguro Real: \$ 0.00

Valor Seguro Real: \$ 200.00

Valor Seguro Real: \$ 0.00

Valor Seguro Real: \$ 10.500.00

Forma de pago: CONTADO

ROSMIRA BARAJAS LOPEZ 3143934268
AVENDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705
3143934268

BOGOTÁ/CUNDICOL

DIAS MES AÑO HORA MIN

10 10 2019 15 44

Nombres

Apellidos

Cédula o Nit

3143934268

3700 pas 3700 bogota

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Ana Lucia Zapata Parra	Fecha de Certificación 11/10/2019 19:30:17
Cargo LIDER DE OPERACIONES	Código PIN de Certificación 1bdc3b28-76d0-4ccf-8803-6ee503bb1742
Guía Certificación 3000206469389	

INTER RAPIDISIMO
NIT. 900.2569-7
NOTIFICACIONES JUDICIALES

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO VIVE O LABORA EN ESTE LUGAR.

La Prueba de Entrega original de esta Certificación reposa en el archivo de nuestra empresa por disposición de la DIAN. La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional.

www.interrapidisimo.com - serviciendocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45
PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455

2
1



2-1

10

2/1/6





JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE OPALIDAD.

DIRECCION: Carrera 7 No. 12C-23 PISO 5
BOGOTA, D.C.

NOTIFICACION POR AVISO
ART. 292 DEL C.G.P.

FECHA
DD/MM/AAA
10/10/2019

Señor:

Marlene Gamboa Sánchez

26 Apto 404

Régimen Común, Grandes Contribuyentes Res. 000076 de 01 Dic. 2016, Retenedores de IVA y Autorretenedores de Renta Res. 007004 del 17 de Septiembre de 2012, Resolución DIAN No. 48762007189285 de 2018/03/02 Desde 700017633000 hasta 700100000000. Licencia MINTIC 001189. Licencia Min. Transporte 00595.

BOG 301
20

DESTINATARIO
BOGOTA\CUND\COL

SONIA MARLENE GAMBOA S SANCHEZ CC
CRA 23 # 106B-36 APTO 404
3143934268

OS DEL ENVÍO

de empaque: PAQUETE PEQUEÑO
Valor Comercial: \$ 10.000,00
No. de esta Pieza: 1
Peso por Volumen: 0
Peso en Kilos: 1

Bolsa de seguridad:
Dice Contener: DOCUMENTO

REMITENTE
ROSMIRA BARAJAS LOPEZ CC 3143934268
AVENDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705
3143934268
BOGOTA\CUND\COL

Como remitente declaro que este envío no contiene dinero en efectivo, joyas, valores negociables u objetivos prohibidos por la ley y el valor declarado del envío es el que corresponde a lo descrito en este documento y por lo tanto es el que INTER RAPIDISIMO S.A. asumirá en caso de daño o pérdida. ACEPTO las condiciones en el contrato de prestación de servicios expresa de mensajería y carga publicado en la página web www.interrapidisimo.com o en el punto de venta. De igual forma AUTORIZO a INTER RAPIDISIMO S.A. al tratamiento de mis datos personales conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012. Para más información de la política de privacidad y protección de datos personales de la Compañía remítase a sitio web.

Observaciones
COTEJADO



700029312876

NOTIFICACIONES

LIQUIDACIÓN DEL ENVÍO

Notificaciones

Valor Flete: \$ 10.300,00
Valor Descuento: \$ 0,00
Valor sobre flete: \$ 200,00
Valor otros conceptos: \$ 0,00
Valor total: \$ 10.500,00
Forma de pago: CONTADO

Nombre y sello

Fecha de Providencia
DD/MM/AAA
19/11/2018

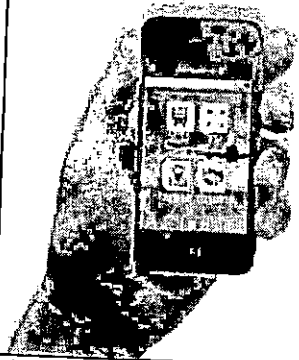
ES
ndados

Marlene Gamboa Sánchez

atendida el día 19 del
manda X, donde se
o dispuso
ón se considera cumplida
este aviso.

ado Personalmente o por
a contarse el respectivo
e considere pertinente en

ANDAMIENTO DE PAGO.



RECOGIDAS
SIN RECARGO



DESDE SU CELULAR DESCARGANDO NUESTRA APP

NUEVA LINEA DE ATENCIÓN III

323 255 4455 O MARCANDO GRATIS
01 8000 942 - 777

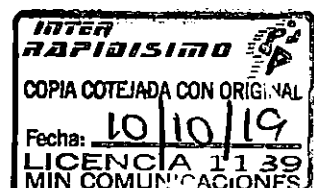
Oficina Principal Bogotá Cra 30# 7 - 45 Pbx: 5605000
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45
Oficina BOGOTA: CARRERA 30 # 7 - 45

www.interrapidisimo.com - defensorinterno@interrapidisimo.com, sup.deficientes@interrapidisimo.com Bogotá DC.
Carrera 30 # 7-45 PBX: 5605000 Cel: 3232554455
700029312876

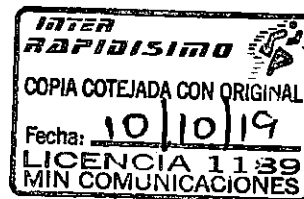
GMC-GMC-R-07

REMITENTE

NOTA: si lo antecede Notificación personal ART. 292 del C.G.P.



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: Verbal

RADICADO: 2018-1125

Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, EL Despacho **DISPONE**:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ contra los señores LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3°, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la **notificación personal** de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual, se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

CUARTO: Por secretaria proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10'000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P: para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

116 24

SEXTO: RECONOCER personería a la doctora ROSMIRA BARAJAS LOPEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

La Juez

[Handwritten signature]
ROSAMIR ZARATE VARELA



Liz

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD NOTIFICACIÓN POR ESTADO SECRETARIA Bogotá D.C., 20 de noviembre de 2018 (artículo 295 C.G.P.) El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO N° 0110 Secretaria: <i>[Handwritten signature]</i> ALBA INÉS RAMÍREZ
--



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO
DIRECCION EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACION DE JUSTICIA BOGOTA
AUTENTICACION



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

Hace constar que estas fotocopias en 2 folio(s) son auténticas y coinciden en todas y cada una de sus partes con el original que obra dentro del proceso:

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

REHECHURA DE PARTICION de

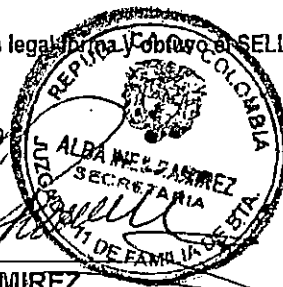
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra

LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

La providencia que ellas contienen se notificó en legal forma y obvió el SELLO DE EJECUTORIA.

BOGOTA D.C.,

viernes, 08 de febrero de 2019



ALBA INES RAMIREZ
SECRETARIA

P.D.: Para su validez requiere sello en cada uno de los folios.

Doctora

IRMA ANDREA ZARATE VARELA

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO DE NULIDAD AL TRABAJO DE PARTICIÓN

RADICADO No. 2018-01125

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, atendiendo el auto que antecede me permito aportar constancia de notificación positiva de acuerdo al artículo 292 del C.G.P. , referente a los demandados señores SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ y CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, certificada por la empresa INTERRAPIDISIMO, conforme a los documentos anexos al presente escrito.

Lo anterior para su conocimiento y los fines procesales pertinentes,

Sin otro particular;


ROSMIRA BARAJAS LOPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

JUZGADO 11 DE FAMILIA

60416 22-OCT-'19 0:55

Bogotá Oct. 28/19 R LA SENDA:
Sonia Martínez Grison Sánchez
ce Nº 41.657.201 de Bogotá. Se le
entregó copia del traslado

José María Gaudin
C.C. 41657201 y 87
3108771

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS LOPEZ
BOGOTÁ/CUNDICOL



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700029720662	Fecha y Hora del Envío 28/10/2019 15:56:56
Ciudad de Origen BOGOTÁ/CUNDICOL	Ciudad de Destino BOGOTÁ/CUNDICOL
Contenido DOCUMENTOS	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUNDICOL/CL 74 # 72-60	

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS LOPEZ	Identificación 3143934268
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 146 # 11-81 CASA # 2 BARRIO CEDRITOS	Teléfono 3143934268

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
29/10/2019	0	NINGUNO	NOTIFICACION JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	DESCONOCIDO / DESTINATARIO
Fecha de Devolución	30/10/2019
Fecha de Devolución al Remitente	30/10/2019

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE DESCONOCIDO / DESTINATARIO DESCONOCIDO.

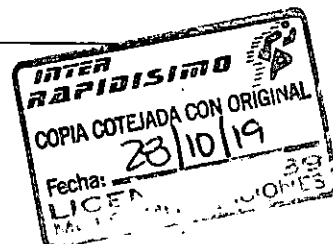
IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario LUZ LEYDI LANCHEROS ACEVEDO	Fecha de Certificación 30/10/2019 20:14:14
Cargo SUPERNUMERARIO	Código PIN de Certificación d8a00411-a691-4523-a5ce-d83bc725b63
Guía Certificación 3000206545936	



JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.
DIRECCIÓN CALLE 14 No. 7-36 PISO 5



**CITACIÓN PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACIÓN POR AVISO
ART. 292. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ DD MM AA
Dirección: CALLE 146 No. 11 - 81 Casa No. 2 28/10/2019
Ciudad: BARRIO CEDRITOS BOGOTÁ

No. Radicación del Proceso 2018-1125 Naturaleza del Proceso /DEMANDA DE NULIDAD DEL/ 19/11/2018
TRABAJO DE PARTICION Y
ADJUDICACION DE BIENES CAUSANTE MARIA EMILIA SANCHEZ

Demandante

Demandado

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ / MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ /

Por intermedio de este aviso le notifico la providencia calendada el día 19/
mes 11/año 2018/, donde se admitió la demanda X/, profirió mandamiento de
pago ___/, ordenó citarlo ___/, O dispuso ___/
proferida en el indicado proceso.

Se advierte que esta Notificación se considerará cumplida al finalizar el día
siguiente al de la FECHA DE ENTREGA de este aviso.

SI ESTA NOTIFICACIÓN COMPRENDE ENTREGA DE COPIAS DE DOCUMENTOS,
usted dispone de 3 días para retirarlas de este Despacho Judicial, vencidos los
cuales comenzara a contarse el respectivo termino de traslado. Dentro de este
último podrá manifestar lo que considere pertinente en defensa de sus
intereses.

PARA NOTIFICAR AUTO ADMISORIO DE DEMANDA O MANDAMIENTO DE PAGO

Anexo: Copia informa demanda ___/ Auto admisorio X/ Mandamiento de
Pago ___/

Empleado Responsable

Nombre y Apellido

FIRMA

Rosmira Baran
C.C. 82 255 927.



Bogotá, D.C., diecinueve (19) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

PROCESO: Verbal
RADICADO: 2018-1125



Por reunir los requisitos legales y al ser subsanada la demanda dentro del término concedido, EL Despacho DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR la demanda de NULIDAD DEL TRABAJO DE PARTICIÓN Y ADJUDICACIÓN DE BIENES de la causante MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ instaurada por la señora RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ contra los señores LUZ AMPARO, MARTHA ROCIO, SONIA MARLENE, JUVENAL ENRIQUE, HERNAN GABRIEL y CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ.

SEGUNDO: DAR al presente asunto, el trámite previsto para el proceso VERBAL conforme a lo establecido en el libro 3°, Título I, capítulo II de disposiciones especiales, artículo 386 del Código General del Proceso.

TERCERO: CORRER traslado de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte días (20) días mediante la notificación personal de la presente y la entrega de las copias correspondientes, para lo cual se le concede el término de 30 días a la parte actora, so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

CUARTO: Por secretaria proceda a oficiar a la oficina de reparto con el fin de que se efectúe la compensación del asunto de la referencia, de conformidad con el acuerdo PSAA08-5297 de 2008, modificado por el acuerdo PSAA13-10032 de 2013, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

QUINTO: PREVIO a resolver lo pertinente con relación a la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-776246 de la Oficina de registro e Instrumentos Públicos de Bogotá D.C., deberá la parte interesada prestar caución equivalente a 10'000.000, de conformidad con los postulados contemplados en el literal b) del artículo 590 del C.G.P: para lo cual, se le concede el término de 30 días so pena de dar aplicación a los postulados contemplados en el artículo 317 del C.G.P.

123
x

Doctora

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO No. 2018 – 1125

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, me permito aportar al despacho, constancia de devolución de la notificación por aviso art. 292 del C.G. del P. dirigida a la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, misma que fuera devuelta en dos oportunidades por destinatario desconocido, evento certificado por la empresa INTERAPIDISIMO.

Por lo anterior y de acuerdo a lo informado por mi poderdante, quien manifiesta que ignora la dirección actual para notificaciones de la prenombrada señora, solicito con todo respeto a su señoría se ordene el emplazamiento a la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, conforme a las voces del artículo 293 del C.G. del P.

Adjunto lo anunciado;

Sin otro particular,


ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

68745 6-NOV-19 11:13

JUZGADO 11 DE FAMILIA



Señor
JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTA
Ciudad.

124

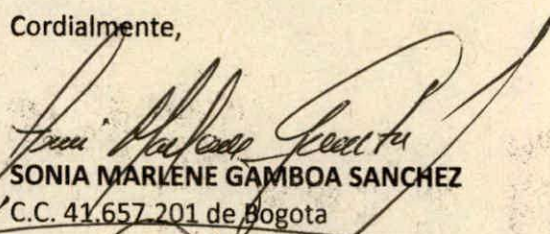
Ref: 2018-1125. NULIDAD A LA PARTICION DE BIENES REDICTOS.

Asunto: Poder

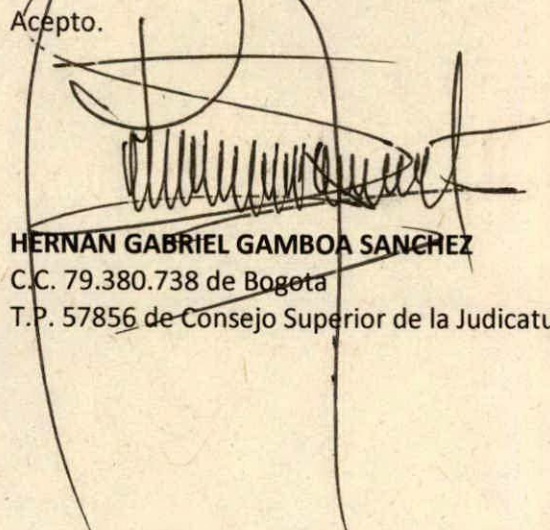
SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía, actuando en nombre propio, por medio del presente escrito me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al Doctor **HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ** con T.P. 57856 DE C.S.J. y C.C. 79.380.738 DE Bogota, D.C. Abogado titulado y en ejercicio para que, en mi nombre, conteste la demandada de la referencia, presente recursos y excepciones en defensa de mis intereses.

Mi apoderado queda ampliamente facultado de acuerdo con lo estipulado en el Codigo General del Proceso articulo 77 del C.G.P. y, ademas para interponer de peticion en mi nombre, hacer ejecutar la sentencia, interponer recurso de manera expresa para cobrar, transigir, conciliar, desistir, sustituir, reasumir, recibir, entregar, retirar, firmar, nombrar defensor suplente y en general efectuar todas las acciones y tramites necesarios en el cumplimiento de su mandato.

Cordialmente,


SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ
C.C. 41.657.201 de Bogota

Acepto.


HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
C.C. 79.380.738 de Bogota
T.P. 57856 de Consejo Superior de la Judicatura





PRESENTACIÓN PERSONAL (C4)
El anterior escrito fue presentado ante el
NOTARIO SESENTA Y CUATRO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ
Personalmente por Sonia Martene
Camacho Sanchez
quien Exhibió la C.C. 41657201 610
y Tarjeta Profesional No. _____
y declaró que reconoce como suya la firma que aparece en
el presente documento y que el contenido de este es cierto.
Fecha: 28 OCT 2018
El Declarante: [Signature]

Fernando Rodríguez Olmos
NOTARIO 64 ENCARGADO



125
Señor(a):

JUEZ 11 DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

La Ciudad.

REF:2018-1125. NULIDAD A LA PARTICIPACION DE BIENES REDICTOS

Asunto: Contestación De La Demanda

HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ mayor de edad, abogado inscrito, identificado con cedula de ciudadanía numero 79.380.738 de Bogotá D.C, con tarjeta profesional 57856 de Consejo Superior De La Judicatura, actuando en causa propia y en representación de SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, según poder adjunto, por medio del presente escrito me permito contestar la demanda dentro del termino legal en los siguientes términos:

A LOS HECHOS

1. Es cierto.
2. Es cierto.
3. NO ES CIERTO. El señor RAFAEL ALBERTO RPODRIGUEZ SANCHEZ se presentó al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contratación en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio transito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.
4. Es cierto.
5. NO ES CIERTO. Nuestra señora madre, convivio con el señor MIGUEL ANGEL RODRIGUEZ REYES en circunstancias que a la fecha los demandados desconocemos, lo cierto es que nuestra señora madre, inicio sociedad patrimonial con nuestro señor padre JOSE JUVENAL GAMBOA FORERO (Q.E.P.D) desde el año 1960 con quien procreo a los siguientes hijos: HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ, JUVENAL ENRIQUE GAMBOA SANCHEZ, LUZ AMPARAO GAMBOA SANCHEZ, MARTHA ROCIO FGAMBOA SANCHEZ, CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ.
6. NO ES CIERTO. El demandado pretende reavivar debate surtido en proceso que hoy ataca, habiendo sido parte sin pronunciamiento alguno, al señor Rafael Alberto Rodríguez Sánchez no le fue desconocido derecho alguno, pues de la sociedad que hoy pretende liquidar no se conformo patrimonio alguno. Hecho de pleno conocimiento del demandante.
7. NO ES CIERTO. el demandante pretende reabrir el debate en búsqueda de una mejor posición que en su momento no ejerció y en consecuencia no le asiste derecho alguno.
8. NO ES CIERTO. El proceso goza de estabilidad jurídica, la verdadera intención del demandante es reavivar un proceso del cual hizo parte y guardo silencio frente a lo pretendido en este nuevo proceso.
9. NO ES CIERTO. El demandante no ejerció su derecho a contradicción dentro del proceso que hoy ataca, para ilustración del señor juez se solicita como prueba trasladada, para que haga parte en el presente asunto.
10. NO ES CIERTO. El señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ fue convocado al proceso y guardo silencio frente a lo que hoy pretende.



A LAS PRETENSIONES

120

me opongo a la prosperidad de todas y cada una de ellas.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. COSA JUZGADA

El señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ se presento al proceso mediante apoderado judicial y ejerció su derecho a la defensa y contradicción en forma legal, así las cosas, el asunto surtido el ente despacho judicial con numero de radicado 11001311001120110047800 goza de seguridad jurídica y dio transito a cosa juzgada, de manera que no es legal desde ninguna perspectiva legal revivir términos y volver a reabrir un debate jurídico ya surtido.

Amplia ha sido la jurisprudencia respecto a la cosa juzgada es una institución jurídico procesal mediante la cual se otorga a las decisiones plasmadas en una sentencia y en algunas otras providencias, **el carácter de inmutables, vinculantes y definitivas.**

Los citados efectos se conciben por deposición expresa del ordenamiento jurídico para lograr la terminación definitiva de controversias y alcanzar un estado de seguridad jurídica.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del estado, impidiendo al juez su libre determinación, y, en segundo lugar, el objeto de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales, a las partes y eventualmente a la comunidad, volver a entablar el mismo litigio.

2. NADIE PODRÁ ALEGAR EN SU FAVOR SU PROPIA CULPA

La corte constitucional en varias de sus sentencias ha insistido sobre la ampliación del principio; nadie puede alegar en su favor su propia culpa (Nemo auditur propriam turpitudinem allegans), en una de ellas, la sentencia T-1231/08 establece lo siguiente:

"... si los hechos que dan origen a la acción de tutela corresponden a la actuación culposa, imprudente o negligente del actor que deriva, a la postre, en la vulneración o amenaza de sus derechos fundamentales, no es admisible que este pretenda a través de la acción de tutela obtener el amparo de tal derecho, y, por lo tanto, desplazar su responsabilidad en la ocurrencia de los hechos que fundamentan la solicitud de amparo a la autoridad publica o al particular accionado. Una consideración en sentido contrario, consistiría la afectación de los fundamentos del estado de derecho y del principio de la buena fe consagrado en el artículo 83 de la Constitución política..."

El anterior principio es aplicable para todas las ramas del derecho, ya que la acción es improcedente cuando los hechos desfavorables los ha generado el mismo interesado, los términos procesales deben cumplirse diligente y celosamente por parte de quienes acceden a la administración de justicia, así como corresponde a los jueces y los auxiliares de la justicia velar por su cumplimiento, por cuanto es una carga procesal en cabeza de los primeros que busca garantizar la seguridad y certeza jurídicas, el debido proceso, el principio de celeridad y la eficacia del derecho sustantivo. Así mismo, busca hacer efectivo el principio de igualdad procesal.



3. MALA FE DEL ACTOR

Por pretender reabrir debate probatorio habiendo sido parte en el proceso que hoy reclama nulidad, es necesario aclarar que todo proceso es un conjutnoreglado de actor que deben cumplirse en determinados momentos y acatando un orden que garantice su continuidad, "al punto que un acto no resulta posible si no se ha superado la oportunidad en que debe ejecutarse otro anterior, y así sucesivamente, pero una vez clausurada cada etapa se sigue inexorablemente la siguiente, aunque se hayan omitido las actividades señaladas para esa ocasión.

Desde este punto de vista, el proceso es un sistema de ordenación del tiempo dentro del cual los diferentes sijeroa procesales deben cumplir las actividades requeridas por la ley, las cuales constituyen actos preparatorios para la resolución se las pretensiones de las partes, a través de la sentencia.

Así lo ha concluido nuestra jurisprudencia en sentencia C-012/02

"Los términos procesales "constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquel, las partes, los terceros intervinientes y los auxiliares de la justicia". Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aun vigentes."

Así las cosas, tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta la diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias de las diversas fases del proceso.

Las partes tienen la carga de presentar la demanda, pedir pruebas, controvertir las allegadas al proceso, interponer y sustentar los recursos y, en fin, participar de cualquier otra forma en el proceso dentro de las etapas y términos establecidos en la ley, así como el juez y auxiliares de justicia tienen el deber correlativo de velar por acatamiento de los términos procesales.

De esta definición se derivan dos consecuencias importantes. En primer lugar, los efectos de la cosa juzgada se imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, imponen por mandamiento constitucional o legal derivado de la voluntad del Estado, impidiendo al juez juez su libre determinación, y, en segundo lugar, el objetivo de la cosa juzgada consiste en dotar de un valor definitivo e inmutable a las providencias que determine el ordenamiento jurídico.

Es decir, se prohíbe a los funcionarios judiciales., a las partes y eventualmente a la comunidad, y volver a entablar el mismo litigio.





PRUEBAS

128

Interrogatorio de parte al demandante.

Prueba trasladada

Se allegue como prueba trasladada el proceso con numero de radicado 11001311001120110047800 para que constate las excepciones propuestas.

NOTIFICACIONES

El suscrito en la Carrera 51 N° 127-52 Torre 2 Apto 7'01 Bogotá D.C
Correo electrónico hgamboasanchez@gmail.com

Del señor juez


HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ
C.C. 79.380.738
T.P. 57856 del Consejo Superior De la Judicatura.



PRESENTACIÓN PERSONAL 64
El anterior escrito fue presentado ante el
NOTARIO SESENTA Y CUATRO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ
Personalmente por: Hernan Gabriel Gamboa Sanchez
quien Exhibió la C.C. 79.380.738 y T.P. 57856
y declaró que reconoce como suya la firma que aparece en el presente documento y que el contenido de este es cierto.
Fecha: 28 OCT 2019
Declarante: [Signature]
Fernando Rodriguez Olmos
NOTARIO 64 ENCARGADO

60589 28-OCT-'19 15:59
JUZGADO 11 DE FAMILIA



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL



Fecha: noviembre 26 de 2019

PROCESO NO. 2018-01125

Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

- ☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por
REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:

1. Demanda y documentos enunciados en ella. ☐ SI ☐ NO
2. Copia para el archivo. ☐ SI ☐ NO
3. n° _____ Copia(s) para traslado(s). ☐ SI ☐ NO
4. Allega medio magnético. ☐ SI ☐ NO

- ☐ Abrir a pruebas
☐ Avoca conocimiento
☐ Con escrito que antecede
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho
☐ Con publicaciones

- ☐ Con recurso de APELACION
☐ Con recurso REPOSICIÓN
☐ Con trabajo de partición

☒ Contestación ☐

SIN contestación ☐

☐ Excepciones

PREVIAS ☐

MERITO ☐

Oportuno ☐

☐ SI ☐ NO

Extemporaneo ☐

☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior.

NO ☐

Oportuno ☐

Extemporaneo ☐

☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).

☐ Informe

SOCIAL ☐

TITULOS ☐

☐ Informe secretarial que antecede

☐ Ingresa para sentencia

Con contestación accionado ☐

Sin contestación accionado ☐

☐ Para dedidir objeción y/o incidente

☐ Para disponer envío ejecución ☐

Corte Constitucional ☐

Tribunal ☐

☐ Para requerir

☐ Proveniente de: ejecución ☐

Corte Constitucional ☐

Tribunal ☐

☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐

Conciliación ☐

Inventarios ☐

ADN ☐

☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR

Decretar ☐

Ampliar ☐

Levantar ☐

☐ Solicitud de amparo de pobreza

☐ Solicitud de reconocimiento

Apoderado(s) ☐

Hereder(s) ☐

☐ Solicitud decreto de partición

☐ Solicitud desglose.

☐ Solicitud oficiar.

☐ Solicitud terminación

☐ Subsana ☐ NO

Extemporaneo ☐

Oportunamente ☐

Con copias ☐

Sin copias ☐

☐ Traslado liquidación de COSTAS vencido ☐

con objeción ☐

sin objeción ☐

☐ Vencido termino conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(arón) a tiempo

☐ SI ☐ NO

☐ Vencido traslado excepciones PREVIAS ☐

MERITO ☐

Oportuno ☐

En silencio ☐

Extemporaneo ☐

INGRESA CONTESTACION OPORTUNA A NOMBRE DE SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ

Dejo constancia que no corrieron términos ni el 18 de octubre ni el 20 de noviembre del año en curso

La Secretaria,

ALBA INES RAMIREZ

130

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD

BOGOTA D.C. veintiséis (26) de noviembre de dos mil diecinueve (2019)

PROCESO No. 2018-01125

De conformidad con el poder allegado el Despacho reconoce al Dr. HERNAN GABRIEL GAMBOA SANCHEZ como apoderado de SONIA MARLENE GAMBOA SANCHEZ, en los términos y para los efectos del poder conferido.

En cuanto al escrito de contestación este se tiene en cuenta para los efectos legales por haberse allegado dentro del término-

Notificados todos los demandados se dará curso a las excepciones de fondo propuesta.

En cuanto a la notificación de CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ el Despacho no la tiene en cuenta, pues revisada la constancia de la empresa de correo, el citatorio y aviso se remitieron a dirección distinta.

En consecuencia, se requiere a la parte demandante para que gestione la notificación de los demandados restantes, para lo cual se le concede el término de 30 días, so pena de decretar el desistimiento tácito.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

El Juez

HENRY CRUZ PEÑA

AIR.

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA, BOGOTA D. C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO SECRETARIA Bogotá D. C. noviembre 27 de 2019 El auto anterior queda notificado a las partes por anotación en el ESTADO No. 135 Secretaria: _____ ALBA INES RAMIREZ
--

Doctor

HENRY CRUZ PEÑA

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

131
JUZGADO 11 DE FAMILIA
61250 2-DEC-19 9:01

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, atendiendo el auto que antecede, con todo respeto solicito a su señoría tener en cuenta la notificación art. 291 y 292 del C.G.P. realizada al señor CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, demandado en el presente asunto, toda vez que se realizó en debida forma de acuerdo a los siguientes soportes que reposan en el proceso.

1. Si bien es cierto el citatorio referido por el despacho de fecha 03 de Diciembre de 2018, enviado a la carrera 7 No. 12C – 27 Local 8 fue devuelto, de acuerdo con la certificación de la empresa interapidísimo suscrita por la señora Catherin Johana romero Auxiliar operativo de la citada empresa (folio 53).
2. Mi poderdante por intermedio de esta apoderada, actualizó al despacho las direcciones de notificación de los demandados, específicamente para el señor CESAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ Calle 53ª No. 35 – 24 Piso 2 de Bogotá, D.C. (Folio 59).
3. Así las cosas y una vez autorizados por su despacho, se envía nuevamente el citatorio de acuerdo al artículo 291 del C.G. del P., a la última dirección conocida, tal como se evidencia en la certificación de fecha 25 de Febrero de 2019, suscrita por la señora Ana Lucía Zapata Parra Supervisor Regional, **con notificación positiva folio 75.**

- 132
4. Con fecha 18 de Octubre de 2019, la empresa Interapidísimo certifica la Notificación positiva al señor Cesar Augusto Gamboa Sánchez, realizada de acuerdo al artículo 292 del C.G. del P., a la última dirección conocida por mi poderdante y actualizada al despacho **Folio 107**.

Por lo anterior solicito a su señoría se tenga en cuenta que en debida forma se notificó al señor CESAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, y se imprima el trámite procesal correspondiente, respecto del prenombrado demandado.

Frente a la demandada, señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, se ha aportado al despacho devolución de los citatorios (certificados por la empresa INTERAPIDÍSIMO), donde se certifica destinatario desconocido; por ello, insisto a su señoría acorde con anterior solicitud, se ordene el emplazamiento a la demandada MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, por cuanto mi poderdante desconoce la actual dirección de la demandada.

Sin otro particular,


ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL

Fecha: Diciembre 9 de 2019

PROCESO NO. 2018-1125



Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:	1. Demanda y documentos enunciados en ella.		☐ SI	☐ NO
	2. Copia para el archivo.		☐ SI	☐ NO
	3. n° _____ Copia(s) para traslado(s).		☐ SI	☐ NO
	4. Alega medio magnético.		☐ SI	☐ NO

☐ Abrir a pruebas				
☐ Avoca conocimiento				
☐ Con escrito que antecede				
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho				
☐ Con publicaciones				
☐ Con recurso de APELACION		Oportuno	☐	Extemporaneo
☐ Con recurso REPOSICIÓN		Oportuno	☐	Extemporaneo
☐ Con trabajo de partición				
☐ Contestación	☐	SIN contestación	☐	Oportuno
☐ Excepciones	☐	PREVIAS	☐	Extemporaneo
☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior.	☐	MERITO	☐	Oportuno
☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).	☐	NO	☐	Extemporaneo
☐ Informe		SOCIAL	☐	TITULOS
☐ Informe secretarial que antecede				
☐ Ingresar para sentencia		Con contestación accionado	☐	Sin contestación accionado
☐ Para deducir objeción y/o incidente				
☐ Para disponer envío	ejecución	☐	Corte Constitucional	☐
☐ Para requerir				Tribunal
☐ Proveniente de:	ejecución	☐	Corte Constitucional	☐
☐ Señalar FECHA	Nueva Fecha	☐	Conciliación	☐
☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR			Decretar	☐
☐ Solicitud de amparo de pobreza				Inventarios
☐ Solicitud de reconocimiento				Ampliar
☐ Solicitud decreto de partición				ADN
☐ Solicitud desglose.				Levantar
☐ Solicitud oficiar.				
☐ Solicitud terminación				
☐ Subsana	☐ NO	Extemporaneo	☐	Oportunamente
☐ Traslado liquidación de COSTAS		vencido	☐	Con copias
☐ Vencido termino conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(aron) a tiempo				Sin copias
☐ Vencido traslado excepciones	PREVIAS	MERITO	Oportuno	sin objeción
				☐ SI ☐ NO
				Extemporaneo
				☐
				☐
				☐
				☐
				☐

INGRESA CON SOLICITUD PARA QUE SE TENGA EN CUENTA LA NOTIFICACION

INFORMO PARA CONOCIMIENTO DE LAS PARTES Y APODERADOS QUE NO CORRIERON
TERMINOS LOS DIAS 21, 22 Y 27 DE NOVIEMBRE y 4 DE DICIEMBRE

La Secretaria,

ALBA INES RAMIREZ

134

**JUZGADO ONCE DE FAMILIA EN ORALIDAD
BOGOTÁ D.C.**

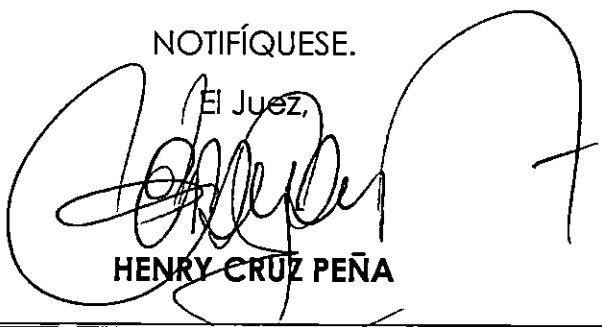
Bogotá, D.C., Diciembre dieciséis (16) de dos mil diecinueve (2019).

Rad. 1100131-10-011-2018-1125-00

La memorialista deberá estarse a lo resuelto en el auto anterior, toda vez que, una vez revisadas nuevamente las diligencias se constata que la dirección a la cual se enviaron las dos notificaciones es diferente, pues nótese que la obrante a folio 75 se indica calle 53 No. 35-24 y en la enviada visible a folio 107 se indica calle 53 A No. 35-24, por ende la memorialista deberá realizar la notificación correctamente.

NOTIFÍQUESE.

El Juez,


HENRY CRUZ PEÑA

**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA, de ORALIDAD BOGOTÁ
D.C.**

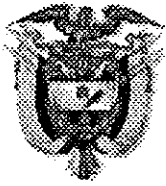
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO
SECRETARIA**

Bogotá D.C., 18 de Diciembre de 2019(art. 295del C.G.P)El
auto anterior queda notificado a las partes por anotación
en el ESTADO N° 146

Secretaria: 4

ALBA INES RAMIREZ

Ad



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL

Fecha: diciembre 18 de 2019



Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:

1. Demanda y documentos enunciados en ella. ☐ SI ☐ NO
2. Copia para el archivo. ☐ SI ☐ NO
3. n° _____ Copia(s) para traslado(s). ☐ SI ☐ NO
4. Allega medio magnético. ☐ SI ☐ NO

☐ Abrir a pruebas
☐ Avoca conocimiento
☐ Con escrito que antecede
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho
☐ Con publicaciones
☐ Con recurso de APELACION Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Con recurso REPOSICIÓN Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Con trabajo de partición
☐ Contestación ☐ SIN contestación ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ SI ☐ NO
☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior. NO ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).
☐ Informe SOCIAL ☐ TITULOS ☐
☐ Informe secretarial que antecede
☐ Ingresar para sentencia Con contestación accionado ☐ Sin contestación accionado ☐
☐ Para deducir objeción y/o incidente
☐ Para disponer envío ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
☐ Para requerir
☐ Proveniente de: ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐ Conciliación ☐ Inventarios ☐ ADN ☐
☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR Decretar ☐ Ampliar ☐ Levantar ☐
☐ Solicitud de amparo de pobreza
☐ Solicitud de reconocimiento Apoderado(s) ☐ Heredero(s) ☐
☐ Solicitud decreto de partición
☐ Solicitud desglose.
☐ Solicitud oficiar.
☐ Solicitud terminación
☐ Subsana NO ☐ Extemporaneo ☐ Oportunamente ☐ Con copias ☐ Sin copias ☐
☐ Traslado liquidación de COSTAS vencido ☐ con objeción ☐ sin objeción ☐
☐ Vencido término conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(aron) a tiempo SI ☐ NO ☐
☐ Vencido traslado excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ Oportuno ☐ En silencio ☐ Extemporaneo ☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

CONSTANCIA SECRETARIAL

SE DEJA CONSTANCIA QUE LA PROVIDENCIA ANTERIOR SE DESANOTA EL DIA DE HOY (18/12/2019) EN EL SISTEMA TYBA POR LO QUE PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES DEBE ENTENDERSE NOTIFICADA EL DIA 19 DE DICIEMBRE, NUMERO DE ESTADO 146

La Secretaria,

ALBA INES RAMIREZ

CERTIFICADO DE DEVOLUCIÓN

Señores:

ROSMIRA BARAJAS
BOGOTÁ\CUND\COL

2
136



INTER RAPIDISIMO S.A. Con licencia del Ministerio de Tecnología de la Información y las comunicaciones No. 1189 y atendiendo lo establecido en el Código General Del Proceso, se permite certificar la entrega del envío con las siguientes características:

Datos del Envío

Numero de Envío 700032153956	Fecha y Hora del Envío 04/02/2020 15:13:10
Ciudad de Origen BOGOTÁ\CUND\COL	Ciudad de Destino BOGOTÁ\CUND\COL
Contenido DOCUMENTOS	
Observaciones COTEJADO	
Centro Servicio Origen 3700 - PTO/BOGOTÁ/CUND/CL 74 # 72-60	

IMAGEN PRUEBA DE ENTREGA DE LA DEVOLUCIÓN

REMITENTE

Nombre ROSMIRA BARAJAS	Identificación 52255927
Dirección AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO GUADALUPE	Teléfono 3143934268

DESTINATARIO

Nombre y Apellidos (Razón Social) CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ	Identificación
Dirección CALLE 53A # 35-24 PSIO 2	Teléfono 3143934268

TELEMERCADEO

Fecha	Telefono Marcado	Persona que Contesta	Observaciones
05/02/2020	0	NINGUNO	NOTIFICACIÓN JUDICIAL NO SE LLAMA

DEVOLUCIÓN

Causal de Devolución	NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO*
Fecha de Devolución	07/02/2020
Fecha de Devolución al Remitente	07/02/2020

CON LO ANTERIOR SE CONFIRMA QUE EL DESTINATARIO CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ NO RECIBIO EL ENVIO POR EL CAUSAL DE NO RESIDE / CAMBIO DE DOMICILIO.

CERTIFICADO POR:

Nombre Funcionario Cristhian Felipe Villamil Perez	Fecha de Certificación 07/02/2020 21:50:37
Cargo RECEPCIONISTA	Código PIN de Certificación 8d160212-a139-4b2b-be91-81a1c5cc8c7b



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable y el número de guía es único, puede ser consultado en la página web <https://www.interrapidisimo.com/sigue-tu-envio> o a través de nuestra APP INTER RAPIDISIMO -Sigue tu Envío. En caso de requerir una copia de la Certificación Judicial puede solicitarla en cualquiera de nuestros puntos de atención por un costo adicional. Aplica condiciones y Restricciones www.interrapidisimo.com - serviciendocumentos@interrapidisimo.com Bogotá D.C. Carrera 30 No. 7- 45

GLI-LIN-R-21

PBX: 560 5000 Cel: 323 2554455



INTER-RAPIDISIMO S.A. - NIT: 800251569-7
Fecha y Hora de Admisión:
04/02/2020 03:13 p. m.
Tiempo estimado de entrega:
05/02/2020 06:00 p. m.

Factura de Venta
700032153956

127

DESTINO:

BOGOTA\CUND\COL

Casilleros

Puertas

→ **BOG 301**
→ **20**

GUÍA NÚMERO



700032153956

SEGUIMIENTO

REMITENTE

BOGOTA\CUND\COL
Cedula de Ciudadania 52255927
ROSMIRA BARAJAS
AVENIDA JIMENEZ # 5-16 OFICINA 705 EDIFICIO
GUADALUPE
3143934268

DESTINATARIO

Cedula de Ciudadania
CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
CALLE 53A # 35-24 PSIO 2
3143934268

DATOS

Empaque: SOBRE MANILA
Vlr Comercial: \$ 10.000,00
Piezas: 1
Peso x Vol:
Peso en Kilos: 1
No. Bolsa:
No. Folios: 0
Dice Contener: **DOCUMENTOS**

LIQUIDACIÓN

Notificaciones

Valor Flete: \$ 10.300,00
Valor Descuento: \$ 0,00
Valor sobre flete: \$ 200,00
Valor otros conceptos: \$ 0,00
Vlr Imp. otros concep: \$ 0,00
Valor total: \$ 10.500,00
Forma de pago: **CONTADO**

CONTRATO

Mensajería expresa: (ley 1369/09) Envíos hasta 5 Kilos El Remitente y/o Destinatario, con su firma o la de quien actúa en su nombre: ACEPTA las condiciones del servicio contrato de mensajería expresa, publicado en www.interrapidísimo.com o punto de venta. DECLARA que el envío no contiene dinero efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por ley. El valor comercial declarado es el que se asumirá en caso de siniestro. INTER-RAPIDISIMO queda facultado para consultar y/o reportar en centrales de riesgo mi comportamiento financiero (ley 1266), por no realizar el pago del servicio ALCOBRO (pago contra entrega) ni costos asociados. AUTORIZO notificaciones por medio de llamadas y/o mensaje de datos y el tratamiento de mis datos personales (ley 1581). DECLARO que conozco los derechos y deberes que como remitente o destinatario de la Res. 3038/11 y la ley.

Observaciones

COTEJADO

x _____
Nombre y sello

www.interrapidísimo.com - PQR'S servicioclientedocumentos@interrapidísimo.com
Casa Matriz Bogotá, D.C. Carrera 30 # 7 - 45 PBX: 560 5000 Cel: 323 255 4455
8d160212-a139-4b2b-be91-81a1c5cc8c7b

4
INTER
RAPIDISIMO
COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha: 4/02/20
LICENCIA 1139
MIN COMUNICACIONES

INTER
RAPIDISIMO
COPIA COTEJADA CON ORIGINAL
Fecha: 4/02/20
LICENCIA 1139
MIN COMUNICACIONES

JUZGADO ONCE DE FAMILIA DE ORALIDAD
DIRECCIÓN CALLEDA 7 No. 12C - 23 PISO 5
BOGOTÁ, D. C.

**CITACIÓN PARA DILIGENCIA
DE NOTIFICACIÓN PERSONAL
ART. 291. DEL C.G.P**

Señor (a):

Nombre: CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
Dirección: Calle 53A No. 35-24 PISO 2
Ciudad: Bogotá, D.C

DD MM AA
31/01/2020

No. Radicación del Proceso Naturaleza del Proceso Fecha de providencia
2018-01125 / NUBIDAD DEL TRABAJO DE / Noviembre 19 de 2018
PARTICION Y ADJUDICACION
DE BIENES DE LA CAUSANTE
MARIA EMILIA SANCHEZ DE RODRIGUEZ

Demandante Demandado
RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ S. / CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ
Y OTROS

Sírvase comparecer a este Despacho de inmediato, dentro de los
5 ~~X~~ 10 30 días hábiles siguientes a la entrega de esta comunicación, de
lunes a viernes, con el fin de notificarle la providencia proferida en el indicado
proceso.

Empleado Responsable

Parte interesada

Nombres y apellidos

Nombres y apellidos

Rosmira Baran

FIRMA

FIRMA

C.C.

[Firma]
C.C. 62255927

Nota: En caso de que los usuarios llenen el espacio en blanco de este formato,
no se requiere la firma del empleado responsable; Según Acuerdo 2256 de 2003

139
1
Doctora:

IRMA ZARATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

JUZGADO 11 DE FAMILIA

62285 11-FEB-20 16:05

REFERENCIA: PROCESO No. 11001311001120180112500

DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRÍGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del actor, con el respeto acostumbrado me permito aportar al despacho, CERTIFICACIÓN DE DEVOLUCIÓN POR CAMBIO DE DOMICILIO, suscrita por la empresa INTERAPIDISIMO de fecha 5 de febrero de 2020, Notificación artículo 291 del C.G.P. dirigida al señor CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ.

Teniendo en cuenta lo anterior, mi poderdante manifiesta que desconoce la nueva dirección de notificación de los demandados señores CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ y MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, por tanto con todo respeto solicito a su señoría se ordene el emplazamiento de los demandados CESAR AUGUSTO y MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, conforme a las voces del artículo 293 del C.G. del P.

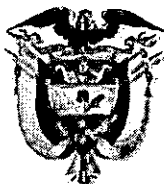
Anexo lo anunciado en 3 folios útiles.

Sin Otro particular;


ROSMIRA BARAJAS LOPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá, D.C.

T.P. 130.987 del C.S. de la J.



JUZGADO 11 DE FAMILIA DE BOGOTA D.C
INFORME SECRETARIAL

FEBRERO 17 DE 2020

PROCESO No. 2018-1125

Al despacho del(a) señor(a) Juez informando:

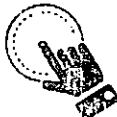
- ☐ Radicadas las presentes diligencias recibidas por
REPARTO, en la fecha ingresan al despacho con:

1. Demanda y documentos enunciados en ella ☐ SI ☐ NO
2. Copia para el archivo. ☐ SI ☐ NO
3. n° _____ Copia(s) para traslado(s). ☐ SI ☐ NO
4. Alega medio magnético. ☐ SI ☐ NO

- ☐ Abrir a pruebas
☐ Avoca conocimiento
☐ Con escrito que antecede
☐ Con notificación del Ministerio Público / Defensor de Familia adscritos al Despacho
☐ Con publicaciones
☐ Con recurso de APELACION Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Con recurso REPOSICIÓN Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Con trabajo de partición
☐ Contestación ☐ SIN contestación ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ Excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ SI ☐ NO
☐ Cumplido lo dispuesto en auto anterior. NO ☐ Oportuno ☐ Extemporaneo ☐
☐ El término de emplazamiento venció. El (los) emplazado(s) NO compareció(eron).
☐ Informe SOCIAL ☐ TITULOS ☐
☐ Informe secretarial que antecede
☐ Ingresar para sentencia Con contestación accionado ☐ Sin contestación accionado ☐
☐ Para deducir objeción y/o incidente
☐ Para disponer envío ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
☐ Para requerir
☐ Proveniente de: ejecución ☐ Corte Constitucional ☐ Tribunal ☐
☐ Señalar FECHA Nueva Fecha ☐ Conciliación ☐ Inventarios ☐ ADN ☐
☐ Solicitud sobre medida CAUTELAR Decretar ☐ Ampliar ☐ Levantar ☐
☐ Solicitud de amparo de pobreza
☐ Solicitud de reconocimiento Apoderado(s) ☐ Heredero(s) ☐
☐ Solicitud decreto de partición
☐ Solicitud desglose.
☐ Solicitud oficiar.
☐ Solicitud terminación
☐ Subsana NO ☐ Extemporaneo ☐ Oportunamente ☐ Con copias ☐ Sin copias ☐
☐ Traslado liquidación de COSTAS vencido ☐ con objeción ☐ sin objeción ☐
☐ Vencido termino conferido en auto anterior. La(s) parte(s) se pronuncio(aron) a tiempo SI ☐ NO ☐
☐ Vencido traslado excepciones PREVIAS ☐ MERITO ☐ Oportuno ☐ En silencio ☐ Extemporaneo ☐
☐
☐
☐
☐
☐ INGRESA CON SOLICITUD DE EMPLAZAMIENTO

La Secretaria

ALBA INES RAMIREZ



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	19409759
NOMBRES	CESAR AUGUSTO
APELLIDOS	GAMBOA SANCHEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	BOGOTA D.C.
MUNICIPIO	BOGOTA D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	COMPENSAR E.P.S.	CONTRIBUTIVO	01/04/2009	31/12/2999	COTIZANTE

Fecha de Impresión: 03/06/2020 12:27:54 Estación de origen: 190.217.24.180

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

[IMPRIMIR](#) [CERRAR VENTANA](#)



ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA
GENERAL
DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	51734631
NOMBRES	MARTHA ROCIO
APELLIDOS	GAMBOA SANCHEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	BOGOTA D.C.
MUNICIPIO	BOGOTA D.C.

Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
RETIRADO	ALIANSA SALUD E.P.S.	CONTRIBUTIVO	01/04/2007	28/02/2019	COTIZANTE

Fecha de Impresión:03/06/2020 12:30:43

Estación de origen:190.217.24.180

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDUA, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDUA, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.

[IMPRIMIR](#) [CERRAR VENTANA](#)

JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD

Bogotá, D.C., nueve (09) de marzo de dos mil veinte (2020)

Clase de proceso: Nulidad del trabajo de partición

Demandante: Rafael Alberto Rodríguez

Demandado: Luz Amparo Gamboa Sánchez y otros

Radicación: 2018-01125

En atención al escrito presentado por la abogada ROSMIRA MERCEDES BARAJAS LÓPEZ, y verificada la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud (BDUA), se dispone:

PRIMERO. REQUERIR a COMPENSAR EPS para que informe acerca de los datos de notificación del afiliado CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía número 19.409.759.

SEGUNDO. DECRETAR el emplazamiento de MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 51.734.631, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 del Código General de Proceso.

TERCERO. EFECTUAR las publicaciones de rigor, en radio o prensa, en cualquiera de los siguientes diarios de amplia circulación nacional: El Tiempo, El Espectador, La República o el Nuevo Siglo.

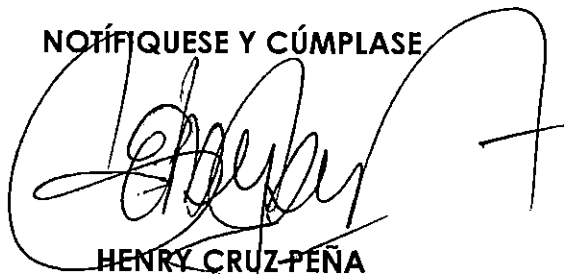
CUARTO. ADVERTIR a la parte demandante que tal publicación sólo podrá realizarse el día domingo, en virtud de lo expresamente ordenado por el inciso tercero de la disposición legal señalada.

QUINTO. ALLEGAR copia informal de la página respectiva donde se hubiere publicado el listado, una vez realizada la publicación descrita, para que por secretaría se proceda de manera inmediata a incluir dicho emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas garantizado por el Consejo Superior de la Judicatura, en virtud de lo establecido en los incisos 5º y 6º del artículo 108 ibídem.

SEXTO. CONCEDER a la parte demandante el término de treinta (30) días, contados a partir de la ejecutoria de esta decisión, para que proceda a dar cumplimiento a lo aquí dispuesto, so pena de configurarse el desistimiento tácito descrito en el artículo 317 del Código General del Proceso.

NOTÍFQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,



HENRY CRUZ-PÉÑA

KB

**JUZGADO ONCE (11) DE FAMILIA DE ORALIDAD
NOTIFICACIÓN POR ESTADO (art. 295 C.G.P.)**

El auto anterior queda notificado a las partes por anotación
en el ESTADO N° 025 hoy, 10 de marzo de 2020

La secretaria: _____

ALBA INÉS RAMÍREZ





144.

Bogotá, Distrito Capital Marzo 24 De 2020

OFICIO No. **0426**

Señor (es)

COMPENSAR EPS

Ciudad

REF,: 11001 31 10 011 201801125 00

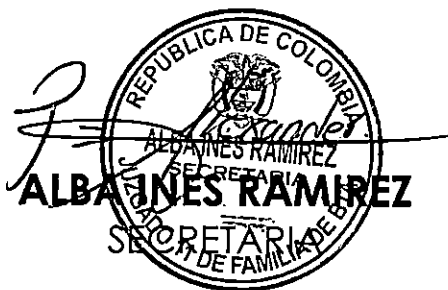
NULIDAD DE PARTICION de

RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, CEDULA DE CIUDADANIA 17190522 contra
LUZ AMPARO GAMBOA SANCHEZ Y OTROS,

Comunico a usted que este Juzgado en auto de **MARZO 09 DE 2020**, proferido dentro del proceso de la referencia, **ORDENO REQUERIRLE** para que informe acerca de los datos de notificación del afiliado CESAR AUGUSTO GAMBOA SANCHEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.409.759.

En consecuencia, sírvase proceder de conformidad.

Atentamente,



**SOLICITUD PROCESO DE NULIDAD AL TRABAJO DE PARTICIÓN No.
11001311001120180112500**

Rosmira Barajas <rosmirabarajasabogada@yahoo.com>

Jue 2/07/2020 2:48 PM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogota - Bogota D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (4 MB)

oficio solicitud registro personas emplazadas.docx;

DOCTORA

IRMA ZÁRATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

Buenas Tardes

Adjunto documento de word, que contiene solicitud de Registro de Personas Emplazadas.

Atenta al trámite correspondiente.

Rosmira Barajas

Tel. 3143934268

DOCTORA

IRMA ZÁRATE VARELA

JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

E.S.D.

REFERENCIA: SOLICITUD

**PROCESO : DEMANDA DE NULIDAD AL TRABAJO DE PARTICIÓN
No. 11001311001120180112500**

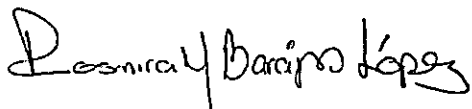
DEMANDANTE: RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SÁNCHEZ

DEMANDADOS: LUZ AMPARO GAMBOA SÁNCHEZ Y OTROS

ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ, mayor de edad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de apoderada del señor RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ, dentro de la actuación procesal de la referencia; Atendiendo lo dispuesto en el Artículo 10 del Decreto 806 del 4 de Junio de 2020 y Acuerdo PCSJA-2011567 del 5 de Junio de 2020, con todo respeto solicito a su señoría que se proceda con el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin necesidad de la publicación en medio escrito, respecto de la señora MARTHA ROCÍO GAMBOA SÁNCHEZ.

Frente al requerimiento ordenado por el despacho a la EPS COMPENSAR, referente del señor CÉSAR AUGUSTO GAMBOA SÁNCHEZ, si su señoría requiere que esta apoderada coadyuve el trámite del oficio correspondiente, les agradezco me asignen cita para retirar el mismo.

Sin otro particular,



ROSMIRA BARAJAS LÓPEZ

C.C. 52.255.927 de Bogotá

T.P. 130.987 del C.S. de la J.

Tel. 3143934268

Email – rosmirabarajasabogada@yahoo.com

John
Alexander
Garzon
Lopez



RAMA JUDICIAL DEL PODER
PÚBLICO
JUSTICIA XXI WEB



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia



Administración ► Manuales ►

PROCESO HISTÓRICO

CÓDIGO DEL PROCESO 11001311001120180112500

Instancia	PRIMERA INSTANCIA/UNICA INSTANCIA	Año	2018
Departamento	BOGOTA	Ciudad	BOGOTA, D.C.
Corporación	JUZGADO DE CIRCUITO	Especialidad	JUZGADO DE CIRCUITO FAMILIA
Tipo Ley	No Aplica		
Despacho	Juzgado De Circuito - Familia 011 Bogota Dc	Distrito/Circuito	Municipales BOGOTA D.C - BOGOTA D.C - Cir
Juez/Magistrado	HENRY CRUZ PEÑA		
Número Consecutivo	01125	Número Interpuestos	00
Tipo Proceso	Codigo General Del Proceso	Clase Proceso	PROCESOS DE SUCESION Y CUALQUIERA
SubClase Proceso	En General / Sin Subclase	Es Privado	☐

INFORMACIÓN DEL SUJETO

Sujetos Del Proceso			
Tipo Sujeto	Tipo De Identificación	Número Identificación	Nombre Sujeto
Demandante/Accionante	CÉDULA DE CIUDADANÍA	17190522	RAFAEL ALBERTO RODRIGUEZ SANCHEZ

INFORMACIÓN DE LAS ACTUACIONES

CONSULTA ACTUACIÓN

Fecha De Registro	20/08/2020 9:36:05 A.M.	Estado Actuación	REGISTRADA
Ciclo	GENERALES	Tipo Actuación	AUTO EMPLAZA
Etapa		Fecha	20/08/2020
Procesal		Actuación	*
Anotación	SE EMPLAZA A LA SEÑORA MARTHA ROCIO GAMBOA SANCHEZ IDENTIFICADA CON CÉDULA DE CIUDADANÍA N: 51.734.631, PARA QUE CONCURRA A ESTE DESPACHO JUDICIAL A EFECTOS DE ADELANTAR LOS TRAMITES DE RIGOR.		
Responsable	John Alexander Garzon Lopez		
Registro			
Término	TÉRMINO JUDICIAL	Calendario	JUDICIAL
Días Del Término	16	Fecha Inicio	20/08/2020
Fecha Fin	10/09/2020	Término	*

Total Registros : - Páginas : De

ARCHIVO(S) ADJUNTO(S)

Buscar Archivo	Seleccionar archivo	Ningún archivo seleccionado	
	Nombre Del Archivo	Certificado De Integridad	Tamaño

				(KB)
		11001311001120180112500_ACT_AUTO EMPLAZA_20-08-2020 9.35.58 A.M..Pdf	9D656001394EF234FBE5983644EF1529712F4876	34
				 

Último Acceso 20/Ago./2020
09:05:18 A.M..

Rama Judicial
Consejo Superior De La Judicatura
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
Unidad De Informática
Teléfonos De Soporte: 3003752469 - 3143209228 -3156362029 -
3197858377 - 3114009765 - 3213133438 - E-Mail:
Soporte_ri_tyba@Deaj.Ramajudicial.Gov.Co

Versión 1.3.0

Entregado: PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION

postmaster@compensarsalud.com <postmaster@compensarsalud.com>

Lun 7/09/2020 11:18 AM

Para: COMPENSAR EPS JURIDICA <compensarepsjuridica@compensarsalud.com>

 1 archivos adjuntos (57 KB)

PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

COMPENSAR EPS JURIDICA

Asunto: PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION

Respuesta automática: PROCESO 2018-01125 NULIDAD DE TRABAJO DE PARTICION

COMPENSAR EPS JURIDICA <compensarepsjuridica@compensarsalud.com>

Lun 7/09/2020 11:17 AM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogota - Bogota D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Se acusa recibo del correo electrónico.

Sin embargo, se precisa que los mensajes recibidos en este correo, que no correspondan a asuntos de orden judicial, no serán tramitados.

Conforme a lo dispuesto por el Decreto 806 de 2020 y artículo 291 del Código General del Proceso, se reconoce la viabilidad de realizar las notificaciones judiciales por correo electrónico, por lo que nos permitimos comunicarle que la dos únicas direcciones de correo electrónico habilitados por Compensar, para recibir las notificaciones de las autoridades judiciales son:

Los dos buzones son:

- Buzón de notificaciones judiciales de la EPS Compensar es:
compensarepsjuridica@compensarsalud.com
- Buzón de notificaciones judiciales de la Caja de Compensación Familiar Compensar es:
notificacionesjudiciales@compensar.com

La notificación se entenderá surtida en la fecha de recibido siempre y cuando el mensaje de datos ingrese antes de las 5:00 PM en día hábil, los que superen el horario anteriormente señalado se entenderán notificados al día hábil siguiente.

Recuerde que si usted NO es una autoridad Judicial y requiere radicar alguna solicitud o comunicación, la dirección web es:

<https://corporativo.compensar.com/nuestra-organizacion/opiniones-y-sugerencias>

El contenido de este mensaje puede ser información privilegiada y confidencial de Compensar Salud. Si usted ha recibido este correo por error, equivocación u omisión, por favor informe de ello a quien lo envía y destrúyalo en forma inmediata. Está prohibida su retención, grabación, reimpresión, utilización o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido verificado con software antivirus; sin embargo, Compensar Salud no se hace responsable por la presencia en él o en sus anexos de algún virus que pueda generar daños en los equipos o programas del destinatario. Recuerde que la interceptación y sustracción de esta comunicación está sujeto a sanciones penales correspondientes (ley 1273 del 2009). Recordemos que todos debemos aportar al cumplimiento de la ley 1581 del 2012.

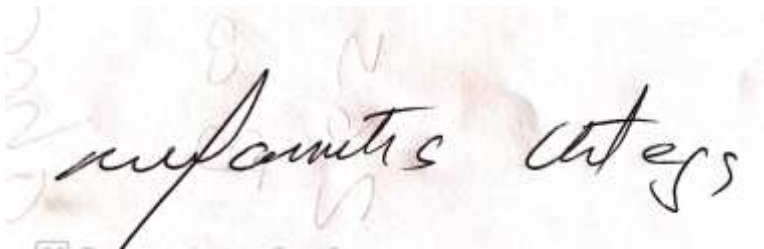
Señor:
JUEZ 11 FAMILIA
Correo: flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Bogotá D. C.
E. S. D.

REF: SECESIÓN No. 2019-639
CAUSANTE HECTOR SAY
ASUNTO: SE ALLEGA PARTICION CORREGIDA

MARTHA CECILIA ORTEGA OVALLE, mayor de edad y vecina de Bogotá, identificada como aparece al pie de mi firma, abogada titulada y en ejercicio con T.P. No. 37.698 del C. S. De la J., obrando como apoderada de la parte demandante en el proceso de la referencia, me permito allegar nuevamente la PARTICION, suscrita por los apoderados reconocidos, donde se corrigen los apellidos de los herederos, que en su orden son SAY RODRIGUEZ, y no como equivocadamente se allego.

Solicito al Señor Juez, se sirva tener en cuenta esta partición que se allega corregida dentro del término de traslado, y aprobar la misma.

Del Señor Juez,

A handwritten signature in black ink, reading "Martha Cecilia Ortega Ovalle", is shown on a light-colored, slightly textured background. The signature is written in a cursive, flowing style.

MARTHA CECILIA ORTEGA OVALLE
C.C. 41.651.598 de Bogotá
T.P. 37.698 del C.S. de la J.
Correo:abogmarthao@gmail.com

Señor:
JUEZ 11 DE FAMILIA
BOGOTA D. C.
E. S. D.

REF: SUCESION No. 2019-639
Causante: JOSE IGNACIO SAY NOVA
c. c. 79'715.428

EDGAR FERNANDO DAZA MORENO y MARTHA CECILIA ORTEGA OVALLE, mayores de edad, vecinos de Bogotá, donde tenemos nuestro y domicilio laboral, identificados con las C.C. Nos. 79'129.668 y 41.651.598, respectivamente, expedidas en Bogotá, abogados titulados y en ejercicio, con T.P. Nos. 116.779 y 37.698 del C. S. de la J., respectivamente, obrando en nombre y representación de los herederos reconocidos dentro del proceso de la referencia, nos permitimos presentar el trabajo de partición y adjudicación de los bienes pertenecientes al causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA**, en los siguientes términos:

I. ANTECEDENTES:

Causante:	1. JOSE IGNACIO SAY NOVA
Fecha del fallecimiento	falleció el 2 de Febrero del 2019
Lugar del fallecimiento	Bogotá
Cédula de ciudadanía	79'715.428
Cónyuge sobreviviente:	ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY
HEREDEROS: Hijos	MARIA INES SAY RODRIGUEZ JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ CLAUDIA SAY RODRIGUEZ JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ HECTOR SAY RODRIGUEZ EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ LEONOR SAY RODRIGUEZ SAY SARA CRISTINA RODRIGUEZ JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ

II. RELACIÓN DE BIENES SOCIALES.

ACTIVOS:

PRIMER BIEN RELICTO:

Lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTE ACTIVO..... \$
440'062.500,00

SEGUNDO BIEN RELICTO:

Lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTE ACTIVO..... \$
217'714.500,00

TOTAL DE ACTIVOS..... \$ 657'777.000,00

PASIVO.....000000

IV- DISTRIBUCIÓN Y ADJUDICACIÓN:

HIJUELA # 1 PARA ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY C.C. 20'088.842

A la cónyuge sobreviviente **ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY** quien opto **por porción conyugal** le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se le adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO** con MARIA INES SAY RODRIGUEZ, JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ ,CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ, BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ , NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

HIJUELA # 2 PARA:

MARIA INES SAY RODRIGUEZ con C.C. 35'323.157

A la heredera MARIA INES SAY RODRIGUEZ en su condición de hija legítima del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ, BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ , NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA. \$ 50'598.230,00

HIJUELA # 3 PARA:

JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ con C.C. 79'130.663

Al heredero JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ en su condición de hijo legítimo del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ

NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ, LEONOR SAY RODRIGUEZ, SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ, los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a “SUAREZ Y LOZANO LTDA.”, mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

HIJUELA # 4 PARA

CLAUDIA SAY RODRIGUEZ C.C. 39'752.456

A la heredera CLAUDIA SAY RODRIGUEZ en su condición de hija legítima del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ ,BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN

AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

HIJUELA # 5, PARA:

JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ C. C. 79'135.261

Al heredero JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ en su condición de hijo legítimo del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

HIJUELA # 6 PARA:

BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ C. C. 39'699.283

A la heredera BLANCA CECILIA **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hija legítima del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA. \$ 50'598.230,00

HIJUELA # 7 PARA:

HECTOR SAY RODRIGUEZ C. C. 79'138.430

Al heredero HECTOR SAY RODRIGUEZ en su condición de hijo legítimo del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ , JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA. \$ 50'598.230,00

HIJUELA # 8 PARA:

EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ C. C. 79'132.730

Al heredero EDGAR ARTURO **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hijo legítimo del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ ,

CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ , NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN RODRIGUEZ SAY, los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA. \$ 50'598.230,00

HIJUELA # 9 PARA:

JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ C. C. 79'117.183

Al heredero JOSE ROBERTO **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hijo legítimo del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

HIJUELA # 10 PARA:

NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ C. C. 52'480.750

A la heredera NELLY ESMERALDA **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hija legítima del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la

URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

HIJUELA # 11 PARA:

LEONOR SAY RODRIGUEZ C. C. 39'699.175

A la heredera LEONOR **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hija legítima del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ , JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ , NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA. \$ 50'598.230,00

HIJUELA # 12 PARA:

SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ C. C. 52'784.954

A la heredera SARA CRISTINA **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hija legítima del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ , NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ , LEONOR SAY RODRIGUEZ y JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ , los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA. \$ 50'598.230,00

HIJUELA # 13 PARA:

JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ C. C. 79'112.964

Al heredero JOSE MARTIN **SAY** RODRIGUEZ en su condición de hijo legítimo del causante, le corresponde el 13% de los bienes relictos, los cuales valen la suma de CINCUENTA MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS TREINTA PESOS (\$ 50'598.230,00) MONEDA LEGAL, y para pagarle su derecho se les adjudica en **COMUN Y PROINDIVISO con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**, y con MARIA INES SAY RODRIGUEZ ,JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ , CLAUDIA SAY RODRIGUEZ , JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ , BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ , HECTOR SAY RODRIGUEZ , EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ , JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ, NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ, LEONOR SAY RODRIGUEZ y SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ, los siguientes bienes relictos:

1)EL 13% del lote de terreno No. 1, de la Manzana J., con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 111 No. 23 A – 79, con área de 137.50 mts.2., comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: En extensión de 6,00 mts., con el lote No. 36; Por el ORIENTE: En una extensión de 22,95 mts., con los lotes 40, 41 y 42; Por el SUR: En una extensión de 6,00 mts., con vía pública, carrera 111 (antes carrera 17); Por el OCCIDENTE: En extensión de 22,95 mts., con el lote No. 2.

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió el causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** por compra que le hizo a "SUAREZ Y LOZANO LTDA.", mediante la Escritura Pública No. 595, corrida el 23 de Febrero de 1983, en la Notaria 2 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-755460.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$
33'850.961,54

2) EL 13% del lote No. 9, de la Manzana 24, con la casa en él construida, situado en Bogotá, en la carrera 118 A Bis No. 23-05, con área aproximada de 72 mts.2, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el NORTE: Con el lote No. 10 en 12 mts.; Por el SUR: con terrenos sin urbanizar en 12 mts. Por el ORIENTE: Con vía publica en 6,00 mts.; Por el OCCIDENTE: Con el lote No. 8, en 6,00 mts., de la URBANIZACION EL REFUGIO II de Fontibón D.E. (Antes PUENTE GRANDE EL CHARCO).

TRADICIÓN: este inmueble lo adquirió la causante **JOSE IGNACIO SAY NOVA** con ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY, por compra que le hicieron a ALIRIO EFREN AMAYA mediante la Escritura Pública No. 2704, corrida el 12 de Abril de 1989, en la Notaria 27 de Bogotá, y se registró en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al folio No. 50C-1206285.

VALOR DE ESTA ADJUDICACION..... \$ 16'747.269,23

VALOR TOTAL DE ESTA PARTIDA.\$ 50'598.230,00

COMPROBACION

Valor de los bienes inventariados\$ 657.777.000.00

Hijuela de **ANA ISABEL RODRIGUEZ DE SAY**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **MARIA INES SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **JOSE ALFREDO SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **CLAUDIA SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **JOSE IGNACIO SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **BLANCA CECILIA SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **HECTOR SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **EDGAR ARTURO SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **JOSE ROBERTO SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **NELLY ESMERALDA SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **LEONOR SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **SARA CRISTINA SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

Hijuela de **JOSE MARTIN SAY RODRIGUEZ**
..... \$ 50'598.230,00

SUMAS IGUALES \$ 657.777.000.00

\$ 657.777000.00

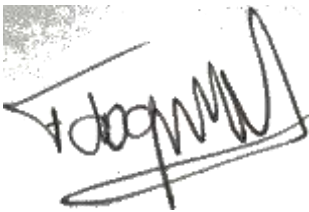
Esta partición y adjudicación, se presenta, de acuerdo con el numeral 1° del Art. 508 del C. G. del P.

Del Señor Juez,

MARTHA CECILIA ORTEGA OVALLE

C.C. 41.651.598 de Bogotá

T. P. 37.698 del C. S. de la J.



EDGAR FERNANDO DAZA MORENO

C.C. No. 79'129.668 de Bogotá

T.P. No. 116.779 del C. S. de la J.

SE ALLEGA PARTICION CORREGIDA pROCESO#2019-639, de Hector Say

MARTHA CECILIA ORTEGA OVALLE <abogmarthao@gmail.com>

Lun 5/04/2021 10:26 AM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (409 KB)

CORRECCION de Partición..pdf;

Buen día.

memorial respetuoso Rad 2017-613 hernando herrera.

equality and justice sosjuridica sas <sosjuridica@hotmail.com>

Jue 22/04/2021 4:09 PM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (347 KB)

recurso reposicion Rad 2017-00613 hernando herrera.pdf;

Honorable

JUEZ ONCE (11) DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E. S. D.

DEMANDANTE: HERNANDO HERRERA

DEMANDADO: ROSA MERCEDES GOMEZ GOMEZ

RADICADO: 2017-00613

PROCESO: DECLARATIVO DE DIVORCIO

REF:RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO DE FECHA 16 DE ABRIL DE 2021 PUBLICADO EL 19 DE ABRIL DE 2021.

JOSHUA ALEJANDRO RUIZ ALARCÓN, mayor de edad identificado con cedula de ciudadanía No. 1.030.610.127 expedida en la ciudad de Bogotá y tarjeta profesional No. 273.883 Del Consejo superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial del señor HERNANDO HERRERA me permito presentar RECURSO DE REPOSICION en contra de AUTO de fecha 16 de abril del 2021 publicado por estado el día 19 de abril del 2021 conforme al archivo pdf que se anexa.

Atentamente

JOSHUA ALEJANDRO RUIZ ALARCON CC 1030610127 T.P 273.883 C.S.J sosjuridica@hotmail.com

Honorable

JUEZ ONCE (11) DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

DEMANDANTE: HERNANDO HERRERA
DEMANDADO: ROSA MERCEDES GOMEZ GOMEZ

RADICADO: 2017-00613
PROCESO: DECLARATIVO DE DIVORCIO

REF:RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO DE FECHA 16 DE ABRIL DE 2021
PUBLICADO EL 19 DE ABRIL DE 2021.

JOSHUA ALEJANDRO RUIZ ALARCÓN, mayor de edad identificado con cedula de ciudadanía No. 1.030.610.127 expedida en la ciudad de Bogotá y tarjeta profesional No. 273.883 Del Consejo superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial del señor HERNANDO HERRERA me permito presentar RECURSO DE REPOSICION en contra de AUTO de fecha 16 de abril del 2021 publicado por estado del día de hoy 19 de abril del 2021 conforme al siguiente orden:

1. El auto de fecha 26 de marzo del 2021 publicado por estado el 05 de abril del 2021 que solicito allegar la corrección del documento (partición) a los apoderados, no manifestó un término perentorio exacto de días para allegar el documento corregido por los apoderados.
2. A lo anterior, el auto de fecha 16 de abril publicado hoy 19 de abril de 2021 no debe ordenar el archivo de las diligencias aún, puesto que no se había manifestado termino perentorio judicial alguno para cumplir o vencer.
3. La corrección de dicho documento al ser una partición requiere que sea suscrito por los dos apoderados del caso y por lo tanto tuve que buscar y contactar a la abogada de la ex contraparte para realizar de nuevo el documento, situación que ya sucedió y que se espera que esta última suscriba el documento y se envíe a este honorable despacho.
4. Inmediatamente en los días siguientes se allegara el documento de partición debidamente corregido, pues se reitera solo falta la firma de la apoderada de la ex demandada.
5. Si se archiva el proceso con la causal de no cumplir un término que no se fijó previamente, resultaría en un desgaste como para ustedes como para nosotros y peor aún para las partes, pues la corrección se debe hacer para que todo quede bien, y así mismo posteriormente yo tendría que volver a solicitar el desarchivo, otra vez ustedes recogerlo y otra vez comenzar de 0 esta corrección.

Conforme a lo anterior, me permito presentar de manera respetuosa la siguiente:

SOLICITUD.

1. Que este honorable despacho acepte este recurso de reposición en contra del auto que ordeno el archivo de fecha 16 de abril del 2021 publicado el 19 de abril de 2021.
2. Que este honorable despacho modifique la decisión de archivar del proceso y en contrario no archive este proceso hasta que se pueda realizar la corrección solicitada inicialmente, puesto que en los siguientes días inmediatamente se allegara la partición debidamente corregida para terminar la corrección.

Atentamente

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized capital 'R' that loops around the rest of the signature. The signature appears to read 'Joshua R.'.

JOSHUA ALEJANDRO RUIZ ALARCON

CC 1030610127 T.P 273.883 C.S.J

sosjuridica@hotmail.com

EJECUTIVO DE HONORARIOS 11001311001120190137300

daniela vasquez <daniela_1709@hotmail.com>

Lun 12/04/2021 7:48 PM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 4 archivos adjuntos (1 MB)

COMPROBANTE ANA BARBOSA.pdf; COMPROBANTE AVA V BARBOSA.pdf; liquidación.pdf; PAGO HONORARIOS ANA BARBOSA.pdf;

Señor(a):

JUEZ 11 DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

Ref.: **11001311001120190137300** Ejecutivo de Honorarios.

Demandante: ANA VICTORIA BARBOSA REY

Demandados: MARÍA DEL TRÁNSITO BALLEEN CUEVAS y CARLOS JULIO VASQUEZ PUENTES

MARÍA DEL TRÁNSITO BALLEEN CUEVAS, mayor de edad, vecina y domiciliada en la ciudad de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía 51.833.293, de la manera más respetuosa me dirijo a usted con el fin de informar sobre el pago realizado a órdenes del juzgado, con el fin de sufragar los honorarios e intereses causados hasta la fecha, y que corresponden a los honorarios fijados por su despacho a la doctora **ANA VICTORIA BARBOSA REY**, dentro del **proceso No. 2017-861 de liquidación de sociedad conyugal**.

PRETENSIONES:

Solicito a su señoría, se tenga en cuenta este pago de la obligación y se dé por terminado el proceso referenciado.

Igualmente solicito que se oficie a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, con el fin de que se levanten las respectivas medidas cautelares que pesan sobre el inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria 50N- 1160206, en caso de haber existido.

Para tal efecto me permito adjuntar lo siguiente:

1. Liquidación del crédito.
2. Comprobante de pago del banco agrario de Colombia.
3. Comprobante del pago virtual realizado a través del Banco de Bogotá.

Del (la) señor(a) Juez.

Atentamente,

MARÍA DEL TRÁNSITO BALLEEN CUEVAS

C.C. No. 51.833.293

Enviado desde [Correo](#) para Windows 10

JUZGADO 11 FAMILIA DE BOGOTA D.C.
E. S. D.

PROCESO No. 2017-00861
DEMANDANTE: MARIA DEL TRANSITO BALLEEN CUEVAS
DEMANDADO: CARLOS JULIO VASQUEZ PUENTES

Me permito allegar liquidacion del credito de la siguiente forma:

Capital por valor de \$3.683.000,00

Mes	Año	Días	Interés Anual %	Int. Mens. %	Capital \$	Int. Morat. \$
agosto (30 - 31)	2019	2	6.00	0.05	\$ 3,683,000	\$ 1,228
septiembre	2019	30	6.00	0.75	\$ 3,683,000	\$ 18,415
octubre	2019	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
noviembre	2019	30	6.00	0.75	\$ 3,683,000	\$ 18,415
diciembre	2019	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
enero	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
febrero	2020	29	6.00	0.73	\$ 3,683,000	\$ 17,801
marzo	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
marzo	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
abril	2020	30	6.00	0.75	\$ 3,683,000	\$ 18,415
mayo	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
junio	2020	30	6.00	0.75	\$ 3,683,000	\$ 18,415
julio	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
agosto	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
septiembre	2020	30	6.00	0.75	\$ 3,683,000	\$ 18,415
octubre	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
noviembre	2020	30	6.00	0.75	\$ 3,683,000	\$ 18,415
diciembre	2020	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
enero	2021	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
febrero	2021	28	6.00	0.70	\$ 3,683,000	\$ 17,187
marzo	2021	31	6.00	0.78	\$ 3,683,000	\$ 19,029
total						\$ 375,052

Capital	\$ 3,683,000
Intereses	\$ 375,052
total Obligacion	\$ 4,058,052

Compras y Pagos Virtuales

Datos de Confirmación de su compra o pago realizado



"Su transacción ha sido exitosa."

Esta transacción será sujeta a verificación

Este pago se realizó en:  **00:00:54 seg**

Número de Autorización: 304202

Pagado Desde: Cuenta de ahorros *****0091

Valor Pagado: \$4,066,052.00

Pagado a: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S A

Nit del Comercio: 8000378008

Número de Factura: 6058

Número Único de Compra (CUS): 939049981

Fecha y Hora de Pago: martes, 30 de marzo de 2021, 1:33 PM

Dirección IP: 201.184.41.47

Depósitos Judiciales

30/03/2021 01:31:43 PM

COMPROBANTE DE PAGO

Forma de Pago	PSE
Estado de Transacción	APROBADA
Cuenta Judicial	110012033011
Nombre del Juzgado	011 FAMILIA BOGOTA D.C.
Concepto	DEPOSITOS JUDICIALES
Descripción del concepto	HONORARIOS PARTICION ANA V BARBOSA R
Número de Proceso	11001311001120190137300
Tipo Id del Demandante	Cédula de Ciudadania
Identificación Demandante	51833293
Razón Social / Nombres Demandante	MARIA DEL TRANSITO BALLEEN CUEVAS
Tipo Id del Demandado	Cédula de Ciudadania
Identificación Demandado	79275613
Razón Social / Nombres Demandado	CARLOS JULIO VASQUEZ PUENTES
Tipo de Documento Consignante	Cédula de Ciudadania
Documento Consignante	1019075271
Nombre Consignante	DANIELA VASQUEZ BALLEEN
Valor de la Operación	\$4.058.052,00
Costo Transacción	\$6.723,00
Iva Transacción	\$1.277,00
Valor total Pago	\$4.066.052,00
No. de Trazabilidad (CUS)	939049981
Entidad Financiera	BANCO DE BOGOTA

Depósitos Judiciales

30/03/2021 01:33:39 PM

COMPROBANTE DE PAGO

Código del Juzgado	110012033011
Nombre del Juzgado	011 FAMILIA BOGOTA D.C.
Concepto	1 - DEPOSITOS JUDICIALES
Descripción del concepto	HONORARIOS PARTICION ANA V BARBOSA R
Numero de Proceso	11001311001120190137300
Tipo Identificación del Demandante	Cédula de Ciudadania
Identificación Demandante	51833293
Razón Social / Nombres Demandante	MARIA DEL TRANSITO
Apellidos Demandante	BALLEN CUEVAS
Tipo Identificación del Demandado	Cédula de Ciudadania
Identificación Demandado	79275613
Razón Social / Nombres Demandado	CARLOS JULIO
Apellidos Demandado	VASQUEZ PUENTES
Valor de la Operación	\$4,058,052.00
Costo Transacción	\$6.723,00
Iva Transacción	\$1.277,00
Valor total Pago	\$4.066.052,00
No. Trazabilidad (CUS)	939049981
Entidad Financiera	BANCO DE BOGOTA
Estado	APROBADA

**MEMORIAL Y ANEXOS INVENTARIOS Y AVALUOS PRESENTADOS DE MANERA
CONJUNTA LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL DELUIS ALDEMAR GARCIA VR
YIYOLA PINZÓN RDICACIIÓN: 11001311201900622000N**

Rosa María Cuesta Vanegas <romacue@yahoo.es>

Mar 20/04/2021 8:50 AM

Para: Juzgado 11 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia11bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; CARMENLEYVA381@GMAIL.COM
<CARMENLEYVA381@GMAIL.COM>

 2 archivos adjuntos (4 MB)

INVENTARIOS Y AVALUOS LUIS CEPEDA-YIYOLA PINZON ABRIL 19 2021 (1).pdf; ANEXOS DE INVENTARIOS Y AVALUOS ABRIL 2021 14HOJAS.pdf;

Rosa María Cuesta Vanegas, en calidad de apoderada de la parte demandante, allego memorial que contiene los inventarios y avalúos PRESENTADOS DE MANERA CONJUNTA POR LAS DOS APODERADAS, DENTRO DE LA LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL DE LUIS ALDEMAR GARCIA VR YIYOLA PINZÓN RDICACIÓN: 11001311201900622000, EN PDF JUNTO CON LOS ANEXOS ENUNCIADOS. Para diligencia a realizarse el próximo 23 de abril de 2021.

FAVOR ACUSAR RECIBO

Cordialmente,

Rosa María Cuesta Vanegas.

Abogada Especializada

Teléfonos: 341 45 33 - 315 877 42 95

Dirección: Calle 12C # 8 - 79 Oficina 608

E-mail: Romacue@yahoo.es

***Este correo electrónico y sus documentos adjuntos son confidenciales y para uso exclusivo de la persona o entidad a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida. Si obtiene este correo por error, por favor destruya su contenido y avise al remitente. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus, sin embargo, el receptor del mensaje deberá verificar la existencia de virus u otros defectos.

SEÑOR
JUEZ ONCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.
Flia11bta@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

RADICACION:1100131100112019-0062200

REFERENCIA: LIQUIDACIÓN SOCIEDAD PATRIMONIAL DE LUIS
ALDEMAR GARCIA CEPEDA CONTRA: YIYOLA PINZÓN
VELASCO.

ASUNTO: INVENTARIOS Y AVALÚOS

ROSA MARIA CUESTA VANEGAS y CARMEN BARBARA LEYVA
ORDOÑEZ, abogadas en ejercicio, identificadas con las cédulas de
ciudadanía 51.628.005 y 52.884.829, domiciliadas y residenciadas esta
ciudad, portadoras de las tarjetas profesionales 68031 y 227697
expedida por el C.S.J. apoderadas del demandante y demandada
respectivamente en la liquidación citada en la referencia, nos
permitimos presentar de común acuerdo los INVENTARIOS Y
AVALÚOS de los bienes que conforman la sociedad patrimonial
GARCIA- PINZÓN, a saber:

BIENES SOCIALES

ACTIVO SOCIAL

1. En cabeza de la ex compañera permanente:

1.1. INMUEBLE: El CINCUENTA POR CIENTO (50%) de un lote y la
construcción levantada en éste, ubicado en el PRIMER PISO de la
calle 8 A # 69 A 15, Barrio Marsella de la ciudad de Bogotá, que consta
sala comedora, cocina, dos alcobas, un baño, patio interior y patio
exterior. LINDEROS PARTICULARES: Lote # 11 de la manzana 49 de
la Urbanización Marsella. POR EL NORTE: En longitud de siete
metros cincuenta centímetros (7.50mts) con la calle octava A (8 A) por
el ORIENTE: En longitud de diecinueve metros con quince
centímetros(19.15mts) con el lote número doce (12) de la manzana
cuarenta y nueve (49) por el SUR: En longitud siete metros cincuenta
centímetros (7.50 Mts) con el lote número catorce (14) de la misma

manzana; por el OCCIDENTE: En longitud de diecinueve metros ochenta centímetros (19.85mts) con el lote número diez (10) de la manzana de referencia. La cabida y linderos fueron tomados del título de adquisición Escritura Pública 1770 del 9 de junio de 2011, otorgada en la Notaría 7ª del Circulo de Bogotá. Con folio de matrícula inmobiliaria 50C 354800. Tradición: Este 50 % del inmueble fue adquirido por compra que hiciera la excompañera Yiyola Pinzón Velasco durante la vigencia de la Unión Marital de Hecho por compra a Martha Yolanda Hernández, según consta en la Escritura Pública 1770 otorgada en la Notaría Séptima de Bogotá, con fecha junio 9 de 2011 y debidamente anotada al folio de matrícula inmobiliaria 50C 354800 como anotación #7.

50% avaluado en la suma de..... \$156.500.000

1.2. productos de ferretería, pinturas y productos para la construcción. Por un valor estimado de inventario de...\$ 30.000.000

2. En cabeza del ex compañero permanente:

Bienes muebles

2.1. Maquinaria para cortar vidrio y realizar

trabajos de marquetería por un valor estimado de..... \$ 4.000.000

2.2. Vehículo: Automóvil de placas: CMK885 Marca: Renault, Megan, color: Rojo Fuego, que figura a nombre de Luis Aldemar García Cepeda. Por un valor de\$ 7.000.000

2.3. Vehículo: Automóvil de placas: CHK844 Modelo: 1992 Marca: Renault 1300, que figura a nombre de Luis Aldemar García Cepeda. Por un valor de. \$ 3.000.000

PASIVO SOCIAL

Impuestos en cuantía de..... \$11.309.000
Impuestos prediales del bien inmueble, correspondientes al 50%, impagados de los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 2018, 2019, 2020, 2021

ANEXOS

Allego con el escrito en PDF:

- Certificado de tradición y libertad del inmueble 50C 354800, donde en la anotación 7 figura la compraventa del 50% del inmueble mediante la Escritura Pública # 1770 del 9 de junio de 2011, con fecha de expedición 19 de febrero del año 2021.
- Recibos del impuesto predial del 100% del inmueble, donde aparecen pagos los años 2013 y 2014, cancelados en el año 2020, por la copropietaria del otro 50% del inmueble en su totalidad.
- Recibos del impuesto predial sin cancelar liquidaciones años 2015,2016,2017,2018,2019, 2020 y 2021, de los cuales deben asumir el pago del 50%, cuyo valor total se consignó en el pasivo.
- Tarjeta de propiedad vehículo por ambas caras: Placa CMK885 Marca: Renault. Línea: Megane. Clase: Automóvil.Modelo:2005. Servicio: Particular

Los demás documentos como:

- ✓ La copia simple de la Escritura Pública 1770, otorgada en la Notaría 7ª de Bogotá, de fecha 9 de junio de 2011, compraventa del 50% de bien inmueble que figura a nombre de la ex compañera permanente Yiyola Pinzón Velasco.
- ✓ Certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá, del Establecimiento de Comercio a nombre Yiyola Pinzón Velasco.
- ✓ Tarjeta de Propiedad del vehículo placas: CHK844 Modelo: 1992 Marca: Renault 1300.

obran en el plenario y fueron presentados con el libelo incoatorio y su contestación.

NOTIFICACIONES

El demandante: Luis Aldemar García Cepeda, correo electrónico: luisaldemar08@gmail.com teléfono:3165321291

La demandada: Yiyola Pinzón Velasco, teléfono: 3112687048, correo electrónico:

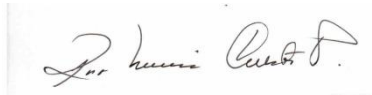
Apoderadas

Rosa María Cuesta Vanegas, teléfono 3158774295, correo electrónico: romacu@yahoo.es

Carmen Barbara Leyva Ordoñez, teléfono 3197814806, correo electrónico: carmenleyva381@gmail.com

En los anteriores términos dejamos presentados los Inventarios y Avalúos.

Atentamente,



Rosa María Cuesta Vanegas
C.C. 51.628.005 de Bogotá
T.P. 68031 de C. S. J.
Calle 12 C # 8-79 Oficina 608 de Bogotá



Carmen Barbara Leyva Ordoñez
C.C. 52.884.829 de Bogotá
T.P.227.697 del CS de la J.
Calle 16 # 4-25 oficina 409 de Bogotá.



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA

CENTRO

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 210219312939660491

Nro Matrícula: 50C-354800

Pagina 1 TURNO: 2021-111854

Impreso el 19 de Febrero de 2021 a las 04:30:03 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 50C - BOGOTA ZONA CENTRO DEPTO: BOGOTA D.C. MUNICIPIO: BOGOTA D. C. VEREDA: BOGOTA D. C.

FECHA APERTURA: 30-09-1976 RADICACIÓN: 1976-060580 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE: 27-09-1976

CODIGO CATASTRAL: AAA0080SLUHCOD CATASTRAL ANT: SIN INFORMACION

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

=====

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE # 11 MANZANA 49 URBANIZACION MARSELLA CON CABIDA DE 229.28 VARAS CUADRADAS LINDA: NORTE EN 7.50 MTS, CON LA CALLE 8-A-ORIENTE EN 19.15 MTS CON EL LOTE N.12 SUR EN 7.50 MTS CON EL LOTE N. 14 OCCIDENTE EN 19.85 MTS CON EL LOTE N.10.

AREA Y COEFICIENTE

AREA DE TERRENO: HECTAREAS: METROS: CENTIMETROS:

AREA PRIVADA METROS: CENTIMETROS: - AREA METROS: CENTIMETROS:

COEFICIENTE: %

COMPLEMENTACION:**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: SIN INFORMACIÓN

3) CL 8A 69A 13 (DIRECCION CATASTRAL)

2) CALLE 8A #69A-13

1) CALLE 8 N. 69A 15 URB MARSELLA

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

50C - 6175

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 22-02-1966 Radicación: 0

Doc: ESCRITURA 5323 del 22-11-1965 NOTARIA 7 de BOGOTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: URBANIZACION MARSELLA SARMIENTO E HIJOS

A: HERNANDEZ A AGUSTIN DOMINGO**X****ANOTACION: Nro 002** Fecha: 17-01-1985 Radicación: 1985-6984

Doc: SENTENCIA 0 del 10-05-1984 JUEZ 3 C.CTO de BOGOTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 150 ADJUDICACION EN SUCESION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: HERNANDEZ AMADO AGUSTIN DOMINGO



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 210219312939660491

Nro Matrícula: 50C-354800

Pagina 2 TURNO: 2021-111854

Impreso el 19 de Febrero de 2021 a las 04:30:03 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: DELGADO VDA DE HERNANDEZ ANA LUCIA

X

A: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 16-11-2005 Radicación: 2005-111375

Doc: OFICIO 2963 del 04-11-2005 JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA: 0430 EMBARGO EJECUTIVO DERECHOS DE CUOTA PARA PROCESO # 05-01536

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCCIONES Y FINANZAS DE COLOMBIA S.A. FINANCIANDO S.A.

A: CA/ON VELASQUEZ HECTOR ORLANDO

A: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377 X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 27-11-2008 Radicación: 2008-118576

Doc: OFICIO 2305 del 12-11-2008 JUZGADO 3 CIVIL MCIPAL de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 3

ESPECIFICACION: CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL: 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL CANCELA EMBARGO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CONSTRUCCIONES Y FINANZAS DE COLOMBIA S.A.

A: CA/ON VELASQUEZ HECTOR ORLANDO

A: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 26-02-2009 Radicación: 2009-20302

Doc: ESCRITURA 443 del 25-02-2009 NOTARIA 39 de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA: 0904 ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

A: DELGADO DE HERNANDEZ ANA LUCIA

CC# 20061942 X

A: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377 X

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 26-02-2009 Radicación: 2009-20302

Doc: ESCRITURA 443 del 25-02-2009 NOTARIA 39 de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$50,000,000

ESPECIFICACION: HIPOTECA: 0203 HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DELGADO DE HERNANDEZ ANA LUCIA

CC# 20061942 X

DE: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377 X

A: DUARTE DE OROZCO VALENCIA ISABEL

CC# 20145009

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 10-06-2011 Radicación: 2011-52627



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 210219312939660491

Nro Matrícula: 50C-354800

Pagina 3 TURNO: 2021-111854

Impreso el 19 de Febrero de 2021 a las 04:30:03 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: ESCRITURA 1770 del 09-06-2011 NOTARIA 07 de BOGOTA, D.C.

VALOR ACTO: \$50,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA: 0307 COMPRAVENTA DERECHOS DE CUOTA 50%

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377

A: PINZON VELASCO YIYOLA

CC# 52970254 X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 05-12-2011 Radicación: 2011-115672

Doc: ESCRITURA 1767 del 13-06-2011 NOTARIA 39 de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 6

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES LIBERA HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: DUARTE DE OROZCO VALENCIA ISABEL

CC# 20145009

A: DELGADO DE HERNANDEZ ANA LUCIA

CC# 20061942

A: HERNANDEZ DELGADO MARTHA YOLANDA

CC# 51550377

ANOTACION: Nro 009 Fecha: 27-05-2016 Radicación: 2016-41526

Doc: OFICIO 298 del 14-04-2016 JUZGADO 11 DE FAMILIA DE ORALIDAD de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO: 0468 DEMANDA EN PROCESO ORDINARIO UNION MARITAL DE HECHO SOBRE DERECHO DE CUOTA 50% REF.: 110013110011 201500882 00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA CEPEDA LUIS ALDEMAR

CC# 79712722

A: PINZON VELASCO YIYOLA

CC# 52970254 X

ANOTACION: Nro 010 Fecha: 19-11-2019 Radicación: 2019-93406

Doc: OFICIO 2065 del 31-10-2019 JUZGADO 011 DE FAMILIA de BOGOTA D. C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EN PROCESO DE DIVORCIO: 0435 EMBARGO EN PROCESO DE DIVORCIO LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL RD: 2019-00622-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA CEPEDA LUIS ALDEMAR

CC# 79712722

A: PINZON VELASCO YIYOLA

CC# 52970254 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *10*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2011-22907

Fecha: 19-09-2011

SE ACTUALIZA NUMERO CATASTRAL CON EL C.H.I.P., SE INCLUYE DIRECCION ACTUAL, SUMINISTRADA POR LA U.A.E.C.D., SEGUN RES. NO. 0350 DE 24/07/2007 PROFERIDA POR ESA ENTIDAD Y RES. NO. 5386 DE 14/08/2007 EXPEDIDA POR LA S.N.R.



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA
CENTRO
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 210219312939660491

Nro Matrícula: 50C-354800

Pagina 4 TURNO: 2021-111854

Impreso el 19 de Febrero de 2021 a las 04:30:03 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

=====

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2021-111854

FECHA: 19-02-2021

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: JANETH CECILIA DIAZ CERVANTES

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
& REGISTRO**
La guarda de la fe pública

AÑO GRAVABLE

2013



Recibo Oficial de pago Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo

20013161425

501



Recibo

Número:

2020201014007311391

Codigo QR

Indicaciones de uso al respaldo

A. IDENTIFICACION DEL PREDIO

1. CHIP AAA0080SLUH 2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13 3. MATRÍCULA 354800

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO CC 5. No. IDENTIFICACIÓN 52970254 6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL YIYOLA PINZON VELASCO 7. % PROPIEDAD 0 8. CALIDAD 9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN CR 69B 9A 12 10. MUNICIPIO BOGOTÁ, D.C. (Bogotá)

11.

C. PAGO

DETALLE		HASTA 09/03/2020 (dd/mm/aaaa)	HASTA 16/03/2020 (dd/mm/aaaa)
12. VALOR A PAGAR	VP	3,229,000	3,229,000
13. INTERESES	IM	1,623,000	1,627,000
14. TOTAL A PAGAR	TP	4,852,000	4,856,000



(415)7707202600856(8020)20013161425051224214(3900)00000004852000(96)20200309



(415)7707202600856(8020)20013161425053892543(3900)00000004856000(96)20200316

Realice su pago por cualquiera de los siguientes medios:



Bancos autorizados

Banco de Bogotá
Banco Popular
Bancolombia
Banco Itaú Corpbanca
Banco Davivienda
Banco de Occidente
Banco GNB Sudameris
Banco BBVA Colombia
Banco Citibank Colombia
Banco AV Villas



Cajeros automáticos

Banco de Bogotá
Banco Popular
Banco de Occidente
Banco BBVA
Banco Av. Villas



Pago telefónico

Audiorespuesta de:
Banco de Bogotá
Banco BBVA
Banco Popular
Banco Davivienda
Banco GNB Sudameris



Portales web de bancos autorizados

Banco de Bogotá
Banco Popular
Banco de Occidente
Banco BBVA
Banco Davivienda
Banco GNB Sudameris
Banco Av. Villas



Botón de pagos PSE

www.haciendabogota.gov.co

Si existe alguna inconsistencia o desea modificar datos, usted cuenta con las siguientes opciones para obtener su formulario:



www.haciendabogota.gov.co

Pagos y servicios - Virtuales

- Ingrese los datos del predio
- El sistema generará la declaración lista para pagar
- Imprima y firme con bolígrafo de tinta negra



Atención presencial

- Supercajas: Américas, Bosa, CAD, Calle 13, Suba y 20 de Julio.
- La información solo será entregada a quien figure como contribuyente, o a un tercero debidamente autorizado.

Recuerde, en la Secretaría Distrital de Hacienda todos los trámites son gratuitos, evite intermediarios.

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSMISIÓN (SAT)

SELLO

BANCOLOMBIA - BOGOTÁ S.A.

Fecha y hora: 16/03/2020 14:12:02

Sucursal: 806 - PAZAR ALSACIA

Cajero: GLO Hora: N

Referencia: 20013161425 Adhesivo: 07808020001572

Valor: \$ 4.856.000,00 RECIBIDO CON PAGO

Antes de retirarse favor validar el valor pagado

CONTRIBUYENTE

AÑO GRAVABLE

2014



Recibo Oficial de pago Impuesto Predial Unificado

No. Referencia Recaudo

20013253378

501

Recibo

Número:

2020201014008287111

Codigo QR
Indicaciones de
uso al respaldo

A. IDENTIFICACION DEL PREDIO

1. CHIP AAA0080SLUH 2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13 3. MATRICULA 354800

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO CC 5. No. IDENTIFICACIÓN 52970254 6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL YIYOLA PINZON VELASCO 7. % PROPIEDAD 0 8. CALIDAD 9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN CR 69B 9A 12 10. MUNICIPIO BOGOTÁ, D.C. (Bogotá)

C. PAGO

DETALLE		HASTA 17/03/2020 (dd/mm/aaaa)	HASTA 24/03/2020 (dd/mm/aaaa)
12. VALOR A PAGAR	VP	1,331,000	1,329,000
13. INTERESES	IM	809,000	811,000
14. TOTAL A PAGAR	TP	2,140,000	2,140,000



(415)7707202600856(8020)20013253378046290655(3800)00000002140000(96)20200317



(415)7707202600856(8020)20013253378036820346(3800)00000002140000(96)20200324

Realice su pago por cualquiera de los siguientes medios:



Bancos autorizados

Banco de Bogotá
Banco Popular
Bancolombia
Banco Itau Corpbanca
Banco Davivienda
Banco de Occidente
Banco GNB Sudameris
Banco BBVA Colombia
Banco Citibank Colombia
Banco AV Villas



Cajeros automáticos

Banco de Bogotá
Banco Popular
Banco de Occidente
Banco BBVA
Banco AV Villas



Pago telefónico

Audiorespuesta de:
Banco de Bogotá
Banco BBVA
Banco Popular
Banco Davivienda
Banco GNB Sudameris



Portales web de bancos autorizados

Banco de Bogotá
Banco Popular
Banco de Occidente
Banco BBVA
Banco Davivienda
Banco GNB Sudameris
Banco AV Villas



Botón de pagos PSE
www.haciendabogota.gov.co

Si existe alguna inconsistencia o desea modificar datos, usted cuenta con las siguientes opciones para obtener su formulario:



www.haciendabogota.gov.co

Pagos y servicios - Virtuales

- Ingrese los datos del predio
- El sistema generará la declaración lista para pagar
- Imprima y firme con bolígrafo de tinta negra



Atención presencial

- Supercajas: Américas, Bosa, CAD, Calle 13, Suba y 20 de Julio.
- La información solo será entregada a quien figure como contribuyente, o a un tercero debidamente autorizado.

Recuerde, en la Secretaría Distrital de Hacienda todos los trámites son gratuitos, evite intermediarios.

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIONES (SAT)



BELLO

Banco de Bogotá 081 Siete de Agosto
80008102 ***3014 Horario Normal
18/03/2020 1:54 PM Tran:966
01081300265162 74785131
Valor Efectivo: 2,140,000.00
Vr. Cheq: 0.00 0
TC o ND o CCONT: 0.00
Valor Total: 2,140,000.00
2144 Impuestos Distritales

CONTRIBUYENTE

118243 99143 1/1 01363469153

A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO		3. CÉDULA CATASTRAL 8 69A 2	
1. CHIP AAA0080SLUH	2. MATRÍCULA INMOBILIARIA 050C00354800		
4. DIRECCIÓN DEL PREDIO CL 8A 69A 13		C. TARIFA Y EXENCIÓN	
B. INFORMACIÓN SOBRE LAS ÁREAS DEL PREDIO		7. TARIFA 6.00	9. EXENCIÓN 0.00
5. TERRENO (M2) 145.90	6. CONSTRUCCIÓN (M2) 170.15	8. AJUSTE 85,000	
D. IDENTIFICACIÓN DEL CONTRIBUYENTE		11. CC 52970254	
10. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN YIYOLA PINZON VELASCO		13. CÓDIGO DE MUNICIPIO 11001	
12. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN CL 8A 69A 13		Hasta 25/11/2016 (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)
FECHAS LÍMITES DE PAGO			
E. LIQUIDACIÓN PRIVADA			
14. AUTOAVALÚO (Base)	AA	217,419,000	
15. IMPUESTO A CARGO	FU	1,220,000	
16. SANCIONES	VS	329,000	
F. AJUSTE PARA PREDIOS ACTUALIZADOS			
17. AJUSTE POR EQUIDAD TRIBUTARIA	AT	0	
18. IMPUESTO AJUSTADO	IA	1,220,000	
G. SALDO A CARGO			
19. TOTAL SALDO A CARGO	HA	1,549,000	
H. PAGO			
20. VALOR A PAGAR	VP	1,549,000	
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO	TD	0	
22. INTERÉS DE MORA	IM	577,000	
23. TOTAL A PAGAR (Renglón 20 - 21 + 22)	TP	2,126,000	
I. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO			
Aporte voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de		SI ☐ NO ☒	Mi aporte debe destinarse al proyecto ☐
24. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglón 18)	AV	0	
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 23 + 24)	TA	2,126,000	

AÑO GRAVABLE 2015		Formulario de autoliquidación electrónica asistida del Impuesto predial		Formulario No. 2016301016107544440		No. referencia de recaudo. 16013425457		301	
A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO DEL CONTRIBUYENTE		2. DIRECCIÓN DEL PREDIO CL 8A 69A 13		4. IDENTIFICACIÓN CC 52970254					
3. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL YIYOLA PINZON VELASCO		Hasta 25/11/2016 (dd/mm/aaaa)		Hasta (dd/mm/aaaa)					
FECHAS LÍMITES DE PAGO									
5. TOTAL A PAGAR (Renglón 20 - 21 + 22)		TP		2,126,000					
C. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO									
Aporte voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de		SI ☐ NO ☒		Mi aporte debe destinarse al proyecto No. ☐					
6. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 23 + 24)		TA		2,126,000					



(415)7707202600856(8020)16013425457032197883(3900)00000002126000(96)20161125

D. FIRMA DECLARANTE		NOMBRES Y APELLIDOS	
FIRMA		C.C. ☐ C.E. ☐ No.	

118244 1/1 01363469154
AÑO GRAVABLE
2016



Formulario de autoliquidación
electrónica asistida del impuesto
predial unificado



Formulario No.
2016301016105095339

No. referencia de
16013178987

301

1. CHIP AAA0080SLUH		2. MATRICULA INMOBILIARIA 050C00354800		3. CÉDULA CATASTRAL 8 69A 2	
4. DIRECCIÓN DEL PREDIO CL 8A 69A 13					
5. TERRENO (M2) 145.90			6. CONSTRUCCIÓN (M2) 170.15		7. TARIFA 6.00
8. AJUSTE 89,000			9. EXENCIÓN 0.00		
10. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN YIYOLA PINZON VELASCO					
11. CC 52970254					
12. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN CL 8A 69A 13					
13. CÓDIGO DE MUNICIPIO 11001					
FECHAS LIMITES DE PAGO					
		Hasta 25/11/2016 (dd/mm/aaaa)		Hasta	
E. LIQUIDACIÓN PRIVADA					
14. AUTOAVALÚO (Base)		AA		213,774,000	
15. IMPUESTO A CARGO		FU		1,194,000	
16. SANCIONES		VS		138,000	
F. AJUSTE PARA PREDIOS ACTUALIZADOS					
17. AJUSTE POR EQUIDAD TRIBUTARIA		AT		0	
18. IMPUESTO AJUSTADO		IA		1,194,000	
G. SALDO A CARGO					
19. TOTAL SALDO A CARGO		HA		1,332,000	
H. PAGO					
20. VALOR A PAGAR		VP		1,332,000	
21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO		TD		0	
22. INTERÉS DE MORA		IM		158,000	
23. TOTAL A PAGAR (Renglón 20 - 21 + 22)		TP		1,490,000	
I. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		SI ☐ NO ☒ Mi aporte debe destinarse al proyecto ☐			
Aporte voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de		0			
24. PAGO VOLUNTARIO (10% del renglón 18)		AV		1,490,000	
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 23 +		TA			

AÑO GRAVABLE
2016



CONTRIBUYENTE
Formulario de autoliquidación
electrónica asistida del
impuesto predial
Formulario No.
2016301016105095339

No. referencia de recaudo.
16013178987

301

1. CHIP AAA0080SLUH		2. DIRECCIÓN DEL PREDIO CL 8A 69A 13		4. IDENTIFICACIÓN CC 52970254	
3. APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL YIYOLA PINZON VELASCO		Hasta 25/11/2016 (dd/mm/aaaa)		Hasta	
FECHAS LIMITES DE PAGO					
5. TOTAL A PAGAR (Renglón 20 - 21 + 22)		TP		1,490,000	
C. PAGO ADICIONAL VOLUNTARIO		SI ☐ NO ☒ Mi aporte debe destinarse al proyecto No. ☐			
Aporte voluntariamente un 10% adicional al desarrollo de		1,490,000			
6. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO (Renglón 23 +		TA			



(415)7707202600856(8020)16013178987014236371(3900)000000014900000(96)20161125

D. FIRMA DECLARANTE		NOMBRES Y APELLIDOS	
FIRMA		C.C. ☐ C.E. ☐ No. ☐	
SELO			

AÑO GRAVABLE
2017

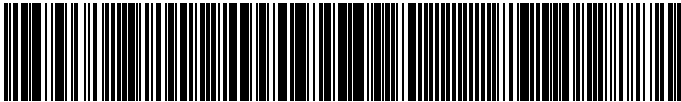


Recibo Oficial de pago
Impuesto Predial Unificado

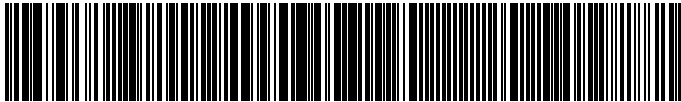
No. Referencia Recaudo 21019595139		501
Recibo Número:	2021301054006200609	Código QR Indicaciones de uso al respaldo



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO						
1. CHIP AAA0080SLUH		2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13			3. MATRICULA 354800	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE						
4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. % PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
CC	52970254	YIYOLA PINZON VELASCO	50	PROPIETARIO	CR 69B 9A 12	BOGOTÁ, D.C. (Bogotá,
11.						
C. PAGO						
DETALLE		HASTA	03/03/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA	09/03/2021 (dd/mm/aaaa)	
12. VALOR A PAGAR		VP	1,263,000		1,263,000	
13. INTERESES		IM	1,132,000		1,137,000	
14. TOTAL A PAGAR		TP	2,395,000		2,400,000	



(415)7707202600856(8020)21019595139035889188(3900)00000002395000(96)20210303



(415)7707202600856(8020)21019595139092936022(3900)00000002400000(96)20210309

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)	SELO
---	------

CONTRIBUYENTE



AÑO GRAVABLE

2018

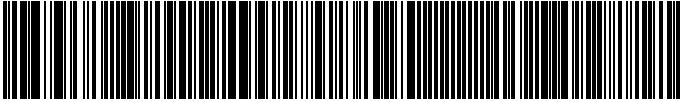


Recibo Oficial de pago
Impuesto Predial Unificado

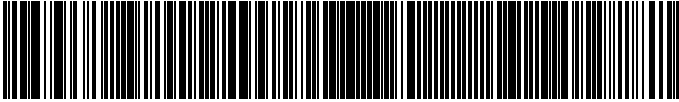
No. Referencia Recaudo 21019595201		501
Recibo Número:	2021301054006200820	Código QR Indicaciones de uso al respaldo



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO						
1. CHIP AAA0080SLUH		2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13			3. MATRICULA 354800	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE						
4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. % PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
CC	52970254	YIYOLA PINZON VELASCO	50	PROPIETARIO	CR 69B 9A 12	BOGOTÁ, D.C. (Bogota,
11.						
C. PAGO						
DETALLE		HASTA 03/03/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA 09/03/2021 (dd/mm/aaaa)			
12. VALOR A PAGAR	VP	1,490,000	1,490,000			
13. INTERESES	IM	977,000	983,000			
14. TOTAL A PAGAR	TP	2,467,000	2,473,000			



(415)7707202600856(8020)21019595201082086163(3900)00000002467000(96)20210303



(415)7707202600856(8020)21019595201057606053(3900)00000002473000(96)20210309

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)	SELO
---	------

CONTRIBUYENTE



AÑO GRAVABLE

2019

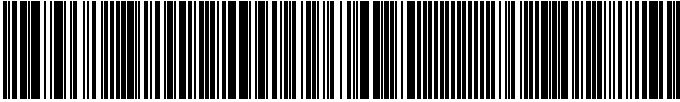


Recibo Oficial de pago
Impuesto Predial Unificado

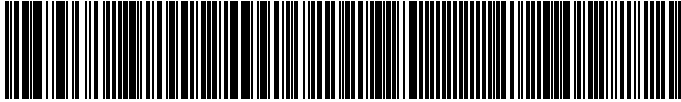
No. Referencia Recaudo 21019595267		501
Recibo Número:	2021301054006201021	Código QR Indicaciones de uso al respaldo



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO						
1. CHIP AAA0080SLUH		2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13			3. MATRICULA 354800	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE						
4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. % PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
CC	52970254	YIYOLA PINZON VELASCO	50	PROPIETARIO	CR 69B 9A 12	BOGOTÁ, D.C. (Bogota,
11.						
C. PAGO						
DETALLE		HASTA	03/03/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA	09/03/2021 (dd/mm/aaaa)	
12. VALOR A PAGAR		VP	1,714,000		1,714,000	
13. INTERESES		IM	703,000		710,000	
14. TOTAL A PAGAR		TP	2,417,000		2,424,000	



(415)7707202600856(8020)21019595267057657445(3900)00000002417000(96)20210303



(415)7707202600856(8020)21019595267012584526(3900)00000002424000(96)20210309

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)	SELO
---	------

CONTRIBUYENTE



AÑO GRAVABLE
2020

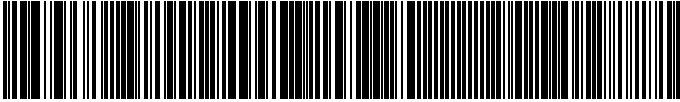


Recibo Oficial de pago
Impuesto Predial Unificado

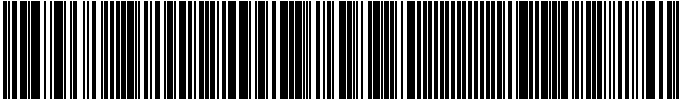
No. Referencia Recaudo 21019595326		501
Recibo Número:	2021301054006201227	Código QR Indicaciones de uso al respaldo



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO						
1. CHIP AAA0080SLUH		2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13			3. MATRICULA 354800	
B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE						
4. TIPO	5. No. IDENTIFICACIÓN	6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL	7. % PROPIEDAD	8. CALIDAD	9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN	10. MUNICIPIO
CC	52970254	YIYOLA PINZON VELASCO	50	PROPIETARIO	CR 69B 9A 12	BOGOTÁ, D.C. (Bogota,
11.						
C. PAGO						
DETALLE		HASTA	03/03/2021 (dd/mm/aaaa)	HASTA	09/03/2021 (dd/mm/aaaa)	
12. VALOR A PAGAR		VP	1,990,000		1,990,000	
13. INTERESES		IM	228,000		235,000	
14. TOTAL A PAGAR		TP	2,218,000		2,225,000	



(415)7707202600856(8020)21019595326012553960(3900)00000002218000(96)20210303



(415)7707202600856(8020)21019595326064717766(3900)00000002225000(96)20210309

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCIÓN (SAT)	SELO
---	------

CONTRIBUYENTE



A. IDENTIFICACIÓN DEL PREDIO

1. CHIP AAA0080SLUH

2. DIRECCIÓN CL 8A 69A 13

3. MATRÍCULA INMOBILIARIA 050C00354800

B. DATOS DEL CONTRIBUYENTE

4. TIPO CC

5. No. IDENTIFICACIÓN 52970254

6. NOMBRES Y APELLIDOS O RAZÓN SOCIAL YIYOLA PINZON VELASCO

7. % PROPIEDAD 50

8. CALIDAD PROPIETARIO

9. DIRECCIÓN DE NOTIFICACIÓN CR 69B 9A 12

10. MUNICIPIO BOGOTÁ, D.C. (Bogotá,

CC 20061942

Herederos de ANA LUCIA DELGADO DE

50

PROPIETARIO

CL 8A 69A 13

BOGOTÁ, D.C. (Bogotá,

11. * Herederos determinados e indeterminados

C. LIQUIDACIÓN FACTURA

12. AVALUO CATASTRAL 312,899,000

13. DESTINO HACENDARIO 61-RESIDENCIALES URBANOS Y RURALES

14. TARIFA 6.4

15. % EXENCIÓN 0

16. % EXCLUSIÓN 0

17. VALOR DEL IMPUESTO A CARGO 2,003,000

18. DESCUENTO POR INCREMENTO DIFERENCIAL 0

19. VALOR DEL IMPUESTO AJUSTADO 2,003,000

D. PAGO

DESCRIPCIÓN

HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)

HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)

20. VALOR A PAGAR VP 2,003,000 2,003,000

21. DESCUENTO POR PRONTO PAGO TD 200,000 0

22. DESCUENTO ADICIONAL DA 0 0

23. TOTAL A PAGAR TP 1,803,000 2,003,000

E. PAGO CON PAGO VOLUNTARIO

24. PAGO VOLUNTARIO AV 200,000 200,000

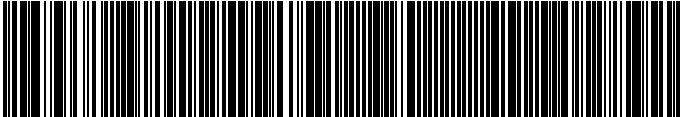
25. TOTAL CON PAGO VOLUNTARIO TA 2,003,000 2,203,000

G. MARQUE LA FECHA DE PAGO CON APOORTE VOLUNTARIO

HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)

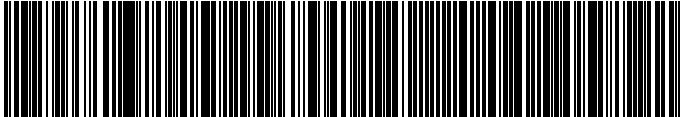
HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)

☐ BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA



(415)7707202600856(8020)21018677711189461302(3900)00000002003000(96)20210623

☐ BOGOTÁ SOLIDARIA EN CASA



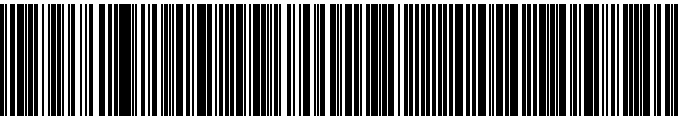
(415)7707202600856(8020)21018677711195925615(3900)00000002203000(96)20210723

G. MARQUE LA FECHA DE PAGO SIN APOORTE VOLUNTARIO

HASTA 23/06/2021 (dd/mm/aaaa)

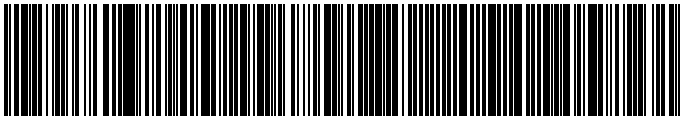
HASTA 23/07/2021 (dd/mm/aaaa)

☐



(415)7707202600856(8020)21018677711062568055(3900)00000001803000(96)20210623

☐



(415)7707202600856(8020)21018677711037773723(3900)00000002003000(96)20210723

SERIAL AUTOMÁTICO DE TRANSACCION(SAT)

SELLO

CONTRIBUYENTE



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE TRANSPORTE



LICENCIA DE TRÁNSITO No.

10008091958

PLACA

CMK885

MARCA

RENAULT

LÍNEA

MEGANE

MODELO

2005

CILINDRADA CC

2.000

COLOR

ROJO FUEGO

SERVICIO

PARTICULAR

CLASE DE VEHÍCULO

AUTOMOVIL

TIPO CARROCERÍA

SEDAN

COMBUSTIBLE

GASOLINA

CAPACIDAD Kg/PSJ

5

NÚMERO DE MOTOR

C058791

REG

N

VIN

NÚMERO DE SERIE

REG

N

NÚMERO DE CHASIS

VF1LMB5065R146662

REG

N

PROPIETARIO: APELLIDO(S) Y NOMBRE(S)

GARCIA CEPEDA LUIS ALDEMAR

IDENTIFICACIÓN

C.C. 79712722

RESTRICCIÓN MOVILIDAD

DECLARACIÓN DE IMPORTACIÓN

07495280025797

LIMITACIÓN A LA PROPIEDAD

BLINDAJE

POTENCIA HP

0

I/E

1

FECHA IMPORT.

29/03/2005

PUERTAS

4

FECHA MATRÍCULA

28/05/2005

FECHA EXP. LIC. TTO.

18/09/2014

FECHA VENCIMIENTO

ORGANISMO DE TRÁNSITO

STRIA MCPAL TTO CALI



LT02002636736