

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. PETICIÓN DE HERENCIA DE CASTELLANOS BURGOS EN CONTRA DE ÁLVARO PERDOMO BURGOS, CELIO MIGUEL CASTELLANOS PINZÓN, AHIXA CALORINA PERDOMO LÓPEZ Y ANDRE OLIVER PERDOMO LÓPEZ, RAD. 2017-318.**

Teniendo que la diligencia programada para el día 18 de noviembre de la presente anualidad, no pudo llevarse a cabo debido a que el día 17 del mismo mes y año se asignó al Despacho el conocimiento de una acción constitucional de Habeas Corpus, tal y como se advierte en el acta de reparto visible en el archivo 25 del expediente digital, la cual tuvo que tramitarse con prelación a los demás asuntos de conocimiento del Despacho, se dispone señalar la hora de las **09:00 am** del día **19** del mes de **abril** del año **2023**, para repetir los alegatos de conclusión y dictar el sentido del fallo.

**NOTÍFIQUESE.**

Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa63b00e38694674eb9726ab0871660797ee0458d04bcd283231cf78010428d2**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., Veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

**REF. Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico de MARÍA LAURA AYALA ÁVILA contra LUIS ALEXANDER CAUCA ROBAYO, RAD. 2017-01098. (Acción Constitucional)**

*Teniendo en cuenta lo ordenado por el Juzgado Cuarto y Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Bogotá, en sentencia de tutela de fecha 16 de noviembre de 2022 (archivo 06), se ordena librar los oficios respectivos, ordenados en los fallos de primera y segunda instancia en el proceso de la referencia **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.***

**NOTIFÍQUESE (2)**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**  
**Juez**

HFS

Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf8a14df7899dc0e523a9994b8f31a16dd5a6d2d446503a972825f25b695bae**

Documento generado en 21/11/2022 04:54:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., Veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

**REF. Cesación de Efectos Civiles de Matrimonio Católico de MARÍA LAURA AYALA ÁVILA contra LUIS ALEXANDER CAUCA ROBAYO, RAD. 2017-01098. (Medidas Cautelares)**

*En atención a la petición de levantamiento de las medidas cautelares que realizan los apoderados de ambos extremos del proceso, de conformidad con lo señalado en el numeral 1° del artículo 597 del Código General del Proceso, en concordancia con lo establecido en el inciso segundo del numeral 3° del artículo 598 ibidem, el Despacho dispone:*

*LEVANTAR las medidas cautelares ordenadas y practicadas decretadas en el presente asunto, librando los oficios respectivos, debiendo observar la secretaría la existencia o no de embargo de remanentes. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.***

*Por otra parte, los dineros puestos a ordenes de este proceso y que correspondan a la cuota alimentaria, señalada en auto de fecha 15 de enero de 2018 y en sentencia del 13 de diciembre de 2019 proferida por este Despacho y complementada en sentencia de fecha 23 de abril de 2021 proferida por la Sala de Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial del Bogotá, se ordena la entrega de este dinero a la parte demandante, en representación de su hija menor de edad.*

**NOTIFÍQUESE (2)**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**  
**Juez**

HFS

Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **285d3da0f5962094396bcec50f4876029d397541aba6059f2b892c1acd033a2e**

Documento generado en 21/11/2022 04:54:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. CUSTODIA, CUIDADO PERSONAL, REGLAMENTACIÓN DE VISITAS Y FIJACIÓN DE CUOTA DE ALIMENTOS PROMOVIDO POR DANIELA LEANDRA CHACÓN EN CONTRA DE CARLOS ANDRES FORERO HERNÁNDEZ, RAD. 2019-630.**

Teniendo en cuenta que en la audiencia celebrada el 20 de septiembre de la presente anualidad se fijó como fecha para para practicar la entrevista a la menor S.N.F.C. el día 17 de noviembre de 2022, se hace saber a las partes que no se realizó la referida diligencia debido a que en la misma fecha se asignó al Despacho el conocimiento de una acción constitucional de Habeas Corpus, tal y como se advierte en el acta de reparto visible en el archivo 22 del expediente digital, la cual tuvo que tramitarse con prelación a los demás asuntos de conocimiento del Despacho, de allí que se hiciera necesario posponer la diligencia a la que se alude.

En consecuencia, se dispone señalar la hora de las **11:30 am** del día **13** del mes de **abril** del año **2023**, para la práctica de la mencionada prueba, audiencia que se llevará a cabo de manera presencial en la sala de audiencias del edificio Nemqueteba, diligencia en la cual, de ser posible, se agotaran los alegatos de conclusión y se dará el sentido del fallo.

Se ordena oficiar al colegio CALASANZ para efectos de excusar a la menor S.N.F.C. de la asistencia a clase, con el fin de que pueda asistir a la diligencia programada.

**NOTÍFIQUESE.**

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d640c4c003bea2ef368912fcc0c618884b82770f40d5a2416e8d0908f53e5bd**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO DE NESTOR EDUARDO ECHEVERRÍA CHAVEZ EN CONTRA DE JULIETTE ANDREA MUÑOZ JUNCO, RAD. 2020-150.**

Teniendo en cuenta que en la audiencia celebrada el 07 de julio de la presente anualidad se fijó como fecha para continuar la audiencia de que trata el artículo 372 del C. G. del Proceso el día 18 de noviembre de 2022, se hace saber a las partes que no se realizó la referida diligencia debido a que en la misma fecha se asignó al Despacho el conocimiento de una acción constitucional de Habeas Corpus, tal y como se advierte en el acta de reparto visible en el archivo 25 del expediente digital, la cual tuvo que tramitarse con prelación a los demás asuntos de conocimiento del Despacho, de allí que se hiciera necesario posponer la diligencia a la que se alude.

En consecuencia, se dispone señalar la hora de las **10:30 am** del día **18** del mes de **abril** del año **2023**, a fin de evacuar los interrogatorios y demás etapas de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C. G. del Proceso.

**NOTÍFIQUESE.**

Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20354444bad72e4bb6e7a9b691a12604f4c335c30ebac8e0fdafb7be98cd03f3**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO DE LUIS ALBERTO JUYO MIRQUE EN CONTRA DE LOS HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE ALICIA ROJAS, RAD. 2020-479.**

Teniendo en cuenta que en la audiencia celebrada el 26 de julio de la presente anualidad se fijó como fecha para celebrar la audiencia de instrucción y fallo el día 18 de noviembre de 2022, se hace saber a las partes que no se realizó la referida diligencia debido a que el 17 de noviembre de la anualidad en curso se asignó al Despacho el conocimiento de una acción constitucional de Habeas Corpus, tal y como se advierte en el acta de reparto visible en el archivo 25 del expediente digital, la cual tuvo que tramitarse con prelación a los demás asuntos de conocimiento del Despacho, de allí que se hiciera necesario posponer la diligencia a la que se alude.

En consecuencia, se dispone señalar la hora de las **11:30 am** del día **18** del mes de **abril** del año **2023**, a fin realizar la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G. del Proceso.

**NOTÍFIQUESE.**

Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fecff03a595df3c7445058adfb00a432c06e45a4993451a8f8e88a4d9bb948**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ. D.C.

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF.CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO  
CATÓLICO DE EMILSEN TELLEZ CASTRO EN CONTRA DE LINDER  
RUBIO CASTELLANOS, RAD. 2022-40.**

Teniendo en cuenta que el Despacho incurrió en un error en el auto del 07 de julio de 2022 en la indicación de la fecha en la cual se llevaría a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C. G. del Proceso, dado que para ese mismo día y hora se había señalado en audiencia, la continuación de la diligencia adelantada dentro del proceso 2021-426 de María Camila Santos Mejía en contra de Antonio Esposito Oberlander, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C. G. del Proceso, se corrige la misma, en el sentido de indicar que la referida diligencia se llevará a cabo el día **19** del mes de **abril** del año **2023** a las **10:30 a.m.** y no como quedó allí indicado.

**NOTIFÍQUESE.**

Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d55a54ff4af3e7b3a1397943f2647ee6b04a090dec1a31cf1ec04f834d7b7907**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE MARÍA JOSEFINA PEÑA CORREA EN CONTRA DE CARLOS ALEJANDRO SALAZAR BENITEZ (INADMITE DEMANDA), RAD. 2022-630.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda ejecutiva de alimentos que, a través del Defensor de Familia del Centro Zonal de Ciudad Bolívar, presenta la señora María Josefina Peña Correa en contra del señor Carlos Alejandro Salazar Benítez, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:

1. La parte demandante deberá aportar al proceso los documentos que acrediten los gastos de educación del menor J.E.S.P. que pretende ejecutar. De lo contrario, deberá excluir de las pretensiones el cobro de dichos valores.

2. De conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, deberá allegar las evidencias que acrediten que el correo electrónico suministrado corresponde al utilizado por el demandado.

3. Del escrito de subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos.

**NOTÍFIQUESE.**

Firmado Por:

**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4d486083a10e0cb1e9712911d357dc149fe3256b95b11624297f7a1cd236562**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS DE KATHERINE BAYONA GUZMÁN EN CONTRA DE LUBIAN SÁNCHEZ PÉREZ (INADMITE DEMANDA), RAD. 2022-640.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda ejecutiva de alimentos que, a través del Defensor de Familia del Centro Zonal de Ciudad Bolívar, presenta la señora Katherine Bayona Guzmán en contra del señor Lubian Sánchez Pérez, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:

1. La parte demandante deberá aportar al proceso los documentos que acrediten los gastos de salud y educación de las menores B.N.S.B., S.Y.S.B. y S.L.S.B. que pretende ejecutar. De lo contrario, deberá excluir de las pretensiones el cobro de dichos valores.
2. Del escrito de subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos.

**NOTÍFIQUESE.**

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c17a8c9758f7e7a4cd4499910983effdf06a76d7356223c9d5fd12b6fd4f6a7**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. SUCESIÓN INTESTADA DE AGRIPINA GALVIS DE MELO,  
RAD. 2022-644.**

Por reunir los requisitos legales se dispone, **DECLARAR ABIERTO Y RADICADO** el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de **AGRIPINA GALVIS DE MELO**, fallecida el día 15 de junio de 1999, en esta ciudad<sup>1</sup>, lugar de su último domicilio.

En consecuencia, dese a la presente demanda el trámite contemplado en los artículos 487 y siguientes del C. G. del Proceso.

Se reconoce como herederos a los señores **Luis Alberto<sup>2</sup>** y **Luz Marina<sup>3</sup> Melo Galvis**, en su condición de hijos de la hoy fallecida Agripina Galvis de Melo, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

Previo a reconocer como herederas por transmisión a las señoras **Katherine Alexandra Garzón Melo** y **Rosa Linda Sánchez Melo**, se requiere a la apoderada judicial para que allegue el registro civil de nacimiento de la también fallecida María del Carmen Melo Galvis, que acredite su condición de hija de la causante.

De conformidad con el artículo 490 del C.G. del Proceso, se ordena emplazar a todas las personas que se crean con derecho a

---

<sup>1</sup> Registro de defunción visible en el folio 7 del escrito de demanda

<sup>2</sup> Registro civil de nacimiento visible en el folio 8 del escrito de demanda

<sup>3</sup> Registro civil de nacimiento visible en el folio 10 del escrito de demanda

intervenir dentro de la sucesión de Agripina Galvis de Melo (q.e.p.d.), para el efecto deberán observarse las formalidades previstas en el artículo 10° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, por secretaria líbrese el oficio con destino a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales –DIAN, informado sobre la apertura de la presente sucesión, de conformidad con lo consagrado en el artículo 490 del C. G. del Proceso.

Finalmente, se reconoce personería jurídica a la **Dra. Paola Andrea Tapias García**, como apoderada judicial de los herederos reconocidos, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4612b83b0ac0f266fd096c0dd0ad79d988542cad7806a8a5bb1999fec19670bf**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS PROMOVIDO POR EDGAR ALBEIRO RUÍZ RODRÍGUEZ EN CONTRA DE ANA KARINA ESPINEL KOSHKAKARIAN (INADMITE DEMANDA), RAD. 2022-648.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda ejecutiva de alimentos, presentada por el señor Edgar Albeiro Ruíz Rodríguez en contra de la señora Ana Karina Espinel Koshkakarían, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:

1. La parte demandante deberá acreditar el envío de la demanda y sus anexos a la dirección física del demandado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

2. Del escrito de subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos, y acredítese su envío por medio físico al demandado (Art. 6° Ley 2213 de 2022).

**NOTÍFIQUESE.**

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33b0f1f1b9b0182a5d1e562bb9cf64038a17a85f36006c76db9e9218489f43db**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. PROCESO DE ALIMENTOS, CUSTODIA Y VISITAS  
PROMOVIDO POR BIBIANA URIBE QUINTERO EN CONTRA DE  
CARLOS MANUEL RAMÍREZ ANGARITA (INADMITE  
DEMANDA), RAD. 2022-650.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda de fijación de alimentos, custodia y visitas, presentada por la señora Bibiana Uribe Quintero en contra del señor Carlos Manuel Ramírez Angarita, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:

1. La parte demandante, teniendo en cuenta la categoría del juzgado y la clase de proceso, deberá acreditar el derecho de postulación de que trata el artículo 73 del C. G. del Proceso.
2. Del escrito de subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos.

**NOTÍFIQUESE.**

**Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d84693cc46e608d379b68bac779cc3da65078b82f0ca5dc46ebb761e46e9f96**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**REF. INVESTIGACIÓN DE PARTERNIDAD PROMOVIDA POR BLANCA LILIA HERNÁNDEZ EN CONTRA DE LOS HEREDEROS DE NORBERTO GARCÍA CASTRO (INADMITE DEMANDA), RAD. 2022-654.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda de investigación de paternidad, presentada por la señora Blanca Lilia Hernández en contra de las señoras Daniela y María Angélica García Valencia y los demás herederos indeterminados del hoy fallecido Norberto García Castro, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:

1. La parte demandante deberá aportar al proceso la sentencia judicial que designó a la señora Blanca Lilia Hernández como apoyo judicial de la señora Viviana María Hernández, pues si bien en los hechos de la demanda se indicó que la señora Viviana María Hernández padece una discapacidad cognitiva, la Ley 1996 de 2019 presume la capacidad legal plena de todas las personas con discapacidad, mayores de edad; o, en su defecto, deberá aportar la sentencia de interdicción que la designó como guardadora o curadora de la referida ciudadana, que la legitime para interponer en su nombre la presente demanda.

2. Del escrito de subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos.

## **NOTÍFIQUESE.**

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c865cbd83ab74c0b95844e88ca8d0a2bcf55daa6500a4355783fd0ac28f7a72f**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.

Bogotá D.C., veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

#### **REF. PRIVACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA PATRIA POTESTAD SOBRE LA MENOR L.L.M.P. PROMOVIDO POR LA SEÑORA OFIR PERDOMO RÍOS EN CONTRA DEL SEÑOR DIEGO MARTÍNEZ CUERVO (INADMITE DEMANDA), RAD. 2022-656.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda de privación de los derechos de la patria potestad, presentada por la señora Ofir Perdomo Ríos en contra del señor Diego Martínez Cuervo, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:

1. La parte demandante deberá allegar el poder debidamente conferido por la señora Ofir Perdomo Ríos para presentar la demanda. Lo anterior, dado que el aportado con la demanda no cumple con los requisitos establecidos por la jurisprudencia para el efecto. Sobre el punto, la H. Corte Suprema de Justicia, en providencia del 03 de septiembre del 2020, dictada dentro del proceso con radicado No. 55194, señaló: "*de conformidad con lo reglado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, un poder para ser aceptado requiere: i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. iii) **Un mensaje de datos, transmitiéndolo.** Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento".*

2. Así mismo, la parte demandante deberá acreditar el envío de la demanda y sus anexos al demandado, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2022.

3. Igualmente, deberá allegar las evidencias que acrediten que el correo electrónico suministrado corresponde al utilizado por el demandado, de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

4. Del escrito de subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito con los respectivos anexos y acredítese su envío al demandado (Art. 6° de la Ley 2213 de 2022).

### **NOTÍFIQUESE.**

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11868df7a8a36197f7df67a920a5896568489abe42597f896cb8cb998d9bd172**

Documento generado en 21/11/2022 05:07:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., Veintiuno (21) de noviembre de dos mil veintidós (2022)*

**REF. Ejecutivo de Alimentos de SILVIA ELIZABETH MÁRQUEZ FABRE contra JUAN CARLOS URETA CHAPARRO RAD. 2022-00679.**

*Encontrándose el expediente al Despacho para resolver sobre su admisión, debe señalar que el inciso primero artículo 306 del C.G.P. indica que, “Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, **ante el juez del conocimiento**, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.” (se subraya para destacar).*

*Revisadas las diligencias, se tiene que la cuota alimentaria de la cual se pretende su ejecución fue concertada por las partes en la audiencia celebrada el 30 de julio de 2019, al interior del proceso de divorcio que se tramitó ante el Juzgado Diecinueve de Familia de Bogotá, por lo tanto, en aplicación a la norma citada, el Despacho Judicial en mención es el que debe conocer de la presente demanda que se pretende adelantar.*

*Por lo anterior, este Despacho carece de competencia para conocer el presente asunto, por lo tanto, se dispone el RECHAZO DE PLANO de la demanda.*

*Por Secretaría, se ordena remitir la actuación al aludido Despacho Judicial, previas las constancias del caso y se le informe a la demandante sobre la decisión aquí adoptada. **SECRETARÍA PROCEDA DE CONFORMIDAD.***

*Por otra parte, se ordena oficiar a la oficina de reparto, para que realice la respectiva compensación*

**NOTIFÍQUESE**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**  
**Juez**

HFS

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8ec307b213e1d104535a5743956d58bdd4c57377d588397b6dc6e14aac5ba80**

Documento generado en 21/11/2022 04:54:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**