

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)*

**REF Revisión de la Sentencia de Interdicción de RICARDO LÓPEZ,  
Rad. 2004 – 00060.**

*Teniendo en cuenta el Informe de Valoración de Apoyos, realizado el 04 de marzo de 2024 al señor RICARDO LÓPEZ, por la Secretaría de Integración Social (Archivo 11), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 de la Ley 1996 de 2019, se ordena correr traslado del mismo, por el término legal de diez (10) días a las personas involucradas en el proceso y al agente del Ministerio Público adscrito a este Juzgado. Vencido el término de traslado, ingresen las presentes diligencias al Despacho para continuar el trámite.*

*Se reconoce personería jurídica para actuar en este proceso al doctor SERVILIO BENAVIDES SANDOVAL, como apoderado de los señores RICARDO LÓPEZ Y ÁNGEL MAURICIO RUBIO NIÑO, en los términos del poder a él conferido, obrante en el folio 1 del archivo 9 del expediente digital.*

*Con relación al escrito obrante en el archivo nueve del expediente digital, a través del cual el apoderado del señor RICARDO LÓPEZ, solicita la revocatoria de la sentencia de interdicción, para que se declare la preferencia personal y/o la asistencia en la manifestación de la voluntad de RICARDO LÓPEZ, se hace saber al señor apoderado, que justamente con la finalidad de dar aplicación al artículo 56 de la Ley 1996 del año 2019, mediante auto de fecha 28 de noviembre de 2023, el Despacho dio apertura a la revisión de la sentencia de interdicción del señor RICARDO LÓPEZ. En cuanto a la designación del señor ÁNGEL MAURICIO RUBIO NIÑO como persona de apoyos del señor RICARDO LÓPEZ, se hace saber que el Despacho resolverá frente al tema lo que corresponda, en la sentencia con la que concluya la instancia.*

*Con la finalidad de establecer la necesidad de apoyos que requiere el señor RICARDO LÓPEZ y la persona que habrá de ejercer dicha función, de conformidad*

con el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se fija fecha de audiencia para el día **16 de octubre de 2024 a las 09:00 de la mañana**, fecha en que se escuchará la entrevista del señor RICARDO LÓPEZ y el testimonio de los señores ÁNGEL MAURICIO RUBIO NIÑO, JUAN CARLOS RUBIO NIÑO, SANDRA MARÍA RUBIO NIÑO, FABIOLA NIÑO LÓPEZ y GRACIELA NIÑO LÓPEZ, de conformidad con el informe presentado por la Secretaría de Integración Social.

Notifíquese de la presente providencia al señor Agente del Ministerio Público adscrito al Despacho.

**NOTIFÍQUESE.**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**

**Juez**

gol

Firmado Por:

Olga Yasmin Cruz Rojas

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 014

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6f5f6150d85b7d13b6ff97b41117c69945fd43be914c0cda54cda40c09799c2**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., veintitrés (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)*

**REF. Revisión de la Sentencia de Interdicción de YURY JULIETH RINCÓN WILCHES y JUAN SEBASTIÁN RINCÓN WILCHES, RAD. 2013-00998.**

*Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia, vencido el traslado del informe de valoración de apoyos, ordenado mediante auto de fecha 19 de febrero de 2024, sin embargo, se advierte la imposibilidad de continuar conociendo del asunto, toda vez que la persona en favor de quien se promueve el presente proceso, fue declarada en interdicción definitiva por el Juzgado Cuarto de Familia de Descongestión hoy Juzgado Veintisiete de Familia de Bogotá, mediante sentencia del veintisiete (27) de noviembre del dos mil catorce (2014), por lo que, de conformidad con lo establecido en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, es el citado Juzgado quien debe adelantar el trámite de revisión de la sentencia de interdicción, por lo que el Despacho, aplicando el control de legalidad, previsto en el artículo 132 del C.G. del P., remitirá las diligencias al Juzgado Competente para que continúe el trámite que aquí se adelantaba.*

*Por lo anterior, se ordena la remisión del expediente al Juzgado Veintisiete de Familia de Bogotá, para lo de su cargo. **Secretaría proceda de conformidad.***

**NOTIFÍQUESE.**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**

**Juez**

Firmado Por:

Olga Yasmin Cruz Rojas

Juez

Juzgado De Circuito

**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6da84fce5b62565b5455ce9a04e497651a958b0dd1609009cace4be58863ca2**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)*

**REF. Unión Marital de Hecho de SONIA MIREYA ARIAS ESCAMILLA contra OMAR ORLANDO DULCEY GARCÍA, RAD. 2019-00923**

*Revisadas las diligencias, se dispone:*

*1°. Tener por incorporada al expediente, la póliza expedida por la Compañía "Seguros Mundial", visible en el archivo 06 de la presente carpeta, con la cual se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 05 de noviembre de 2021.*

*2°. Con el fin de vincular al ejecutado al presente proceso, se requiere a la parte ejecutante, para que se sirva realizar las gestiones de notificación del demandado, de conformidad con lo previsto en artículos 291 y 292 del C G. del P.*

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**  
**Juez**

*gol*

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12981ec642facd0309c80cde58ef8cc1bf3b8195cd109fab03c0fb003a09daee**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C., veintitrés (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)*

**REF. DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO DE MANUEL  
VICENTE LEAL ACEVEDO EN CONTRA DE LUZ INÉS VARGAS SÁENZ, RAD. 2023-690.**

*Mediante memorial obrante en el archivo 07 del expediente digital, el Dr. Carlos Morales Arias, en su calidad de apoderado judicial de la parte demandante, solicitó el desistimiento y dar por terminado el presente proceso judicial que cursa en este Despacho con el radicado No. 2023-690, toda vez que su poderdante y la demandada, decidieron seguir su relación sentimental como pareja, tomando la decisión de celebrar matrimonio católico, y a petición de ambos compañeros permanentes se solicitó se archive el proceso en curso exonerando la condena en costas procesales a las partes intervinientes.*

*Sobre el desistimiento de la demanda, el inciso primero del artículo 314 del C.G. del P. que dispone: “el demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso”, el Despacho aceptará el mismo y, en consecuencia, decretará la terminación del proceso de la referencia.*

*En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) de Familia de Bogotá D.C.,*

**RESUELVE**

**PRIMERO:** *Aceptar el desistimiento de las pretensiones de la demanda de la referencia realizado por la parte actora, de conformidad con el inciso primero del artículo 314 el C. G. del P., conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.*

**SEGUNDO:** *Dar por terminado el proceso.*

**TERCERO:** *Levantar las medidas cautelares, si las hubiere*

**CUARTO:** *Archivar las diligencias.*

**QUINTO:** *Sin condena en costas.*

**NOTIFÍQUESE.**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**  
**Juez**

*gol*

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c322a3d41246e56b379cd542d311eb2f141a0d2fbc52856a41b5a64ef54409a**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C.**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)*

**REF: PROCESO DE DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE UNIÓN MARITAL  
DE HECHO Y SU CONSECUENTE SOCIEDAD PATRIMONIAL INSTAURADA POR LUZ  
ALBA DELGADO MORENO EN CONTRA DE SEGUNDO ALBERTO DAVID ERAZO  
RAD:2024-00339.**

*Atendiendo el informe secretarial que precede, se dispone:*

*De conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 590 del C.G. del P. y,  
teniendo en cuenta la solicitud de medidas cautelares, se requiere que la parte actora  
preste caución por la suma de \$40.000.000.oo.*

**NOTIFÍQUESE.**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS  
Juez**

*gol*

**Firmado Por:  
Olga Yasmin Cruz Rojas  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 014  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **834f8fd1786b926a0a413aeb12f5ac7684562c285b8725b01514e0d61a418424**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

*Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024).*

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE ALIMENTOS de GINA MARÍA GAMBA SUÁREZ, en representación de la menor V.F.G., en contra de CARLOS FRANCISCO FRACICA REINALES, RAD. 2024-00349.**

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del Proceso, se inadmite la demanda ejecutiva de alimentos de la referencia, para que sea subsanada en los cinco días siguientes a la notificación de la presente decisión, so pena de ser rechazada, en los siguientes aspectos:*

*1. La parte demandante deberá ajustar las pretensiones de la demanda, individualizando cada una de las cuotas mensuales dejadas de cancelar total o parcialmente, por cada uno de los rubros que pretende ejecutar, concordante con lo pactado en la escritura No. 292 protocolizada en la Notaría 27 de Bogotá y el Acta de Conciliación No. 00087 ante el Centro de Conciliación de la Fundación Universitaria Los Libertadores, títulos que prestan mérito ejecutivo para las partes.*

*2. Se debe adjuntar todos los soportes documentales de los gastos incurridos, correspondientes a las obligaciones que pretende hacer valer, cuyas obligaciones fueron pactadas de manera porcentual.*

*3. Con la subsanación alléguese la demanda debidamente integrada en un solo escrito.*

**NOTIFÍQUESE.**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**  
**Juez**

*gol*

**Firmado Por:**  
**Olga Yasmin Cruz Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 014**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9f084dccc84e3e747df9357a41f0f250e71c8c03557736a7e4688e8322efa5f**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CATORCE DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. Ejecutivo de Alimentos de LUZ YADIRA VALERO RODRÍGUEZ y SARA VALENTINA URDANETA VALERO contra JUAN PABLO URDANETA RAIGOSO, RAD.2024-00379.**

Revisado el expediente, por haber reunido los requisitos de ley, se dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor **LUZ YADIRA VALERO RODRÍGUEZ y SARA VALENTINA URDANETA VALERO** contra **JUAN PABLO URDANETA RAIGOSO** por la suma total de **\$10.792.583** pesos así:

Por las sumas de dinero correspondientes a las cuotas por los rubros de educación causadas y no pagadas desde el mes de 22 de enero de 2018 y 20 de enero de 2019, en virtud de lo acordado en el Acta de Conciliación No.05376 de alimentos, educación, vestuario, salud, recreación, régimen de visitas y custodia de la Comisaría 19 de Familia de Bogotá el 22 de febrero de 2007, así como del crédito educativo No. 2375564419 otorgado por el Fondo Nacional de Ahorro, como se discrimina a continuación:

Fecha de giro	Valor Girado	50% Padre
22/01/2018	\$ 5.239.118,00	\$ 2.619.559,00
05/07/2018	\$ 5.239.118,00	\$ 2.619.559,00
06/12/2018	\$ 5.553.465,00	\$ 2.776.732,50
20/06/2019	\$ 5.553.465,00	\$ 2.776.732,50
Total	\$ 21.585.465,00	\$ 10.792.583,00

Por los intereses legales que se causen sobre las anteriores sumas liquidadas al 6% anual, desde que la obligación se hizo exigible hasta cuando se verifique su pago total de conformidad con el artículo 1617 de Código Civil.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento procesal.

Notifíquese en forma personal este auto a la parte demandada y adviértasele que tiene un término de diez (10) días para presentar excepciones, dentro de los cuales dispone de cinco (5) días para que pague la obligación. (Art. 431 y 442 del CGP).

*NOTIFÍQUESE a la parte demandada el presente auto de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la ley 2213 de 2022 en consonancia con el artículo 291 del C.G. del P.*

*Atendiendo la solicitud de amparo de pobreza invocada por la apoderada de las demandantes (archivo 01, folios 56 al 64) y por encontrarse ajustada a las exigencias que al respecto hacen los artículos 151 y 152 del C.G. del P., el Juzgado ampara por pobre y en consecuencia dispone **Conceder el AMPARO DE POBREZA** solicitado por la apoderada de **LUZ YADIRA VALERO RODRÍGUEZ y SARA VALENTINA URDANETA VALERO**, de allí que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 154 del Código General del Proceso, las amparadas no están obligadas a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no serán condenadas en costas.*

*Se reconoce personería a la Dra. SOFÍA HUERTAS TRUJILLO, como apoderada judicial de LUZ YADIRA VALERO RODRÍGUEZ y SARA VALENTINA URDANETA VALERO, en los términos y para los fines del poder conferido.*

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**OLGA YASMÍN CRUZ ROJAS**

**Juez**

gol

Firmado Por:

Olga Yasmin Cruz Rojas

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 014

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5583e4e9b9e67fca71bd5def2be749c98971a7508c55f14622460e65e1c9efcc**

Documento generado en 25/07/2024 04:10:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**