# : MEMORIAL 2019-857 DECLARACION UNION MARITAL DE HECHO

177

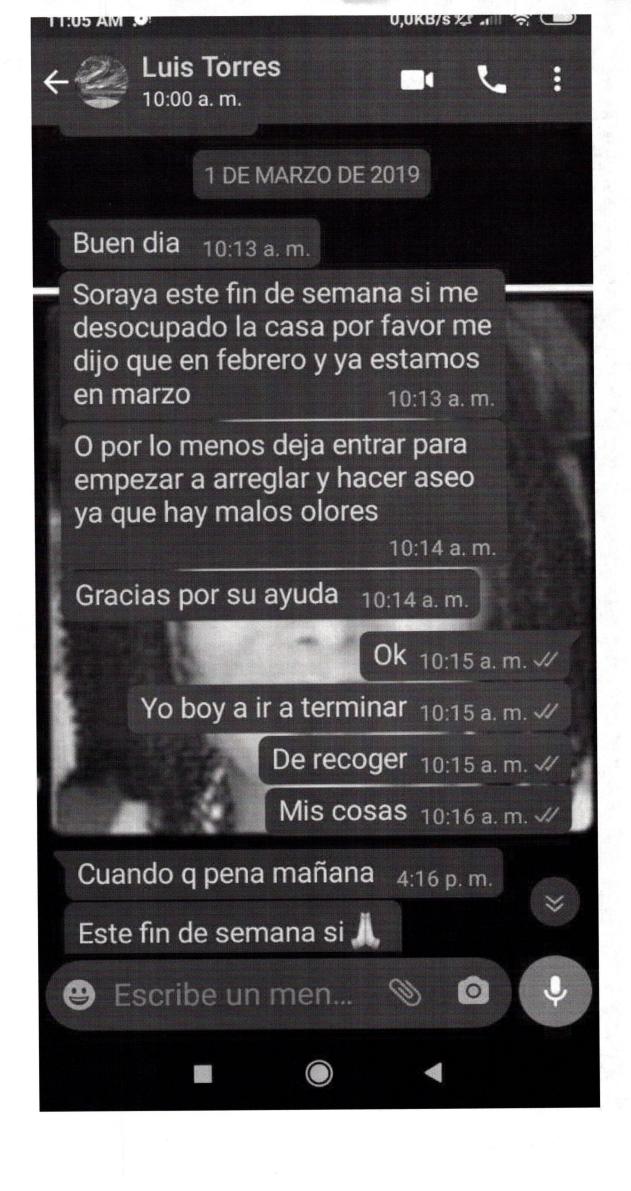
1 ana Tamayo < consultorestys@gmail.com>

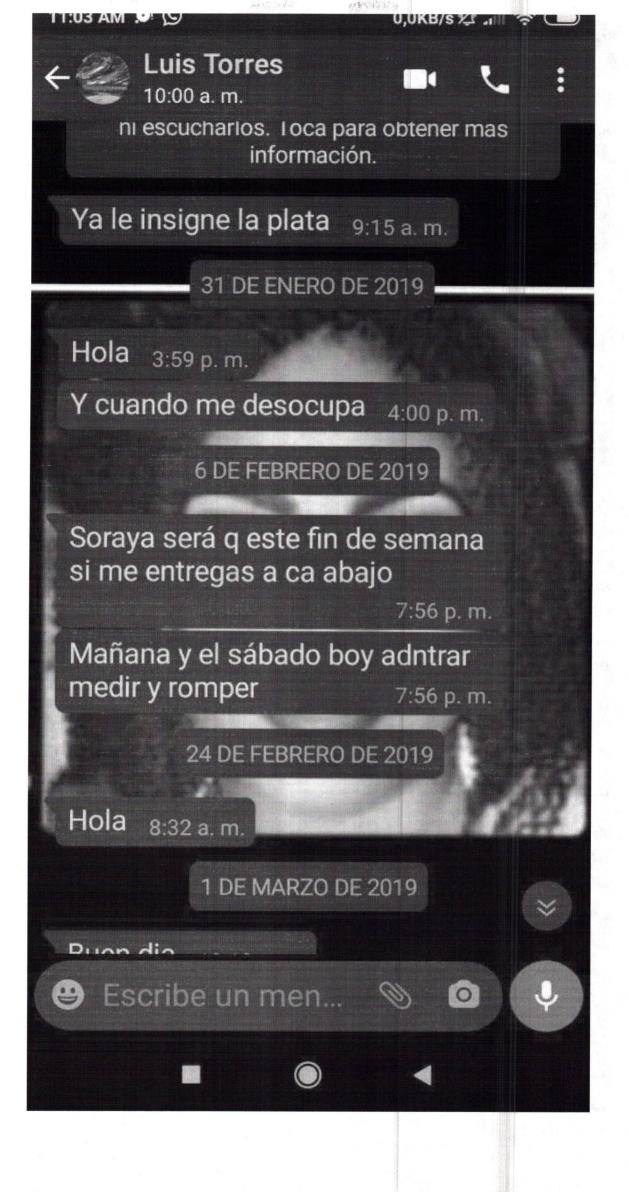
30/11/2020 17:01

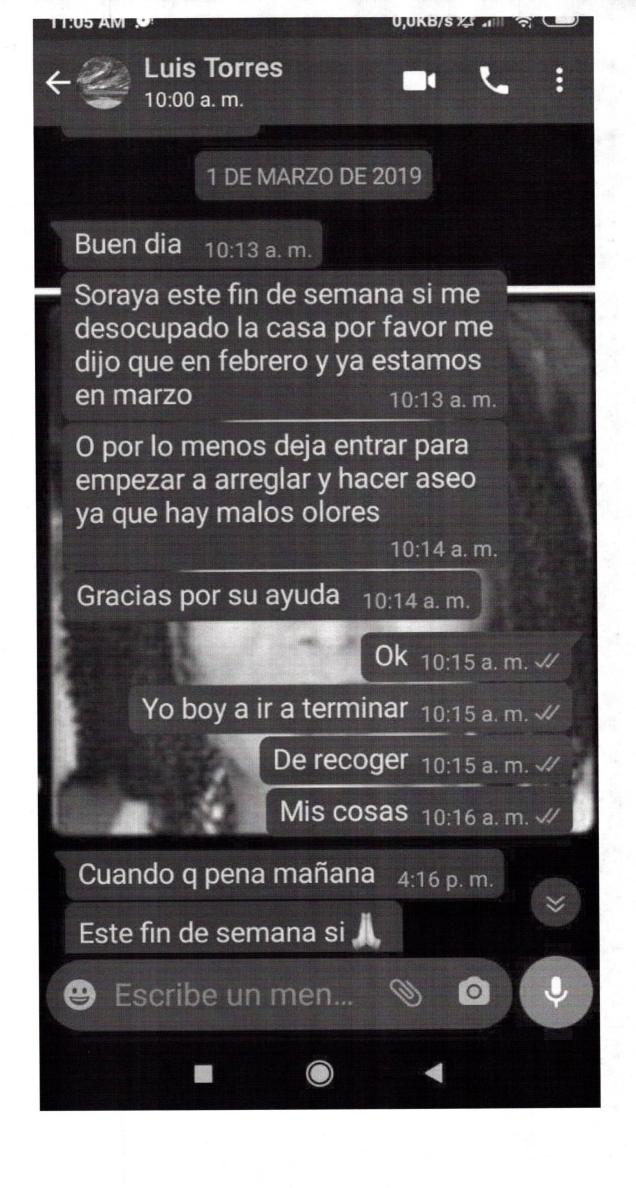
- Juzgado 22 Familia Bogota Bogota D.C. <flia22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
- archivos adjuntos (823 KB)
- il pdf\_merged (2).pdf; 2019-857.pdf;
- 5 or Juez Veintidós (22) de Familia de Bogotá
- F icado: 2019-857
- c e de proceso: Declaración Unión Marital de Hecho
- I nandante: Zairoth Zoraida Suárez Mendoza
- [ nandado: Luis Ovidio Torres Puentes
- / Into descorre excepción
- 1 ana Lucero Tamayo Silva
- / gada Demandante
- ( 3123473040

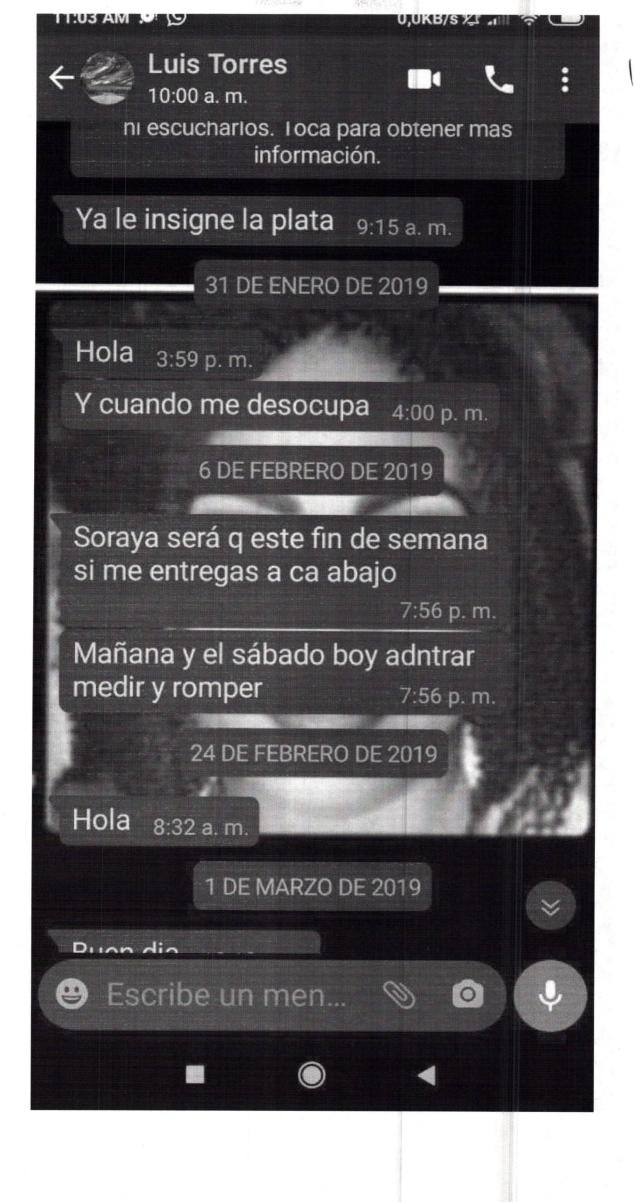


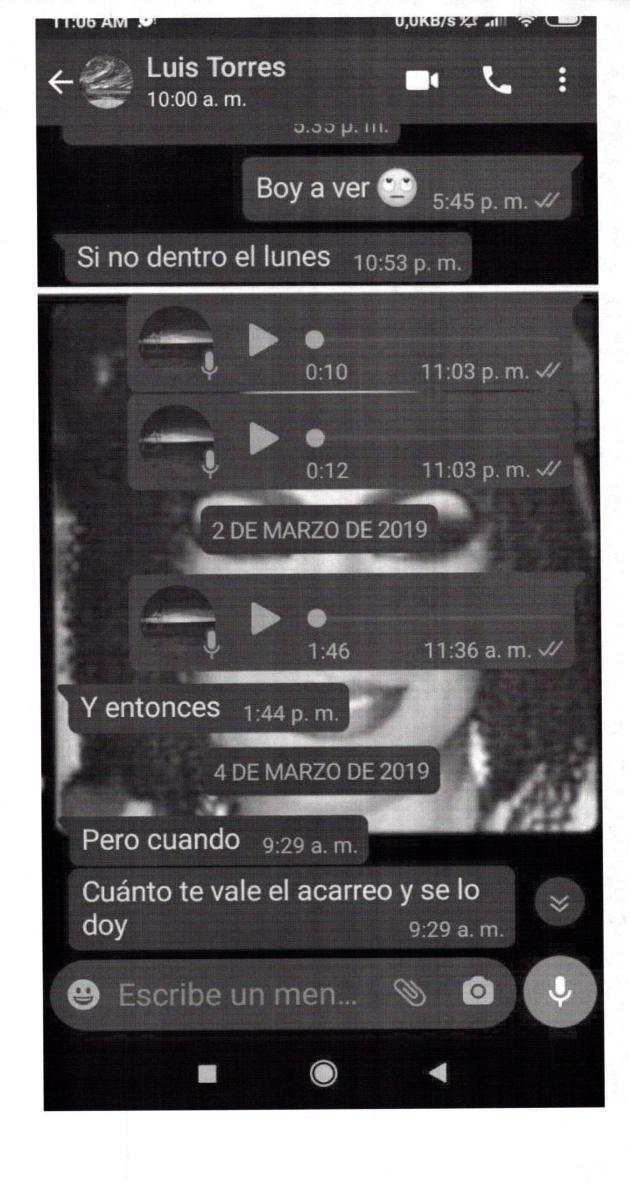












ESTUDIAN						JA	RDÍN IN	FANTIL LI INFORME / Geolgo Dana	DERES I	DEL MAÑA	NA (e	6
ez yeser ev	SALE I	repa				- 0	9060	URBO PERIO		ENTIDAD DING	CTORA DE GAUPO	FECHA AND
Ultas	ľ	FF	FA		20 20	0	PROMEDIO	MIVEL DE DESEMPEÑO	FORTALEZA		DIPIGULTADES	RECOMENDACIONES.
MAS Smetria y Hogico	0		2	0	3.5 3.5	38	3.2	RAJO	Platina List must be Lift Trustments Lift Trustments of Company and the C	Typical all algorithms of post una contra para distribution as assected.  Maccoprises composition and all all all all all all all all all al		Y FO OBSERVACIONES  * Requestr to season as organization organization organization organization organization organization.
Nes may	6		20		3.0	3.0	2.8	BAJO			Sal la sarouno servicios de encorer en la e	Marrificación categorium previociones (accuración la contractiva de las de la contractiva de las de categorium productiva de las de categorium productiva de las de categorium productiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva de la contractiva de la contractiva de la contractiva del contractiva del contractiva del contractiva del contractiva



Jardin Infantil Angelitos

Aprobado por Secretaria Distrital de Educación Iniciali S.D.E.I.

Recistro No. 00000 Asceto 13 de 2007

Registro No. 00930, Agosto 13 de 2007 Diagonal 158 No. 104-46, Cana 295, Tel. 8041709

LA SUSCRITA RECTORA DEL JARDIN INFANTIL ANGELITOS

## CERTIFICA:

Que Yiset Balentina Torres Suárez, Cursó y aprobó estudios correspondientes a Precacolar B (TRANSICION) durante el año tectivo 2008, y por lo tanto es promovido al grado primero de Básica Primana.

Dado en Bogotá a los 30 (trainta) días del mes de noviembre de 2008.

ALIX DAVILA AYALA C.C. 51 779 243 de Bogotá. Rectora Este carnet es para uso personal, en caso de perdida comunicarse al teléfono: 4220233 o Enviarlo a la TII 16c Bis # 96 95 Sede Fontibón

ANDRES SALAZAR WHITE

SEDE FORTIBOR Nombre NIVEL: PREESCOLAR Modalidad: ACADEMICA



## INSTITUTO PEDAGOGICO DE INTEGRACION LORENZO FILIAS

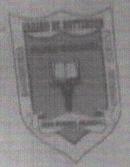
INFORME EVALUATIVO DEL PROCESO DE APRENDIZAJE.

MARODO GUETTE FED	UPACA   GUARTO	PERIODS 02
TIMAS	F D PERSONAL TO	PERSON
AS TRANSPORT OF THE PROPERTY O	TO THE STATE OF TH	DS 05
COAP COM A COMMON COMMO	TOP STATE SEE A	0,8 0.8 4.4 3.5
TOWN THE PERSON NAMED IN COLUMN TO SERVICE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TO SE	EXPERIMENT X	D.8 D.8 3.6 3.9
THE SHAPE IN THE PART OF THE P	ACTICIANS X	DA DA 43
TO AND THE PERSON OF THE PERSO	TA PRESIDENCE X	D.B D.B 3.5 1.2
CONTROL OF STREET ON THE BEING THE OF THE STREET OF THE ST	CALL STREAMED X	D.A D.B 4.8 3.6
CONTROL OF STATE OF THE PARTY O	E MULTIPAL TO X	D.B. D.B. 3.0 3.7

Luis forms y Sovalfa Suavez cenemos el grutodofi vitavis s avinustra cara finavez

Fr MbRodo Implot farmonth Dia 13 Noviembre 2010 Garnera 198 Nº 188 - 17E Manzana B Casa 30 Hora : 8:00 pm

DIGESTS DE PENTISCH PARROQUIA MURSTRA SERORA DE LA LAGUNA Tampana ing tampa sake - DE tel. 4254078 AND THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PERSON OF THE PER ACTA DE BAUTISMO TORRES SUARES YASHT BALSHTINA PECCHA DAGILLAND : DOS CE DICTEMBER DE DOR MEN SELS TORRES SUARES VISES BALBUTINA To the partments, SCHO DE MARKO DE DOS MES TRAD SUME CONTRACTOR STATES, CURRENAMARCA Abuelos paternos: ELIAS WORRES Y OTILIA PUENTES Epelos maternos: LORENZO SURPEZ Y ZORAIDA MENDOZA GOTINGS : MARGLO ROSERO POLO Y DEGA YAMETH ALVAREN TORRES : PADRE ERNESTO ARERAS, VICARRO PARROQUIA SCHOOL PRESTREE BUBIO, PROP THE TOTAL OF THE PERSONNELS AND THE PROPERTY AND THE PROPERTY. LINDER GLO. H.Q., PAREDCO.



Convento "IDEAC" Aprobación 00273 y 01596 / 2001 Secretaria de Educación Registro ICFES 10124-5

ALUMNO: VALENTINA TORREZ SUAREZ

NIVEL: PREESCOLAR

REPORTE DE NOTAS

CALIFICATIVO (C.A.) O: Deficiente - E insuficiente - A: Aceptable - S: Sobresaliente - E: Excelente

DIMENSIONES	
consecution Compored  consecution perfere das sus consecutive de forces electromateires de codes antide  consecution au comporte das sus consecutives de forces electromateires y defendances y defendances  consecutions au composition de forces accidentes arrangements consecutive de explication consecutives  consecutives acceptante en la seasonation de forces consecutives  consecutives de enterprese en acceptances avelocates avelocates en forces consecutives de explicate con sus estado  consecutives activações de estado de de enterprese apresentatives de explicações  antidas y resocrações prospuridos seguira labas decreacidades de comprehendances  antidas y resocrações prospuridos seguira labas decreacidades de comprehendances  antidas y resocrações prospuridos seguira labas decreacidades de comprehendances  antidas y resocrações prospuridos seguira labas decreacidades de comprehenda interes por ellars  antidas y resocrações prospuridos seguira labas decreacidades de comprehendo interes por ellars  antidas para encontrar o su viventames a transferior y escribiraria destromativações interess por ellars  antidas consecutivas de comprehendances de tendados y escribiraria destromativações interess por ellars  antidas aprocesariames y viventames a transferior de la transferior como para la esportaria.	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O
intervisión Cognitiva  mentión Cognitiva  melifica las características de na objetos, los casadica y orderal de acuterdo a distinica criterios  milificar las características de na objetos, los casadica y orderal de acuterdo a distinica criterios  mistara objetos y estableces relacciones tales como. "Hay mes que: " "Hoy menos que: " "Hay tarridos como:  masera curiosidad por comprender el mindo fisicio el pataris y el social a través de la observación, la exploración  misparación la contravisción y la reflexión.  de comporte de manera cinestral en la resolución de problemas y situactories de la vida coticisma  allocata conceptos resentes con estres ya conocidos.	
Apprilia de attache y control est proprie de proprie de la proprieta de la proprie	
Complementa seministración e atresponición en su resistante esponitarios y colociones  Explore ses diferentes interritestaciones entencias  Paracipa, viniora y disfinita de las actividades violitarias propiasacias por la entertución.  Demonsolos Securios gocumentosas  Execura consumbra concurrios acocidos	
Correct y utility to restrictes	

PARLY AREVALO PATINO Secretaria

## 2 .9-857

- 1 ana Tamayo <consultorestys@gmail.com>
- V 2/02/2021 16:54 ×
- P Juzgado 22 Familia Bogota Bogota D.C. <flia22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>
- (175 KB)
- 2 -857.pdf;
- 5 or Juez Veintidós (22) de Familia de Bogotá
- F icado: 2019-857
- c e de proceso: Declaración Unión Marital de Hecho
- I nandante: Zairoth Zoraida Suárez Mendoza
- I nandado: Luis Ovidio Torres Puentes
- / unto memorial con reposición
- Tana Lucero Tamayo Silva
- F gada Demandante
- ( 3123473040

185

186

ABOGADOS T & S CONSULTORES Tatiana Lucero Tamayo Silva Abogada Celular: 3123473040 consultorestys@gmail.com

Señor:

JUEZ VEINTIDÓS (22) DE FAMILIA DE BOGOTÁ E. S. D.

REF: CLASE PROCESO: DECLARACIÓN UNIÓN MARITAL DE HECHO

RADICADO: 2019-857

DEMANDANTE: ZAIROTH ZORAIDA SUAREZ MENDOZA

DEMANDADO: LUIS OVIDIO TORRES PUENTES

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO DE FECHA 09 DE FEBRERO NOTIFICADO EN ESTADO DEL 10 DE FEBRERO DE 2021.

TATIANA LUCERO TAMAYO SILVA identificada como aparece al pie de mi firma, con domicilio y residencia en la ciudad de Bogotá D.C., abogada en ejercicio de la profesión obrando apoderada judicial de la parte demandante, por medio del presente escrito respetuosamente interpongo recurso de reposición contra el auto calendado 09 de febrero notificado en estado de fecha 10 de febrero de 2021, mediante el cual el despacho fijó fecha para audiencia pero indicó en el mismo que la parte actora guardó silencio frente a las excepciones incoadas por el extremo pasivo, en tal sentido se cometió yerro toda vez que la suscrita abogada si descorrió las excepciones propuestas por el demandado, toda vez que el día treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020) se envió memorial por correo electrónico al despacho y el mismo fue recibido pues no se evidenció comunicación de no recepción que ocurre cuando se radican los memoriales de manera extemporánea como se pone de presente a continuación:

Correo electrónico de fecha 30 de noviembre de 2020 aportando el descorre excepciones:

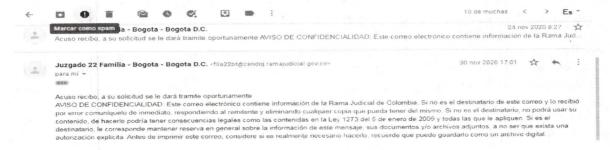


ABOGADOS T & S CONSULTORES Tatiana Lucero Tamayo Silva Abogada Celular: 3123473040 consultorestys@gmail.com



De hecho, el Juzgado 22 de familia de Bogotá confirmó la recepción del mensaje que contenía el memorial que descorre excepciones, pues manifestó expresamente la recepción del memorial e indicando que se le va a dar trámite, como se ve a continuación:

Confirmación de recibido del memorial de fecha 30 de noviembre de 2020



En conclusión el Juzgado 22 de Familia de Bogotá, mediante el auto recurrido de fecha 9 de febrero de 2021 incurre en un yerro que lesiona el principio de confianza legítima ya que si en la comunicación emanada por el despacho se indica que se ha recibido el memorial mal puede indicar posteriormente que la parte demandante guardó silencio sobre las excepciones, lesionando, de contera, el debido proceso de la parte demandante. Entonces, bajo la realidad demostrada no puede haber motivo o justificación por la cual no sea tomado en cuenta por el despacho el memoria que descorre las excepciones presentadas por el demandado.

Por lo anterior, solicito a usted Señor Juez reponga el Auto de fecha 9 de febrero de 2020, en el sentido de manifestar que el demandante descorrió las excepciones propuestas por el demandado mediante mensaje de datos de fecha 30 d noviembre de 2020 y que el mismo fue recibido en debida forma por su despacho, como se aprecia en la imagen aportada en antelación.

Sin otro particular,

Del Señor Juez,

TATIANA LUCERO TAMAYO SILVA C.C. 53.030.357 de Bogotá D.C.

T.P. 187.081 del C. S. de la J. Escaneado con CamScanner

ABOGADOS T.L.S CONSULTORES Tatiana Lucero Tamayo Silva Abogada Tel. 4040949 Cel. 3123473040 Dir. Cra. 100 Nº 17 A 27 of. 246



Señor:

JUEZ VEINTIDÓS (22) DE FAMILIA DE BOGOTÁ

E.

S.

REFERENCIA:

PROCESO DE DECLARACIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO

DE ZAIROTH ZORAIDA SUAREZ MENDOZA contra LUIS OVIDIO

TORRES PUENTES

D.

RADICADO:

2019-857

ASUNTO: DESCORRO EXCEPCIÓN

TATIANA LUCERO TAMAYO SILVA con domicilio profesional en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 53.030.357 de Bogotá, abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la tarjeta profesional número 187.081 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la parte demandante, respetuosamente me dirijo a Usted Señor Juez para **DESCORRER** el traslado de la excepción presentada por el extremo pasivo, en los siguientes términos:

## EN CUANTO A LA ÚNICA EXCEPCIÓN PROPUESTA

## 1. PRESCRIPCIÓN:

Afirma el apoderado del demandado que existe el fenómeno jurídico de la prescripción en ésta Litis, por cuanto los señores Zairoth Zoraida y Luis Ovidio, convivieron únicamente hasta el dieciocho (18) de noviembre de dos mil diecisiete (2017), supuesto fáctico que falta completamente a la verdad, por cuanto tal como se demostrará con el acervo probatorio de la demanda y el aquí deprecado, la pareja realmente convivió hasta el nueve (9) de septiembre de dos mil dieciocho (2018).

Frente a las pruebas que soportan la supuesta prescripción:

En cuanto a la certificación expedida por la Junta de Acción Comunal Condado del Duque: Sea lo primero advertir que la fecha de la misma es 05 de noviembre de 2020, es decir que sólo la solicitó para aportarla en éste momento procesal y ni siquiera contaba con dicho escrito para cualquier otro fin; de otro lado la certificación carece de pertinencia frente al tema que pretende demostrar que es la prescripción de la acción, porque la misma menciona que el 03 de noviembre de 2010 el demandado reside en esa vivienda y esa fecha no tiene nada que ver con las que se aducen en la demanda y en la contestación de la demanda y en la excepción y además esa certificación no hace referencia al tiempo de convivencia de la pareja no menciona hasta cuando vivieron juntos.

ABOGADOS T.L.S CONSULTORES
Tatiana Lucero Tamayo Silva
Abogada
Tel. 4040949
Cel. 3123473040
Dir. Cra. 100 Nº 17 A 27 of. 246

Frente a la siguiente certificación también expedida por la Junta de Acción Comunal Condado del Duque: Indica que se hace con fundamento en el dicho de quien la solicita, y el solicitante fue el señor Luis Ovidio Torres Puentes, es decir que no se trata de un hecho específico que le conste a quien expide la certificación directamente sino que es una trascripción de lo informado por el señor Ovidio.

Frente al acta de conciliación: La fecha de la misma tampoco tiene relación directa con el tiempo de convivencia de la pareja ni tiene que ver con las fechas que se mencionan como terminación de la convivencia en la demanda en la contestación de la demanda y en la excepción. Efectivamente la demandante clamó ante autoridad administrativa la protección de los derechos de los dos hijos menores de edad de la unión en ese momento, pero de dicha acta no se desprende que la pareja haya dejado de convivir, se trató de un intento de terminar la unión pero la pareja pese a lo ahí escrito frente a sus hijos, continuó bajo el mismo techo, lecho y mesa con los hijos de la señora Zairoth y los dos hijos de la unión entre Zairoth y Luis, ellos dos haciendo una comunidad de vida como marido y mujer, tan es así que por señor no cumplió con lo ahí pactado no canceló la cuota alimentaria en los términos de ese escrito y por eso carece totalmente de prueba al respecto, nunca se llevó a cabo lo que ahí se dijo ni en dinero, ni en especie ni en cuanto a visitas porque todos siguieron como una familia después de esa acta.

En cuanto al contrato de promesa de compraventa: El mismo tiene fecha 09 de septiembre de 2019, para ese momento ya se había radicado la demanda, no tiene relevancia jurídica alguna el hecho de que se compren o se vendan entre sí, porque entre ellos aún existe una sociedad patrimonial vigente porque a la fecha la misma no se ha liquidado. Y acorde con la fecha del mismo tampoco prueba que haya existido prescripción de la acción.

Desde la fecha de la separación de la pareja, que se reitera fue 09 de septiembre de 2018 la demandante le ha venido solicitando al demandado que se adjudiquen como corresponde por ley mitad y mitad los bienes existentes porque todos se compraron en vigencia de la sociedad patrimonial, porque ellos vivieron juntos por VEINTE (20) AÑOS, SIETE (7) MESES Y NUEVE (09) DÍAS, tuvieron sus dos hijos, dado que el señor Luis era y es quien trabaja en una empresa (Éxito) a él le aprobaban los créditos fácilmente y por eso los dos bienes de Mosquera y Fontibón quedaron a nombre de el solamente, por ello se ignoró a su compañera, a nombre de ella solo quedó la Finca porque ella la adquirió en vigencia de su sociedad y como ella le solicitaba la mitad de todo dado que ella no trabaja, no tiene ningún sustento económico porque siempre se dedicó a su hogar, al cuidado de todos sus hijos, de los hijos también de don Luis, al cuidado de don Luis, cocinando, lavando, planchando, etc. Ella quedó sin dinero y el demandado de mala fe aprovechándose de la condición de debilidad y pobreza de mi cliente le hizo escriturar la finca 100% a su favor por una cantidad de dinero irrisoria que no corresponde a lo que vale el predio realmente y aprovechando que le habían embargado esa Finca por una deuda el se comprometió a pagársela condicionando a que la finca quedara a nombre de el cuando ese pasivo era social y el tenía que haber sumido la mitad y no fue así.



### **PRUEBAS**

1. Conversaciones de Whatsapp donde se demuestra que incluso a 2019 no habían dejado de habitar el mismo techo.

Testigos: Quienes darán cuenta sobre el tiempo de convivencia de la pareja y la fecha exacta en la cual dejaron de convivir como marido y mujer.

- 1. Sikiuth Elena de la Hoz de Luque. C.C. 1.006.569.780, a quien se puede citar a la dirección Carrera 4ª No. 53-17 sur en la ciudad de Bogotá. Teléfono celular 3204279365.
- 2. Lucibeth Maestre Herrera C.C. 1.192.814.803, a quien se puede citar a la dirección Carrera 104 No. 13 D 76 Casa 150 en la ciudad de Bogotá. Teléfono celular 3157205131.
- 3. Kelien Raquel de la Hoz de Luque, a quien se puede citar a la dirección CII 53 N4H 17en la ciudad de Bogotá. Teléfono celular 3124660025.

#### **PETICIÓN**

Con fundamento en lo expuesto, solicito respetuosamente a su Señoría no tener por cierta la excepción propuesta por infundada y en consecuencia decretar todas las pretensiones deprecadas.

Del Señor Juez,

TATIANA LUCERO TAMAYO SILVA

C.C. 53.030.357 de Bogotá

T.P. 187.081 del C. S. de la J.

Escaneado con CamScanner