

República de Colombia



JUZGADO VEINTIDÓS DE FAMILIA
Carrera 7 No. 12 C – 23, teléfono 3419906

Correo electrónico: flia22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

18 NOV 2021

Bogotá D. C., _____

Ref.: SENTENCIA. JURISDICCIÓN VOLUNTARIA. DIVORCIO
MUTUO ACUERDO de LORENZO ENRIQUE CORDOVA
ORTIZ y CLAUDIA PATRICIA OSPINA BARRETO.
RAD: 11001-31-10-022-2021-00824-00

Agotado como se encuentra el presente trámite, se decide de fondo la solicitud de divorcio del epígrafe.

I. ANTECEDENTES

1. LAS PRETENSIONES

A través de mandatario judicial, LORENZO ENRIQUE CORDOVA ORTIZ y CLAUDIA PATRICIA OSPINA BARRETO, solicitaron de mutuo acuerdo que se declare el DIVORCIO del matrimonio civil celebrado el 11 de julio de 2008 ante el Juzgado Segundo del Municipio Caroní, segundo circuito circunscripción judicial del estado de Bolívar - Venezuela, y que así mismo, se acepte el acuerdo entre ellos presentado.

2. HECHOS

Como fundamentos fácticos de sus pretensiones, manifestaron los siguientes:

2.1. Los esposos contrajeron matrimonio civil el 11 de julio de 2008 ante el Juzgado Segundo del Municipio Caroní, segundo circuito circunscripción judicial del estado de Bolívar - Venezuela, unión dentro de la cual no procrearon hijos.

2.2. Los cónyuges han decidido de común acuerdo solicitar el divorcio, acogiéndose a la facultad que les confiere el numeral 9º del artículo 6º de la Ley 25 de 1992.

2.3. Los esposos están de acuerdo en promover la referida demanda.

II. ACTUACIÓN PROCESAL

Por auto del 19 de octubre de 2021, se admitió la presente demanda imprimiéndole al proceso el trámite legal correspondiente, donde además se prescindió del término probatorio por considerar suficientes los documentos adjuntos al escrito introductorio.

Se constata que vía electrónica se notificó al Defensor de Familia y al señor Agente del Ministerio Público adscritos al despacho, quienes guardaron silencio.

Así las cosas, como quiera que no se advierte vicio alguno que invalide en todo o en parte lo actuado, es procedente definir la instancia mediante fallo de mérito, previas las siguientes,

III. CONSIDERACIONES

Se tiene entonces que según lo establecido en el numeral 10 del artículo 577 del Código General del Proceso, se sujetarán al procedimiento de jurisdicción voluntaria *“el divorcio, la separación de cuerpos, y de bienes por mutuo consentimiento, sin perjuicio de las atribuciones conferidas por los Notarios”*.

Por consiguiente, en cumplimiento a lo establecido en la citada disposición, el Juzgado imprimió el trámite de la jurisdicción voluntaria al presente proceso, donde con el poder otorgado por los solicitantes y la iniciación de la presente acción, se encuentra suficientemente demostrada la causal invocada, esto es, la de mutuo acuerdo, y teniendo en cuenta además que se aportó copia del Registro Civil de Matrimonio de los solicitantes y que igualmente se acompañó la demanda con el acuerdo exigido en la ley, el cual resulta ajustado a derecho; por ser procedente, se accederá a las pretensiones deprecadas.

Por lo someramente expuesto, el Juzgado Veintidós de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO. DECRETAR el DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVIL celebrado entre LORENZO ENRIQUE CORDOVA ORTIZ y CLAUDIA PATRICIA OSPINA BARRETO, el 11 de julio de 2008 ante el Juzgado Segundo del Municipio Caroní,

segundo circuito circunscripción judicial del estado de Bolívar - Venezuela y registrado con el indicativo serial 03991197.

SEGUNDO. Decretar la disolución y en estado de liquidación la sociedad conyugal surgida entre los solicitantes, para que se proceda a su liquidación en la forma que las partes estimen pertinente.

TERCERO. APROBAR el acuerdo suscrito por los accionantes con relación a las obligaciones entre sí, escrito que harán parte integral de la sentencia.

CUARTO. INSCRÍBASE la presente sentencia en los registros civiles de nacimiento y matrimonio de los solicitantes referenciados, así como en el registro de varios.

QUINTO. Expídanse copias auténticas de esta sentencia por Secretaría y a costa de los interesados, conforme con lo establecido en el artículo 114 del Código General del Proceso.

SEXTO: En firme procédase al archivo de las diligencias dejando las respectivas constancias y anotaciones de Ley.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JOSÉ RICARDO BUITRAGO FERNÁNDEZ
Juez