



Señor:

JUEZ VEINTITRÉS (23°) DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Proceso: PROCESO VERBAL DE PETICIÓN DE HERENCIA

RADICADO: 110013110023-2019-00807-00

DEMANDANTE: VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ PATIÑO

DEMANDADO (S): NELSON LÓPEZ SÁNCHEZ, VÍCTOR HUGO LÓPEZ SÁNCHEZ

JOSÉ FEDERICO ABELLO DONCEL, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.019.019.038 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No.274.342 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de los señores, **NELSON LÓPEZ SÁNCHEZ y VÍCTOR HUGO LÓPEZ SÁNCHEZ**, conforme al poder que se adjunta con el presente escrito, encontrándome dentro del término procesal para hacerlo, respetuosamente, manifiesto a su Honorable Despacho Judicial que procedo a contestar la demanda de la referencia, bajo los siguientes términos:

A LOS HECHOS

PRIMERO: Es cierto.

SEGUNDO: No me consta.

TERCERO: Parcialmente cierto, según se desprende del registro civil de nacimiento.

CUARTO: Falso, toda vez que la citada señora **YOLANDA SÁNCHEZ SALINAS** en ningún momento tuvo conocimiento que su cónyuge tuviera relaciones extramatrimoniales y mucho menos que permitiera la convivencia de sus hijos junto con un hijo extramatrimonial, pues desde ya se le debe manifestar al señor juez que la causa de fallecimiento del causante se produjo por un homicidio motivo tal que obligo a la madre de los precitados demandados a abandonar el lugar de residencia para ese entonces junto con sus menores hijos y solamente tiempo después de fallecido su cónyuge supo de la existencia de un hijo extramatrimonial sin que esto conlleve a tener plena certeza si este hijo se encontraba registrado ante la oficina de registro civil de nacimiento y legalmente reconocido por su cónyuge; por lo que se tendrá que tachar de falsa esta afirmación y deberá ser probada y soportada en el juicio, por la extra activa y desde el punto de vista procesal como pasiva lo probaremos con los testimonios de parte de los demandados.

QUINTO: Falso, así se demostrará dentro del proceso por parte de los demandados pues en ningún momento estudiaron o convivieron junto con el demandante y bajo el postulado y principio del derecho de la confesión de parte mis prohijados han manifestado a este togado que tuvieron conocimiento del paradero de su hermano extra matrimonial única y exclusivamente en una reunión familiar que se produjo en la municipalidad de **FUNZA, CUNDINAMARCA**, sitio en el cual residen los demandados.

SEXTO: No me consta debe ser probado en juicio.

SÉPTIMO: No es cierto, deberá ser probado en juicio.

OCTAVO: No es cierto, deberá ser probado en juicio, sin embargo es de aclarar que este hecho esta totalmente infundado toda vez que dentro de la figura del juicio de sucesión por vía notarial se hace



totalmente necesario o indispensable emplazar a todas y cada una de las personas que se crean con derechos de entrar a la sucesión, para lo cual, se realiza una publicación en un periódico de circulación nacional y a su vez en una emisora de frecuencia nacional, como también se fijaran en las listas visibles de la notaria los emplazamientos, situaciones que desde ya desmienten la afirmación temeraria y falaz del demandante.

Ahora bien, en cuanto a la escasez económica que aduce el demandante es menester indicar que para esos casos previstos en la ley existen figuras como el amparo de pobreza que permiten a las personas que no tienen la capacidad de iniciar un proceso salvaguardar sus intereses jurídicos y decretar así las medidas necesarias para resguardar sus intereses, motivo este que no puede ser tenido en cuenta por parte del fallador, pues desde ya se avizora la falta de veracidad en las afirmaciones contenidas en el escrito demandatorio.

NOVENO: Es falso y deberá ser probado en juicio.

DECIMO: No es un hecho, sin embargo, brilla por su ausencia la falta del anexo en cuanto la denuncia que se debiera presentar por el hecho punible que aduce el actor.

DECIMO PRIMERO: No me consta.

DECIMO SEGUNDO: Es cierto.

DECIMO TERCERO: Es cierto.

DECIMO CUARTO: No me consta, toda vez que la partición de la sucesión fue por la suma de **SETENTA Y SIETE MILLONES CIENTO MIL PESOS (\$77.100.000) M/Cte.**

DECIMO QUINTO: Es cierto.

DECIMO SEXTO: Es cierto.

DECIMO SÉPTIMO: Es cierto.

DECIMO OCTAVO: Es cierto.

DECIMO NOVENO: Es cierto.

VIGÉSIMO: Es cierto.

VIGÉSIMO PRIMERO: Es cierto.

VIGÉSIMO SEGUNDO: Parcialmente cierto, toda vez que el traspaso del vehículo se realizó el 20 de enero del año 2016 y no el 14 de marzo del año 2012.

VIGÉSIMO TERCERO: Es cierto.

VIGÉSIMO CUARTO: No me consta, puesto el valor total de los activos de la sucesión y su adición es la suma de CIENTO DIEZ MILLONES QUINIENTOS NOVENTA Y SIETE MIL PESOS (\$110.597.000) M/Cte y la venta del inmueble de matrícula inmobiliaria No. 50S-40523973, fue por la suma de CUARENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS (47.994.000) M/Cte y desconozco el valor de la venta del vehículo Chevrolet de placa BET-738, por tanto no puedo constatar ni determinar la veracidad de la suma planteada.



VIGÉSIMO QUINTO: No es un hecho, toda vez que la acción reivindicatoria se presume cierta, en el evento de no acceder al dominio y posesión del mueble o inmueble de forma inmediata una vez registrada la escritura pública o sentencia que fije los porcentajes del proceso sucesoral, lo que no se podrá predicar bajo el marco de este proceso ni de ningún otro toda vez que la heredad estuvo en su momento dentro de la tenencia de los sucesores y la cónyuge del causante.

VIGÉSIMO SEXTO: Este hecho será materia de discusión probatoria no por el hecho de demostrar el grado de consanguinidad, pues el mismo se presume cierto con el registro civil de nacimiento aportado, si no que muy al contrario se demostrará en juicio que la situación pretensa hizo tránsito a cosa juzgada.

VIGÉSIMO SÉPTIMO: Es cierto.

VIGÉSIMO OCTAVO: Parcialmente cierto, toda vez que el avalúo para el año 2019 es correcto como se puede constatar en la constancia de declaración y pago del impuesto predial bajo el radicado No. 19011589146, pero la adjudicación solicitada deberá ser probada en juicio.

A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones toda vez que no se ajustan a derecho y son excluyentes de la situación jurídica y fáctica que plantea el extremo activo por existir cosa juzgada y además haberse practicado en debida forma y con el debido control de legalidad la sucesión del causante, el señor **VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ DAZA** (Q.E.P.D).

Así mismo, me permito indicar que cualquier tipo de controversia sobre el derecho hereditario debe tener por fundamento o causa, aquellos hechos u omisiones que han impedido al demandante iniciar o continuar con la ocupación o posesión de la herencia o parte de ella, la cual se encuentra ocupada, por otro lado, por un verdadero o aparente heredero, lo que no ha sido indicado en el escrito de la demanda. Lógicamente tal afirmación implica que existan fundamentos de derecho que prescriban para el acto el derecho hereditario que reclama. La carga de la prueba de los fundamentos de hechos sobre los cuales descansa su pretensión. La ausencia de dicha prueba acarreará para el demandante la desfavorabilidad de la sentencia.

MEDIOS DE DEFENSA

Múltiples son las falencias que aquejan la formulación de la presente demanda, motivo que conlleva a presentar los medios de defensa que a continuación se enmarcan en las excepciones de mérito o de fondo que deberán ser aceptadas y tenidas como tal para la decisión del fallo de no prosperar las excepciones previas que se presentaron en escrito aparte a esta contestación.

EXCEPCION POR COSA JUZGADA

En el presente proceso se configura la cosa juzgada por pretenderse dar apertura a un proceso declarativo de petición de herencia sin tener en cuenta que existió previo a la apertura de este proceso una sucesión notarial que hizo tránsito a cosa juzgada por habersele impartido todos y cada uno de los trámites de legalidad correspondientes, además de estar acorde a las normatividades concordantes en cuanto al registro de documentos sujetos a registro de instrumentos públicos. Así las cosas, se debe comenzar a esclarecer esta situación jurídica desde lo preceptuado en la norma de registro, pues en el ordenamiento jurídico colombiano inicialmente fue regulado por el Título 43 del Libro 4º (artículos 2637 a 3682) del Código Civil. En el año 1932, la Ley 40 de esa misma fecha, organizó la matrícula de la propiedad inmueble. Esta disposición tuvo vigencia hasta el año 1970, momento en que fue expedido el Decreto 1250 de 1970. Esta norma rigió hasta el 1º de octubre de 2012, tras la expedición de la Ley 1579 de 2012 actualmente vigente, y en la que se mantienen las



etapas que gobiernan el proceso de inscripción de títulos, las cuales corresponden a: (i) la radicación o asiento de presentación del título; (ii) la calificación registral; (iii) la inscripción propiamente dicha y (iv) la expedición de la constancia de su realización.

Las finalidades del sistema registral inmobiliario: El sistema de registro, desde sus primeras regulaciones, se concibió con el propósito de cumplir las siguientes finalidades: (i) servir de medio de tradición de los derechos reales sobre bienes inmuebles, incluido el dominio, conforme al artículo 756 del Código Civil; (ii) otorgar publicidad a los actos jurídicos que contienen derechos reales sobre bienes inmuebles; (iii) brindar seguridad del tráfico inmobiliario, es decir, otorgar protección a terceros adquirentes; (iv) fomentar el crédito; y (v) tener fines estadísticos.

Las dos primeras finalidades referidas están relacionadas con las previsiones sobre la adquisición de los derechos reales de bienes inmuebles, ya que esta se encuentra sometida a las reglas del título y el modo como dos elementos inescindibles, que se traducen en la forma en que se crean las obligaciones y la posterior ejecución de las mismas. Entonces, para evidenciar dicha relación, adquisición del derecho-registro, es necesario hacer una breve explicación sobre el título y el modo: Según JOSE J. GÓMEZ el título es el *“Hecho del hombre generador de obligaciones o la sola ley que lo faculta para adquirir el derecho real de manera directa”, así, “(...) el hombre es el encargado de poner en funcionamiento las fuentes por medio de sus actos jurídicos. Las fuentes en funcionamiento generan el título, y este a su vez crea obligaciones.”*

Por su parte, el modo es la *“(...) forma jurídica mediante la cual se ejecuta o realiza el título cuando este genera la constitución o transferencia de derechos reales”*. **El artículo 673 del Código Civil establece que “Los modos de adquirir el dominio son la ocupación, la accesión, la tradición, la sucesión por causa de muerte y la prescripción.”**

En conclusión, para que el derecho de propiedad ingrese al patrimonio de una persona es necesario que concurren de manera sucesiva dos actos jurídicos, el título como acto humano creador de obligaciones o la ley que faculta al hombre para adquirir el derecho real (compraventa, permuta, entre otros), y el modo que implica la ejecución del título, es decir, el que permite su realización (ocupación, accesión, tradición, prescripción entre otros).

En síntesis, el sistema de registro inmobiliario en Colombia tiene diversas e importantes finalidades, ya que tiene incidencia no sólo en la seguridad del tráfico comercial y jurídico, sino que también determina la adquisición de derechos en algunos casos y contribuye a la protección de los intereses legítimos de los asociados mediante **la publicidad de la titularidad del dominio**.

Los principios que rigen la función registral en Colombia: Establecida la relevancia de la función registral de bienes inmuebles, se hará una breve referencia a las características y principios que rigen la prestación de ese servicio por parte del Estado, los cuales se describen por el profesor VALENCIA ZEA así:

(a) La regla de la especialidad: es vista en dos sentidos, de una parte, se deben registrar los inmuebles por naturaleza (bienes principales), mientras que aquellos por adherencia o por destinación no tienen inscripción independiente de aquel principal. De otra parte, este principio exige que sólo se inscriban la propiedad privada y los demás derechos reales, así como las situaciones jurídicas que los graven o los limiten.

(b) La inscripción como acto constitutivo: en los casos en los que el registro sirve como medio de tradición la inscripción del título permite la transmisión de la propiedad inmueble y demás derechos inmobiliarios.

(c) Rogación: el Registrador no actúa de oficio sino a petición de parte.



(d) Prioridad registral: las inscripciones realizadas por el registrador deben realizarse en el orden en que le sean solicitadas, por lo que no se pueden alterar los turnos. En otras palabras, la inscripción se realiza conforme al orden de radicación (art. 3 de la Ley 1579 de 2012).

(e) Legalidad: es entendida como función calificadora, puesto que el registrador debe examinar y calificar tanto el documento como el respectivo folio registral, solo cuando la inscripción se ajuste a la ley podrá autorizarla. Bajo ese entendido, el notario al otorgar el título y el registrador al inscribirlo, debe confrontar los títulos con la normativa aplicable al caso.

(f) Tracto sucesivo: cada inscripción debe ser derivación de la anterior y así sucesivamente.

(g) Publicidad: el registro debe ser público, es decir, conocido por las partes y los terceros interesados.

(h) **Legitimación registral: se presume que el derecho inscrito existe en favor de quien aparece anunciado como tal y la titularidad del registro cancelado se encuentra extinguido. De tal suerte que son veraces y exactos mientras no se demuestre lo contrario.**

(i) Fe pública: se reconoce como titular del dominio a la persona inscrita en la matrícula inmobiliaria, por lo que sólo él tendrá la facultad de enajenar el dominio u otro derecho real sobre un inmueble.

El carácter rogado del sistema registral y la plena identificación de los intervinientes: Por ser relevante para el caso bajo examen es necesario hacer énfasis en el carácter rogado de la función registral, rasgo que implica, de acuerdo con lo previsto en el artículo 3º de la Ley 1579 de 2012, que los asientos en el registro se realizan únicamente como consecuencia de las solicitudes elevadas por las personas legitimadas para el efecto, es decir, las partes interesadas, el Notario, y las autoridades judiciales y administrativas.

Este principio se manifiesta en todo el procedimiento de registro e impone cargas a los peticionarios, relacionadas no sólo con la legitimación en la causa, sino con la determinación del tipo de actos que pueden ser inscritos, los requisitos formales que deben cumplir los documentos y las etapas del proceso registral.

Así, por ejemplo, el artículo 4º de la Ley 1579 de 2012 prevé el tipo de instrumentos sujetos a registro, y el artículo 16 ibídem precisa, en relación con los actos traslativos de derechos reales, que la inscripción está sujeta a la plena individualización tanto del inmueble por el número de matrícula inmobiliaria, nomenclatura o nombre, linderos y área, como de los intervinientes a través de su documento de identidad. Por lo tanto, los solicitantes deben precisar esa información para lograr el registro correspondiente.

Con respecto a la inclusión de esos datos es importante destacar que esta exigencia comporta un cambio en los requisitos para la inscripción de los instrumentos públicos, pues el Decreto 1250 de 1970, vigente hasta el mes de septiembre de 2012, si bien hacía referencia a la identificación de los intervinientes no preveía la referencia a los números de los documentos de identidad y, por ende, la omisión de estos no generaba el rechazo del instrumento por parte de la autoridad registral.

La plena identificación de los titulares de derechos reales, además de solucionar problemas de homonimia y brindar mayor seguridad jurídica, contribuye a la debida organización del sistema registral, en el que se previeron índices para la consulta de la información a partir de los elementos de la individualización de los bienes, tales como la ubicación, la cédula catastral, el nombre, entre otros, y a través de los datos de los titulares de los derechos, específicamente mediante los nombres, los números de las cédulas de ciudadanía o NIT.

La decisión notarial con la que el mismo se cerró, les es a todos – erga omnes- oponible y hace tránsito a cosa juzgada.



EXCEPCIÓN POR PRINCIPIO DE PUBLICIDAD Y TRÁMITE NOTARIAL CONEXO A LA COSA JUZGADA.

El acto procesal de notificación responde al principio constitucional de publicidad de las actuaciones públicas, mediante el cual se propende por la prevalencia de los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia (artículos 29 y 229 de la Constitución Política), dado que se garantiza el ejercicio de los derechos de defensa, de contradicción y de impugnación previstos en el ordenamiento jurídico. De suerte que, la notificación del inicio y de las distintas actuaciones efectuadas en desarrollo de un proceso, permiten hacer valer los derechos procesales constitucionales de los asociados, ya que faculta a las partes y a los intervinientes tanto para oponerse a los actos de la contraparte como para impugnar las decisiones adoptados por la autoridad competente dentro de los términos previstos en la ley. Ahora bien, la obligación de notificar a las partes e interesados, se establecen en virtud de un mandato constitucional consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política... el principio de publicidad, visto como instrumento para la realización del debido proceso, implica la exigencia de proferir decisiones debidamente motivadas en los aspectos de hecho y de derecho, y el deber de ponerlas en conocimiento de los distintos sujetos procesales con interés jurídico dentro del proceso, a través de los mecanismos de comunicación instituidos en la ley, con el fin de que puedan ejercer sus derechos a la defensa y contradicción.

Con el fin de cumplir en debida forma el principio de publicidad, el ordenamiento jurídico colombiano preceptúa en cuanto, los actos que contengan actuaciones sucesorales o de cualquier índole ante notario público una serie de requisitos que se deberán cumplir previo a la protocolización de la escritura pública, para lo que se hace necesario ilustrar a la extrema activa de las formas y mecanismos de notificación, emplazamiento y publicidad de las actuaciones notariales y a su vez de la forma de notificación establecida en la norma procesal civil.

Las notificaciones se harán en la siguiente forma: a) personalmente, b) en estrados, oralmente, las de las providencias que se dicten en las audiencias públicas. Se entenderán surtidos los efectos de estas notificaciones desde su pronunciamiento, c) por estados, d) por edicto y, e) por conducta concluyente.

Los edictos son instrumentos utilizados para notificar, de acuerdo a lo exigido por la ley, a las personas interesadas o el público en general respecto la adopción de algunas decisiones o circunstancias de relevancia jurídica, como sobre el particular se presenta en cuanto a los derechos sucesorales que una persona pueda tener y sus intereses dentro de una sucesión, por lo que una vez efectuado este mecanismo de notificación las personas con derechos deberán entenderse como notificadas; por lo general se publican en periódicos de amplia circulación o fijados en la sede o página web de una autoridad pública, como por ejemplo en Asuntos Legales (AL) o en otras publicaciones periódicas. Para ello, el procedimiento convencional consiste en comunicarse con el área de clasificados de un medio, solicitar el espacio, consignar lo correspondiente y enviar la página con la información del edicto.

“Los edictos de ley responden al principio de publicidad que rige en todo tipo de procedimientos ante o provenientes del Estado. Su función es informar al público o a personas con derechos determinadas e indeterminadas, alguna situación que pueda resultar de interés, de tal forma que cualquier afectado pueda ejercer sus derechos”, explicó Melissa Castro, asociada sénior de Garrigues sobre Edictos.”

PETICIONES

1. Declarar probada la excepción de cosa juzgada.
2. Declarar probada la excepción de principio de publicidad y trámite notarial conexo a la cosa juzgada



3. Absolver a los demandados por demostrar haber actuado bajo dentro del marco legal y a su vez haber actuado de buena fe.
4. Dejar incólume la partición y adjudicación de la sucesión del señor **VICTOR ALFONSO LOPEZ DAZA (Q.E.P)**.
5. Por no ser procedente le pido al señor Juez dejar el trabajo de adjudicación y partición de los bienes inventariados tal cual, se presentó ante la notaria por los hechos y motivos expuestos en este escrito.
6. Declarar que los demandados **NELSON LOPEZ SANCHEZ Y VICTOR HUGO LOPEZ SANCHEZ** no son responsables del detrimento patrimonial del señor **VICTOR ALFONSO LOPEZ PATIÑO** por la supuesta exclusión de la sucesión al desconocer su calidad de heredero.
7. Declarar que los demandados **NELSON LOPEZ SANCHEZ Y VICTOR HUGO LOPEZ SANCHEZ** no obraron de mala fe al manifestar que no tenían conocimiento de la existencia de otros herederos de igual o mayor beneficio y tampoco tenían la intención de obtener provecho patrimonial.
8. Por improcedentes le solicito excluir y no condenar a mis prohijados de las pretensiones numeradas 4 a 6.
9. Condenar en costas del proceso a la extrema demandante.
10. Fijar agencias en derecho a mi favor.

PRUEBAS

DOCUMENTALES:

1. Las referidas dentro del escrito demandatorio de la 1.1 a la 1.3, serán acogidas como prueba común.
2. Las referidas dentro del escrito demandatorio de la 1.5 a la 1.12, serán acogidas como prueba común.
3. Comprobante de envío de poder a mi favor por parte de los demandados.

TESTIMONIOS DE PARTE:

Solicito al señor Juez en la hora y fecha señaladas se sirva escuchar en testimonio de parte a los demandados en este proceso a fin de que absuelvan de forma personal los interrogantes jurídicos que a bien conozcan dentro del proceso de la referencia.

TESTIMONIALES:

Solicito se sirva recibir el testimonio de la señora YOLANDA SÁNCHEZ SALINAS C.C 51.646.923, quien reside en la CRA 22 # 12-02 en la municipalidad de Funza, Cundinamarca, correo electrónico: franq384@gmail.com.

ANEXOS

Poder especial de representación y lo mencionado en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

El suscrito en la carrera 8 # 16-88 Oficina 707 Edificio Furgor Bogotá, email: abelloyasociados65@gmail.com, teléfono: 3053517039.

Los demandados podrán ser notificados en la CRA 22 # 12-02 en la municipalidad de Funza, Cundinamarca, teléfono: 3208639000 , correo electrónico: franq384@gmail.com.

Las demás notificaciones obrantes en la demanda.



DESIGNACIÓN ESPECIAL

Muy respetuosamente, me permito solicitar a su ilustre despacho, se conceda autorización a la Dra. **ANDREA CAROLINA ANGARITA**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía No. 1.093.780.931 y la tarjeta profesional No. 307.225 del CSJ y a la estudiante de derecho **ANGIE DANIELA VALERO**, identificada con cedula de Ciudadanía No. 1.013.684.635; Para que de conformidad con el Código General del Proceso y demás estatutos procesales, actúen ante su ilustre despacho como asistentes en derecho, auxiliar en derecho y/o dependientes judiciales y para que en consecuencia puedan conocer y examinar el proceso y quedando igualmente facultadas, para retirar demandas, despachos comisorios, y oficios que su ilustre despacho elabore.

Del señor juez, Atentamente.

JOSE FEDERICO ABELLO DONCEL
C.C. 1019.019.038 de Bogotá
T.P 274.342 del C.S.J

ABELLO & ASOCIADOS COLECTIVO DE ABOGADOS



Asesorías Jurídicas

Derecho Penal, Laboral, Civil y de Familia



ABELLO & ASOCIADOS COLECTIVO DE ABOGADOS



Asesorías Jurídicas

Derecho Penal, Laboral, Civil y de Familia



SEÑOR

JUEZ VEINTITRES DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

CIUDAD

E.S.D

REF. PODER ESPECIAL DE REPRESENTACION

RAD. 11001311002320190080700

NELSON LOPEZ SANCHEZ Y VICTOR HUGO LOPEZ SANCHEZ, mayores de edad, identificados como aparecen al pie de nuestras correspondientes firmas, domiciliados en Bogotá. Obrando en representación propia. Por medio del presente conferiremos poder especial, tan amplio y suficiente como en derecho sea posible, al doctor **JOSE FEDERICO ABELLO DONCEL** mayor de edad y vecino de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.019.019.038 expedida en Bogotá y portador de la T.P 274.342 del Consejo Superior de la Judicatura. Para que nos represente en el proceso bajo el radicado de la referencia.

Así mismo, nuestro apoderado **JOSÉ FEDERICO ABELLO DONCEL**, queda facultado para representarnos en todas las instancias del proceso, con las expresas facultades establecidas en el artículo 74 y ss del C.G.P, en especial las de recibir, sustituir, reasumir poder, designar suplente, transigir, tachar y redirigir documentos y testigos, conciliar, desistir y demás funciones propias de su cargo. Así mismo, teniendo en cuenta el Decreto 806 de junio de 2020 artículo 3 y siguientes y para todos los efectos legales se establece por medio del presente mecanismo, que la dirección electrónica registrada ante el CSJ es abelloyasociados65@gmail.com. Así mismo, que los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación o reconocimiento.

Sírvase, señor Juez, reconocer la personería de nuestro apoderado, en los términos y para los efectos del presente mandato.

Recibiremos notificaciones en la Carrera 8 #16-88 oficina 705 de la ciudad de Bogotá.

Cordialmente,

NELSON LOPEZ SANCHEZ
C.C 1.073.512.815

VICTOR HUGO LOPEZ SANCHEZ
C.C 1.023.901.343

Acepto,

JOSE FEDERICO ABELLO DONCEL
C.C 1.019.019.038 DE BOGOTÁ
T.P 274.342 DEL C.S.J

Carrera 8 No 16-88 Oficina 705 Edificio Furgor Bogotá D.C. Teléfono 305-3517039
Email Registrado CSJ: abelloyasociados65@gmail.com / www.abogadoabelloyasociados.com/





Señor:

JUEZ VEINTITRÉS (23°) DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

ASUNTO: EXCEPCIONES PREVIAS

Proceso: PROCESO VERBAL DE PETICIÓN DE HERENCIA

RADICADO: 110013110023-2019-00807-00

DEMANDANTE: VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ PATIÑO

DEMANDADO (S) : NELSON LÓPEZ SÁNCHEZ, VÍCTOR HUGO LÓPEZ SÁNCHEZ

JOSÉ FEDERICO ABELLO DONCEL, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.019.019.038 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No.274.342 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial de **NELSON LÓPEZ SÁNCHEZ y VÍCTOR HUGO LÓPEZ SÁNCHEZ**, conforme a los poderes que se adjuntan con el presente escrito, encontrándome dentro del término procesal para hacerlo, respetuosamente, manifiesto a ese Honorable Despacho Judicial proponer me permito proponer excepción previa en este proceso fundamentado en artículo 100 del código General del Proceso, en los numerales 1 y 5 por falta de jurisdicción o de competencia e ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

MEDIOS DE DEFENSA

1. FALTA DE JURISDICCIÓN O COMPETENCIA:

El día 01 de agosto del año 2020, se radico la demanda de la referencia, la cual se dirigió a los jueces de familia de la ciudad de Bogotá. La competencia se basó en el numeral 12 del artículo 22 del C.G.P y el numeral 7 del artículo 28 del C.G.P, fundamentando que por tratarse de procesos en donde se ejercitan derechos reales sería competente el juez del lugar donde están ubicados los bienes, por otro lado bajo la gravedad de juramento el señor **VÍCTOR ALFONSO LÓPEZ PATIÑO** manifestó desconocer el domicilio de los demandados, solicitando su emplazamiento para la notificación del auto admisorio de la demanda y de igual forma, el demandante manifestó desconocer los números de contacto de los demandados y sus direcciones electrónicas para efectos de notificación. Por tanto, se evidencia que al momento de interponer la demanda se desconoció la disposición del artículo 28 del C.G.P en su numeral 1, que dictamina que, en el fuero territorial para determinar la competencia, es competente el juez del domicilio del demandado, por ende, la demanda debió dirigirse al lugar del domicilio de mis poderdantes, que es la municipalidad de Funza Cundinamarca, en la CRA 22 # 12-02 casa 62; aunado a ello se debe tener en cuenta que dentro de los hechos de la demanda el actor manifiesta haber vivido o convivido y estudiado con los aquí demandados, motivo este que genera asombrosamente la duda para este abogado la duda en cuanto a la buena fe que demuestra maquilladamente el demandante en su proceder, toda vez que como se proba dentro del juicio de no prosperar esta excepción mis mandantes arribaron a la municipalidad de Funza, Cundinamarca prácticamente en el mismo instante en que su padre fuera asesinado a manos criminales, situación que bajo la gravedad de juramento me fue informada por ellos mismos, situación está que se produjo tiempo atrás de iniciar la sucesión notarial.

Así las cosas y bajo la gravedad de juramento se podrá informar al despacho que el domicilio y residencia así como también el sitio de notificaciones presenciales de mis poderdantes es la ciudad de Funza, Cundinamarca por lo que será el juez de ese circuito quien deba resolver la Litis. Es así, que sin duda deberá en pro del alcance de la competencia por factor territorial prosperar esta excepción.



"2. Cuando faltare la comparecencia ante el Notario de cualquiera de los otorgantes, bien sea directamente o por representación."

"3. Cuando los comparecientes no hayan prestado aprobación al texto del instrumento extendido."

"4. Cuando no aparezcan la fecha y el lugar de la autorización, la denominación legal del Notario, los comprobantes de la representación, o los necesarios para autorizar la cancelación."

"5. Cuando no aparezca debidamente establecida la identificación de los otorgantes o de sus representantes, o la forma de aquellos o de cualquier compareciente."

"6. Cuando no se hayan consignado los datos y circunstancias necesarios para determinar los bienes objeto de las declaraciones."

La sentencia que decide favorablemente la petición de herencia no anula ni disuelve la partición que ya se ha hecho, pues esta queda con su validez y eficacia, pero respecto a su inoponibilidad a los derechos reclamados en aquel proceso culminara en dicha sentencia. Por ello este acto jurisdiccional no invalida la partición sino que, debido a la inoponibilidad, modifica su eficacia.

Finalmente respecto a la enajenación a terceros en relación con las cosas que no ocupa o que no están en su poder por haberlas enajenado, destruido o deteriorado, la orden de restitución no es procedente ya que el negocio jurídico se practicó de buena fe y no con la intención de enriquecer para provecho de sí mismos o para generar detrimentos en el patrimonio del demandante, cosa que demuestra efectivamente la falta de probidad y de diligencia en cuanto a la interposición de la demanda y de sus pretensiones por lo que deberá prosperar esta excepción previa sin dilaciones y sometidos al imperio de la ley, fundamento suficiente para volver a probar al ilustre señor Juez que la demanda y sus pretensiones se encuentran totalmente mal incoadas y que las pretensiones solicitadas son totalmente excluyentes del proceso impetrado.

PETICIONES

Mediante auto decisorio, que haga tránsito a cosa juzgada y previo trámite correspondiente le solicito:

1. Declarar probada la excepción previa de falta de competencia consagrada en el numeral 1 del artículo 100 del C.G.P.
2. Declarar probada la excepción previa de ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones. consagrada en el numeral 5 del artículo 100 del C.G.P.

PRUEBAS

1. Copia de recibo público correspondiente a la dirección CRA 22 # 12-02 en la municipalidad de Funza, Cundinamarca, domicilio de notificaciones y vivienda de los demandados.
2. Recibo impuesto predial correspondiente al pago del año 2020.

NOTIFICACIONES

El suscrito en la carrera 8 # 16-88 Oficina 707 Edificio Furgor Bogotá, email: abelloyasociados65@gmail.com, teléfono: 3053517039.



Los demandados podrán ser notificados en la CRA 22 # 12-02 en la municipalidad de Funza, Cundinamarca, teléfono: 3208639000, correo electrónico: franq384@gmail.com.

Las demás notificaciones obrantes en la demanda.

Del señor juez, Atentamente.

JOSE FEDERICO ABELLO DONCEL

C.C. 1019.019.038 de Bogotá

T.P 274.342 del C.S.J





emaaf Empresa Municipal de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Fúquía

Icontec ISO 9001

Datos del Usuario

YOLANDA SANCHEZ SALINAS
C.R. 22 12 02 ET 3 CS 69
C.R. 22 12 02 ET 3 CS 69

Clase de Uso: RESIDENCIAL
Ubicación: URBANO
Código de Ruta: 16050000307000
Multiusuario: SI ☐ NO ☒

Estrato: RESIDENCIAL 3
Ciclo: 1
Unidades:

INFORMACIÓN CONSUMO

Lectura Actual: 545
Facturado con consumo REAL ☒ PROMEDIO ☐

Lectura Anterior 1: 538
Lectura Anterior 2:

CONSUMOS HISTÓRICOS

PERÍODO	Mar	Feb	Ene	Dic	Nov	Oct
m³	6	7	9	6	7	6
Consumo en m³						

INFORMACIÓN BASE DE LIQUIDACIÓN

Descripción	Cantidad
Tn barrido y limpieza suscriptor	0.0040
Tn de rechazo de Aprovech suscriptor	0.0000
Tn efectivamente aprov suscriptor	0.0500
Tn residuos NA por suscriptor	0.0600
Tn residuos NA aforadas suscriptor	0.0000

LIQUIDACIÓN SERVICIO DE ASEO

Concep.	Descripción	Valor
201	Costo fijo total	5.228.00
204	Costo variable de residuos NA	8.434.00
207	Vr Base Aprov. Tn residuos apr	7.042.00
	Contribución o Subsidio	-3.105.00
SUBTOTAL ASEO [3]		17.599.00

LIQUIDACIÓN SERVICIO DE ACUEDUCTO

Descripción /Rango de Consumo	m³	Vr unit	CMOI +
Básico 0 - 11	7	2837.43	
Complementario 12 - 22	0	2837.43	
Suntuario >22	0	2837.43	
Cargo Fijo	0	4852.00	
SUBTOTAL ACUEDUCTO [1]			

LIQUIDACIÓN SERVICIO DE ALCA

Descripción /Rango de Consumo	m³	Vr unit	CMOI +
Básico 0 - 11	7	208	
Complementario 12 - 22	0	20	

Carrera 8 No 16-88 Oficina 705 Edificio Furgor Bogotá D.C. Teléfono 305-3517039
Email Registrado CSJ: abelloyasociados65@gmail.com / www.abogadoabelloyasociados.com/