

Señor

JUEZ DE FAMILIA VEINTITRÉS (23) DE FAMILIA CIRCUITO DE BOGOTÁ

E. S. D.

ASUNTO GENERAL: CONTESTACIÓN DEMANDA CUOTA ALIMENTARIA

ASUNTO ESPECIFICO: PROCESO 2021-0349

RUBÉN DARÍO ECHAVARRÍA SÁNCHEZ, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado civilmente con la cédula de ciudadanía N°19.411.330 de Bogotá D.C., y jurídicamente con la tarjeta profesional N°125.254, del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado del señor EDISON EDUARDO ESPINOSA, igualmente mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°79.703.711 de Bogotá, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., encontrándome dentro del término legal me permito dar contestación a la demanda del ASUNTO GENERAL de la siguiente forma:

A los hechos manifiesto lo siguiente:

1. Al primer hecho es cierto.
2. Al segundo hecho es cierto.
3. Al tercer hecho es parcialmente cierto, porque mi poderdante no fue informado en su momento por la señora CELINA MARGARITA PINEDA, de su estado de embarazo, después de siete (7) años, se vino a enterar por su cuñada que tenía una hija, con la señora CELINA MARGARITA PINEDA.
4. En cuanto al cuarto hecho es parcialmente cierto, porque mi poderdante no sabía de la existencia de su hija, una vez se enteró se hizo EL ESTUDIO GENÉTICO, la prueba de ADN, inmediatamente la reconoció como su hija.
5. En cuanto al quinto hecho no es cierto, porque el señor EDISON EDUARDO ESPINOSA, ha venido respondiendo por su hija y la señora CELINA MARGARITA PINEDA, en pretéritas ocasiones y reiteradamente, se había rehusado a asistir a la citación para una CONCILIACIÓN ante la Personaría de Bogotá y así fijar la CUOTA ALIMENTARIA (anexo citación y correo certificado, facturas, afiliaciones EPS y PLAN COMPLEMENTARIO COMPENSAR)

EN CUANTO A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me permito contestarlas de la siguiente manera:

Frente a la **PRIMERA Y SEGUNDA** pretensión. Me opongo. Manifiesto que mi mandante le ha consignado a la madre de la menor dinero para cubrir gastos de la niña MARÍA JOSÉ ESPINOSA PINEDA, adicionalmente hace otros aportes en dinero y especie para cubrir lo relacionado a servicio médico particular, actividades extracurriculares, y demás requeridos por la madre de la menor como lo demuestro con las facturas que anexo a esta contestación.

Cabe resaltar que tal y como se observa en las capturas de pantallas mi prohijado ha sido insistente en consignar dinero a la demandante para los gastos de su hija MARÍA JOSÉ ESPINOSA PINEDA, sin embargo, ella se ha opuesto. Por lo que se vio obligado a citarla en la Personería de Bogotá D.C., a fin de celebrar una conciliación, negándose ella a acudir.

Así mismo, se evidencia en el plenario que la intención de la señora no es llevar el tema por la vía amigable, pues ni siquiera ha presentado al despacho conciliación alguna promovida por ella, que es un **requisito de procedibilidad** para esta acción, tal como lo regula el artículo 40 de la ley 640 de 2001.

Por otra parte, la demandante presentó en su relación de gastos unos valores por arriendo y servicios, sin tener en cuenta que ella y la hija de mi mandante conviven con mas personas, situación que hace necesaria la ponderación de los gastos entre el numero de personas con las que comparten vivienda.

Desde el momento en que nació la obligación alimentaria, hasta la fecha el señor EDISON EDUARDO ESPINOSA, ha cumplido con sus deberes como padre de la menor MARÍA JOSÉ ESPINOSA PINEDA, y las seguirá cumpliendo de acuerdo con la ley, por lo que no hay justificación legal para demandar la cuota alimentaria, ya que anualmente reajustará el valor mensual de la cuota con un valor igual al fijado para el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Finalmente, reitero que mi prohijado no pretende sustraerse de la obligación alimentaria que como padre le corresponde, sin embargo, los valores pedidos por la señora CELINA sobrepasan la capacidad económica del señor EDISON EDUARDO ESPINOSA, por cuanto tiene 4 hijos más por quienes también responde económicamente y su salario debe dividirlo para sus hijos y la subsistencia propia, conservando el mínimo vital como lo estipula la ley.

Respecto a las demás pretensiones, me atengo a lo que se pruebe como quiera que las mismas por su naturaleza, estarán sujetas al desenlace de este proceso.

EXCEPCIONES DE MÉRITO

Cumplimiento de la obligación

Manifiesto a su Despacho que mi poderdante cumple estrictamente con las obligaciones en razón a que no solo aporta una cuota de acuerdo con su capacidad económica, y que no se ha sustraído de la obligación con su menor hija MARÍA JOSÉ ESPINOSA PINEDA, sino que además cubre gastos adicionales de la menor como se demuestra con las pruebas documentales que se anexan.

Ruego señor juez declarar probada esta excepción.

PETICIÓN ESPECIAL

De manera atenta me permito solicitar al señor Juez, se sirva emitir pronunciamiento respecto a la regulación de visitas de la menor. Lo anterior, teniendo en cuenta que la señora demandante no le deja ver a mi prohijado la niña MARÍA JOSÉ ESPINOSA PINEDA y cada vez que convienen fecha y hora para recoger a la menor, la madre lo impide, tal como se evidencia en las capturas de las conversaciones de WhatsApp que adjunto.

PRUEBAS

Documentales

Ruego señor juez tener como pruebas los siguientes documentos:

1. Consignaciones de la cuota alimentaria
2. Certificaciones de afiliación EPS y PLAN COMPLEMENTARIO de todos mis hijos.
3. Facturas por compra de vestuario, útiles de estudio, gastos diferentes a los señalados por ley.
4. Citación Personería de Bogotá D.C., correo certificado
5. Carta de solicitud traslado y afiliación a la EPS COMPENSAR, de su hija MARIA JOSÉ ESPINOSA PINEDA.
6. Citación y Estudio Genético prueba de (ADN)
7. Mi registro civil de nacimiento y los de mis hijos

8. Conversaciones telefónicas por WhatsApp de la señora CELINA MARGARITA PINEDA.
9. Facturas de servicios públicos.
10. Recibo matrícula de la Universidad los Libertadores de mi hijo Cristian Eduardo Espinosa Parrado.

Testimoniales

Sírvase citar a su Despacho para que rindan testimonio a las siguientes personas:

Nombre DEISY CAROLINA SANDOVAL CAMACHO C.C 52.374.550, dirección Avenida caracas N°42-11 sur, teléfono 313-271-7173. Correo: sandobalcarolina210@gmail.com para que deponga lo que le conste sobre los hechos 3,4,5.

ANEXOS

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, a la contestación de la demanda acompaño los siguientes documentos:

1. Poder otorgado en legal forma
2. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

Recibo notificación personal en el correo electrónico: rubenechavarria19@hotmail.com

El demandado recibe notificaciones en el correo electrónico ediespinosa2429@gmail.com

El demandante recibe notificaciones en el correo electrónico williamagudeloabogados@hotmail.com

En estos términos dejo contestada la presente demanda.

Del señor Juez,



RUBÉN DARÍO ECHAVARRÍA SÁNCHEZ

Apoderado

C. C. N°19.411.330 de Bogotá D.C.

T.P. N°125.254 del C.S.J.