



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL  
Demandante: MIRTA ESMERALDA REY PRIETO  
Demandado: JORGE HUMBERTO CHIAPPE DUARTE  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00743 00

### Bogotá D.C., primero (01) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Subsanada en término y como la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss., del C.G.P., y aquellos otros contemplados en el artículo 523, *ib.*, el Juzgado,

### RESUELVE:

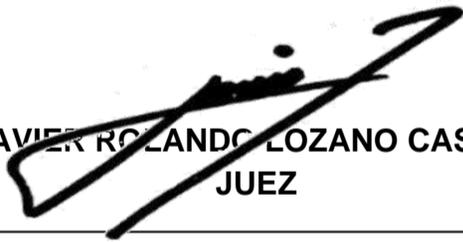
**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de liquidación de sociedad conyugal instaurada por MIRTA ESMERALDA REY PRIETO contra JORGE HUMBERTO CHIAPPE DUARTE.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a la presente acción el trámite establecido en los artículos 523 y ss. del C.G.P. No obstante, adviértase al demandante que, para dicho propósito, también podrá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 8º del decreto 806 de 2020.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente a la parte demandada y córrasele el traslado de ley por el término de 10 días, en la forma prevista en el artículo 523 del C.G.P.

**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. MARÍA CRISTINA RUEDA BUITRAGO, como apoderada judicial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 69  
de fecha 02 de diciembre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13bd2ff00b3454c1a98ef32b157aae493739ae8f68a333ead13f708f2859f2ea**  
Documento generado en 01/12/2021 09:48:43 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Doctor

**JAVIER ORLANDO LOZANO CASRTO**

**JUEZ VEINTICINCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

E.

S.

D.

**Referencia: EXCEPCIÓN PREVIA.**

**Proceso: LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL**

**Demandante: MIRTA ESMERALDA REY PRIETO**

**Demandado: JORGE HUMBERTO CHIAPPE DUARTE**

**Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00743 00**

Cordial Saludo,

**ERIKA NATALIA SANTISTEBAN ABRIL**, con domicilio y residencia en la Ciudad de Tunja, identificada con Cedula de Ciudadanía número **1.049.650.890** de Tunja, Abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional número **341785** del C.S.J, actuando en virtud de la designación realizada por el despacho para ejercer la curaduría ad litem de la parte demandada, señor **JORGE HUMBERTO CHIAPPE DUARTE** identificado con cedula de ciudadanía número **79.230.731** expedida en Suba; mediante el presente escrito me permito presento Excepción previa numeral 5 del artículo 100 Código General del proceso, en el siguiente sentido:

**PRIMERO:** Al hacer revisión exhaustiva del escrito de demanda no observo acápite alguno referente a las pretensiones en la que se basa la parte demandante en el presente proceso. En tal sentido, se está ante una ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.

**SEGUNDO:** De igual manera y como se dejó anotado en los mismos, algunos hechos de la demanda se encuentran mal planteados por parte de la apoderada judicial de la parte demandante, pues esta afirma en el hecho sexto, el precitado bien es el único existente en el haber social pero no aporta prueba siquiera sumaria, igualmente en hecho séptimo afirma “*de Común acuerdo han elaborado el inventario de activos y pasivos que seguidamente se inserta, manifestando que los mismos son actualmente los únicos bienes y deudas sociales que tienen*” afirmación que carece de prueba alguna anexa por parte de la apoderada y que esta llamaba a desestimarse con el solo observar el poder conferido en el presente proceso y el inicio mismo del presente proceso, pues dicha situación deja ver que la liquidación de la sociedad conyugal referida no es de mutuo acuerdo.

**TERCERO:** Adicionalmente, el escrito de demanda presentado carece de acápite alguno que haga una sola mención a los fundamentos de derecho de la demanda.

### **SOLICITUD**

Solicito señor juez se sirva dar aplicación inmediata a la excepción previa por inepta demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones, prevista en el numeral 5 del artículo 100 Código General del proceso.

### **PRUEBAS**

Respecto a la excepción previa propuesta se deberá tener como prueba el escrito de demanda subsanado obrante a número 006 del expediente digital del presente proceso con un total de 10 folios.

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundamento la presente en el numeral 5 del artículo 100 del Código general del proceso, artículos 82,101,102, 523 y 501 del mismo Código artículos 180, 1771 al 1780 y del 1781 al 1836 del Código Civil, Ley 28 de 1932 y demás concordantes.

### **NOTIFICACIONES**

La suscrita apoderada las recibe en la Calle 17 No. 11 – 53 Oficina 502 Edificio Novocenter, en la ciudad de Tunja (Boyacá) Celular 3124017156, [nsantistebanabogada@gmail.com](mailto:nsantistebanabogada@gmail.com)

Del señor Juez;



**ERIKA NATALIA SANTISTEBAN ABRIL**  
**C.C. 1.049.650.890 de Tunja**  
**T. P 341785 del C.S.J.**



*REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO*

*JUZGADO VEINTICINCO (25) DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.*

*Control de traslados.*

Bogotá D.C., 27 de Julio de 2022

Se deja constancia del traslado de las **EXCEPCIONES DE PREVIA** que propone el extremo pasivo, las cuales se fijan en lista por el término de tres (3) días como lo prevé el artículo 101 del Código General del Proceso.

*Hugo Alfonso Caraballo Rodríguez*

Secretario