

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Interdicción  
Demandante: Gladys Amelia Céspedes Vargas  
En favor de : Humberto Céspedes Vargas  
RAD. 110013110025-2015-00028

Atendiendo la remisión que del presente expediente hace el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, de conformidad el Art. 56 de Ley 1996 de 2019, se **DISPONE:**

1. **TRAMITAR** proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** del señor **HUMBERTO CÉSPEDES VARGAS**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del seis (6) de octubre de 2016.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **REQUERIR** a la señora **GLADYS AMELIA CÉSPEDES VARGAS** para que en su calidad de curadora, aporte, dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, del señor **HUMBERTO CÉSPEDES VARGAS**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.

5. Cumplido lo anterior, se proveerá sobre la citación de **HUMBERTO CÉSPEDES VARGAS** y la curadora **GLADYS AMELIA CÉSPEDES VARGAS**, para que comparezcan ante el juzgado para determinar si se requiere de la adjudicación judicial de apoyos en favor de aquel.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR **ESTADO**  
**No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.**

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
**Secretario**

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02680bd40381fa1d2e853a22762bb9ebb513b6ddd84de9d115ef065d9000d1d1**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Luz Danelly Moreno Moreno  
En favor de: Estefani Rojas Moreno  
RAD. 110013110025-2016-00320

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Reconocer** personería a la abogada **Alexandra Perea Mena** como apoderada judicial de la demandante Luz Danelly Moreno Moreno, en los términos y para los fines del poder conferido (archivo PDF 026).

**Requerir** a la anteriormente reconocida, para que proceda conforme se ordenó en el inciso 2º del auto adiado 2 de diciembre de 2022 (archivo PDF 022).

Como el curador *ad litem* designado en proveído 2 de diciembre de 2022, guardó silencio frente a su nombramiento, se releva del encargo y se procede a **DESIGNAR** al abogado (a) GUSTAVO TAMAYO, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de la titular del acto jurídico.

**Comuníquese** la designación advirtiéndole que es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en sanciones legales. **Una vez aceptado el cargo, por secretaria** notifíquesele en debida forma el auto de 9 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16b75fb34240f1c8844a92adb77615b1cbc303b1e1c3e37708dfb332d14a07ae**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Lady Yohanna Gómez Cárdenas  
En favor de: Leidy Patricia Gómez Cárdenas  
RAD. 110013110025-2016-00350

Mediante auto de 26 de octubre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Levantar la medida de interdicción provisoria decretada sobre la señora Leidy Patricia Gómez Cárdenas, en proveído de 30 de agosto de 2016.
3. Inscribir la presente decisión en el registro civil de nacimiento de la precitada. **Por secretaria ofíciase y désele trámite.**
4. Cumplido lo anterior, por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
5. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8e4fc124187efb36ac6369cc447ab4771c1c6c47bc43db5c4f19763d8907c0b**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Ana Tulia Peña de Cruz  
En favor de: César Jairo Cruz Peña  
RAD. 110013110025-2016-00682

Mediante auto de 26 de octubre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
3. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d256dad8ddd8ee51a22ea188527e47208697b3a088dae960d3bfd2f1a59d6e0**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Edith Rocío Garzón Pinzón y otro  
En favor de: Angie Carolina Garzón Pinzón  
RAD. 110013110025-2018-00035

Vista la actuación surtida, se dispone:

Teniendo en cuenta que la señora Edith Rocío Garzón Pinzón presentó solicitud dentro de este proceso, se abstiene este despacho de aplicar desistimiento tácito a esta acción.

Téngase en cuenta que Angie Carolina Garzón Pinzón es sobrina de los aquí demandantes y no hermana como erradamente se indicó en el núm. 1º del auto fechado 9 de septiembre de 2021 (archivo PDF 003).

Obre en autos la Constancia de Hospitalización proveniente de la IPS Consorcio clínica Emmanuel (pág. 3 archivo PDF 013).

Respecto la manifestación realizada y encaminada a indicar que el demandante Willian Fernando Garzón Pinzón, se ha desinteresado por este asunto, se abstendrá este despacho de pronunciarse en tanto el objeto de este proceso es garantizar el goce efectivo de los derechos de Angie Carolina Garzón Pinzón.

Vista la petición presentada por la demandante Edith Rocío Garzón Pinzón (núm.. 5º archivo PDF 013), se le concede el beneficio de **amparo de pobreza** de conformidad con los artículos 151 y siguientes del C.G.P.; por tanto, no está obligado a prestar cauciones, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.

Por lo anterior, se designa a GUSTAVO TAMAYO, como abogado (a) en amparo de pobreza de Edith Rocío Garzón Pinzón, quien recibe el proceso en el estado en que se encuentra.

Vista la constancia obrante en la pág. 3 archivo PDF 013, **DESIGNAR** como curador *ad-litem* de la señora **ANGIE CAROLINA GARZÓN PINZÓN** al abogado (a) RICARDO ANDRES ZAMBRANO HERNÁNDEZ, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de la precitada.

Comuníquese la designación advirtiéndole que es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en sanciones legales. **Una vez aceptado el cargo, por secretaria** notifíquesele en debida forma el auto calendarado 9 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR **ESTADO**  
**No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.**

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **948565f1cf45abdca3d05403ae5e3d39effdc98c4081a2c349568a746bd30d8a**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: María Elena Vargas Ávila  
En favor de: July Andrea García Vargas  
RAD. 110013110025-2018-00370

Vista la actuación surtida, se dispone:

Como el curador *ad litem* designado en proveído 9 de diciembre de 2022, guardó silencio frente a su nombramiento, se releva del encargo y se procede a **DESIGNAR** al abogado (a) ROSMIRA MEDINA, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de la titular del acto jurídico.

**Comuníquese** la designación advirtiéndole que es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en sanciones legales. **Una vez aceptado el cargo, por secretaria** notifíquesele en debida forma el auto de 9 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95b34c566711c9c8d1f74acce00d8e7cecb5e6cbf34d21bb9044cce3149cc3c3**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Apoyo  
Titular del acto: Julián Sánchez Bernal  
RAD. 110013110025-2018-00445

Vista la actuación surtida, se dispone:

Obre en autos correo y anexos provenientes de la personería Distrital de Bogotá (archivo PDF 083-087), de igual forma el correo y anexo del apoderado del interesado (archivo PDF 088-089).

Del informe de valoración de apoyos realizado por la Personería delegada para la Familia y Sujetos de Especial Protección Constitucional (archivo PDF 085), córrase traslado por el término de diez (10) días de conformidad con el núm. 6º del art. 37 de la Ley 1996 de 2019.

**Por secretaria notifíquese** el presente proveído al agente del Ministerio Publico que actúa ante este despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94a88c232631be99bea5142e01d6f17e9536ef60b62e5a1341d6f91b1a618d12**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Revisión de Interdicción  
En favor de: María Dominga López Montaña  
RAD. 110013110025-2018-00449  
Cuad. 1

Con relación a la solicitud vista en archivo pdf023, **proceda la secretaria** a remitir al mandatario judicial reconocido en el núm. 7º del auto adiado 19 de octubre de 2022 (archivo pdf014), el link del proceso.

Se abstiene este despacho de pronunciarse frente al poder adosado en archivo pdf022 ya que con anterioridad, en el precitado auto se le reconoció personería al abogado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bec3d0c7348ca1157d455596a5f5b42bcdebccae58b6120164837968c6afb3c**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Revisión de Interdicción  
En favor de: María Dominga López Montaña  
RAD. 110013110025-2018-00449  
Cuad. 1

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, en subsidio apelación, interpuesto contra el núm. 4º de la providencia adiada 20 de octubre de 2022, mediante la cual se requiere a la señora Norma Constanza Castellanos López, con el fin de que aporte informe de valoración de apoyos.

**FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Refiere en su escrito que *“(...) mediante correo electrónico radicado el día 11 de mayo de 2022 en su despacho, se radicó demanda de revisión de sentencia de interdicción con los requisitos exigidos en el artículo 82 del C.G.P. y allí fue solicitada la adjudicación de apoyo en favor de la señora María Dominga López Montaña a la cual hasta la fecha no se le ha dado trámite. // Por otra parte, el despacho no ha decretado la práctica de la valoración de apoyos que se debe realizar ante las entidades competentes para ello y, asimismo, ser expedidos los oficios a las entidades para que procedan al trámite de la valoración. // Por lo anterior, de manera respetuosa solicito al despacho se sirva reponer el auto de 20 de octubre de 2022 en su numeral cuarto y en su lugar, decretar la práctica de la valoración de apoyos ante las entidades competentes, asimismo, expedir los respectivos oficios.”*

Corrido el traslado del recurso se guardó silencio.

**CONSIDERACIONES**

El objeto del recurso de reposición es que el Juez vuelva sobre lo decidido y determine si se cometió error al emitir la decisión y, de ser el caso la revoque o modifique. En este sentido, es claro que los medios de impugnación de los que gozan las partes dentro del proceso frente a las decisiones judiciales están tendientes a garantizar el derecho fundamental al debido proceso y demás derechos que puedan ser conculcados con una decisión que no se encuentre acorde con el ordenamiento jurídico, así, la Corte Suprema expresó como finalidad y objetivo lo siguiente:

*“La finalidad del recurso de reposición es obtener el reexamen de los fundamentos con los cuales se cimentó la decisión impugnada, en aras de hacer que el funcionario judicial corrija los errores allí cometidos. // Para el logro de tal propósito, el recurrente tiene la carga de rebatir el soporte argumentativo de la providencia, mediante la presentación de razonamientos claros y precisos que conduzcan a revocarla, modificarla o aclararla”<sup>1</sup>*

De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019 *“En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En este mismo plazo, **las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación podrán solicitar la revisión de su situación jurídica directamente ante el juez de familia que adelantó el proceso de Interdicción o inhabilitación.** Recibida la solicitud, el juez citará a la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.*

*En ambos casos, el juez de familia determinará si las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación requieren la adjudicación judicial de apoyos, de acuerdo a:*

1. *La voluntad y preferencias de las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 13 de la presente ley. Por lo anterior, la participación de estas personas en el proceso de adjudicación judicial de apoyos es indispensable so pena de la nulidad del proceso, salvo las excepciones previstas en la presente ley.*

2. **El informe de valoración de apoyos, que deberá ser aportado al juzgado por cualquiera de los citados a comparecer según lo dispuesto en el presente artículo, en el plazo que el juez disponga, y en todo caso, antes de la fecha señalada para comparecer ante el juzgado.** *En caso de que los citados a comparecer aporten más de un informe de valoración de apoyos, el juez deberá tener en consideración el informe más favorable para la autonomía e independencia de la persona, de acuerdo a la primacía de su voluntad y preferencias, así como las demás condiciones establecidas en el artículo [13](#) de la presente ley.(...)”.* (negrilla y subrayado fuera de texto).

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. 20 de Enero de 2010. Radicado N° 32600. MP. MARÍA DEL ROSARIO GONZÁLEZ DE LEMOS

Descendiendo al caso, a través de providencia de 7 de mayo de 2019, se declaró en interdicción por discapacidad mental absoluta a María Dominga López Montaña, ahora, con la expedición de la Ley 1996 de 2019, se debe revisar la situación jurídica de la declarada en interdicción, con el fin de establecer si dicha persona requiere de apoyos, el tipo de apoyo y quien sería el idónea para proveer esta ayuda, lo que le correspondiente tramitar a este despacho tal y como se dispuso en el auto adosado en archivo PDF 014.

Aunque con la petición recibida a través de correo electrónico de 11 de mayo de 2022 (archivos PDF 005-006), erradamente se hace referencia al proceso de adjudicación judicial de apoyos, en la decisión proferida en sede de tutela por la Sala de Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial el pasado 7 de octubre, se dispone que haciendo una interpretación del escrito, se concluye que lo que se busca es acudir al proceso de revisión de interdicción previsto en el precitado art 56 de la Ley 1996 de 2019; por lo que, atendiendo la orden constitucional y la pauta normativa, este despacho profirió decisión concordante, de allí que no sea de recibo la afirmación de que no se le ha dado trámite a su solicitud, pues precisamente esa fue la orden constitucional.

De otro lado, aun cuando el recurrente indicó que se presentó demanda con los requisitos de que trata el art 82 del CGP, no solventó la exigencia contentiva en el numeral 2º del art 56 de la Ley 1996 de 2019, dado que allí se establece que es un deber o carga del interesado aportar el informe de valoración de apoyos y para ello, este despacho en el numeral 4º cuestionado precisó el término para que fuese aportado, siguiendo los lineamientos que para ello contempla el canon 56 *ibídem*.

En todo caso, si no es posible aportarlo en el término previsto, este despacho proveerá luego de que el interesado informe al despacho las diligencias tendientes a obtener la valoración de apoyos, sin embargo, no puede eludirse la aplicación de la disposición vigente para este tipo de asuntos, pues se itera, se está frente a la revisión de una interdicción y no en un proceso de adjudicación de apoyos promovida por persona distinta al titular del acto, en donde dispone el art. 38 del CGP, se podrá anexar la valoración, pues para la revisión de la interdicción se estipula como un deber el aporte del informe.

Las anteriores reflexiones se consideran suficientes para mantener el núm. 4º de la providencia adiada 20 de octubre de 2022. No se concederá el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria, por cuanto el ordenamiento jurídico no prevé como susceptible de alzada el mencionado auto.

Finalmente, como el recurrente acreditó haber solicitado el informe de valoración de apoyos desde el mes de octubre de 2022, se dispondrá a oficiar con destino a la mencionada Defensoría, con el fin de que indique el trámite dado a la solicitud de valoración de apoyos elevada por el apoderado de la señora Norma Constanza Castellanos, para que, en caso de ya haberse concluido, proceda a remitir el mencionado informe.

**En mérito de lo expuesto, el Juzgado,**

**RESUELVE:**

1º. **NO REVOCAR** el núm. 4º de la providencia adiada 20 de octubre de 2022 (archivo PDF 014), por las razones puntualizadas.

2º. **NO CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto en subsidio.

3º. **Por secretaria ofíciase** a la Defensoría del Pueblo, para que indique el trámite dado a la petición de valoración de apoyos, elevada a través de apoderado judicial por la señora Norma Constanza Castellanos -para el efecto anéxese copia del archivo PDF 019, en caso de que ya hubiese culminado el trámite, proceda a remitir con destino a este despacho y el presente proceso el informe de valoración de apoyos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario**

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04806aca0de171b1f02d1e3085e0a3222ecdaef6c4c00fd7a765ce7ecfb384d9**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Héctor Julio Gil Celis  
En favor de: María Luisa Celis de Gil  
RAD. 110013110025-2018-00463

Vista la actuación surtida, se dispone:

Téngase en cuenta que el curador *ad litem* del titular del acto se notificó de la presente demanda y contestó la demanda en término (archivo pdf016).

Conforme lo solicitado en pág. 4 archivo pdf016, como gastos de curaduría, se señala la suma de \$600.000, que deberá pagar la parte actora.

Téngase en cuenta que por secretaria se remitió oficio a la personería de Bogotá, para efectos de la realización del informe de valoración de apoyos (archivo pdf018-019).

**Permanezcan las diligencias en secretaria** por el término de un mes, luego de lo cual se ordena su ingreso al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2717686deef0c40c0226e7df50b6bfc8531c499af0a46b575fa9a574cb4cd432**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Gladys Amparo Becerra Archila  
En favor de : Joan Roberto Garzón Becerra  
RAD. 110013110025-2018-00473

Vista la actuación surtida, se dispone:

Téngase en cuenta que el curador *ad litem* del titular del acto se notificó de la presente demanda y contestó la demanda en término (archivo pdf023).

**Por secretaria requiérase** a la parte actora para que proceda conforme se ordenó en el num. 1º del auto calendarado 2 de diciembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0f084d3aa46b2f7f8ce19c6030f76b2aaf867a202800dbe28a700d31f9444d9**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Margarita Díaz Corredor  
En favor de: Nemecio Díaz Corredor  
RAD. 110013110025-2018-00475

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º Téngase en cuenta que la curadora *ad litem* del titular del acto se notificó de la presente demanda y contestó la demanda en término (archivo PDF 018).

2º **Por secretaria, y por el medio más expedito REQUIÉRASE** a la Personería Distrital de Bogotá, para que informe el trámite dado al oficio 1896 de 29 de noviembre de 2022 y remitido en esa entidad a través de correo electrónico de 7 de diciembre del año anterior (archivo PDF 020-021).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **429e154ab4b6ce4250cd4b13a5af40f3843baf4780c4242d32b5f6abb4def419**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Angela Yanira Castillo Delgado  
En favor de: Dayron David Caballero Castillo  
RAD. 110013110025-2019-00096

Teniendo en cuenta que la apoderada de la demandante presentó solicitud dentro de este proceso, se abstiene este despacho de aplicar el desistimiento tácito a esta acción.

No se accede a la petición de oficiar a Medicina Legal, en tanto el informe de valoración de apoyo no se encuentra a cargo de dicha entidad, lo anterior, sin perjuicio de que una vez atendido el requerimiento de que trata el núm. 4º de la providencia de 14 de septiembre de 2022, por la parte actora, se ordene el informe de valoración de apoyo a través de una de las entidades autorizadas para ello.

Como consecuencia de lo anterior, se **REQUIERE** una vez mas a la parte actora, para que proceda conforme se ordenó en el núm. 4º del auto que adecua el trámite y “(...) i) acredite que **DAYRON DAVID CABALLERO CASTILLO**, se encuentra absolutamente imposibilitado para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación, de conformidad con el núm. 1º del art. 38 ibídem y, ii) para que precise el tipo de apoyo que requiere **DAYRON DAVID CABALLERO CASTILLO** (núm. 4º del artículo 3º ibid), es decir los actos o actos delimitados sobre los cuales el titular del acto jurídico requiere de apoyos, y, las personas de apoyo (núm. 8º, literal a del art. 38 de la Ley 1996 de 2019)”.

Cumplido lo anterior se proveerá sobre la continuidad del trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa4fe0b5788c3edaa7c265126c957612779ed1d0d1b9d7a42eeb65cd60595cdd**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Patricia Zamorano de Flórez  
En favor de : Oswaldo Flórez Rodríguez  
RAD. 110013110025-2019-00116

Mediante auto de 2 de noviembre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
3. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14034143529d7052ea622ee86d11ffc89a30a9ffa127e7b940fb2f95bf63c14f**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Concepción Molina Otálora  
En favor de : William Camilo Molina  
RAD. 110013110025-2019-00154

Mediante auto de 2 de noviembre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Levantar la medida de interdicción provisoria decretada sobre el señor William Camilo Molina, en proveído de 14 de marzo de 2019.
3. Inscribir la presente decisión en el registro civil de nacimiento del precitado. **Por secretaria ofíciase y désele trámite.**
4. Cumplido lo anterior, por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
5. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f452616ae562fd0b25aea6d0269072cb2a2ca4ce868da6a5fe6777a346b36334**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Rubiela María Benavides Rozo  
En favor de : Pedro Eduardo Castillo Olaya  
RAD. 110013110025-2019-00202

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º Como quiera que la parte interesada se pronunció respecto el requerimiento realizado en el núm. 4º del proveído de 21 de septiembre de 2022, de conformidad con el art. 33 y 38 de la Ley 1996 de 2019, se **decreta** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 4 del artículo 38 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible. b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas. c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso. d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

**Oficiar** a la Personería Distrital de Bogotá, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. **Por secretaria** remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados.

2º Visto el certificado neurológico visto en fl. 2 archivo pdf 001, se **designa** como curador *ad-litem* del señor **PEDRO EDUARDO CASTILLO OLAYA** al abogado (a) GUSTAVO TAMAYO TAMAYO, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio del precitado.

**Comuníquese** la designación advirtiéndole que es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en sanciones legales. **Una vez aceptado el cargo, por secretaria notifíquesele** en debida forma el auto de 21 de septiembre de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario**

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **426a7d8bfc485f45cbb60fa82ec46e25a08b8c46d6c84d6d17f7491aa84733c9**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Marco Aurelio Arce Guerra  
En favor de : Luber Arbey Arce Vargas  
RAD. 110013110025-2019-00228

Teniendo en cuenta los archivos PDF 005 a 006, 009-010, mediante los cuales se comunica el requerimiento dispuesto en auto de 21 de septiembre de 2022, sin que se hubiese atendido la orden del despacho, se dispone:

**Requerir** a la interesada, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 21 de septiembre de 2022, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito y **cancelar la interdicción provisoria decretada en auto de 16 de mayo de 2019** (fl. 21). **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51fd710cd3a65c2f05c57585b32379b96a44999a2871d080a12094ec9689c746**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Blanca María Díaz de Beltrán  
En favor de : Luz Amanda Beltrán Díaz  
RAD. 110013110025-2019-00268

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º Téngase en cuenta que la curadora *ad litem* de la titular del acto se notificó de la presente demanda y contestó la demanda en término (archivo PDF 016).

2º. Obre en autos el escrito proveniente del apoderado judicial de la parte actora (archivo PDF 020), por lo que se dio cumplimiento a lo ordenado en el núm. 3º del proveído que antecede.

3º **Por secretaria, y por el medio más expedito REQUIÉRASE** a la Personería Distrital de Bogotá, para que informe el trámite dado al oficio 1991 de 14 de diciembre de 2022 y remitido en esa entidad a través de correo electrónico de 15 de diciembre del año anterior (archivo PDF 018-019).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0506d360c705300ad6991002edd10bdf111769e909dd903ba445d3480569a71**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Claudia Lugo de Guerrero  
En favor de : Claudia Lucila Suárez Lugo y Julio César Suárez Lugo  
RAD. 110013110025-2019-00277

Mediante auto de 11 de noviembre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Levantar la medida de interdicción provisoria decretada sobre los señores Claudia Lucila Suárez Lugo y Julio César Suárez Lugo, en proveído de 30 de mayo de 2019.
3. Inscribir la presente decisión en el registro civil de nacimiento de los precitados. **Por secretaria ofíciase y désele trámite.**
4. Cumplido lo anterior, por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
5. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO  
No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71dde208ab3236efba55c6cc02cf43f3304d0bbb0fdc6c2c38e583b3381912c**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Ana María Beltrán  
En favor de : María Carolina Beltrán  
RAD. 110013110025-2019-00293

Teniendo en cuenta el archivo PDF 005-006,009, sin que se hubiese atendido la orden del despacho, se dispone:

**Requerir** a la interesada, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 21 de septiembre de 2022, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito y **cancelar la interdicción provisoria decretada en auto de 16 de mayo de 2019** (fl. 12). **Comuníquese por el medio más expedito. Por secretaria agréguese trazabilidad del telegrama que se envíe.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e137685224cff2eb618d0f889973fdc2200292ceebf67b42728831e90204bf6f**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Aide Patricia Cortés Piraquive y José Ovidio Parra Rincón  
En favor de : Sharit Fernanda Parra Cortés  
RAD. 110013110025-2019-00436

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º Como quiera que la parte interesada se pronunció respecto el requerimiento realizado en el núm. 3º del proveído de 21 de septiembre de 2022, de conformidad con el art. 33 y 38 de la Ley 1996 de 2019, se **decreta** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 4 del artículo 38 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

a) La verificación que permita concluir que la persona titular del acto jurídico se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio, modo y formato de comunicación posible. b) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía en las mismas. c) Las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso. d) Un informe general sobre la mejor interpretación de la voluntad y preferencias de la persona titular del acto jurídico que deberá tener en consideración, entre otros aspectos, el proyecto de vida de la persona, sus actitudes, argumentos, actuaciones anteriores, opiniones, creencias y las formas de comunicación verbales y no verbales de la persona titular del acto jurídico.

**Oficiar** a la Personería Distrital de Bogotá, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. **Por secretaria** remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados.

2º Visto los conceptos médicos aportados en archivo PDF 009, se **designa** como curador *ad-litem* de la señora SHARIT FERNANDA PARRA CORTÉS al abogado (a) **JUAN JOSÉ DÍAZ GONZÁLEZ**, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de la precitada. Este profesional del derecho actúa dentro del radicado n° 2022-00038 y tiene como dirección de notificación la Avenida 1 Nro. 10 – 11 Edificio Carime Oficina 206, Centro, correo electrónico: [jujodigo@hotmail.com](mailto:jujodigo@hotmail.com), celular: 3114829506.

**Comuníquese** la designación advirtiéndole que es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en sanciones legales. **Una vez aceptado el cargo, por secretaria notifíquesele** en debida forma el auto de 21 de septiembre de 2022.

3º **Requerir** a la parte actora para que precise el tipo de apoyo que requiere la titular del acto y las personas que pueden llegar a ser designadas como personas de apoyo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario**

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab9e86fe0c3d5600f976969a213b08be23161b3497855ef0e5d51e56d89d0e3d**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Nancy Rojas Patiño  
En favor de : Oliva Rojas Patiño  
RAD. 110013110025-2019-00449

Mediante auto de 11 de noviembre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
3. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eab8592b8b97ad01594805458d5e1e9cb5f005600d7f17dc56efcb6fb831db41**

Documento generado en 08/02/2023 08:33:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Nelson Enrique Camacho Bain  
En favor de : Alexander Cárdenas Bain  
RAD. 110013110025-2019-00554

Mediante auto de 11 de noviembre de 2022, se requirió a la parte actora para que, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicho proveído, le imprimiera impulso procesal a este asunto y, como dicho término se encuentra fenecido sin pronunciamiento alguno, procede este Despacho a:

1. **Decretar** terminada la presente actuación por **desistimiento tácito**, de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del Código General del Proceso.
2. Por secretaría, **archivar** el expediente, previas las constancias de rigor.
3. Sin condena en costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ**  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad967203fc41fb3e85b22062f0305f7524e3085c7b107fc8197f7931fafa9741**

Documento generado en 08/02/2023 08:34:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Priscila del Carmen Velásquez Velásquez  
En favor de: José Medardo Velásquez Acosta  
RAD. 110013110025-2021-00752

Vista la actuación surtida, se dispone:

Téngase en cuenta que la curadora *ad litem* del titular del acto se notificó de la presente demanda y contestó la demanda (archivo PDF 061), además guardó silencio frente al traslado del informe de valoración de apoyo adosado al plenario.

En consecuencia y como se dio cumplimiento a lo ordenado en auto precedente, **se señala la hora de las 2:30 pm del 31 de mayo de 2023**, con el fin de evacuar las pruebas ordenadas en proveído de 27 de julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 56b85f639009369c89c73554977786658a92760b1eb70f19c6b77fda2fd68801

Documento generado en 08/02/2023 08:34:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

**ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Proceso: Adjudicación Judicial Apoyo  
Demandante: Inés Cristina Medina Araque  
En favor de: Imelda Araque Rojas  
RAD. 110013110025-2022-00462

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º Agréguese a los autos el informe de valoración de apoyos remitido por la Personería de Bogotá (archivos pdf 025-027).

2º Obre en autos archivos pdf 031-033, en tanto se trata de información anteriormente remitida por la Personería de Bogotá D.C (archivo PDF 025-027).

3º. **NOTIFICAR** del presente trámite a **DANIEL FELIPE SUAREZ MEDINA**, identificado en el informe (archivo PDF 026 y 032) como persona de apoyo, de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del art. 38 de la ley 1996 de 2019, en cuanto a la señora **INÉS CRISTINA MEDINA ARAQUE**, por ser la demandante, se entiende por enterada de estas diligencias con la notificación por estado de este auto. Proceda la parte actora a informar correo electrónico del mencionado y remítase link del expediente para su conocimiento y de ser de su interés se refiera al presente trámite.

4º. Conforme la historia clínica adosada de página 9 a 15 del archivo pdf001, se **designa** como curador *ad-litem* de la señora **IMELDA ARAQUE ROJAS** al abogado (a) SAYONARA FERNANDA BERNAL BARRERA, quien ejerce habitualmente la profesión y desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de la precitada.

**Comuníquese** la designación advirtiéndole que es de forzosa aceptación, so pena de incurrir en sanciones legales. **Una vez aceptado el cargo, por secretaria notifíquesele** en debida forma el auto de 7 de septiembre de 2022.

Cumplido lo dispuesto en los numerales 3 y 4 de esta providencia, se proveerá sobre el traslado del informe de valoración de apoyo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

**JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 007 DE 9 DE FEBRERO DE 2023.

**HUGO ALFONSO CARABALLO RODRÍGUEZ  
Secretario**

**Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f42d5d73aa65cf1db6ce2056fac6141c49fe6ecc4eba0fa6d28072d78b98113b**

Documento generado en 08/02/2023 08:34:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**