



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Fanny Buitrago Medina  
En favor de: Sindy Lorena Medina Buitrago  
Radicado: 110013110025-2013-00005-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **SINDY LORENA MEDINA BUITRAGO**, quien fue declarada en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 15 de octubre de 2013.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **FANNY BUITRAGO MEDINA** para que en su calidad de curadora aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **SINDY LORENA MEDINA BUITRAGO**, que cumpla con los preceptos del núm. 2º del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e34e072310b97787fd210d0f6172c5bf4ed7cd5d377afdd0a884c6627a809974**

Documento generado en 28/02/2024 08:08:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Carmenza Ortega Sanabria  
En favor de: Carmenza Sanabria de Ortega  
Radicado: 110013110025-2013-00059-00

Visto el informe secretarial que antecede, **se señala la hora de las 9:00 am del día 8 de marzo de 2024**, para llevar a cabo audiencia de que trata el art. 56 de la Ley 1996 de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15f915939e2ae33bbccd1bbcb1512cf10967b55982c5aa334be6b4222507cbf3**

Documento generado en 28/02/2024 08:08:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Juan Fonseca  
En favor de: Paula Andrea Fonseca Cardona  
Radicado: 110013110025-2013-00140-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d93eadb1d48d900d7a7368f4cd5fd3464d88bfec1676ab5a56bb4af3baf71b**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Rodrigo Hortua Santana  
En favor de: Luz Adriana Hortua Bermúdez  
Radicado: 110013110025-2013-00147-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **134a09f59f4c66cb2dfca10bb604ec79f82f767bb9a1bd1f7cd2a973b589a53e**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Ricardo Rozo Rincón  
En favor de: Raquel Rincón Díaz  
Radicado: 110013110025-2013-00153-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

Téngase en cuenta la manifestación realizada por el curador Ricardo Rozo Rincón (pdf009), quien informó que ya solicito el informe de valoración de apoyo para su progenitora.

**Por secretaria, ofíciase a la Personería de Fusagasugá,** para que informe el trámite dado a la petición realizada por Ricardo Rozo Rincón el 7 de diciembre de 2023, en el que solicita visita con el fin de realizar informe de valoración de apoyo a la señora Raquel Rincón Díaz.

**Trámítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79638766c2a0090d1965ea56bbef6ddc018714332de7b4e5581a511c7db92c4b**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Luis Eduardo Ramos Rodríguez  
En favor de: Nidia Siomara Ramos Cespedes  
Radicado: 110013110025-2013-00170-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c32c73cb3bcd087b0388d00401e17cb6283364a49bc9f6f0bbe03a36fd24824**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Omar Chaux  
En favor de: Luis Eduardo Chaux Cañón  
Radicado: 110013110025-2013-00181-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Tercero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **LUIS EDUARDO CHAUX CAÑÓN**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 2 de febrero de 2015.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **OMAR CHAUX** para que en su calidad de curador aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **LUIS EDUARDO CHAUX CAÑÓN**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d0135836f4846d9796f7356870f129de71802f818b8249b084bdfa8a5f507d0**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: María Isabel Castañeda Rueda  
En favor de: Erika Carolina Guzmán Castañeda  
Radicado: 110013110025-2013-00337-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **ERIKA CAROLINA GUZMÁN CASTAÑEDA**, quien fue declarada en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 11 de agosto de 2014.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **MARÍA ISABEL CASTAÑEDA RUEDA** para que en su calidad de curadora aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **ERIKA CAROLINA GUZMÁN CASTAÑEDA**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a35cf431e5744ddbada37897989c5d1550ca7b90776424e19ecacbfebbe268b0**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Adriana del Pilar Acosta Pinzón  
En favor de: Javier Duban Maldonado Acosta  
Radicado: 110013110025-2013-00453-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **JAVIER DUBAN MALDONADO ACOSTA**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 18 de febrero de 2015.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **ADRIANA DEL PILAR ACOSTA PINZÓN** para que en su calidad de curadora aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **JAVIER DUBAN MALDONADO ACOSTA**, que cumpla con los preceptos del núm. 2º del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.</p> <p>HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f42b165265437c7b069bfafd16dee2f686aceb3c996581eeebb4e8007da21d27**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Jorge Eliécer Montaña Moreno  
En favor de: Jorge Mauricio Montaña García  
Radicado: 110013110025-2014-00007-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Tercero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **JORGE MAURICIO MONTAÑA GARCÍA**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 6 de noviembre de 2015.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **JORGE ELIÉCER MONTAÑA MORENO** para que en su calidad de curador aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **JORGE MAURICIO MONTAÑA GARCÍA**, que cumpla con los preceptos del núm. 2º del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.</p> <p>HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ Secretario</p>
---

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a38eb0e6baae8aab16375b9e23caacb539b6ae482420053b2488d9838b0f4e9b**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Gloria Yamile Aguilar Lizarazo  
En favor de: Alexander Saldarriaga Diaz Granados  
Radicado: 110013110025-2014-00009-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4797d37694876bbb825a294cccec6bb05acb08a9187499ef610d587903ecf01b**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Elizabeth Borda Moreno  
En favor de: Santos Enrique Nieto Borda  
Radicado: 110013110025-2014-00012-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8ae25c8c76e5193f7d9e45fb3a49c02f2d4c21194facc1e2adab86a64be67eb**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Luis Martin Triana Nausa  
En favor de: Adriano Triana Nausa  
Radicado: 110013110025-2014-00021-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29c5638c9d99ae2c18b2d9f47fb5e07f25078ea75fabbe2dde7634f96d648184**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Isabel Hinestroza de Medina  
En favor de: Ana María Medina Hinestroza  
Radicado: 110013110025-2014-00026-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c7ce338b218d8a05ea7a8908e2de969013f8687fbad36f8031a9eef99f7ef3a**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Ana Graciela Martínez Romero  
En favor de: Luisa Paola Cavallo Rodríguez  
Radicado: 110013110025-2014-00027-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **LUISA PAOLA CAVALLO RODRÍGUEZ**, quien fue declarada en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 23 de febrero de 2015.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **ANA GRACIELA MARTÍNEZ ROMERO** para que en su calidad de curador aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **LUISA PAOLA CAVALLO RODRÍGUEZ**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.
6. Vista la petición presentada por la señora **ANA GRACIELA MARTÍNEZ ROMERO** (pdf002), se le concede el beneficio de **amparo de pobreza** de conformidad con los artículos 151 y siguientes del C.G.P.; por tanto, no está obligada a prestar cauciones, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas.



Por lo anterior, se designa a la abogada LUZ JANETH BELTRAN RAMIREZ, quien se podrá notificar a través del correo uniabogadosbeltran@hotmail.com, como abogado (a) en amparo de pobreza de ANA GRACIELA MARTÍNEZ ROMERO, quien recibe el proceso en el estado en que se encuentra. Comuníquesele por el medio mas expedito.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72de0ec4cd30224d5bf64748ca6d182889612dcf48c56554d1dcddd4fad6239b**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Hilda María Castro de Hincapié  
En favor de: Ramiro Hincapié Castro  
Radicado: 110013110025-2014-00030-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47e5cbe02d282258764075148a6dc0507cf3fb4e98eedc7e7107a6c49bf8662c**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Gilberto Wilches Sánchez y María Lucely Rodríguez Velandia  
En favor de: Camila Wilches Rodríguez  
Radicado: 110013110025-2014-00039-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Tercero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **CAMILA WILCHES RODRÍGUEZ**, quien fue declarada en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 28 de julio de 2014.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **GILBERTO WILCHES SÁNCHEZ Y MARÍA LUCELY RODRÍGUEZ VELANDIA** para que en su calidad de curadores aporten dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **CAMILA WILCHES RODRÍGUEZ**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **150b3e44945002e3ba07e321c2c676553b92995ce2600a0a6c326fe77bbcfc95**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: María Ana Tulia Bejarano de Vargas  
En favor de: Nilfa Astrid Vargas Bejarano  
Radicado: 110013110025-2014-00193-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e0d3ae68189c511454b8fba4b81fe99bc9d0579186d484e9dd4a73d0e5ff22f**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Lesdy Shirley González Forero  
En favor de: Jorge Armando González Forero  
Radicado: 110013110025-2014-00208-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Tercero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **JORGE ARMANDO GONZÁLEZ FORERO**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 13 de septiembre de 2016.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **LESDY SHIRLEY GONZÁLEZ FORERO** para que en su calidad de curadora aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **JORGE ARMANDO GONZÁLEZ FORERO**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01d3a20da1f0b00b3551f521115548878e0a0c05aad98248f8e7a7293403cc33**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: María Celmira Gómez  
En favor de: Esteban Hernández Gómez  
Radicado: 110013110025-2014-00210-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53b86f4cc906e148f25acd4e4e8ef6fecbbdcd554b0955ef35f47c4f32b52b99**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Gladys Chacón Castro  
En favor de: Luz Betty Chacón Castro  
Radicado: 110013110025-2014-00212-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por la curadora Gladys Chacón Castro (pdf 008,010).

2º. Por secretaria, **requerir** a la accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Luz Betty Chacón Castro.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, DECRETAR la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibidem*, y deberá consignar como mínimo:

a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.

b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.

c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.

d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.

e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.

f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.

g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.

3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.



Cumplido lo ordenado en el núm.. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Secretaria Técnica Distrital de Discapacidad**, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Tramítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8958091e6c36b674f6047cacc37015ea77b97af78d2ed28a0c80314a1c552ab**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Ángel Alberto Barrantes Acosta  
En favor de: Rosa Omaira Barrantes Acosta  
Radicado: 110013110025-2014-00221-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por el curador Ángel Alberto Barrantes Acosta (pdf008), quien adjuntó dictamen para la Valoración por Medicina Laboral practicado por el Grupo Medico Laboral de la policía Nacional (pdf006).

Tenga en cuenta el interesado que el informe de valoración de apoyo debe ser practicado bien por la Defensoría del Pueblo, la Personería de Bogotá y/o Secretaria Distrital de Integración Social, por lo que no se ha de tener en cuenta el dictamen aportado.

2º. Por secretaria, **requerir** a la parte accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Rosa Omaira Barrantes Acosta.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, **decretar** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

- a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.
- b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.
- c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.
- d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.
- e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.
- f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.
- g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.

3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.

Cumplido lo ordenado en el núm. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Secretaria Técnica Distrital de Discapacidad**, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección



de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Trámítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e1d4fc10ac5da98e0f5e5e64d66392208060e729ff2fb636f9b722934057118**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Sandra Díaz Ospina  
En favor de: Diego Julián Díaz  
Radicado: 110013110025-2014-00264-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c289ceaa5892fd0dbb6d0c096cb001744271bde787d7aab003dd6cb8264efe69**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: María Dolores Fonseca Velandía  
En favor de: Guiovanny Moreno Velandía  
Radicado: 110013110025-2014-00291-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f160a40fd5e0e7efcd3f24c40821a07a48f651c0e604f8539bf2f2da8277e67c**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Magda Lucía Gordillo Daza  
En favor de: Flor Mariela Daza Rivera  
Radicado: 110013110025-2014-00298-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82b8aab7343bdbb7a713217a27d859d36dace561c72cf31fd01deb4347a1dfb7**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Luz Marina Albarracín Parra  
En favor de: Miguel Simón Albarracín Parra  
Radicado: 110013110025-2015-00001-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **686fa047563ee615b10bcd8b7ac99e06764591b2c09108f58a583e9388b83935**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Liliam Bertilda Peralta Soto  
En favor de: José Luis Montojo Muñoz  
Radicado: 110013110025-2015-00002-00

Téngase en cuenta que los interesados guardaron silencio frente al informe de valoración de apoyo.

De conformidad con el art 56 de la Ley 1996 de 2019, **Citar** al señor José Luis Montojo Muñoz y a su curadora Liliam Bertilda Peralta Soto, con el fin de determinar si el precitado requiere de la adjudicación judicial de apoyos, para el efecto, se **señala la hora de las 2:30 pm del 21 de marzo de 2024.**

Se advierte que la audiencia se desarrollará a través del aplicativo Microsoft Teams y se requiere a los citados para que en el término de ocho (8) días actualicen los correos electrónicos con el fin de remitir el link de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e92e04173110014675f657a1e9e9518553056bf35004790204ed353c81cf9fd1**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Martha Arévalo Bohórquez  
En favor de: Laura Camila Aguirre Arévalo  
Radicado: 110013110025-2015-00020-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffa37c86c689403ca613df2c263b880715a519a4c0fd25773b6a6ab2ffbe676c**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Clara Yolanda Castellanos Duque  
En favor de: Valeria Carolina Castellanos Duque  
Radicado: 110013110025-2015-00022-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por la curadora Clara Yolanda Castellanos Duque, quien solicita información sobre donde se puede solicitar el informe de valoración de apoyo en Guaduas – Cundinamarca (pdf006).

2º. **Por secretaria, requerir** a la parte accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Valeria Carolina Castellanos Duque.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, **decretar** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

- a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.
- b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.
- c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.
- d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.
- e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.
- f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.
- g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.

3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.



Cumplido lo ordenado en el núm. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Gobernación de Cundinamarca**, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Trámítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **039287f2c2f600f2f834bc89f290cb4f1415ccbb49d197ba2e9dab18b07b72cd**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Leonilde Vargas de Gutiérrez  
En favor de: Liseth Yamile Gutiérrez Vargas  
Radicado: 110013110025-2015-00475-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9053dcb970d6c38b46a0197590908c107d4bd408bed7cdf797b79daa78b83ef**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Myriam Graciela Cifuentes Ortega  
En favor de: Jonathan Javier Albornoz Cifuentes  
Radicado: 110013110025-2015-00509-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **012d50f2aed4557086dd827eadbf1871d2cb3cc6dec7befa22df16fe39cb4f42**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Yuneida Haidde León Gómez y José María Cantero Murillo  
En favor de: Karent Yulipsa Cantero León  
Radicado: 110013110025-2015-00510-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **KARENT YULIPSA CANTERO LEÓN**, quien fue declarada en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 28 de marzo de 2016.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **YUNEIDA HAIDDE LEÓN GÓMEZ Y JOSÉ MARÍA CANTERO MURILLO** para que en su calidad de curadora aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **KARENT YULIPSA CANTERO LEÓN**, que cumpla con los preceptos del núm. 2º del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36cf7f6783c3fc752bbf58bae3de3f1cfd5f5e1327e8b9c2e017765a93d8a596**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Celmira Bustos de Lozano  
En favor de: Danilo Lozano Bustos  
Radicado: 110013110025-2015-00511-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.  
  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.  
  
HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **386520fa2fd9ec978da25f0468aceff71d84e3c59c0904789e0928a77fb92d09**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Argelia Rodríguez de Maya  
En favor de: France Liliana Maya Rodríguez  
Radicado: 110013110025-2015-00512-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **751dbce00fc6b5d3268bcd9b60992a666d1ebb41d2a60ce69f094021b0b51a5**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Luis Antonio Maldonado Pirajan  
En favor de: Eusebio Maldonado Pirajan  
Radicado: 110013110025-2015-00515-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Primero de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **EUSEBIO MALDONADO PIRAJAN**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 28 de marzo de 2016.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **LUIS ANTONIO MALDONADO PIRAJAN** para que en su calidad de curador aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **EUSEBIO MALDONADO PIRAJAN**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c55ab9c21e1c3ba181ec1df45192ca563939952d144f8a1a1bd9eb8dd239e226**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Rocío del Pilar Saavedra Zambrano  
En favor de: Natalia Sánchez Saavedra  
Radicado: 110013110025-2015-00516-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.  
  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.  
  
HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e46f660cb7d9dbe972506463dd0fc363eca09fce6efc014340e23ec8006743**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Alba Ruth Miryan González Morales  
En favor de: Edison Hernando Amaya González  
Radicado: 110013110025-2015-00517-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.  
  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.  
  
HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7652e25b1fda914d191a9e54ba63afd5bffc525ecce1413a3d6b0c5dbd01e**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Ana Ruth Montenegro González  
En favor de: Johanna Jackeline Navas Montenegro  
Radicado: 110013110025-2015-00518-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por la curadora Ana Ruth Montenegro González, quien informa ya presento solicitud ante la Defensoría del Pueblo para la realización el informe de valoración de apoyo (pdf004).

2º. **Por secretaria, ofíciase a la** Defensoría del Pueblo, para que, en caso de que ya se hubiese elaborado, se sirva remitir a este despacho el informe de valoración de apoyo de Johanna Jackeline Navas Montenegro, en caso contrario, informe el trámite dado a la petición realizada por Ana Ruth Montenegro González. **Tramítese por secretaria.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da53803a79b152a4e844c013f3025d5d1e5132290463ace00e4da8350ac77333**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Saul Díaz Torres  
En favor de: Pablo Emilio Díaz Torres  
Radicado: 110013110025-2015-00519-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por la apoderada judicial del curador Saul Díaz Torres, quien informó su prohijado ya realizó ante la Defensoría del Pueblo solicitud del informe de valoración de apoyo (pdf006).

2º. **Por secretaria, ofíciase a la Defensoría del Pueblo**, para que, en caso de que ya se hubiese elaborado, se sirva remitir a este despacho el informe de valoración de apoyo Pablo Emilio Díaz Torres, en caso contrario, informe el trámite dado a la petición realizada por Saul Díaz Torres. **Tramítese por secretaria.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd165d3b2dfa637300d2bd30e08e368e947742987ec98f1bfb9f1ee745dcbf2**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Adjudicación Apoyo  
Demandante: Ana María Méndez Jaramillo  
En favor de: Camilo Méndez Jaramillo  
Radicado: 1100131100252015-00674-00

Teniendo en cuenta el correo electrónico adosado en pdf 027, **por secretaria y mediante oficio, requiérase a la Alcaldía Municipal de Jamundí – Valle del Cauca**, para que informe el trámite dado a nuestro oficio 1960 de 15 de diciembre de 2023.

Igualmente, **requiérase** a la parte actora para que informe si ya se efectuó el informe de valoración de apoyo a Camilo Méndez Jaramillo. Trámítese por secretaria.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5726f414431a5f5ebc918f509f4a6d7ca64a9037169cb1438bb8232c94497e0**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Mayerly Consuelo López Mahecha  
En favor de: Lida Constanza López Mahecha  
Radicado: 110013110025-2015-00685-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada Mayerly Consuelo López Mahecha, quien informó que está tramitando el informe de valoración de apoyo con una entidad, privada, ahora, como quiera que las entidades públicas realizan dicho informe, se procederá a ordenar lo pertinente (pdf006).

2º. **Por secretaria, requerir** a la parte accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Lida Constanza López Mahecha.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, **decretar** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.

b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.

c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.

d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.

e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.

f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.

g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.

3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.



Cumplido lo ordenado en el núm. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Secretaria Técnica Distrital de Discapacidad**, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Tramítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51c7560c810b6869884d87460b34c33902d11e18009aa7f3531ed8519acaaa39**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Clara Emilia Álvarez de Huertas  
En favor de: Arturo Álvarez Gutiérrez  
Radicado: 110013110025-2015-00686-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffca5c9c13adab3ad3708568f684a967b973acf9843a3fb426289ba08fe96acf**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Doris Escobar Aponte  
En favor de: Carlos Sebastián Eslava Escobar  
Radicado: 110013110025-2015-00707-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por Doris Escobar Aponte, quien allegó certificado de discapacidad de Carlos Sebastián Eslava Escobar (pdf 006-007).

Tenga en cuenta el interesado que el informe de valoración de apoyo debe ser practicado bien por la Defensoría del Pueblo, la Personería de Bogotá y/o Secretaria Distrital de Integración Social, por lo que no se ha de tener en cuenta el dictamen aportado.

2º. **Por secretaria, requerir** a la parte accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Carlos Sebastián Eslava Escobar.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, **decretar** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

- a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.
  - b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.
  - c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.
  - d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.
  - e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.
  - f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.
  - g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.
3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.

Cumplido lo ordenado en el núm. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Secretaria Técnica Distrital de Discapacidad**, remitiendo copia total del expediente, para



que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Trámítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb0c7bd6e04fbc595d27cca7ebb84433fb3fcd699efeb54c3829e81a35eaf6da**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Aura Elisa Rivera Gómez  
En favor de: Beymar Ruver Rivera Gómez  
Radicado: 110013110025-2016-00036-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por el apoderado de la señora Aura Elisa Rivera Gómez, quien informa se encuentra en trámite el informe de valoración de apoyo (pdf009-010).

2º. **Por secretaria, requerir** a la parte accionante, para que se sirva informar ante qué entidad se está tramitando el informe de valoración de apoyo.

3º. Cumplido lo anterior, permanezcan las diligencias en secretaria por el término de quince (15) días, luego de lo cual se ordena el ingreso al despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5576820d3f8503f2d59d429c6afe8c580b213b3e518a2b3145cf1ce753be75e**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Nubia Yanneth Briceño Castro  
En favor de: Jorge Isaac Briceño Castro  
Radicado: 110013110025-2016-00061-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por el apoderado de la señora Nubia Yanneth Briceño Castro, quien informó la EPS, expidió certificación (pdf010-011).

Tenga en cuenta el interesado que el informe de valoración de apoyo debe ser practicado bien por la Defensoría del Pueblo, la Personería de Bogotá y/o Secretaria Distrital de Integración Social, por lo que no se ha de tener en cuenta el dictamen aportado.

2º. Por secretaria, **requerir** a la parte accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Jorge Isaac Briceño Castro.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, **decretar** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

- a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.
- b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.
- c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.
- d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.
- e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.
- f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.
- g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.

3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.

Cumplido lo ordenado en el núm. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Secretaria Técnica Distrital de Discapacidad**, remitiendo copia total del expediente, para



que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Trámítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42600d37fb0e3b81c400c3794c4ae1b22641e29682d541fa3ed187f15c1bc804**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Gloria Esperanza Rodríguez Otalvaro  
En favor de: Valentina Marroquin Rodríguez  
Radicado: 110013110025-2016-00084-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

1º. Téngase en cuenta la manifestación realizada por la apoderada de la señora Gloria Esperanza Rodríguez Otalvaro, quien allegó copia del documento de identidad de Valentina Marroquin Rodríguez (pdf004-005).

2º. Por secretaria, **requerir** a la parte accionante, para que se sirva actualizar el lugar y dirección de residencia de Valentina Marroquin Rodríguez.

3º. De conformidad con el art. 56 de la Ley 1996 de 2019, **decretar** la práctica de un informe de valoración de apoyo sobre la persona titular del acto jurídico, el cual debe realizarse bajo los parámetros del numeral 2º del artículo 56 *ibídem*, y deberá consignar como mínimo:

- a) La verificación que permita concluir, cuando sea el caso, que aún después de haber agotado todos los ajustes razonables y apoyos técnicos disponibles, la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentra imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible.
  - b) Los apoyos que la persona requiere para la comunicación y la toma de decisiones en su vida diaria; o en lo relacionado al manejo financiero, salud y demás aspectos relevantes, en caso de que la persona se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio.
  - c) Los ajustes que la persona requiera para participar activamente en el proceso.
  - d) Las sugerencias frente a mecanismos que permitan desarrollar las capacidades de la persona en relación con la toma de decisiones para alcanzar mayor autonomía e independencia en las mismas.
  - e) Las personas que han fungido o pueden fungir como apoyo en la toma de decisiones de la persona, para cada aspecto relevante de su vida.
  - f) Un informe sobre el proyecto de vida de la persona.
  - g) La aprobación de la valoración de apoyos por parte de la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación. En aquellos casos en que la persona bajo medida de interdicción o inhabilitación se encuentre imposibilitada para manifestar su voluntad y preferencias por cualquier medio posible, le corresponderá al juez aprobar dicha valoración de apoyos.
3. La relación de confianza entre las personas bajo medida de interdicción o inhabilitación y la o las personas que serán designadas para prestar apoyo en la celebración de actos jurídicos.



Cumplido lo ordenado en el núm. 2º de la presente providencia, por secretaria, **Oficiar a la Secretaria Técnica Distrital de Discapacidad**, remitiendo copia total del expediente, para que rinda el informe. Por secretaria remítanse datos de contacto de red de apoyo, dirección de residencia de la persona con discapacidad y demás información útil para establecer contacto con los interesados. **Trámítese por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d956ab86daeb7f95d7985bdbf08cf6e25c1b23861f5de8190f10837022810b16**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Álvaro Aristarco Peña González  
En favor de: Sara Enith Peña Ardila  
Radicado: 110013110025-2016-00091-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **379685efe72ffe048ff0d0bc5209068fb5dd10df1c9d65e501c3fd20503ef582**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Henry Noé Alfonso Dueñas  
En favor de: Henry Nicolás Alfonso García  
Radicado: 110013110025-2016-00311-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.  
HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Javier Rolando Lozano Castro**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aef42250c9e71bf3b954e44a35119cbcd05c91da1cb90263954a62f3380e159**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Ana Consuelo Rojas Moreno  
En favor de: Rafael Murillo Rojas  
Radicado: 110013110025-2016-00467-00

Atendiendo la remisión que del presente expediente realiza el Juzgado Segundo de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá, se **DISPONE**:

1. **TRAMITAR** el proceso de **REVISIÓN DE INTERDICCIÓN** de **RAFAEL MURILLO ROJAS**, quien fue declarado en interdicción por discapacidad mental absoluta mediante sentencia del 27 de febrero de 2018.
2. **IMPRIMIR** al presente el trámite previsto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019.
3. **NOTIFICAR** la presente providencia a la representante del Ministerio Público que actúa ante este despacho.
4. **Por secretaria, REQUERIR** a **ANA CONSUELO ROJAS MORENO** para que en su calidad de curadora aporte dentro del término de veinte (20) días siguientes a la notificación de esta decisión, el informe de valoración de apoyos, de **RAFAEL MURILLO ROJAS**, que cumpla con los preceptos del núm. 2° del art. 56 de la Ley 1996 de 2019.
5. Cumplido lo anterior, se proveerá lo que en derecho corresponda respecto la adjudicación judicial de apoyos en favor de la persona titular del acto jurídico.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:  
Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b049e6b9dcbea166b680332ff6d120467d983d8b8cd8a371694d211b5de954b**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**veintiocho (28) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Proceso: Revisión Interdicción  
Demandante: Clara Beatriz Beltrán Aguilar  
En favor de: Yuliana Paola Herrera Beltrán  
Radicado: 110013110025-2017-00459-00

Vista la actuación surtida, se dispone:

**Requerir** a la parte demandante, de conformidad con el núm. 1º del artículo 317 CGP, para que, en el término de 30 días, realice pronunciamiento expreso respecto el requerimiento del núm. 4º del auto fechado 9 de noviembre de 2023, so pena de archivar la actuación por desistimiento tácito. **Comuníquese por el medio más expedito.**

Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado, luego de lo cual ingrese al despacho con el fin de proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO No. 009 DE 29 DE FEBRERO DE 2024.

HUGO ALFONSO CARABALLO RODRIGUEZ  
Secretario

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 025

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6b157d6ac199ab0318761df9ab099af16e303384ea52da7bc691338464821e2**

Documento generado en 28/02/2024 08:09:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**