

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.

Calle 12 C No. 7-36 Piso 17

Bogotá D.C., 19 JUN. 2020

REFERENCIA: INCIDENTE DE INCUMPLIMIENTO A MEDIDA DE PROTECCIÓN POR VIOLENCIA
INTRAFAMILIAR
MEDIDA DE PROTECCIÓN No. 627-2018
ACCIONANTE: PAOLA ANDREA DIAZ
ACCIONADO: JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ
RADICADO: 11001-3110-752-2019-0062100

ASUNTO A TRATAR

La Comisaría Diecinueve de Familia Ciudad Bolívar II de esta ciudad, remite las presentes diligencias a fin de que se haga la conversión de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales año 2019, en arresto de quince (15) días a cargo de **JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ**, se expida la respectiva orden de arresto y se señale el Centro Carcelario, tal como lo prevé la Ley 294 de 1996, modificada por la Ley 575 de 2000, arts. 4º y 11º, para lo cual se hace necesario tener en cuenta los siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante providencia del 05 de junio de 2018, la Comisaría Diecinueve de Familia Ciudad Bolívar II, impuso medida de protección a favor de la señora PAOLA ANDREA DIAZ y en contra del señor JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ y advirtió sobre las consecuencias legales ante el incumplimiento a cualquiera de las medidas de protección allí adoptadas.

En providencia de fecha 13 de Agosto de 2019, la mencionada Comisaria resolvió declarar probados los hechos del primer incumplimiento a la Medida de Protección por Violencia Intrafamiliar, imponiendo como sanción la suma equivalente a Cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes a cargo del incidentado señor JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ.

Dicha medida fue confirmada por el Juzgado Veinticinco de Familia, mediante sentencia de fecha Octubre 10 de 2019, la cual también ordenó devolver la medida de protección a la Comisaría de origen para lo pertinente.

Mediante providencia de 14 de enero de 2020, la Comisaría de conocimiento, informa que el señor JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ, no canceló en tiempo la multa impuesta, como consecuencia del primer incumplimiento a la Medida de Protección, razón por la que resuelve remitir las diligencias a este despacho, para lo pertinente.

CONSIDERACIONES

El art. 4 de la ley 575 de 2000 que modificó la Ley 294 de 1996, establece que: *"El incumplimiento de las medidas de protección dará lugar a las siguientes sanciones:*

a) Por la primera vez, multa entre dos (2) y diez (10) salarios mínimos legales mensuales, convertibles en arresto, la cual debe consignarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su imposición. La Conversión en arresto se adoptará de plano mediante auto que sólo tendrá recursos de reposición, a razón de tres (3) días por cada salario mínimo;

b) Si el incumplimiento de las medidas de protección se repitiere en el plazo de dos (2) años, la sanción será de arresto entre treinta (30) y cuarenta y cinco (45) días.

En el caso de incumplimiento de medidas de protección impuestas por actos de violencia o maltrato que constituyeren delito o contravención, al agresor se le revocarán los beneficios de excarcelación y los subrogados penales de que estuviere gozando"....".

Con base en lo anterior corresponde entonces a esta autoridad judicial hacer la conversión respectiva toda vez que el agresor no cumplió con el pago del equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales, impuesto por parte de la comisaría encargada, como sanción del incumplimiento.

Al respecto, la Corte Constitucional¹ ha señalado que: *"...La Constitución establece una reserva judicial a favor de la libertad individual, siendo indispensable el mandamiento escrito de autoridad judicial competente, con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley, para que una persona pueda ser reducida a prisión, arresto o detención. En adelante, solamente las autoridades judiciales tienen la competencia para imponer penas que conlleven la privación de la libertad. En consecuencia a la autoridad administrativa le está vedado imponer a mutuo propio las penas correctivas que entrañen directa o indirectamente, la privación de la libertad, salvo mandamiento escrito de autoridad judicial competente..."*

En igual sentido la misma Corporación² indicó: *"...La orden de detención sólo puede provenir de una autoridad judicial y en manera alguna es potestativo de los agentes de las administraciones seccionales como funcionarios administrativos que son."*

Así mismo la Corte³ se ha pronunciado mencionando: *"... que únicamente las autoridades judiciales tienen competencia para dictar actos por medio de los cuales se lleve a cabo alguna de las actividades a que se refiere la norma, dentro de las cuales se encuentra la imposición de penas privativas de la libertad. Por tanto y a la luz del citado canon ya no es posible que autoridades administrativas de cualquier índole impongan, para el caso de estudio, pena de arresto..."*

¹ Sentencia C - 024 de enero 27 de 1994 M.P: Alejandro Martínez Caballero

² Sentencia C - 295 de 1996 M. P.: Hernando Herrera Vergara

³ Sentencia C -175 de 1993 M. P.: Carlos Gaviria Díaz.

Al tenor de la norma y la jurisprudencia antes citadas, igualmente en acatamiento a lo dispuesto en el artículo 28 de la Carta Política, según el cual, la privación de la libertad no puede efectuarse *“sino en virtud de mandamiento escrito de autoridad judicial competente”*, con las formalidades legales y por motivo previamente definido en la ley y de conformidad con las anotaciones jurisprudenciales, es este juzgado es el competente para proferir la orden de captura y señalar el lugar de retención del incidentado.

En este orden de ideas, el juzgado atendiendo que el arresto conlleva la privación de la libertad personal del implicado, a efectos de cumplir la sanción decretada y generada por el incumplimiento de la medida de protección, por parte del señor JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ identificado con la C.C. No. 79.989.045 de Bogotá, dispondrá la conversión de la multa en arresto que equivale a quince (15) días.

Para cumplir lo anterior se ordenará expedir las órdenes de captura ante el C.T.I. y Policía Nacional, las comunicaciones respectivas para el Director de la Cárcel Distrital de Varones a efectos de la conducción y el cumplimiento de la medida impuesta. Cumplido lo anterior, se ordena la devolución de las diligencias a su lugar de origen.

Así las cosas, el Juzgado Veinticinco de Familia de Bogotá D.C., administrado justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: CONVERTIR la multa impuesta al señor JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ identificado con la C.C. No. 79.989.045 de Bogotá, de CINCO (5) salarios mínimos legales mensuales, en arresto de QUINCE (15) días.

SEGUNDO: DECRETAR el arresto de QUINCE (15) días al señor JAIRO ANTONIO CABALLERO MARTINEZ identificado con la C.C. No. 79.989.045 de Bogotá.

TERCERO: ORDENAR que la medida de arresto aquí decretada se cumpla en la Cárcel Distrital de Varones de esta ciudad.

CUARTO: EXPEDIR las órdenes de captura ante el C.T.I. y Policía Nacional y las comunicaciones respectivas para el Director de la Cárcel Distrital de Varones, a efectos de la conducción y el cumplimiento de la medida impuesta. En la comunicación que se libre a estas autoridades, adviértaseles que la detención es por cuenta de una Sanción con cargo a la Comisaria Diecinueve de Familia Ciudad Bolívar II quien conserva las diligencias para cualquier información y lo de su cargo. OFÍCIESE.

QUINTO: OFÍCIESE en la misma forma al Director de la Cárcel Distrital de esta ciudad, a fin de que realice las gestiones del caso para garantizar la reclusión ordenada, hasta el término señalado.

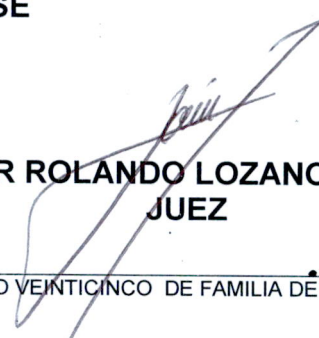
SEXTO: Cumplido lo anterior, téngase por CANCELADA la medida de arresto, para lo cual el Director de la Cárcel deberá comunicar a la Unidad Administrativa Especial

de Migración de la Policía Nacional, DIJIN y C. T. I. de la Fiscalía General de la Nación., para lo de su cargo.

SÉPTIMO: DEVOLVER el expediente a la Comisaría de origen, dejando las constancias secretariales del caso.

OCTAVO: NOTIFICAR esta decisión al incidentado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE


JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO
JUEZ

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR
ESTADO Nro. 27 FECHA 11 JUL. 2020

LILIANA CASTILLO TORRES
Secretaria