



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
DEMANDANTE: JOSE LIBORIO GONZALEZ JAQUE  
DEMANDADA: MARIA JOSEFA RAMIREZ DE GONZALEZ  
RAD. 110013110025-2010 00408 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Téngase en cuenta que se dio cumplimiento con lo ordenado en el inciso 5º del art. 108 del C. G del P.

Téngase por vinculado a la ex cónyuge en los términos del art. 291 y 292 del C. G del P., lo anterior conforme a la documental aportada el 9 de septiembre de 2021.

Por lo anterior, y en cumplimiento con lo ordenado en el inciso 6º del art. 523 del C. G del P., de la norma en cita, SEÑALASE el día 2, del mes de MARZO, del año 2022, a la hora de las 2:30 PM, a fin de que tenga lugar la Audiencia de Inventarios y Avalúos.

Ahora a efectos de evitar confusiones o fraudes en la distribución y liquidación de los bienes, se requiere a las partes, para que, al momento de confeccionar las actas de inventarios, tengan en cuenta lo previsto en el artículo 4 de la Ley 28 de 1932 y Art. 34 de la Ley 63/36.

Aunado a lo anterior, debe darse pleno cumplimiento a lo reglado en el artículo 472 del Código Civil, aportándose los títulos de propiedad, las escrituras públicas y privadas y certificados de libertad de los inmuebles.

Acredítese en legal forma, mediante la incorporación de los documentos idóneos, la existencia de activos y/o de pasivos que conforman la masa social.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c787ac841eb26b858401e4eba9916286fe23380f535325247b929018ec9634e**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: SUCESION  
CAUSANTE: HERMINDA PIRAQUIVE DE SANCHEZ  
RAD. 110013110025-2015-0568-00.

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Se pone en conocimiento de los interesados el informe radicado por la Secuestre HILDA ROSA GUALTEROS, para lo que estimen pertinente.

De otra parte, a fin de dar cumplimiento con la entrega del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-933469, se dispone:

De conformidad con el art. 308 del C. G del P., COMISIONESE al Juez Civil Municipal, para que proceda con la diligencia de entrega del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-933469.

Por la secretaría librese despacho comisorio, con los insertos del caso.

Ahora en lo que se refiere a la aclaración radicada por la secuestre el 20 de septiembre de 2021, la memorialista debe estarse a lo aprobado en el trabajo de partición y al auto de fecha 9 de junio de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **062ce5a12c5181c3c48628bb39b18060d5b8eb91e950873091635cdaf2e5467**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:22 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causante: JOSÉ JAIME BAQUERO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2015 00077 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad al numeral 4º del artículo 308 del C.G.P., requiérase a la EMPRESA ABOGADOS ACTIVOS S.A.S. y a su representante JENNY CARRILLO ARIAS y/o quien haga sus veces para que proceda en el término de cinco (5) días a la entrega del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-110121 y ubicado en la Carrera 25 No. 35 –60 Sur a los adjudicatarios descritos en el trabajo partitivo y sentencia aprobatoria del mismo de fecha 13 de octubre de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f366b4400167ef6bd3315bc1894ea2c16655fa0b2e1b71b70af1fd2a44facd82**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:23 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causantes: ANDRES BARON y MARIA DEL ROSARIO BARRERA QUINTERO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2015 00243 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Del trabajo de partición presentado, se corre traslado a los interesados, por el término de cinco (5) días, conforme lo dispone el numeral 1° del artículo 509 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac5b7f98f022e4482e27a0bca2d064163d761dbb82b53abf7d556050318c366d**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:24 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: FILIACIÓN EXTRAMATRIMONIAL  
Demandante: BLANCA CECILIA CORTES LAMPREA  
Demandado: LUZ HELENA BARON CARRION Y OTROS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2015 00301 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se requiere a la parte demandante para que, en término de 30 días contados a partir de la notificación por estado del presente auto, proceda a dar impulso al presente asunto, so pena de dar aplicación a lo previsto en el art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51ad0d99f41a40897f9d030ae9909145ab8d2bb88f99cc27b004119a44bca261**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:25 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causante: IRENE UMBERRILLA DE MURILLO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2015 00639 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Agregar a los autos y poner en conocimiento el despacho comisorio devuelto sin diligenciar por el ALCALDE LOCAL DE FONTIBON, por desinterés del interesado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17d3aca96cc3b8953765d7e13ed42ff8b47eca8d42340fb6d95572035ee36e8c**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:26 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causante: IRENE UMBERRILLA DE MURILLO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2015 00639 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Previo a dar continuidad al trámite, procedan los interesados a dar cumplimiento en auto de 04 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 10b94d9b637baf793b9e631d51617e62b4f1aae2076f3c4a15e166c8e610d4c0

Documento generado en 30/09/2021 02:11:27 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: SUCESION  
CAUSANTE: JOSE AGUSTIN GARZON RODRIGUEZ  
RAD. 110013110025-2016-0412-00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**  
**Medida cautelar**

Conforme se solicita expídase CERTIFICACION con destino a la DIAN, autorizando a la señora LUZ MARINA GARZON URREA, identificada con la C.C. No.41.745.133 expedida en Bogotá, en su condición de heredera reconocida dentro del trámite sucesoral, para realizar los trámites para la consecución del Registro Único Tributario – RUT del causante José Agustín Garzón Rodríguez.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fb333b24abe80611e9eb187d216bbe6ede1d03747ed075819c96df9d208be35**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:28 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: ANA CECILIA HERRERA BEJARANO  
DEMANDADO: JOSELO HERMIDES HERRERA AGUILERA  
RAD. 110013110025-2016 0606 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

La parte actora, proceda con la vinculación del demandado, toda vez que por este despacho ya se agotó lo correspondiente a medidas cautelares solicitadas.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29edebfa869e4361f10408f59f9a0490dc0b2a9ddf556dd2d2ac524ef04172fc**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:29 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
Demandante: ELSA MORALES PEDROZA  
Demandado: JOSE DEL CARMEN SUAREZ PAEZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2016 00155 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

El proceso de liquidación de sociedad patrimonial de ELSA MORALES PEDROZA y JOSE DEL CARMEN SUAREZ PAEZ, fue abierto en éste Juzgado mediante providencia del 24 de septiembre de 2020.

En mismo auto, se ordenó emplazar a todos los que se creyeran con derecho a intervenir en este proceso, fijado el edicto emplazatorio y realizadas las publicaciones del caso sin que nadie más se hubiere hecho presente se señaló fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de inventarios y avalúos de bienes, aprobados los inventarios en audiencia del 13 de abril de 2021, presentado el correspondiente trabajo en forma oportuna, y del mismo se corrió traslado sin que hubiere objeción alguna, por tal razón, considera el Despacho que debe darse aplicación a lo dispuesto en el art. 509 del C.G.P.

En consecuencia, el JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D. C., administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **Resuelve**

**PRIMERO:** Aprobar en todas y cada una de sus partes el trabajo de Partición y Adjudicación de bienes de la liquidación de sociedad conyugal de ELSA MORALES PEDROZA y JOSE DEL CARMEN SUAREZ PAEZ.

**SEGUNDO:** Inscribir el trabajo de Partición y la presente providencia en la oficina de registro correspondiente, para lo cual la secretaría a costa de los interesados expedirá las copias del caso.

**TERCERO:** Protocolizar el expediente en la notaría que indiquen los interesados.

**CUARTO:** Ordenar el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares que se hayan proferido dentro del presente asunto previa verificación por secretaría de solicitud de remanentes. Comuníquese a las oficinas respectivas para que el registro de esta orden se haga de manera simultánea con la de la partición. Si hubiere embargo de remanentes o derechos de gananciales, comuníquese la presente decisión a las oficinas de registros respectivas y al juzgado solicitante del mismo, informando a las citadas oficinas que el embargo continua vigente pero a órdenes del juzgado que lo decretó. Lo mismo comuníquese al juzgado respectivo remitiéndole copias de las diligencias de embargo y secuestro para que surtan los efectos en el proceso que curse en el Despacho respectivo. Ofíciase.



**QUINTO:** Autorizar la expedición de copias auténticas de este proveído, así como del correspondiente trabajo, a costa de los interesados.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1d09f2887f420dbedc8c6a2293df58717bb8f5d3db53f1018806d9e4fa0cab05**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:30 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: INCIDENTE REGULACIÓN DE HONORARIOS  
Demandante: NELLY RODRIGUEZ NAVARRETE  
Demandado: MARTHA STELLA CASTRO DE SALCEDO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2016 00213 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Frente a la solicitud de levantamiento de medidas cautelares, estese el memorialista a lo dispuesto en auto de 10 de mayo de 2018.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c8def15d2203748112a073dbc01d751f1ea98741f926ad6d5e023c85288258**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:31 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: INCIDENTE REGULACIÓN DE HONORARIOS  
Demandante: NELLY RODRIGUEZ NAVARRETE  
Demandado: MARTHA STELLA CASTRO DE SALCEDO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2016 00213 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Requírase a EMIRO BENJAMIN HUMANEZ PETRO, para que en el término de diez (10) días proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior so pena de aplicar las sanciones de ley.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0d5f0d7879bb20c53e21c3263d5157387cdb4ae4e0965707ced97a3a8945c5f**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:32 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causantes: EZEQUIEL DELGADO RAMIREZ, ANA SILVIA ROMERO DE DELGADO Y  
LEONOR LEAL DE DELGADO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2016 00361 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Teniendo en cuenta la solicitud de las apoderadas de los interesados, procedan a presentar el trabajo de partición con las correcciones integradas en el memorial que antecede.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f279c85170900a35441e68757a3d742efc72a58f6ad6eb5066fbd6e2324759e**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:33 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL  
Demandante: DIANA PATRICIA TOVAR  
Demandado: CARLOS HUMBERTO GUTIERREZ GUTIERREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2016 00577 00

**Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

En atención al informe secretarial que antecede, y con el fin de llevar a cabo la audiencia de los artículos 501 y 507 del C.G.P., programada en autos **se señala el día 3 del mes FEBRERO del año 2022 a la hora 2:30 PM**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fed37b33de0be50e0baaa79da166283f81ee5809627ea9c7cae1bfb93850b67**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:34 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE: ANA CECILIA HERRERA BEJARANO  
DEMANDADO: JOSELO HERMIDES HERRERA AGUILERA  
RAD. 110013110025-2016 0606 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

### **Medidas Cautelares**

Conforme a la solicitud de fecha 6 de septiembre de 2021, ofíciase a la OFICINA DE REGISTRO e INSTRUMENTOS PUBLICOS, para que informe cual ha sido el trámite dado a la misiva No. 0566 del 19 de febrero de 2021, la cual se radicó en el correo [ofiregisbogotacentro@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregisbogotacentro@supernotariado.gov.co)-[ofiregisbogotacentro@supernotariado.gov.co](mailto:ofiregisbogotacentro@supernotariado.gov.co).

Ahora, como quiera que es asunto de los interesados tramitar sus peticiones, por la secretaría proceda a remitir la citada comunicación al correo de la parte demandante, para que proceda con su diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **88a49509762b2df31835acc88e26579e1e6d99eb0e05c7a611ca2cd77bd565c0**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

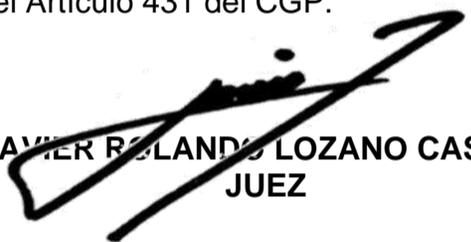
PROCESO: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
DEMANDANTE.: CAROLINA ORTEGA GARCIA  
DEMANDADO: LUIS FERNANDO NOVA LIBREROS  
RAD. 110013110025 2017029400

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Conforme se solicita y dada su procedencia de conformidad con el art. 287 del C. G del P., que trata de la adición de las providencias se dispone:

- 1.- Adicionar la providencia de fecha veinticinco (25) de agosto de dos mil veintiuno (2021), que ordena librar mandamiento de pago.
- 2.- LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor de la menor de edad KAREN TATIANA NOVA ORTEGA, representada por la señora CAROLINA ORTEGA GARCIA contra el señor LUIS FERNANDO NOVA LIBREROS, por las cuotas que en lo sucesivo se causen al tenor del dispuesto en el Artículo 431 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **653a9d8df730dcbcbfdb67cdcdf685a6bf15ddece68ec28fab4bcdb34e3d528**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:35 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: IMPUGNACION PATERNIDAD  
Demandante: JAIME EDWIN CELY IBAÑEZ Y OTRO  
Demandado: CLAUDIA PATRICIA CELY VARGAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2018 00269 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se reconoce personería a la Dra. LEYLA FERNANDA RIVEROS BOJACÁ, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder concedido.

Por Secretaría, remítase el link del proceso a la precitada apoderada judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a951921626197005aba2e97616263cdc8be9067c081ba3e466479f7ea3cd414**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:36 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: LIQUIDACIÓN SOCIEDAD CONYUGAL  
Demandante: ALEXANDER GONZALEZ ESPINOSA  
Demandado: ADRIANA SANTOS ALARCON  
Radicado: 11 001 31 10 025 2018 00339 00

**Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Téngase en cuenta la aceptación del encargo de abogado en amparo de pobreza de la demandada, por parte del Dr. GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO.

Con el fin de continuar el trámite procesal en concordancia con los artículos 501 y 507 del C.G.P., se **SEÑALA** la hora de las 2:30 PM del día 7 del mes de FEBRERO del año 2022, para que se realice la audiencia de inventario y avalúo de bienes, a la cual deberán concurrir los interesados con el inventario elaborado por escrito indicando los valores que se asignen a los bienes. En el activo y pasivo deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en la norma en cita. Además, deberán aportarse los títulos de propiedad y tradiciones de los bienes a inventariar actualizados.

Es de advertir, que la audiencia se desarrollará a través del aplicativo TEAMS.

Se requiere a las partes para que en el término de ocho (8) días actualicen los correos electrónicos de quienes deberán intervenir en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **107df76125fac723cea71b7c8a20207a3696d43aef1d75b91e6156e28a2ced13**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:37 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

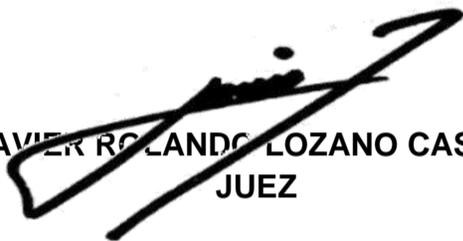
Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
Demandante: JESSICA KATHERIN ALBINO CASTAÑEDA Y OTROS  
Demandado: JOSÉ RICARDO ALBINO GUTIÉRREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2018 00429 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Requíerese a GRUPO EXITO, bajo los apremios del artículo 44 del C.G.P. para que a más tardar en cinco (5) días proceda a dar respuesta a nuestro oficio No. 1415 del 16 de junio de 2021. Líbrense oficio, cuyo diligenciamiento deberá acreditarse dentro de los cinco (5) días siguientes a su entrega.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd8de513ba4f206a74413dcddcdefa317bd3cd55f29ed5d76d9f36c19c116685**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:38 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS  
Demandante: ICBF  
NNA: ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE  
Radicado: 11 001 31 10 025 2018 00779 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo 2º del artículo 100 de la Ley 1098 de 2006, modificado por el artículo 6º de la Ley 1878 de 2006, se pasa a dictar el fallo que en derecho corresponda dentro del asunto en referencia.

### **ANTECEDENTES**

1. Se da apertura al proceso de restablecimiento de derecho de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, el cual se puso en conocimiento de la defensora de familia de la COMISARIA DE FAMILIA-KENNEDY IV, misma que profiere auto de apertura y medida de emergencia No. 009 de 2016 en la que se ordena el retiro inmediato de la niña del medio familiar y se ordena su ubicación en centro de protección.

2. Mediante auto del 07 de julio de 2016 de la misma Comisaria de origen se decretaron pruebas dentro del trámite, mismo que se amplió en providencia del 19 de julio de 2016.

3. En providencia del 12 de agosto de 2016, la Comisaria de origen realizó la solicitud de prórroga ante la dirección del ICBF, la cual fue autorizada mediante resolución No. 4672 del 31 de agosto de 2016.

4. Dentro del plenario se encuentra la epicrisis de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, aportada por el HOSPITAL OCCIDENTE KENNEDY III NIVEL E.S.E. y el dictamen pericial de INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES, donde se reporta que la NNA padece mielo meningocele y epilepsia, además, indican presunto abuso sexual del abuelo materno hacia la NNA, mismo que fue denunciado y puesto a disposición de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN.

5. También, se encuentran las declaraciones del 14 de julio de 2016, de los señores CLAUDIA UBAQUE DAZA (progenitora), LUIS ANTONIO UBAQUE RODRIGUEZ (abuelo paterno-presunto agresor), JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA (tía materna), ALEXANDRA VILLEGAS CAMPO (madrina) y HUMBERTO SIMON NIETO CRUZ (padrino) los cuales al unísono manifiestan que la niña no ha sido agredida por su abuelo ni sexual, ni física, ni psicológicamente, al contrario se preocupa de todos los aspectos más aún que la niña sufre de una discapacidad.

6. Visita social realizada por la trabajadora social de la comisaria de origen del 24 de mayo de 2016, donde se indica que la NNA y la progenitora de la misma, dependen económicamente del abuelo paterno señor LUIS ANTONIO UBAQUE RODRIGUEZ, condición que indica que la niña no puede devolverse al hogar materno, ya que el presunto agresor vive en esa casa, además de depender de todo de él.

7. Mediante sentencia del 02 de noviembre de 2016, entre otros se declaró a la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE en situación de vulnerabilidad y se

confirmó la medida de emergencia de mantener la ubicación institucional de la menor de edad en el CENTRO RENACER.

8. Por declaratoria de pérdida de competencia del CENTRO ZONAL DE KENNEDY, correspondió a este Juzgado continuar con el trámite de restablecimiento de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, por lo que en auto del 06 de diciembre de 2018, se dio apertura al trámite.

9. El 26 de septiembre de 2019, se citaron los señores CLAUDIA UBAQUE DAZA y JOSE HELIODORO LINARES CARDENAS, mismos que no comparecieron a la citación.

10. La asociación CREEMOS EN TI aportó informe del estado actual de la niña y avances de la menor de edad.

11. El CENTRO RENACER, aportó informe psicosocial y visita social, donde se determinó que la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, únicamente la tía materna JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA mantiene visitas y llamadas con la niña. No obstante se niega asumir la custodia de la adolescente, por imposibilidad económica, laboral y de tiempo, ya que se debe encargar de su padre y su hermana.

En mismo informe, se indica que no se cuenta con familia extensa que pueda apoyar al grupo familiar, por lo que se evidencia que no existe garantía alguna para la atención y cuidado de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA.

12. Mediante sentencia del 03 de julio de 2020, proferida por el JUZGADO 23 PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BOGOTÁ, se absolvió a LUIS ANTONIO UBAQUE del cargo de acto sexual o acceso carnal abusivo con incapaz de resistir agravado y violencia intrafamiliar agravado.

13. Mediante publicación en el espacio institucional de televisión “*Me Conoces*”, se emitieron los datos de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA desde el 19 de marzo de 2021, sin que a la fecha se haya manifestado por familia extensa su interés por hacerse cargo de la NNA.

## CONSIDERACIONES

Es asunto averiguado que el constituyente de 1991, procuró el amparo de los derechos de los niños, y estableció como fundamentales la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión, y dejó plasmada su prevalencia sobre los demás, y que gozarían de aquellos otros consagrados en la Constitución, “*en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia*”, como de esa manera quedó consagrado en el artículo 44 Superior, entendido a partir del cual se imponga su protección contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos, siempre bajo la observancia del interés superior de los niños, niñas y adolescentes, cuya obligación tendrán “*todas las personas*”, y el Estado deberá garantizarles la satisfacción integral y simultánea de todos sus derechos humanos, “*que son universales, prevalentes e independientes*”, como de esa manera lo consagró el artículo 8º del código de la infancia y la adolescencia (Ley 1098/06). En ese citado artículo de la Carta, también quedó plasmado que “[*La familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos.*”

*Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores”.*

Pero también es útil al propósito de esta decisión, considerar que corresponde al Estado la responsabilidad, por conducto de las autoridades del caso, propender por la verificación y el restablecimiento de derechos de los niños, niñas y adolescentes. Así, se entiende por proceso administrativo de restablecimiento de los derechos el conjunto de actuaciones administrativas que la autoridad competente debe desarrollar para la restauración de la dignidad e integridad de los niños, niñas y adolescentes, como sujetos de derechos, y de su capacidad para disfrutar efectivamente de los que les han sido vulnerados, dentro del contexto de la protección integral y los principios de prevalencia, interés superior, perspectiva de género, exigibilidad de derechos, enfoque diferencial y corresponsabilidad de la familia, la sociedad y el Estado, conforme lo reglado en el artículo 51, *ib.* Además, esta clase de asuntos constituyen un instrumento fundamental para la realización de los mandatos constitucionales y para la operatividad del código de la infancia y la adolescencia, proceso especial que incluye las acciones, competencias y procedimientos necesarios para que las autoridades administrativas –facultadas por la ley- restablezcan a los niños, las niñas y los adolescentes el ejercicio pleno y efectivo de sus derechos.

De esa manera, tales asuntos, cuyas decisiones de naturaleza administrativa se profieren dentro de las formalidades del caso para garantizar y restaurar el ejercicio de los derechos de los NNA, pueden ser provisionales o definitivas y encontrarse acorde con el derecho amenazado o vulnerado, garantizando, en primer término, la permanencia en el medio familiar.

Sobre ese particular, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia puntualizó lo siguiente:

*“(…) dentro del amplio espectro de derechos fundamentales del niño, reluce por su trascendencia el de tener una familia y no ser separado de ella, pues es incontestable que en su interior encuentra el menor el cuidado y el amor necesarios para su desarrollo armónico. La Declaración Universal de los Derechos Humanos y los instrumentos internacionales de protección al menor, como la Declaración Universal de los Derechos del Niño, no vacilan en resaltar la importancia que para éste tiene el hecho de pertenecer a una familia, y a no ser separado de ella, pues el infante necesita para su desarrollo integral del afecto, amor y cuidado que los suyos le brindan. Inclusive, tales convenios no se restringen a las relaciones entre padres e hijos, sino que abarcan un grupo más amplio, que comprende a sus hermanos, tener contacto con sus tíos y primos, recibir el afecto de sus abuelos, vínculos afectivos todos ellos que comportan que el niño se sienta en un ambiente familiar que le sea benéfico. “En la legislación colombiana, la Ley 12 de 1991 aprobó la Convención sobre los derechos del niño, adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en cuyo artículo 9° se dispuso: “Los Estados Partes velarán porque el niño no sea separado de sus padres contra la voluntad de éstos, excepto cuando, a reserva de decisión judicial, las autoridades competentes determinen, de conformidad con la ley y los procedimientos aplicables, que tal separación es necesaria en el interés superior del niño”; luego ha de tratarse de una solución extrema a la que solamente se debe llegar después de agotar todos los mecanismos de protección que sean del caso, pues es palpable que semejante decisión apareja un monumental hecho traumático, particularmente cuando son vivos y fuertes los vínculos afectivos que los unen. “no se puede olvidar que,*



*según claros mandatos constitucionales y legales, es deber del Estado brindar el apoyo necesario al menor cuyos padres carecen de recursos económicos para atender sus necesidades básicas, pues entre otras cosas, así quedó consagrado en el citado canon constitucional, y en lo dispuesto por el artículo 130 del Código del Menor, al estipular que “si la familia o los responsables de su cuidado personal carecieren de medios suficientes, esta atención le será dispensada por el Estado con el concurso de la familia y de la comunidad, de acuerdo con la situación en que se encuentre el menor”; y que para cumplir esos mandatos, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, previa comprobación de las condiciones del niño, deberá “vincularlo a los programas que en beneficio del menor desarrolle la entidad u otros organismos públicos o privados” (art. 131 ib.), todo esto sumado a las facultades que el artículo 58 ejusdem le concede al defensor de familia, con miras a garantizarle una adecuada atención al abrigo del cariño de los suyos. (Los preceptos citados del Código del Menor, fueron incorporados en los artículos 41 y 82 de la Ley 1098 de 2006).*

*“En resumen, no es aceptable privar a la menor (nombre bajo reserva) de la posibilidad de desarrollarse en el seno de su familia, pues si bien sus progenitores no demostraron que puedan atender por sí solos sus necesidades básicas, no debe olvidarse que, en estos casos, el Estado tiene la obligación de tomar las medidas de protección que sean necesarias para la atención integral de la niña, pero, por supuesto, sin que por el mero hecho de las penurias económicas de sus padres, les pueda ser arrebatada” (Exp. T-2005-00049-01, reiterada en el Exp. T-2009-00634-01).*

Y como “[l]os niños, niñas y los adolescentes tienen derecho a tener y crecer en el seno de la familia, a ser acogidos y no ser expulsados de ella”, según lo refiere el artículo 22 del cia, sólo podrán ser separados de la familia cuando no se adviertan garantizadas las condiciones para la realización y el ejercicio de sus derechos, sin que, en ningún caso, pueda la condición económica familiar pueda dar lugar a la separación. Dentro de esas medidas de restablecimiento de derechos, se encuentra, entre otras, la “[u]bicación inmediata en medio familiar” (art. 53, núm. 3º, ejusdem).

La Corte Constitucional ha señalado los casos en los que resulta procedente y, más aún, imperioso el retiro de un menor de su familia: “No obstante, no es claro que en este caso se reúnan los requisitos establecidos por la ley y la jurisprudencia para tomar la decisión de retirar a un niño de su familia, estos son, la existencia de i) claros riesgos para la vida, la integridad o la salud del niño o la niña; ii) antecedentes de abuso físico, sexual o psicológico en la familia; o iii) las circunstancias frente a las cuales el artículo 44 de la Carta ordena protección (abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos).[...]”<sup>1</sup>.

Conforme lo anterior, ha de señalarse que si bien es cierto existe una regla general que propende por mantener el vínculo familiar, también lo es que la Ley autoriza la separación de los menores de edad de su núcleo cuando quiera que se presenten las circunstancias señaladas y que se erigen en amenazas, riesgos o peligros para el bienestar del menor.

Ahora bien, corresponde en este punto realizar un análisis de las condiciones particulares del caso, en aras de establecer cuál es la conveniencia de que la menor

---

<sup>1</sup> C. Const. T-044/14. 31/01/14. M.P. L. E. Vargas Silva.

permanezca o no con su seno familiar, ponderando cada uno de los factores que afecten su bienestar.

Observa el Juzgado que el caso que nos ocupa se originó por un presunto abuso sexual padecido por la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, , situación que se puso en conocimiento del ICBF y se ordenó como medida de emergencia el retiro inmediato de la niña del medio familiar y se ordenó su ubicación en centro de protección.

Con las pruebas recaudadas en el proceso, como son la declaración de CLAUDIA UBAQUE DAZA (progenitora), LUIS ANTONIO UBAQUE RODRIGUEZ (abuelo paterno-presunto agresor) y JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA (tía materna), se manifestó que la menor no fue víctima de abusos por parte del abuelo y que dependía totalmente de él, ya que su progenitora al parecer también tiene una discapacidad, y son el abuelo materno y la tía materna quienes buscaban los recursos para los gastos de la niña que son altos por su condición médica.

Los señores ALEXANDRA VILLEGAS CAMPO (madrina) y HUMBERTO SIMON NIETO CRUZ (padrino), no aportaron mucho, ya que indicaron visitar esporádicamente la niña y que accedieron ser los padrinos por su condición médica, les consta los esfuerzos de JANETH y LUIS ANTONIO para sacar adelante la niña.

Ahora bien, los familiares de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, se han mostrado desinteresados en hacerse cargo del NNA, es mas JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA, que es la persona que al parecer cuenta con las condiciones, físicas y económicas para ejercer la custodia de la JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA, manifestó no querer hacerse cargo de la niña.

Es más, el CENTRO RENACER, aportó informe psicosocial y visita social, donde se determinó que la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, únicamente la tía materna JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA mantiene visitas y llamadas con la niña. No obstante se niega asumir la custodia de la adolescente, por imposibilidad económica, laboral y de tiempo, ya que se debe encargar de su padre y su hermana. También, se reporta por el CENTRO RENACER que no se cuenta con familia extensa que pueda apoyar al grupo familiar, por lo que se evidencia que no existe garantía alguna para la atención y cuidado de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA, por parte de su núcleo familiar.

Es claro que el señor LUIS ANTONIO UBAQUE RODRIGUEZ, se absolvió de los delitos de *“acto sexual o acceso carnal abusivo con incapaz de resistir agravado y violencia intrafamiliar agravado”*. No obstante, verificado por el equipo interdisciplinario del CENTRO RENACER, se concluye que el hogar conformado por CLAUDIA UBAQUE DAZA (progenitora), LUIS ANTONIO UBAQUE RODRIGUEZ (abuelo paterno-presunto agresor) y JANNETH ASTRITH UBAQUE DAZA (tía materna), no pueden garantizar la integridad de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA, más aun que tiene una condición médica de mayor cuidado y existe desinterés de tener su custodia.

Así las cosas y encontrando que las pruebas recaudadas son indicativas de que las actuales circunstancias que rodean a la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA, se declararan vulnerados los derechos de la NNA, en querer ser garantes de sus derechos y como quiera que se agotaron todos los procedimientos establecidos en la ley, cuales fueron la apertura de la investigación, la práctica de las pruebas tendientes a establecer las circunstancias configurativas de la situación a la que fue sometida la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA,



como quiera que no se realizó por sus garantes el ejercicio pleno de sus derechos, los que por norma constitucional y legal tiene reconocidos, se le declarará en estado de adoptabilidad, se ordenará como medida de restablecimiento de derechos el inicio de los trámites para su adopción de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del art. 53 de la Ley 1098 de 2006.

Adicionalmente, como quiera que la adolescente NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA se encuentra en medida de emergencia ubicación institucional en el CENTRO RENACER se confirmará como medida provisional de protección su ubicación el CENTRO RENACER donde deberá permanecer recibiendo atención integral, hasta tanto se produzca la adopción, se privará del ejercicio de los derechos de patria potestad que ostentan los señores CLAUDIA UBAQUE DAZA y JOSE HELIODORO LINARES CARDENAS, a su vez, se ordenará expedir copia auténtica de la presente providencia a costa de los interesados en caso de solicitarse, se ordenará la inscripción de ésta providencia en el folio del registro civil de nacimiento de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA en el libro respectivo remitiendo copia de ésta providencia y ordenará notificar a la Defensora de Familia adscrita al Juzgado.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** vulnerados los derechos de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, por lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el restablecimiento inmediato de los derechos de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE de conformidad con en el numeral 5º del artículo 53 de la Ley 1098 de 2006.

**TERCERO: DECLARAR** en estado de adoptabilidad a la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE.

**CUARTO: ORDENAR** el inicio de los trámites para la adopción de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, de conformidad con lo establecido en el numeral 5º del art. 53 de la Ley 1098 de 2006.

**QUINTO: PRIVAR** del ejercicio de derechos de patria potestad que ostentan los señores CLAUDIA UBAQUE DAZA y JOSE HELIODORO LINARES CARDENAS respecto de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE DAZA.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción de esta sentencia en el libro de varios de la REGISTRADURIA DE USAQUEN y al margen del registro civil de nacimiento de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, inscrito en el indicativo serial 43207115 y NUIP1.028.401.189. Ofíciense.

**SÉPTIMO: CONFIRMAR** como medida de restablecimiento de derechos en favor de la NNA ESTEFANY JOHANNA LINARES UBAQUE, en ubicación institucional en el CENTRO RENACER donde deberá permanecer recibiendo atención integral, hasta tanto se produzca la adopción.

**OCTAVO: NOTIFICAR** esta providencia a la Defensora de Familia adscrita al Juzgado.



**DÉCIMO: NOTIFICAR** por el medio más expedito el contenido de esta providencia a los interesados en el presente asunto.

**DÉCIMO PRIMERO: DEVOLVER** las diligencias a su lugar de origen. Oficiar-remitir.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **639373b59021f6aeb782973ac001f8f1ba1b8934ae9bc4aac05b6a70aec54b1b**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:39 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: SUCESION  
CAUSANTE: MARTHA EMILIA ESPINEL ESPINOSA  
RAD. 110013110025-2019 0156 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo el informe de la secretaría, se señala como fecha el día 14 de octubre de 2021 a la hora de las 2 y 30 p.m., a fin de reanudar la audiencia aplazada el 18 de agosto de 2021.

Comuníquesele a los interesados.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0dbc8991d7cb37f8629a696694c60f5c8e8d9a352a267f424ffba27c4cbda942**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:40 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

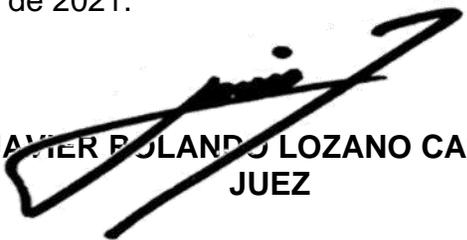
PROCESO: SUCESION  
CAUSANTE: MARIA ANTONIA SEGURA PIRAQUIVE  
RAD. 110013110025-2019 0392 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Se le hace saber al memorialista, que la fecha para continuar con el trámite incidental, responde a la agenda que lleva el despacho, el anticiparla estaría vulnerando derechos de igual o mayor prioridad.

De otra parte, por la secretaría proceda con la elaboración del oficio ordenado en auto de fecha 3 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaría

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61e375193efb1850007d04b34fba201edd2f90a2645237edcb5f56f5a09a714e**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:41 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL  
DEMANDANTE: SANDRA PATRICIA VARGAS RAMIREZ  
DEMANDADO: DARIO PARRA ALZA  
RAD. 110013110025-2019 0614 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

1.- **DESE** curso al trámite de LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL conformada por SANDRA PATRICIA VARGAS RAMIREZ y DARIO PARRA ALZA, la cual es incoada por la primera.

2.- **IMPRÍMASELE** a la presente acción, el trámite previsto en los artículos 523 del Código G del P.

3.- **NOTIFÍQUESE** en forma personal y córrase traslado al señor DARIO PARRA ALZA, por el término legal de diez (10) días.

4.- En cumplimiento del artículo 108 del C. G del P., **EMPLÁCESE** a los acreedores de la Sociedad Conyugal para que se hagan valer sus créditos, procédase con la inscripción en el registro nacional de personas emplazadas tal y como lo dispone el D. 806 de 2020.

5.- **RECONÓZCASE** personería a la abogada LUZ DARY MANRIQUE MENDOZA, en la forma y términos del poder conferido por la demandante.

6.- Secretaría **OFICIESE** a la Oficina Judicial, a efectos de ser abonado el presente trámite a este Juzgado como Proceso de Liquidación de Sociedad Conyugal.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b4a30c4124494b3bdde5ff79af3449cdc4968f6dd6ddb9d8386160390d50637**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:41 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: CESACIÓN EFECTOS CIVILES  
Demandante: JOSE MIGUEL PEREZ RAMOS  
Demandado: ISABEL MARIA VILLA PEREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00343 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad a la solicitud que antecede, se ordena fijar como alimentos provisionales a favor de la señora ISABEL MARIA VILLA PEREZ y a cargo del señor JOSE MIGUEL PEREZ RAMOS, el 30% de la asignación percibida por parte la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL; se ordena comunicar al pagador del demandado por el medio más expedito, para que dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes se sirva efectuar la consignación que corresponda en cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de Colombia, a órdenes de este Juzgado y para este proceso. Líbrense oficio, cuyo diligenciamiento deberá acreditarse por el apoderado de la demandante en reconvencción dentro de los cinco (5) días siguientes a su entrega.

**NOTIFÍQUESE (3),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 448af88e34f7e7392f20814aace523e0cf03a7cddeb894243f281a3ae7faa2e4

Documento generado en 30/09/2021 02:11:42 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: CESACIÓN EFECTOS CIVILES  
Demandante: JOSE MIGUEL PEREZ RAMOS  
Demandado: ISABEL MARIA VILLA PEREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00343 00  
(Incidente Regulación Honorarios)

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Frente a la solicitud del incidente de regulación de honorarios, indique el apoderado judicial de la demandada si la misma le revocó el poder, como quiera que en el trámite no lo consta.

Tenga en cuenta el memorialista que la regulación de honorarios comprende la controversia en relación con el reconocimiento pecuniario del servicio prestado estipulado en un contrato de mandato, estableciéndose este trámite para regular la contraprestación del apoderado cuya gestión termina en la actuación procesal, de tal manera que el profesional del derecho que concluye su labor a causa de la revocatoria del poder, puede solicitarle al juez a través de un incidente que liquide sus honorarios teniendo en cuenta, simplemente la labor realizada.

**NOTIFÍQUESE (3),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

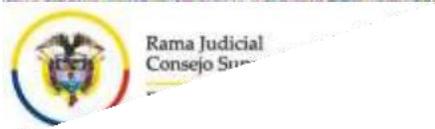
Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **2323c61bc4b0462183b782828ffd5988d7411653d7a92cfd6c33f55efaf6a6b4**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:43 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: CESACIÓN EFECTOS CIVILES  
Demandante: JOSE MIGUEL PEREZ RAMOS  
Demandado: ISABEL MARIA VILLA PEREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00343 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la parte demandada contestó en término.

En consecuencia, se ordena, **SEÑALAR** la hora de las 9:00 AM del día 9 del mes de MAYO del año en 2022, para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que en caso de inasistencia a la diligencia, sin justificación, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, y se les impondrán las sanciones establecidas en el artículo 103 de la Ley 446 de 1998 en concordancia con el núm. 4º ibídem.

**PREVENIR** a las partes que si ninguna de las partes concurriere se dará aplicación al inciso 2º, de la regla 4º del art. 372 del C.G del P.

Es de advertir, que la audiencia se desarrollará a través del aplicativo TEAMS.

Se requiere a las partes para que en el término de ocho (8) días actualicen los correos electrónicos de quienes deberán intervenir en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE (3),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito

**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b6051658306c6c82568e36de8ab994e150e97d41c9c91747e25f6bc8765de48**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:44 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causante: MARCO ANTONIO CASTRO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00401 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Se autoriza a la señora CARMEN ROSA CASTRO DIAZ, para que realice los trámites pertinentes ante la DIAN, para lo cual se concede el término de veinte (20) días.

Remítase al apoderado de la precitada heredera el link del expediente digital.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e863339a83312e4061ef31c828eb03154c29e99b118319070474b26465e6a60**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:45 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causante: MARCO ANTONIO CASTRO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00401 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Previo a dar alcance a la solicitud de realizar nuevamente el despacho comisorio, alléguese el anterior al Despacho, ya que se manifiesta no ser recibido por ninguna entidad judicial.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da8caac9f8874e68777a6abef5243f9f76644eb37ae38c3ff630745e719dc696**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:46 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causante: BAUDILLO GUTIERREZ TAMBO Y MARIA HILDA SILVA DE GUTIERREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00663 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Agregar y poner en conocimiento de los interesados las respuestas de la DIAN y SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL, procedan a dar cumplimiento a lo ordenado por la segunda entidad fiscal citada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3d43b3c5e5fa24f8d1fa8c446edd773925ca46e8038681659a738b64a2c081e**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
Demandante: LINA ESPERANZA CUERVO GRISALES  
Demandado: SEBASTIAN AREVALO CORETES  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00879 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Frente a la solicitud presentada por la apoderada de la parte demandada decídase a continuación el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio apelación que interpuso contra el auto de 28 de mayo de 2021.

Como argumentos de su recurso señaló:

Que se niega por el Juzgado el decreto de las pruebas de elaboración de oficios, argumentando que la parte demandada puede solicitarlo directamente y/o a través de derecho de petición. No obstante, se advierte que con la contestación de la demanda se allegaron las siguientes pruebas documentales que acreditan los derechos de petición radicados en el BANCO CAJA SOCIAL y las respuestas dadas a estos, es más se aportó, la respuesta emitida por el Banco Caja Social al derecho de petición presentado por la progenitora del ejecutado dentro de la acción de tutela presentada por la señora Myriam Cortés Muñoz ante el Juez 18 Civil Municipal de la ciudad de Bogotá, por violación al derecho de petición.

En consecuencia, se debe reponer el auto y en su lugar, decreta como prueba la elaboración de los oficios Al Banco Caja Social en los términos solicitados en la contestación de la demanda.

A su vez, se debe pronunciar el juzgado sobre la solicitud de distribución de la carga de la prueba planteada en el acápite de pruebas del escrito de contestación de la demanda, referente a que se ordene a la demandante LINA ESPERANZA CUERVO GRISALES, allegar a este proceso extractos bancarios de la cuenta de ahorros No. 24020707217 del Banco Caja Social, de la cual ella es titular, correspondiente a los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

### **CONSIDERACIONES**

El art. 318 del C. G. del P., establece: *“REPOSICION. - PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD. - Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, para que se revoque o reforme.”*

Observa el Despacho que razón le asiste al recurrente frente a revocar parcialmente el auto de 28 de mayo de 2021, como quiera que en la documental aportada se encuentran las solicitudes con derecho de petición con destino al Banco Caja Social y se pasó por alto tal documental.

En consecuencia, se ordenara la elaboración de los oficios solicitados con destino al Banco caja social y se ordenara a la demandante allegar en el término de diez (10) días los extractos bancarios de la cuenta de ahorros No. 24020707217 del Banco Caja Social, correspondiente a los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018.

Por lo anterior el Juzgado revocará parcialmente el auto censurado.

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. REVOCAR** el penúltimo inciso del auto de 28 de mayo de 2021, del auto de decreto de pruebas.

**SEGUNDO. OFICIAR** con destino al Banco Caja Social, para que en el término de cinco (5) días expida certificación en la que se indiquen:

2.1 Las fechas y los montos de los pagos y/o consignaciones que se han realizado por parte de la señora Myriam Cortés Muñoz, identificada con cédula de ciudadanía No. 23.488.876 a la cuenta bancaria de ahorros No. 24020707217 de la cual es titular la Señora Lina Esperanza Cuervos Grisales, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.124.825 de Bogotá D.C.

2.2. Las fechas y los montos de los pagos y/o consignaciones que se han realizado por parte del señor Sebastián Arévalo Cortés, identificado con cédula de ciudadanía No. 80.843.685a la cuenta bancaria de ahorros No. 24020707217 de la cual es titular la Señora Lina Esperanza Cuervos Grisales, identificada con cédula de ciudadanía No. 53.124.825 de Bogotá D.C..

Por secretaría, Líbrense oficio, cuyo diligenciamiento deberá acreditarse su diligenciamiento por la parte ejecutada dentro de los cinco (5) días siguientes a su entrega.

**TERCERO. ORDENAR** a la parte ejecutante en el término de diez (10) días, allegue los extractos bancarios correspondientes a los años 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 de la cuenta de ahorros No. 24020707217 del Banco Caja Social.

**NOTIFÍQUESE,**



**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **2951bd510f972c75f364f14babf3d5f92c599b27ec096348f702f9a543efe58b**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causantes: BERNANDO RIVAS ALDANA Y CECILIA PACHON DE RIVAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2019 00943 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Frente a la solicitud presentada por el Dr. DANIEL FELIPE MOYANO AVILA decídase a continuación el **RECURSO DE REPOSICIÓN** que interpuso contra el auto de 02 de junio de 2021.

Como argumentos de su recurso señaló:

Que el despacho requiere la notificación de BERNARDO RIVAS PACHON, misma realizada y puesta en conocimiento del despacho y realizada en el correo electrónico [blackzorry@hotmail.com](mailto:blackzorry@hotmail.com), conforme la facultad otorgada por el Decreto 806 de 2020, misma donde consta certificación de acuse de recibido de BERNARDO RIVAS PACHON y FERNANDO RENE RIVAS PACHON.

No obstante, el Juzgado emite auto de fecha del 02 de Junio en el que reconoce como heredero al Señor FERNANDO RENE RIVAS PACHON y se solicita el soporte de notificación al señor BERNARDO RIVAS, habida cuenta que en el mismo memorial se aportó.

### **CONSIDERACIONES**

El art. 318 del C. G. del P., establece: *“REPOSICION. - PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD. - Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, para que se revoque o reforme.”*

Observa el Despacho que razón le asiste al recurrente frente a revocar parcialmente el auto de 02 de junio de 2021, como quiera que en la documental aportada con anterioridad consta la notificación al correo electrónico del heredero BERNARDO RIVAS PACHON.

En consecuencia, se ordenara el requerimiento al heredero BERNARDO RIVAS PACHON de conformidad al artículo 492 del C.G.P.

Por lo anterior el Juzgado revocará parcialmente el auto censurado.

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: REVOCAR** el inciso segundo del auto de 02 de junio de 2021.



**SEGUNDO.** Se tiene por notificado al señor BERNARDO RIVAS PACHON, acorde al artículo 8º del Decreto 806 de 2020, respecto del auto de apertura de la presente causa mortuoria. Por tanto, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 492 del C.G.P., se prórroga por veinte (20) días más el plazo para que declare si acepta o repudia la asignación que se le hubiere deferido, so pena de presumirla repudiada. Comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **02df8aac222ab8c461ec483d1fe2067e8efcf4bd0eb0385d3ff6ffe7a242f4fe**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:48 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: DIVORCIO  
DEMANDANTE: MARITZA CARVAJAL SIERRA  
DEMANDADO: JUAN PABLO GARZÓN SOACHA  
RAD. 110013110025-2020-0210-00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

DENIEGUESE la solicitud radicada el 29 de julio de 2021 y reiterada el 15 de septiembre de 2021, que corresponde a oficiar al LICEO LA NUEVA ESTANCIA, tenga en cuenta que la etapa para solicitar pruebas ya feneció y de la revisión del encuadrado, demanda y contestación de excepciones, no se vislumbra solicitud de tal prueba.

De otra parte, se pone en conocimiento el informe de la secretaría de fecha 20 de septiembre, inciso segundo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaría

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e44186f02d1278524f124ae6ad207eccff5bb1dc41bd7470b8201ab8259aae**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: PRIVACION DE PATRIA POTESTAD  
DEMANDANTE: DIANA MARCELA ESCOBAR  
DEMANDADO: JESSICA ALEJANDRA RIOS ESCOBAR Y JONATAN RODRIGUEZ MORALES  
RAD. 110013110025-2020-0290 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el art. 392 del Código General del Proceso, se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes, así:

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales los documentos aportados con la demanda y en cuanto a derecho correspondan.

**TESTIMONIOS:** Decrétese las declaraciones de los señores JORGE ANTONIO CAMARGO CUELLAR, EDUIN ROBERTO ESCOBAR DUEÑAS, CINDY TATIANAGIL MARTÍNEZ, LENIS ADRIANA BARRETO LONDOÑO.

**ENTREVISTA:** Decrétese la entrevista de la menor de edad SARA RODRIGUEZ RIOS. La cual será practicada por la Defensora de Familia adscrita al despacho y asistente social.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decrétese los interrogatorios de los señores JESSICA ALEJANDRA RIOS ESCOBAR y JONATAN RODRIGUEZ MORALES.

**PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

No solicitó pruebas

**NOTIFÍQUESE (2)**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **319eb746d2180150d865e9d1981ae22b5534d33910ec177ca77bc431bfee6611**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:50 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: C.E.C.M. R-L. SOCIEDAD CONYUGAL  
DEMANDANTE: BEATRIZ ORTIZ  
DEMANDADO: ALBERTO ANTOLINEZ HERNANDEZ  
RAD. 110013110025-2020 0300 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el art. 523 del C. G del P., inciso 3º, se DENIEGA la solicitud, radicada el 2 de agosto de 2021 por la parte actora; tenga en cuenta que la sentencia de divorcio en la cual se disolvió la sociedad conyugal, se profirió el dieciocho (18) de marzo de dos mil veintiuno (2021), y la solicitud de dar trámite al liquidatorio corresponde al correo de fecha 1º de julio de 2021.

Proceda por la secretaría a dar cumplimiento con lo ordenado en el auto que da trámite al liquidatorio, 23 de julio de 2021, toda vez que se informa como subclase del proceso sucesión, y tampoco se informa a quien se está emplazando señalada en su numeral 4º.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC  
La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021  
LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaría

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b50c2d8408f265d4f957e8a8b0a288b7fe9af63d7eab3b5cd1f7cef06045fd05**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: UNION MARITAL DE HECHO  
DEMANDANTE: BLANCA CECILIA URREGO MUETE y otros  
DEMANDADA: HERD. DANIEL RODRIGUEZ INFANTE  
RAD. 110013110025-2020-0458 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Se le hace saber al memorialista, que la fecha para continuar con el trámite, responde a la agenda que lleva el despacho, el anticiparla estaría vulnerando derechos de los otros usuarios de igual o mayor prioridad, tenga en cuenta que el Juzgado trata igualmente derechos de menores de edad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4043a379b94a5444d0ac97f44df6f34bd17ed33482516a9fbef81f24235aa484**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:52 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: Ejecutivo de alimentos  
Demandante: MARTHA CONSUELO ALVAREZ VILLAMIL  
Demandado: CARLOS EDUARDO GUZMAN NAGLES  
Radicado: 11 001 31 10 025 2020 00085 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Juzgado se encuentra en debida forma y al encontrarse ajustada a derecho, el despacho le imparte APROBACIÓN, de conformidad con el art. 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **f00a9c3225f8b88c9b411006d6f71c21a88d91f2ef19c1de22630ba8463b337**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: PRIVACION DE PATRIA POTESTAD  
DEMANDANTE: DIANA MARCELA ESCOBAR  
DEMANDADO: JESSICA ALEJANDRA RIOS ESCOBAR Y JONATAN RODRIGUEZ MORALES  
RAD. 110013110025-2020-029000

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Téngase en cuenta que el curador ad litem de los demandados DIANA MARCELA ESCOBAR GONZALEZ y JONATAN RODRÍGUEZ MORALES, aceptó el cargo y contestó demanda en tiempo.

A fin de dar continuidad, se **SEÑALA** la hora de las **9:00 A.M** del día **2** del mes de **MAYO** del año **2022**, para llevar a cabo la audiencia la audiencia de que trata el art. 392 del Código General del Proceso en concordancia con el art. 372 ibídem.

ADVERTIR a las partes y sus apoderados que en caso de inasistencia a la diligencia, sin justificación, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, y se les impondrán las sanciones establecidas en el artículo 103 de la Ley 446 de 1998 en concordancia con el núm. 4º ibídem.

PREVENIR a las partes que teniendo en cuenta que el proceso se debe fallar en una sola audiencia, en ella se adelantará la conciliación entre las partes, se recibirán los interrogatorios de las mismas, se practicarán las pruebas decretadas en auto de esta misma fecha, se recibirán los alegatos de conclusión y se proferirá la sentencia respectiva, audiencia que se llevará a cabo, aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Y si ninguna de las partes concurriere se dará aplicación al inciso 2º. de la regla 4º del art. 372 del C.G del P. En caso que las partes y/o sus apoderados requieran copia de la audiencia, deberán sufragar las expensas necesarias para el suministro del CD no regrabable (R) o en su defecto deberán aportarlo el mismo día de la audiencia.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaría

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4ccb22ae75a6b5db7cc976c0e8a86418cf5e2942f78d916463018a39d551eae**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:54 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: SUCESION  
AUSANTE: LUIS CARLOS ROMERO ROMERO  
RAD. 110013110025-2021-00144-00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Agréguese al expediente el registro civil de nacimiento del señor MISAEL ROMERO ROMERO el 10 de septiembre de 2021.

Ahora, para dar aplicación al contenido del art. 492 del C. G del P. en concordancia con el art. 1289 del C. C., proceda el interesado a informar el lugar de domicilio del señor MISAEL ROMERO ROMERO.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16e88ed58ac528206bb9cdc828d302c65833463067de8f36c6bd0080f5289ad3**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: MPUGNACION DE PATERNIDAD  
DEMANDANTE: YERSSON DURAN PEDRAZA  
DEMANDADO: MENOR -JUAN DAVID CARDONA GONZALEZ  
RAD. 1100131100252021 00158 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Téngase en cuenta que la curadora Ad Litem designada para la representación del demandado (en impugnación) DARWIN ANIBAL CARDONA GUTIERREZ, aceptó el cargo y contestó demanda en tiempo.

Proceda la parte actora, adelantar lo correspondiente al envío del aviso a fin de llevar a cabo las diligencias correspondientes a la vinculación de la demandada YURI MARCELA GONZALEZ LONDOÑO, representante legal del menor de edad JUAN DAVID CARDONA GONZALEZ.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC  
La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021  
LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaría

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50f407cb9315e7c9ef2046f3939f17d0afdaafe1c0baa9240a4e4131e481967e**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: UNIÓN MARITAL DE HECHO - SOCIEDAD PATRIMONIAL  
DEMANDANTE: ESMINDA DE JESUS GONZALEZ BERNAL  
DEMANDADO: HERD. ALEXIS JESUS QUINTERO ZARATE  
RAD. 110013110025-2021 00192 00

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Téngase en cuenta que la curadora de los herederos indeterminados aceptó el cargo a través de correo electrónico de fecha 13/08/2021 y contestó demanda en tiempo.

Téngase en cuenta el escrito radicado por los demandados PATRICIA QUINTERO GONZALEZ y ALEXIS GUILLERMO QUINTERO GONZALEZ, quienes a través de su apoderado judicial, se allanan a las pretensiones de la demanda.

Proceda la parte actora a vincular a los demandados ALEXIS JESUS QUINTERO PIMIENTA y LILIANA MARÍA QUINTERO PIMIENTA.

**NOTIFÍQUESE**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC  
La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021  
LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fce8fa7b458e0fe0f57c48f17ab86fcb565a0b4b2a844271ce6584b4e0f12f1**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:56 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 25 DE FAMILIA  
Edificio Nemqueteba calle 12 c No 7-36 Teléfono 2824210

PROCESO: ADJUDICACIÓN JUDICIAL DE APOYO TRANSITORIO  
DEMANDANTE: MARÍA EUGENIA TORCHIK  
TITULAR DEL ACTO JURÍDICO: BEATRIZ ANTONIA HENRÍQUEZ DE DÍAZ  
RADICADO 110013110025 2021-00336-00.

**Bogotá D.C. primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Atendiendo el escrito radicado el 16 de septiembre de 2021, en el cual la parte interesada allega copia del registro civil de defunción de la señora BEATRIZ ANTONIA HENRÍQUEZ DE DÍAZ, el Despacho entra a estudiar la viabilidad de dar por terminado el presente asunto, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

Una vez revisadas las presentes diligencias, el Despacho observa que el presente asunto corresponde a la adjudicación de apoyo judicial a la titular del derecho señora BEATRIZ ANTONIA HENRÍQUEZ DE DÍAZ, de quien se allega registro civil de defunción; por lo tanto, los fines perseguidos en este asunto han desaparecido por sustracción de materia, lo cual conduce a la terminación del presente caso.

En este orden de ideas, los hechos mencionados previamente conllevan a que en el caso objeto de estudio se configure la carencia actual de objeto, como consecuencia de una circunstancia sobreviniente que modificó los hechos y pretensiones que sustentaron la solicitud.

Por lo brevemente expuesto, **EL JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ, D.C. RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar por terminado el presente asunto, por los motivos expuestos.

**SEGUNDO:** Sin costas por no haberse causado.

**TERCERO:** Archívese el expediente, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER BOLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ DC

La presente providencia se notifica por estado Nro. 58 de  
fecha 04/10/2021

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria

Firmado Por:

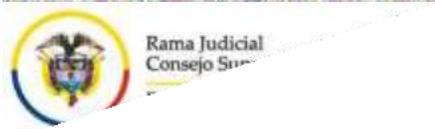
**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11ef0ba499d04c629924cafa10898c05a3f090e88b54d2f1048ac0cd43d1c88b**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:57 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAL  
Demandante: YEISON YAIR CASTAÑO SANDOVAL  
Demandado: STEFANI MARYOBI SUAREZ ORTIZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00017 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se designa como abogado en amparo de pobreza a la demandada a ERNESTO SAAVEDRA VICENTES correo electrónico STATUS30312@HOTMAIL.COM. Comuníquese la designación advirtiendo que el cargo es de obligatoria aceptación dentro de los 5 días siguientes al recibo de la comunicación respectiva, so pena de incurrir en sanciones legales.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8607618f66a358c2d76b6e8f24e88834e8fb887e8c906cdac646fccce563310**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:58 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: AUMENTO CUOTA ALIMENTOS  
Demandante: GINNA MARCELA SOPO CORREDOR  
Demandado: JUAN CARLOS NOVOA MACIAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00049 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Se reconoce personería a la Dra. LUZ MYRIAM CARRASCO GUATAQUIRA, como apoderada judicial del joven JUAN ANDRES NOVOA SOPO, en los términos y para los fines del poder concedido.

En aras de continuar con el trámite correspondiente, **se señala** la hora de las 9:00 AM del día 11 del mes de MAYO del año 2022, para continuar la audiencia ordenada en autos.

**NOTIFÍQUESE,**



**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58 de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **318c7a7e944679ced5b0d86218e5c64ec4b324a82f065946cd39f5fddcdee530**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:12 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
Demandante: ANGIE VIVIANA MUÑOZ FORERO  
Demandado: JOHAN DANIM RINCON ROSAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00077 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Por economía procesal, téngase en cuenta la contestación de la demanda allegada.

De las excepciones de mérito presentadas córrase traslado a la actora por el término de diez (10) días.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 4d501d6d5c83c886b73711cfc849119748acd124525fc102aed5f59568b9c7c5

Documento generado en 30/09/2021 02:11:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
Demandante: ANGIE VIVIANA MUÑOZ FORERO  
Demandado: JOHAN DANIM RINCON ROSAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00077 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Frente a la solicitud presentada por el apoderado judicial de la demandante decídase a continuación el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio apelación que interpuso contra el auto de 16 de julio de 2021.

Como argumentos de su recurso señaló:

Que de acuerdo con el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, la notificación se envió el día 25 de mayo de 2021 a la dirección electrónica del demandado [danim-johan@hotmail.com](mailto:danim-johan@hotmail.com), surtiéndose la misma el día 27 de mayo de 2021, empezando a correr termino para contestar la demanda el día 28 de mayo de 2021 y terminando termino el día 11 de junio de 2021.

En decir, se encuentra más que vencido el término para contestar la demanda y no es entendible porque el Juzgado con auto de fecha 16 de julio del año que avanza este teniendo por notificado al demandado por conducta concluyente cuando el termino feneció el día 11 de junio de 2021.

En consecuencia, se solicita revocar el auto de 16 de julio de 2021 y se ordene seguir adelante la ejecución en contra del demandado.

### **CONSIDERACIONES**

El art. 318 del C. G. del P., establece: *“REPOSICION. - PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD. - Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, para que se revoque o reforme.”*

Frente a la notificación por conducta concluyente el artículo 301 del C.G.P. establece: *“La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifiesten que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal.”*

*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el*

*día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad. Cuando se hubiese reconocido personería antes de admitirse la demanda o de librarse el mandamiento ejecutivo, la parte será notificada por estado de tales providencias.*

*Cuando se decrete la nulidad por indebida notificación de una providencia, esta se entenderá surtida por conducta concluyente el día en que se solicitó la nulidad, pero los términos de ejecutoria o traslado, según fuere el caso, solo empezarán a correr a partir del día siguiente al de la ejecutoria del auto que la decretó o de la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el superior.”*

Ahora bien, el artículo 8º del Decreto 806 de 2020 indica: *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.”*

Observa el Despacho que una vez revisado el sistema onedrive donde se reportan todos los memoriales dentro del expediente de la referencia, no existe constancia de la notificación surtida bajo los parámetros del artículo 8º del Decreto 806 del 2020, contrario sensu si reporta poder allegado por la parte demanda y por lo mismo se procedió a dar por notificada a la parte ejecutada por conducta concluyente.

En consecuencia, no le asiste razón al recurrente, ya que las actuaciones de notificación deben ser reportadas al correo del juzgado con el lleno de los requisitos normativos de la misma, como lo es la constancia de recibido del mensaje por parte de la contraparte con el auto admisorio, demanda y anexos, misma que es ausente en el presente trámite.

Conforme a lo anterior, se mantendrá incólume el auto recurrido y en cuanto al recurso de apelación presentado no es procedente decretar el mismo acorde a lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 21 del C.G.P., como quiera que la ejecución de alimentos es un proceso de única instancia.

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**



**PRIMERO. NO REVOCAR** el auto de 16 de julio de 2016, por las razones dadas en este proveído.

**SEGUNDO. NEGAR** el recurso subsidiario de apelación.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91a51de20323ff6c753c5795be3a321554f66ea1aea4d61b88c0fd174a4f67af**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:14 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: PETICIÓN DE HERENCIA  
Demandante: GABRIEL TELLEZ DE LOS RIOS  
Demandado: FERNANDO TELLEZ DE LOS RIOS Y OTROS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00081 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

De conformidad al artículo 76 del C.G.P., se acepta la renuncia de poder presentada por la Dra. YOHANA CECILIA ROJAS MURCIA.

Secretaria continúe contabilizando el término ordenado en auto del 20 de agosto de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48a94c7f07da865b7dba876dace52b693f4156d0b8013584cff18d6e201a2c4**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:15 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
Demandante: LIZETH LORENA RODRIGUEZ GOMEZ  
Demandado: DARWIN ARTURO MALAVER MORA  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00093 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Frente a la solicitud presentada por el ejecutado, decídase a continuación el **RECURSO DE REPOSICIÓN** que interpuso contra el auto de 16 de julio de 2021.

Como argumentos de su recurso señaló:

Que con la orden de embargo y retención del 50% del salario y cesantías, se vulneran los derechos de un tercer hijo menor de edad que tiene el demandado de nombre ALAN SNEYDER MALAVER YATE, por lo que se debe revocar y levantar o en su defecto decretar únicamente frente al 16.66%.

### CONSIDERACIONES

El art. 318 del C. G. del P., establece: *“REPOSICION. - PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD. - Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema, para que se revoque o reforme.”*

En el artículo 156 del CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO se establece: *“Todo salario puede ser embargado hasta en un cincuenta por ciento (50%) en favor de cooperativas legalmente autorizadas, o para cubrir pensiones alimenticias que se deban de conformidad con los artículos 411 y concordantes del Código Civil.”*

Conforme a lo anterior, observa el Despacho que el recurso de reposición no está llamado a prosperar, como quiera que el señor DARWIN ARTURO MALAVER MORA, tiene deuda por alimentos con los NNA HANNA VALENTINA MALAVER RODRÍGUEZ y ANDERSON NICOLÁS MALAVER RODRÍGUEZ, por lo que el embargo solicitado y decretado se hizo acorde a derecho y no hay lugar a su levantamiento.

No obstante lo anterior, en aras del interés superior que les asiste al NNA ALAN SNEYDER MALAVER YATE, se reducirá el embargo a 16,66%

Por lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- NO REVOCAR** el auto censurado, por las razones dadas en este proveído.



**2.- REDUCIR** el porcentaje del embargo decretado en numeral 1º y 2º del auto de 16 de julio de 2021 al equivalente del 16,66%, comuníquese al pagador del demandado. Límitese la medida a la suma de **\$33'000.000**. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58 de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83876efb374c7242cb5f72f0dffeafc8c05ca5327fb1201360c525341467abaf**  
Documento generado en 30/09/2021 02:11:16 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## **JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: UNIÓN MARITAL DE HECHO  
Demandante: MARIA MERCEDES BERNAL BERNAL  
Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE PUBLICO  
UNBACIA RAMIREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00143 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el parágrafo del numeral 11 del art 372 del Código General del Proceso, se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes, así:

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales los documentos aportados con la demanda y el escrito de excepciones en cuanto a derecho correspondan.

**TESTIMONIOS:** Se decreta el testimonio de DIEGO FABIAN GARCIA GIL, NELSON ROJAS CARDONA, ROSA SIERRA BERNAL, ISABEL AGUDELO, FLOR FERNANDEZ RINCON Y MAXIMILIANO BULLA.

**OFICIOS:** Niéguese la solicitud de elaboración de oficios de conformidad al artículo 78 y 173 del C.G.P., ya que puede solicitarlo directamente y/o a través de derecho de petición.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta la declaración de NATALIO UMBACIA RAMIREZ.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (Curadora Ad-Litem HEREDEROS INDETERMINADOS DEL CAUSANTE PUBLICO UNBACIA RAMIREZ):**

No solicitó

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (NATALIO UMBACIA RAMIREZ):**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales los documentos aportados con la contestación de la demanda en cuanto a derecho correspondan.

**OFICIOS:** Niéguese la solicitud de elaboración de oficios de conformidad al artículo 78 y 173 del C.G.P., ya que puede solicitarlo directamente y/o a través de derecho de petición.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta la declaración de MARIA MERCEDES BERNAL BERNAL.



**TESTIMONIOS:** Se decreta el testimonio de RODRIGO EFRAIN BETANCOUR GAVIRIA y PEDRO NEL ALVAREZ MILLAN.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO  
JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 025  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc8f306097216c99e29b15ef4885a3f0383054694c0d3fbff2c603faa7dbfeb2**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:17 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: UNIÓN MARITAL DE HECHO  
Demandante: MARIA MERCEDES BERNAL BERNAL  
Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DEL CAUSANTE PUBLICO  
UNBACIA RAMIREZ  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00143 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Vencido el término de las excepciones de mérito, la parte demandante allego escrito en término.

**SEÑALAR** la hora de las 9:00 AM del día 07 del mes de JUNIO del año 2022, para llevar a cabo la audiencia la audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que en caso de inasistencia a la diligencia, sin justificación, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, y se les impondrán las sanciones establecidas en el artículo 103 de la Ley 446 de 1998 en concordancia con el núm. 4º ibídem.

**PREVENIR** a las partes que teniendo en cuenta que el proceso se debe fallar en una sola audiencia, en ella se adelantará la conciliación entre las partes, se recibirán los interrogatorios de las mismas, se practicarán las pruebas decretadas en auto de esta misma fecha, se recibirán los alegatos de conclusión y se proferirá la sentencia respectiva, audiencia que se llevará a cabo aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Y si ninguna de las partes concurriere se dará aplicación al inciso 2º, de la regla 4º del art. 372 del C.G del P.

Es de advertir, que la audiencia se desarrollará a través del aplicativo TEAMS.

Se requiere a las partes para que en el término de ocho (8) días actualicen los correos electrónicos de quienes deberán intervenir en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cde322579eb51f74d0b93acb1550273f7399c71b47a3f7cd31c334e56c3089e9**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:18 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: UNIÓN MARITAL DE HECHO  
Demandante: LUIS ARMANDO CASTRO GARZON  
Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE OLGA  
JEANET PINEDA CASALLAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00213 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con el párrafo del numeral 11 del art 372 del Código General del Proceso, se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes, así:

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales los documentos aportados con la demanda y el escrito de excepciones en cuanto a derecho correspondan.

**TESTIMONIOS:** Se decreta el testimonio de JORGE HERNAN PATIÑO CAMPUZANO, JUAN CARLOS MANOSALVA CHAPARRO, ANA JASBLEIDI SIMBAQUEBA, SALLY JASIBE MELO BOJA, AYDA BEATRIZ SANCHEZ, FRANKLYANTONIO RODRIGUEZ ROSA, SONIA LUZ BECERRA ALVARADO y LUZ STELLA ARCINIEGAS.

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (Curadora Ad-Litem HEREDEROS INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE OLGA JEANET PINEDA CASALLAS):**

No solicitó

#### **PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA (ROSENDO PINEDA):**

**DOCUMENTALES:** Téngase como tales los documentos aportados con la contestación de la demanda en cuanto a derecho correspondan.

**OFICIOS (DOCUMENTOS EN PODER DE OTRAS ENTIDADES):** Niéguese la solicitud de elaboración de oficios de conformidad al artículo 78 y 173 del C.G.P., ya que puede solicitarlo directamente y/o a través de derecho de petición.



**TESTIMONIOS:** Se decreta el testimonio de HENRY HUMBERTO CIFUENTES CAMACHO, ANDREA JIMENA CEPEDA DIAZ, RAFAEL DIAZ, MIRYAM CASA B, JOHANNA PAOLA PERDOMO, MIGUEL ANDRES, RODRIGUEZ GUEVARA, CATALINA GONZI, LUZ STELLA ARCINIEGAS, ANGIE MILENA PINEDA CASALLAS, RICARDO ORTIZ GONZALEZ y ALBERTO PARRA BUSTILLO.

Niéguese el testimonio de la misma parte por improcedente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0477265507a00689c998e8123da828fb0e9cc2e4419154d36d3600663d87c96**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:19 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: UNIÓN MARITAL DE HECHO  
Demandante: LUIS ARMANDO CASTRO GARZON  
Demandado: HEREDEROS DETERMINADOS E INDETERMINADOS DE LA CAUSANTE OLGA  
JEANET PINEDA CASALLAS  
Radicado: 11 001 31 10 025 **2021 00213 00**

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Vencido el término de las excepciones de mérito, la parte demandante allego escrito en término.

**SEÑALAR** la hora de las 9:00 AM del día 1 del mes de JUNIO del año 2022, para llevar a cabo la audiencia de que tratan los arts. 372 y 373 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que en caso de inasistencia a la diligencia, sin justificación, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso, y se les impondrán las sanciones establecidas en el artículo 103 de la Ley 446 de 1998 en concordancia con el núm. 4º ibídem.

**PREVENIR** a las partes que teniendo en cuenta que el proceso se debe fallar en una sola audiencia, en ella se adelantará la conciliación entre las partes, se recibirán los interrogatorios de las mismas, se practicarán las pruebas decretadas en auto de esta misma fecha, se recibirán los alegatos de conclusión y se proferirá la sentencia respectiva, audiencia que se llevará a cabo aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados. Y si ninguna de las partes concurriere se dará aplicación al inciso 2º, de la regla 4º del art. 372 del C.G del P.

Es de advertir, que la audiencia se desarrollará a través del aplicativo TEAMS.

Se requiere a las partes para que en el término de ocho (8) días actualicen los correos electrónicos de quienes deberán intervenir en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdb5db6a34f3428041fe84550bbe8b2a880f70c9c80554364983897d6552721e**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: SUCESIÓN  
Causantes: GLORIA AMPARO ARIAS MOSQUERA  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00327 00

### Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

Con el fin de continuar el trámite procesal en concordancia con los artículos 501 y 507 del C.G.P., se **SEÑALA** la hora de las 2:30 PM del día 15 del mes de FEBRERO del año 2022, para que se realice la audiencia de inventario y avalúo de bienes, a la cual deberán concurrir los interesados con el inventario elaborado por escrito indicando los valores que se asignen a los bienes. En el activo y pasivo deberá tenerse en cuenta lo dispuesto en la norma en cita. Además, deberán aportarse los títulos de propiedad y tradiciones de los bienes a inventariar actualizados.

Es de advertir, que la audiencia se desarrollará a través del aplicativo TEAMS.

Se requiere a las partes para que en el término de ocho (8) días actualicen los correos electrónicos de quienes deberán intervenir en la audiencia.

**NOTIFÍQUESE,**



**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaría.

**Firmado Por:**

**Javier Rolando Lozano Castro**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 025**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **dbb76334c0c92d0a69ba69a41eab0c083df78cf437b0af996df10e5a3e175d14**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:20 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

Calle 12 C No. 7 – 36, piso 17, Edificio Nemqueteba.  
Teléfono 282 42 10. Email: flia25bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Proceso: EJECUTIVO DE ALIMENTOS  
Demandante: PAMELA ALEJANDRA GARCIA CAICEDO  
Demandado: FREDY ALEXANDER CALVO RICO  
Radicado: 11 001 31 10 025 2021 00599 00

### **Bogotá D.C., primero (01) de octubre de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el Informe Secretaria y teniendo en cuenta que la parte interesada, dentro de los términos de ley, no subsanó la demanda ni allegó escrito alguno al respecto, **el Despacho** en aplicación del inciso 4o, artículo 90, del Código General del Proceso, **dispone:**

**Primero: Rechazar la demanda EJECUTIVO DE ALIMENTOS** instaurada por PAMELA ALEJANDRA GARCIA CAICEDO, por no subsanarse en tiempo la demanda, conforme lo expuesto.

**Segundo: Ordenar la devolución** de los anexos, sin necesidad de desglose.

**Tercero: Archívense** las presentes diligencias, háganse las anotaciones correspondientes en los libros radicadores del Juzgado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JAVIER ROLANDO LOZANO CASTRO**  
**JUEZ**

JUZGADO VEINTICINCO DE FAMILIA DE BOGOTÁ

La presente providencia se notificó por ESTADO No. 58  
de fecha 04 de octubre de 2021.

LILIANA CASTILLO TORRES  
Secretaria.

Firmado Por:

**Javier Rolando Lozano Castro**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 025**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **85bb1d247224a06d7c9c3855fc2bcfaf86156a171b186c1184dc02ae90083c**

Documento generado en 30/09/2021 02:11:21 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>