REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 028 FAMILIA DEL CIRCUITO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **74**

Fecha: 17/10/2023

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 028 2011 00697	Interdiccion	LUCY AMANDA RAMIREZ SABOGAL	DANIELA RAMIREZ SABOGAL	Auto que concede termino - I.J.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2012 00362	Interdiccion	ALBA MARINA BARRIOS	ARNOLD ANDRES SANCHEZ VARGAS	Auto que concede termino - I.J.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2012 00856	Interdiccion	PAULO CESAR FARFAN CARDENAS	EDGAR FARFAN CARDENAS	Auto que rechaza demanda y ordena remitir al competente - I.J.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2017 00210	Liquidacion Sociedad Conyugal	CARLOS JULIO YEPES GIRALDO	RUTH JEANNETTE GALEON GONZALEZ	Auto que resuelve excepciones	13/10/2023	
11001 31 10 028 2017 00210	Liquidacion Sociedad Conyugal	CARLOS JULIO YEPES GIRALDO	RUTH JEANNETTE GALEON GONZALEZ	Auto que señala Audiencia conciliación y trámite y otros.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2018 00634	Ejecutivo - Minima Cuantia	MARCO TULIO PRIETO LOPEZ	MARIA NOELBA TABARES GARCIA	.Auto que ordena requerir a la actora. E.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2019 00531	Verbal Mayor y Menor Cuantia	SANDRA ACEVEDO OSPINA	JERSON ANDRES CHAPARRO DUCUARA	Señala fechas para Audiencias - P.P.P.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2019 00809	Verbal Mayor y Menor Cuantia	MERCEDES BERNAL RODRIGUEZ	MARIA ELVIRA HOLGUIN DE GUZMAN	.Auto que ordena requerir - U.M.H.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2019 00818	Sucesion	SILVANA MARGARITA MARIA BRITTO RIVERO	JOSE MIGUEL BRITTO CABAS	Aprueba Inventario y Avaluos	13/10/2023	
11001 31 10 028 2020 00203	Sucesion	JUAN JOSE PARRA ARAQUE	LUIS PARRA RODRIGUEZ	Auto que termina por desistimiento tácito	13/10/2023	
11001 31 10 028 2020 00226	Sucesion	MAYERLI PASOS ZAMORA	GABRIEL - PASOS CRUZ	Auto que pone en conocimiento	13/10/2023	
11001 31 10 028 2020 00226	Sucesion	MAYERLI PASOS ZAMORA	GABRIEL - PASOS CRUZ	Fija honorarios ordena oficiar, otros. S.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2020 00387	Verbal Sumario Alimentos	LILIANA PAOLA MEDINA GUERRERO	JOSE VICENTE TORRES CANO	Auto que pone en conocimiento - F.A.	13/10/2023	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 028 2020 00487	Ejecutivo	PAOLA ROCIO BENITO VARGAS	GERSSON DAVID GUEVARA DIAZ	Auto que señala Audiencia conciliación y trámite - E.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2021 00222	Sucesion	RUTH LILIANA MAHECHA GUZMAN	JUAN BAUTISTA MAHECHA	.Auto que ordena requerir a la interesada.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2021 00603	Sucesion	ALBERTO ALEJANDRO MURCIA PATARROYO	ANA BEATRIZ GUIO PEREZ	Auto que pone en conocimiento reconoce herederos, otros. S.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2021 00603	Sucesion	ALBERTO ALEJANDRO MURCIA PATARROYO	ANA BEATRIZ GUIO PEREZ	Auto que ordena correr traslado Ver traslado en https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-028-de-familia-de-bogota/101 - S.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2021 00682	Sucesion	SONIA LIZETH PRIETO	MANUEL ANTONIO PRIETO RUIZ (Q.E.P.D.)	Auto que señala Audiencia conciliación y trámite y otros.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00228	Sucesion	GUILLERMO CAMACHO GUERRERO	ALVARO CAMACHO GUERRERO Q.E.P.D	.Auto que ordena requerir al curador.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00325	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	ENRIQUE JIMENEZ ALVAREZ	JOHN JAIRO GRATEROL CAMPO	. Auto que ordena oficiar - P.P.P.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00334	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	WILSON HERNANDO LARGO GONZALEZ	SANDRA YURANI CORREDOR CARANTON	.Auto que ordena requerir a la actora. D.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00587	Ejecutivo - Mínima Cuantía	LUZ MERCEDES CORTES SANCHEZ	LUIS FRANCISCO VELASQUEZ GUTIERREZ	.Auto que ordena requerir - E.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00637	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	JOSE ERNESTO ROZO	KUCIA CASTAÑEDA MONTENEGRO	.Auto que ordena requerir - C.E.C.M.C.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00652	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	LILIA TERESA LOPEZ CRUZ	SEVERO GUERRERO PINTO	Termina por desistimiento art. 342 del demandante.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00682	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	JOSE EDUARDO MOLANO GAITAN	CARMEN NAVIJA PINEDO ARROYO	Auto que resuelve reposición y concede o niega apelación mantiene y concede. D.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00682	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	JOSE EDUARDO MOLANO GAITAN	CARMEN NAVIJA PINEDO ARROYO	auto que resuelve solicitud	13/10/2023	
11001 31 10 028 2022 00766	Verbal de Mayor y Menor Cuantía	MARIA MEDINA VIUDA DE HINCAPIE	AMPARO INES ESTRADA MARTINEZ	Auto que señala Audiencia conciliación y trámite y otros. PPP.	13/10/2023	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 028 2022 00792	Verbal Mayor y Menor Cuantia	ALIX LILIANA SANCHEZ CASTELLANOS	JOSE ALEJANDRO DELGADO HERNANDEZ	.Auto que ordena requerir - P.P.P.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00383	Verbal Sumario	LUISA FERNANDA RODRIGUEZ OVIEDO	JONATHAN ALONSO GARZON PEREZ	.Auto que ordena requerir - C.F.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00383	Verbal Sumario	LUISA FERNANDA RODRIGUEZ OVIEDO	JONATHAN ALONSO GARZON PEREZ	Auto que señala Audiencia conciliación y trámite - C.F.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00450	Ordinario	JESUS RICARDO CASAS GARZON	LUCIA ASTRID CASAS	. Auto Sustanciacion rechaza excepción y requiere - IMP. P.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00482	Verbal Sumario Alimentos	EVELYN NAYIBE PINEDA CASAS	LUIS ALBERTO CASTRO GUERRERO	Auto que señala Audiencia conciliación y trámite - F.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00544	Verbal Mayor y Menor Cuantia	MIGUEL ANGEL PLATA MORA	PAULA LISETH SANTOS GOMEZ	Auto decreta medidas cautelares - U.M.H.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00560	Sucesion	DABEIBA TRIANA MELO	ROSA MARIA VANEGAS DE TRIANA Q.E.P.D	Auto declaración de incompetencia y ordenand relación al competente destino juzgados civiles municipales de Bogotá.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00567	Ejecutivo - Minima Cuantia	ZULEIMA GALEANO BAUTISTA	URIEL CALDERON GALEANO	Auto que rechaza demanda E.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00669	Liquidación de Sociedad Conyugal y Patrimonial	JOSE AUGUSTO CONTRERAS RAMOS	FABIOLA REINA MORENO	Auto declaración de incompetencia y ordenand relación al competente	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00671	Ordinario	ARTEM PUCHEGLAZOV	KAREN LORENA DAZA VERANO	. Auto que aclara corrige o complementa providencia del 27 de septiembre de 2023 - IMP.P.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00674	Ejecutivo - Minima Cuantia	JENNY PATRICIA PATARROYO ABRIL	FREDY ORLANDO VASQUEZ CAICEDO	Auto declaración de incompetencia y ordenand relación al competente.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00729	Verbal Sumario Alimentos	CARLOS EDID ACOSTA GARCIA	JUAN SEBASTIAN ACOSTA LUNA	Auto que rechaza demanda y ordena remitir al competente - E.A.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00730	Ordinario	PEDRO LEONARDO LOPEZ OLIVA	YUCELY JOHANA CORTES LEON	. Auto que Inadmite y ordena subsanar - IMP. P.	13/10/2023	
11001 31 10 028 2023 00731	Divorcio por Mutuo Acuerdo	MYRIAM ASTRID ACEVEDO SORIANO	CARLOS ALEXANDER TRUJILLO	. Auto que Inadmite y ordena subsanar - C.E.C.M.C.	13/10/2023	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 31 10 028 2023 00738	Verbal Sumario Alimentos	NOHORA CLEMENCIA VARGAS ESGUERRA	JUAN MANUEL AFANADOR HERNANDEZ	Auto que rechaza demanda y ordena remitir al competente - R.A.	13/10/2023	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS
ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **17/10/2023** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL
TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFLJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

JAIDER MAURICIO MORENO

SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitres

Ref.: 2022 – 0637 Divorcio (C..E.C.M.C) de José Rozo contra Lucila Castañeda.

Revisado el expediente, atendiendo la solicitud visible en los anexos 014 y 015 del expediente digital presentada por cada uno de los apoderados, sería del caso decretar la suspensión del presente proceso de no ser porque se advierte que el tiempo solicitado ya se encuentra sobrepasado, en consecuencia, se requiere a las partes para que en termino de cinco manifiesten si desean o no continuar con el trámite.

NOTIFIQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fde83f8d2f166108b092db605a88fd64895be99ab7522ce1fa2d9710bac54a3**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022-00652 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Lilia López contra Severo Guerrero.

Teniendo en cuenta que la parte actora allega solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda visible en el *anexo 015*, señalando que procederán a adelantar el trámite del divorcio a través de Notaria, decisión que es coadyuvada por el demandado, conforme lo anterior es del caso dar aplicabilidad al artículo 314 del Código General del Proceso. Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE**:

PRIMERO: DAR POR TERMINADO el presente asunto por DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES conforme lo previsto en el art. 314 del C.G.P.

SEGUNDO: DECLARAR sin efectos el trámite procesal hasta ahora adelantado en el asunto referenciado.

TERCERO: ARCHIVAR las presentes diligencias una vez ejecutoriada esta decisión.

NOTIFIQUESE.

e.r.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22df2fe858368ee3ed0e009bb520550752b9eb9c5f34e9e31e7da8f32458318f**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:57 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022-00766 Suspensión de Patria Potestad de María Medina contra Amparo Estrada.

Téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que se realizó la citación de los parientes paternos informados por la actora y el emplazamiento de los parientes por línea materna como consta en los *anexos 014, 015 y 016*.

Para continuar con el trámite de ley, conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y la priorización de la virtualidad, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. se fija **el día 8 del mes de febrero del 2024, a la hora de las 9 a.m.**, en la cual se llevara a cabo el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmesese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, cítese a las partes y/o interesados, en la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se requiere a las partes en especial la actora para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión, previniéndolos sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en los numerales 2° y 4° del art. 372 *ibidem*.

Notifíquese al Defensor de Familia.

NOTIFIQUESE.

e.r.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **282b48b48c4fd1e3f9bf7eedf03b37bd6ab1d2fd807946648c38d113bd01d9a8**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:58 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2021 - 682 Sucesión Doble e Intestada de Manuel Prieto y María Mora.

TENER por notificado mediante aviso al heredero HENRY EDUARDO ZABALA PRIETO de la apertura de la sucesión.

Por lo anterior, se requiere al prenombrado a fin de que manifieste en el término de veinte (20) días prorrogables por otro igual, si acepta o repudia la herencia que se le ha deferido del causante, so pena de presumir que repudia la herencia por su incomparecencia. **Por secretaría comuníquese** a la dirección aportada, tramítese y acredítese el recibo de la comunicación por la parte interesada.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 6 del mes de febrero del año 2024, a la hora de las 2:30 p.m. Por secretaría**, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, **cítese** al apoderado de la interesada al correo electrónico abogado_rogeliogl@yahoo.com de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte al abogado que deberá estar diez minutos antes de la hora programada, conectado y disponible, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se advierte a los interesados, que el escrito de inventarios y avalúos deberá remitirse con un día de antelación a la diligencia y al correo electrónico del Despacho (flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0ba199c5b7763b8097a18d305ea30f1408d8ed0b573478390f23afb90653662**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:59 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2018-00634 Ejecutivo de Alimentos de Marco Prieto contra María Tabares.

No es posible tener en cuenta los documentos de notificación visibles en los *anexos 016 y 018*, teniendo en cuenta que en la notificación realizada mediante mensaje de datos y enviado por WhatsApp, no se observa la fecha de entrega del mensaje, ni tampoco se acredita la remisión de la demanda ni los anexos; ahora bien, respecto a la notificación enviada por correo físico, no se aportó la certificación emitida por la empresa de correos, ni el cotejo de los documentos enviados.

Conforme lo anterior, se requiere a la parte actora para que aporte la información requerida o proceda a repetir la notificación a la demandada conforme lo dispuesto en el art. 291 y 292 del C.G.P. y la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese a la Defensora de Familia adscrita al Despacho.

e.r.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9b53b5c391a7695d0d6412e850e8c15ff16522dda8bb782e9e56fa6de97041f**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022-00334 Divorcio de Wilson Largo contra Sandra Corredor.

Téngase en cuenta que la parte actora acreditó el envío de la notificación correspondiente al art. 292 del C.G.P., sin embargo, en la certificación emitida por la empresa se señala que no se encontró quien recibiera la correspondencia, por tanto, deberá proceder con una nueva remisión de la notificación.

e.r.

NOTIFIQUESE,

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e73d2fcbb5c646a03b73c678081e4ee4c006844b69bbb3cab93e858a6fce195**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2020 – 226 Sucesión de Gabriel Cruz.

AGREGUESE y PONGASE en conocimiento de los interesados el Despacho Comisorio diligenciado por el Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Bogotá. Lo anterior, para los fines del inciso 2° del art. 40 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE. (2) ^{k.c.}

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **098b95e5e6127da7cb7251b94d224f42daf3e1901005b0d189263292ff1830c6**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:02 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0325 Privación de Patria Potestad de Enrique Jiménez
contra John Graterol.

Atendiendo la solicitud visible en el anexo 19 del expediente digital previo a ordenar el emplazamiento solicitado, téngase en cuenta que en la consulta al sistema ADRES (anexo No.21 del expediente digital)) se lee que el demandado se encuentra activo en el régimen subsidiado de salud, por secretaria **oficiese** a la "NUEVA EPS S.A.", a fin de que se informe a este despacho, si se encuentra vinculado a esa entidad, en caso afirmativo nombre y dirección de residencia y electrónica e información de contacto que registra.

NOTIFIQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **941df050b04843db9319cfafadb9a012d80eb7197c2cb5d7e3f17a7ed6c69d5e**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:03 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitres

Ref.: 2019 – 0531 Privación Patria Potestad de Sandra Acevedo contra Jerson Chaparro.

Revisado el expediente digital, téngase en cuenta que se encuentra surtido el emplazamiento a los parientes por línea paterna del menor de edad, ordenado en providencia inmediatamente anterior, como quiera que por secretaria se publicó la información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (anexos 17 y 21 del expediente digital).

Para continuar con el trámite de ley, dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. **el día 12 del mes de febrero del año 2024 a la hora de las 9 a.m.** Por **secretaría**, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se requiere a las partes, para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Se les previene sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en los numerales 2º y 4º del art. 372 ibidem.

Atendiendo el memorial visible en el anexo 20 del expediente digital, previo a resolver la solicitud de autorización para revisar el expediente, la señora LESZLY TATIANA PARRA VELANDIA acredite la calidad de estudiante de derecho.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito

Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be62650ce5c5e3290ff2ff49340e779651f5a7ea1ccb84a12f4a2f124cc76135**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref. 2022-00682 Divorcio de José Molano contra Carmen Pinedo.

ASUNTO POR DECIDIR

Procede el Despacho a resolver lo que en Derecho corresponda frente al recurso de Reposición y en subsidio apelación interpuesto por la apoderada del demandante, contra la decisión emitida el 18 de agosto de 2023 visible en el *anexo 015 C2*, donde se dispuso a dar por terminado el proceso por el fallecimiento del demandado.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Como es sabido, el recurso de reposición tiene por finalidad reformar o revocar los autos que contengan errores de procedimiento o de valoración que se hayan cometido por el Juzgado al momento de proferirlos.

Señala el recurrente como inconformidad a la decisión que presentó solicitud de liquidación de la sociedad conyugal y reforma a la demanda sin que el Despacho hubiera emitido pronunciamiento, por ello solicita se continúe con el proceso de Liquidación de Sociedad Conyugal.

De entrada, se advierte que se mantendrá la decisión emitida por el Juzgado, teniendo en cuenta que el presente proceso corresponde a una demanda de divorcio donde se pretende su disolución y, según lo dispuesto en el art. 152 del C.C. *“El matrimonio civil se disuelve por la muerte real o presunta de uno de los cónyuges ...”*, por tanto, una vez acreditado el fallecimiento de uno de ellos, en este caso el demandante, no procede declaratoria distinta más que la terminación del proceso, por cuanto, ya se encuentra resuelto su objeto que es la disolución del matrimonio, no existiendo actualmente litigio que zanjar o vínculo que disolver.

Ahora bien, frente a la reforma de la demanda-liquidación de sociedad conyugal que radicó la actora y que es el principal sustento de inconformidad de la recurrente, se aclara que no se emitió pronunciamiento por este Despacho en su oportunidad, como quiera que no se adjuntaron al expediente digital los documentos allegados por la actora, situación que ya fue saneada como se verifica en la constancia adosada en el *anexo 022*, por tanto, en auto de la misma fecha se resolverá lo correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: MANTENER el auto recurrido.

SEGUNDO: Conceder el recurso de apelación en el efecto suspensivo ante la Sala de Familia del Tribunal Superior de Bogotá D.C. **Oficiese**

e.r.

Notifíquese, (2)

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e34602803c952fc3d4dc912b645b4fe6d716ffc49230b387994014e5b6708bd**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:04 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitres

Ref.: 2020 – 0487 Ejecutivo de Alimentos de Paola Benito contra Gersson Guevara.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, téngase en cuenta que la parte actora se pronunció sobre las excepciones propuestas por el demandado (anexo 20 – C1 del expediente digital)

Para continuar con el trámite de ley, dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P. en concordancia con el art. 443 Ibídem, se fija el **día 30 del mes de enero del año 2024, a la hora de las 2:30 p.m.** En la cual se llevará a cabo, inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se les requiere para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión, previniéndolos sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en los numerales 2° y 4° del art. 372 Ibídem.

Atendiendo la solicitud visible en el anexo que antecede, la apoderada estese a lo aquí resuelto.

NOTIFIQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito

Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b53eae6bfe579ceed395acb961707cc43ae1968bf609bdd9ce1c512d6f02978**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref. **2022-00682** Divorcio de José Molano contra Carmen Pinedo.

Procede el Despacho a resolver sobre el escrito adosado en el *anexo 020*, mediante el cual la abogada del actor solicita la reforma de la demanda invocando el art. 23 del C.G.P., aclarándose que al interior del documento se aporta demanda de liquidación de sociedad conyugal.

En relación con la solicitud de reforma de la demanda encuentra el Despacho que tal petición resulta abiertamente improcedente con base en los siguientes:

1. Se están modificando totalmente las pretensiones y el trámite del proceso, pasando de un pleito declarativo a un liquidatorio, no cumpliéndose así con lo dispuesto en el numeral 2 del art. 93 de C.G.P., pues se estarían sustituyendo la totalidad de las pretensiones y del demandante.

“La reforma de la demanda procede por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

1. Solamente se considerará que existe reforma de la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.

*2. **No podrá sustituirse la totalidad** de las personas demandantes o demandadas ni todas **las pretensiones formuladas** en la demanda, pero sí prescindir de algunas o incluir nuevas.*

3. Para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito”.

2. El trámite de la liquidación de la sociedad conyugal cuando fallece uno de los cónyuges, debe realizarse dentro del proceso sucesoral dispuesto en el art. 487 y s.s. del C.G.P., que puede ser iniciado por parte de los herederos, su excónyuge o las personas señaladas en el art. 1312 del C.C.

Finalmente, tenga en cuenta la actora que el objeto del proceso de divorcio era definir el estado civil de las partes mediante la terminación del vínculo matrimonial y la disolución de la sociedad conyugal conformada, prerrogativa exclusiva de los cónyuges y que se encuentra resuelta con el fallecimiento del demandante y la consecuente terminación del proceso, entendiéndose por ello que cualquier discusión con terceros, como los herederos del causante, debe atenderse en el proceso correspondiente.

Aunado a lo anterior debe advertirse que la abogada no se encuentra legitimada para solicitar trámite liquidatorio, pues el poder otorgado por el hoy fallecido José Eduardo Molano, solo la facultaba para iniciar demanda

de divorcio y disolución de la liquidación y, no para adelantar el proceso liquidatorio.

En mérito de lo expuesto el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: Rechazar la reforma de la demanda presentada por la actora.

e.r.

Notifíquese, (2)

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0536e0a5a35f47f7d38a3ca7ca3fe0a05d1efa493efb00e132b237454faff48f**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:06 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2017 – 210 Liquidación de Sociedad Conyugal de Carlos Yepes contra Ruth Galeano.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día uno del mes de febrero del año 2024, a la hora de las 2:30 p.m. Por secretaría**, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, **cítese** a los apoderados y a las partes a los correos electrónicos carlos_yepes12@yahoo.com rosaliana1976@yahoo.com janecitacjk@hotmail.com y afelipepiracun23@gmail.com y que fueron suministrados por ellos, de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se les advierte que deberán estar diez minutos antes de la hora programada, conectados y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, previo a la diligencia, deberán enviar al correo electrónico del Despacho (flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los respectivos certificados de avaluó catastral, así como los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. (2) k.c.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef54f5fa068e41be7f079b7cf95c0bca22228d2c13a9042fb0255974dc218b30**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2020 – 0387 Fijación de Alimentos de Liliana Medina contra José Torres

Atendiendo el escrito visible en el anexo 25 del expediente digital, el memorialista tenga en cuenta que el presente asunto se encuentra terminado en conciliación, si lo que pretende es la modificación de lo acordado en audiencia de fecha 23 de septiembre de 2021, para el efecto debe adelantar el trámite de ley que corresponda.

Téngase por agregado al expediente digital relación de pagos aportado por la actora visible en el anexo 19-C1 y comunicación recibida del Juzgado Noveno de Familia de Bogotá que obra en el anexo 20 -C1 para los efectos de ley.

NOTIFIQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2abdde5ce768a79a9b4b03852490eeb7cdccc94d1d0431352bebf69e2ce3b8c8**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 228 Sucesión de Álvaro Camacho.

Téngase por agregado el escrito de aceptación del cargo de curador ad-litem de LUIS HERNAN MURILLO HERNANDEZ, como parte integral de las presentes diligencias.

Por secretaria comuníquese y requiérase al curador a la dirección electrónica murilloluisabogado@hotmail.com para que en el término de veinte (20) días prorrogables por otro igual, manifieste si acepta o repudia la herencia que se ha deferido del causante al señor EDUARDO CAMACHO GUERRERO.

Póngase en conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la arquidiócesis de Bogotá, en la que negó la adición de nombre en la partida de bautismo de EUGENIO CORTES GUERRERO (anexo 29)

NOTIFÍQUESE. (2) ^{k.c.}

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76942edd15c468a71ea4eb4b8cdc0dfa75c0727c0b5396d0118832f8984a6a67**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref: 2021 - 222 Sucesión Doble e Intestada de Juan Mahecha y Cecilia Guzmán.

Requerir a la parte interesada a fin de que proceda a notificar a la señora NANCY MAHECHA GUZMAN en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. o conforme al art. 8° de la Ley 2213 de 2022, para que manifieste en el término de veinte (20) días prorrogables por otro igual, si acepta o repudia la herencia que se le ha deferido de los causantes. Una vez se encuentre debidamente notificada y comparezca dentro del presente asunto, deberá allegar copia del registro civil de nacimiento.

En el evento de acreditarse que aquella vendió los derechos herenciales a SARA CAMILA MAHECHA GUZMAN, deberá notificársele a ésta, en los términos indicados anteriormente.

Una vez cumplido lo anterior, se dará continuidad al trámite sucesoral.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de8162c95ae8fe84a64870c6845f49316f2ea2e0c79d26ade748c30a6133b38a**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2021 – 603 Sucesión de Ana Beatriz Guio.

Obre en autos la respuesta de la Secretaría de Hacienda para los efectos y fines legales pertinentes y requiérase a los interesados, a fin de que den estricto cumplimiento a lo comunicado por la prenombrada entidad, esto es, realizar el pago del impuesto predial del año 2019, 2020 y 2022.

Póngase en conocimiento de los interesados la comunicación remitida por la DIAN, en la que se indica que deben realizar el registro o la actualización del RUT de la sucesión ilíquida y presentar la declaración de renta fracción del año 2023.

RECONOCER a JESUS ANTONIO y MARIA JESUS MURCIA GUIO como herederos del causante en calidad de hijos, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

PREVIO a reconocer a MARIA MERCEDES MURCIA GUIO, apórtese copia del registro civil de nacimiento, donde se acredite su parentesco con la causante.

RECONOCER al abogado CHRISTIAN CAMILO PRECIADO RAIGOSA como apoderado judicial de los prenombrados interesados, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE. (2) ^{k.c.}

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aed1e0000b504ce2df4c59e37bec32d8d5c2df2f72fd0169075a54ed272021b6**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2020 – 226 Sucesión de Gabriel Cruz.

Tener por agregado el escrito de aceptación del cargo de partidador del abogado GUSTAVO ALBERTO TAMAYO TAMAYO.

SEÑALAR como honorarios al Partidor designado, la suma de \$430.000=, suma que deberá ser cancelada por los interesados en el presente asunto.

Téngase en cuenta la comunicación proveniente de la Alcaldía de Rivera/Huila, en la que se indica que se puede continuar con el trámite liquidatorio, por cuanto no se reportan obligaciones tributarias pendientes por pagar.

Córrase traslado a los interesados del trabajo de partición por el término de cinco (5) días y que obra en el anexo 63 del expediente digital y que contiene dieciséis folios.

Por secretaria, requiérase a la Alcaldía Municipal de Algeciras/Huila, a fin de que informen en el término de diez (10) días, so pena de las sanciones legales a que se hacen acreedores por incumplimiento, los motivos por los cuales no han dado respuesta a la comunicación enviada por este Despacho, al correo electrónico disponible para tal fin.

NOTÍFIQUESE. (2)

k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b2156542cd7cf713bb382bca0331c456dc7cdcec90ddc805d8cfc4d2c81d20d**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2019 – 0809 Unión Marital de Hecho de Mercedes Bernal contra María Holguín y Otra y Herederos Indeterminados de Leopoldo Holguín (q.e.p.d.).

Atendiendo la solicitud visible en los anexos 75 y 77 – C1 del expediente digital, previo a requerir a la oficina de instrumentos públicos apórtese el oficio emitido por el Juzgado con sello de recibido.

Por otra parte, tenga en cuenta la memorialista que el presente asunto se trata de declaración de unión marital de hecho y si bien las demandadas son las herederas determinadas del causante también lo es que solo es posible indicarlo de manera expresa una vez adelanten el proceso de sucesión.

NOTIFIQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7565a9d6496865c3d28dda41fefe201dd2fe97dcc34dfe6f86ff90f75b756f2**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:12 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2019 – 818 Sucesión Intestada de José Britto.

APROBAR el inventario y avalúo adicional, donde se relacionaron siete partidas del activo, catorce partidas por recompensas y tres partidas del pasivo adicional, visibles en el anexo 75 del expediente digital.

Requerir a las interesadas, para que acredite al Despacho el pago del impuesto predial realizado ante la Secretaría de Hacienda del año 2023.

DESIGNAR como partidoras a las abogadas EBELYN LOPEZ NUÑEZ y LUZ STELLA BURGOS CRUZ, no obstante, y como quiera que esta última no tiene la facultad expresa para realizar el trabajo de partición se le otorga el término de tres (3) días para que allegue el escrito en el que su poderdante le otorgue tal autorización, so pena de designar un auxiliar de la justicia.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be8c750fe2b8789ec7f9db4ebc3d52f798ff3af736d8d1397308bce425b7d5d3**

Documento generado en 17/10/2023 12:07:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2017 – 210 Liquidación de Sociedad Conyugal de Carlos Yepes contra Ruth Galeano.

Procede el Despacho a resolver lo que en Derecho corresponda, frente a la excepción previa de “Pleito Pendiente” propuesta dentro del término legal por la demandada.

CONSIDERACIONES

Las excepciones previas están dirigidas a remediar los eventuales errores formales en que se haya incurrido en la elaboración y presentación de una demanda y en la formación del litigio, asegurando de esta manera la finalización de la contienda con un fallo de mérito.

En el caso objeto de estudio, la excepcionante señaló que ante el Juzgado Primero Promiscuo Municipal de Coveñas, cursa un proceso de simulación entre las mismas partes sobre el bien inmueble 340-63206, lo cual da origen a un pleito pendiente.

Al respecto, habrá de recordarse que, la excepción propuesta requiere que las pretensiones debatidas en los dos procesos sean las mismas y que la decisión en uno de los dos juicios provoque cosa juzgada en el otro proceso por tratarse de una controversia igual, pues como lo ha dicho la Corte, se formula para *“evitar dos juicios paralelos y con el grave riesgo de producirse sentencias contradictorias”*¹

Así las cosas, la acción que se adelanta ante el Juzgado Promiscuo Municipal de Coveñas es un proceso de simulación y no un trámite de liquidación de sociedad conyugal, pues aunque hay identidad jurídica entre las partes, las pretensiones en cada una de las demandas son diferentes, por ello, la excepción propuesta no está llamada a prosperar, lo cual impone su negación; dado el resultado de esta, el extremo pasivo será condenado en costas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: DECLARAR no probada la excepción previa denominada “PLEITO PENDIENTE” propuesta por la parte demandada.

¹ Corte Suprema de Justicia, auto, junio 10 de 1940, “G.J.”, t. XLIX, pág. 708.

SEGUNDO: Condenar en costas a la parte demandada.

A fin de que se PRACTIQUE la correspondiente liquidación de costas por parte de la secretaría de este Despacho, se fija como agencias en derecho, la suma de \$320.000=.

NOTIFÍQUESE. (2) ^{k.c.}

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d61fd0ff5be177afd2cb500c8f9a5305094b93d7d95b254c504f7fca526bf335**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:38 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2011 – 0697 Revisión Interdicción de María Concepción Cañas.

Atendiendo lo dispuesto en providencia de fecha 14 de julio de 2023 dictada por el Juzgado Primero de Familia de Ejecución dentro del proceso de interdicción adelantado en favor de la señora *Daniela Ramírez Sabogal* para efectos de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996, este despacho AVOCA conocimiento del presente asunto y DISPONE:

1.Revisado el expediente digital anexo 001, se tiene que, se dictó sentencia 1 de marzo 2017 proferida por este despacho en la que se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta a la señora *Daniela Ramírez Sabogal* y se nombró guardadora legítima a su progenitora Lucy Amanda Sabogal y suplente a su hermano *William Enrique Rodríguez Ramírez*, nombramiento que se mantienen hasta la fecha.

2.Por tanto y con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a la REVISIÓN DEL PROCESO DE INTERDICCIÓN, ordenando la citación de la persona declarada en interdicción a la señora *Daniela Ramírez Sabogal* y sus guardadores, para que dentro del término de diez días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, manifiesten al juzgado si requieren la adjudicación de apoyos, especificando los actos concretos para los cuales se requiere el apoyo, pronunciamiento que deberá presentar de manera escrita al correo flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co. Por **secretaría comuníquese** por el medio más expedito, para el efecto téngase en cuenta los datos de contacto visibles en el anexo referido. Vencido el termino en silencio el despacho entenderá que desisten de tal solicitud y se resolverá lo que corresponda en derecho.

3. Así mismo, se requiere a la parte interesada, para que, aporte LA VALORACION DE APOYOS, en la que se establezca los apoyos que requiere la señora *Daniela Ramírez Sabogal* y para qué acto o actos jurídicos los requiere, conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 56 Ibidem o solicite sea remitido para dicho fin a través del despacho.

4. Por secretaría, infórmese a la Oficina Judicial de Reparto solicitando la acumulación del proceso de REVISIÓN INTERDICCIÓN presentada, a fin de que la misma se compense en el reparto correspondiente. **Oficiese.**

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.

NOTIFÍQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c1b2bc36a0eed1a597a9cfe44b33397abffac73b5812c155342ee89747506c0**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitres

Ref.: 2023- 0730 Impugnación de Paternidad de Pedro López contra Yucely Cortes.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta el objeto del proceso, para el efecto, exclúyase las denominadas PRIMERA al estar la menor de edad representada por su progenitora, y la SEGUNDA al ser una prueba.

2. Precise el laboratorio de genética donde elige sea practicada la prueba.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaef4f998673b3665a52661ed14f63960caecfeaf144d5d221269708313d4771**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2023- 0731 Divorcio (C.E.C.M.C) por Mutuo Acuerdo de Myriam Acevedo y Carlos Trujillo.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

Apórtese el escrito de la demanda junto con los anexos de ley y el acuerdo suscrito entre las partes.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99bc0e85e8e87018f7cf18301e6bf0e6eb8dcbcbccc5b3e5d575a8666eb8c7da**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2021 – 603 Sucesión de Ana Beatriz Guio.

CORRER traslado del presente incidente de nulidad a los interesados, por la causal alegada en el numeral 8° del art. 133 del C.G.P. por el término de tres (3) días.

NOTIFÍQUESE. (2) k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44d42e913eaaaaa3e963a09d6549b06fc26aa017ee3a7c835dd3b24467a024d3**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2023 – 0729 Exoneración Cuota de Alimentos de Carlos Acosta
contra Juan Acosta

Revisada la presente demanda, se observa que de acuerdo a lo dispuesto en el art. 390 numeral 9., párrafo dos del C.G.P. en concordancia con el art. 306 Ibidem, este Despacho no es competente para conocer del presente asunto, tal y como se desprende de los hechos de la demanda que fue en el Juzgado 22 de Familia de Bogotá donde se estableció la cuota de alimentos que se pretende exonerar.

En efecto, el art. 390 numeral 9., párrafo dos del C.G.P., dispone:
“Párrafo segundo. Las peticiones de incremento, disminución y exoneración de alimentos se tramitarán ante el mismo juez y en el mismo expediente y se decidirán en audiencia, previa citación a la parte contraria...”

Por lo antes expuesto, habrá de rechazarse la presente demanda, y remitirse al Juzgado competente, y en tal virtud se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de EXONERACION DE CUOTA DE ALIMENTOS por carecer este Juzgado de competencia.

SEGUNDO: REMITIR la presente demanda de EXONERACION DE CUOTA DE ALIMENTOS promovida por CARLOS EDID ACOSTA GARCIA contra JUAN SEBASTIAN ACOSTA LUNA, al Juzgado Veintidós de Familia de Bogotá, para su conocimiento. Oficiese.

TERCERO: Dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito

Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff606e36bc8aec3e034d29232ea909de83f1c2c68e2a9a2bcc9a4448c032f865**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:42 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2023 – 0738 Revisión Cuota de Alimentos Cónyuges de Nohora Vargas contra Juan Afanador.

Revisada la presente demanda, se observa que de acuerdo a lo dispuesto en el art. 23 del C.G.P. en concordancia con el art. 21 Ibidem, este Despacho no es competente para conocer del presente asunto, tal y como se desprende de los hechos de la demanda que en el Juzgado Veinticuatro de Familia de Bogotá dentro del proceso de Divorcio entre las mismas partes se aprobó el acuerdo de alimentos que se pretende modificar.

Por lo antes expuesto, habrá de rechazarse la presente demanda, y remitirse al Juzgado competente, y en tal virtud se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de REVISION CUOTA DE ALIMENTOS por carecer este Juzgado de competencia.

SEGUNDO: REMITIR la presente demanda de REVISION DE CUOTA DE ALIMENTOS promovida por NOHORA CLEMENCIA VARGAS ESGUERRA contra JUAN MANUEL AFANADOR HERNANDEZ, al Juzgado Veinticuatro de Familia de Bogotá, para su conocimiento. **Oficiese.**

TERCERO: Dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70e2797bb9d80d60f0543203add44aaa755e45f6535024c0f8792e80253206cf**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2012-00856 Revisión de Interdicción de Luis Farfan.

El Despacho resuelve la viabilidad de adelantar el procedimiento referenciado, observándose una vez revisado el expediente que la declaración de la interdicción fue proferida el 29 de abril de 2013 por el Juzgado Quinto de Familia de Bogotá D.C.

Así las cosas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019 que señala: *“En un plazo no superior a treinta y seis (36) meses contados a partir de la entrada en vigencia del Capítulo V de la presente ley, los jueces de familia que hayan adelantado procesos de interdicción o inhabilitación deberán citar de oficio a las personas que cuenten con sentencia de interdicción o inhabilitación anterior a la promulgación de la presente ley, al igual que a las personas designadas como curadores o consejeros, a que comparezcan ante el juzgado para determinar si requieren de la adjudicación judicial de apoyos.”*, a quien corresponde conocer la revisión de la interdicción es al Juzgado Quinto de Familia de Bogotá D.C.

En mérito de lo expuesto el Juzgado **R E S U E L V E:**

PRIMERO: DECLARAR que este Juzgado carece de competencia, para el conocimiento del presente asunto.

SEGUNDO: RECHAZAR la REVISIÓN DE LA INTERDICCIÓN DE PAULO CESAR FARFAN CARDENAS y disponer su remisión al Juzgado Quinto de Familia de Bogotá D.C., para su conocimiento. **Oficiese.**

TERCERO: En caso de no ser aceptada la competencia por el Juzgado homologo se propone desde ya conflicto negativo de competencia.

CUARTO: Dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a0a326001c58aeb0477b54e32aa539d8ba33e43ddb9542f1e25bdf721c552a0**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023 – 669 Liquidación de Sociedad Conyugal de José Contreras contra Fabiola Reina.

Revisada la presente acción, se evidencia, que no es posible conocer de la misma, de conformidad con lo normado por el Art. 523 del C.G.P.

En efecto, el artículo antes referido es muy claro y preciso, en indicar que la actuación de liquidación de sociedad conyugal o patrimonial disuelta a causa de sentencia judicial se promoverá ante el mismo juez que la profirió para que se tramite en el mismo expediente, razón por la cual, al haberse disuelto dicha sociedad en sentencia proferida por el Juzgado Primero de Familia de esta ciudad, el competente para conocer de la presente acción es dicho Juzgado y no este Despacho. (Subrayado por el Despacho).

Por lo anterior, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- DECLARAR que este Juzgado carece de competencia, para el conocimiento del presente asunto.

2.- REMITIR la presente solicitud de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL promovida por JOSE AUGUSTO CONTRERAS RAMOS al Juzgado Primero de Familia de Bogotá D.C., para su conocimiento. **Oficiese.**

3.- Dejar por secretaria, las constancias legales

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f921526f322e6a995da0ba1aa10cf13e7791a93488658d539cf4f616b7a3267**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023 – 674 Ejecutivo de Alimentos de Jenny Patarroyo contra Fredy Vásquez.

El Despacho resuelve la viabilidad de adelantar el procedimiento consagrado en la ley para los procesos ejecutivos de alimentos, sin embargo, la Juez Cuarta de Familia del Circuito de Bogotá dentro del proceso de alimentos, aprobó el acuerdo pactado por las partes en favor del menor.

Así las cosas, de conformidad con el artículo 306 del C.G.P. la demanda ejecutiva deberá seguirse a continuación del proceso en el cual fue fijada la respectiva cuota, asimismo, *“Lo previsto en este artículo se aplicará para obtener, ante el mismo juez de conocimiento, el cumplimiento forzado de las sumas que hayan sido liquidadas en el proceso, las obligaciones reconocidas mediante conciliación o transacción aprobadas en el mismo”*, conservando por conexidad la competencia, dicha autoridad judicial.

En mérito de lo expuesto el Juzgado **R E S U E L V E:**

PRIMERO: DECLARAR que este Juzgado carece de competencia, para el conocimiento del presente asunto.

SEGUNDO: RECHAZAR la presente demanda EJECUTIVA DE ALIMENTOS promovida por JENNY PATRICIA PATARROLLO ABRIL y disponer su remisión al Juzgado Cuarto de Familia de Bogotá D.C., para su conocimiento. **Oficiese.**

TERCERO: Dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35eab45aacb5a22b0c33b0b0eb1de552af9c9b3d3b0de6ce33039fed91b8b81**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2012-00362 Revisión - Interdicción Judicial de Arnold Sánchez.

Atendiendo lo dispuesto en providencia de fecha 08 de junio de 2023 (*anexo 001 pág. 127 del expediente digital*), dictada por el Juzgado Segundo de Familia de Ejecución de Sentencias del Circuito de Bogotá dentro del proceso de interdicción adelantada en favor de ARNOLD ANDRÉS SÁNCHEZ BARRIOS, para efectos de lo dispuesto en el artículo 56 de la Ley 1996, este despacho AVOCA conocimiento del presente asunto y DISPONE:

1. Revisado el expediente digital referenciado, se tiene que, se dictó sentencia con fecha 29 de mayo de 2015 proferida por este despacho en la que se declaró en interdicción judicial por discapacidad mental absoluta a la joven ARNOLD ANDRÉS SÁNCHEZ BARRIOS, se nombró como guardadora legítima a su progenitora ALBA MARINA BARRIOS RONDON y como suplente su progenitor ARNOLDO SÁNCHEZ PULECIO y su hermana YINA MARCELA BARRIOS, siendo posteriormente remitido el proceso al Juzgado Segundo de Familia de Ejecución de Sentencias del circuito de Bogotá para lo de su cargo conforme con la normatividad vigente para el momento.

2. Con el fin de dar cumplimiento a lo estipulado en el artículo 56 de la Ley 1996 de 2019, se procederá a la REVISIÓN DEL PROCESO DE INTERDICCIÓN, ordenando la citación de la persona declarada en interdicción ARNOLD ANDRES SÁNCHEZ BARRIOS, su guardadora principal y suplente, para que dentro del término de diez días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente proveído, manifiesten al juzgado si requieren de la adjudicación de apoyos, especificando los actos concretos para los cuales se requiere el apoyo, pronunciamiento que deberá presentar de manera escrita al correo flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co. **Remítase comunicación.**

3. Así mismo, se requiere a la parte interesada, para que, aporte LA VALORACION DE APOYOS, en la que se establezca los apoyos que requiere ARNOLD ANDRÉS SÁNCHEZ BARRIOS y para qué acto o actos jurídicos los requiere, conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 56 Ibidem o solicite sea remitido para dicho fin a través del despacho.

4. Por secretaría, infórmese a la Oficina Judicial de Reparto solicitando la acumulación del proceso de REVISIÓN INTERDICCIÓN

presentada, a fin de que la misma se compense en el reparto correspondiente. **Oficiese.**

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho para lo de su cargo de conformidad con lo ordenado en el artículo 40 de la Ley 1996 de 2019.

e.r.

NOTIFIQUESE

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53b3a190aeef87137b8591b1dd64aea0bbc19388f5a7f0d51b59e5cf258b687d**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:45 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023-00544 Unión Marital de Hecho de Miguel Plata y otros los Herederos Determinados de Miguel Ángel Plata (q.e.p.d.) contra Paula Santos.

Teniendo en cuenta la solicitud de la parte actora, el Juzgado decreta la siguiente medida cautelar:

1. El embargo del porcentaje que corresponda al demandante sobre los inmuebles relacionados en el anexo 003, para el efecto **librese oficio** a las oficinas correspondientes, que deberá ser tramitado por el interesado.

2. El embargo del vehículo identificado con Placa JMS779, librese oficio a la oficina del SIM.

e.r.

NOTIFÍQUESE.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbadd518d5386b380be90bab47300b856ad4f44a5ab66cdc6498439958e21ca4**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023 - 567 Ejecutivo de Alimentos de Zuleima Galeano contra
Uriel Calderón

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo
ordenado en el auto inadmisorio, de conformidad con lo previsto en el art.
90 del C.G.P., este Juzgado Dispone:

1. Rechazar la demanda.
2. Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente,
no es necesaria su devolución.
3. **Por secretaria** realícense los trámites pertinentes ante la oficina
judicial. Dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8210c5287eeec04ea42870f6076a4c7d9b31ca43b4ba0b0cbb6064993df748e5

Documento generado en 17/10/2023 12:06:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023 – 560 Sucesión de Rosa Vanegas.

Si bien, la demanda fue subsanada en tiempo, se observa que se establece como valor de las partidas del activo la suma de \$48.580.500,00, lo que determina que este Despacho no es competente para conocer del presente asunto.

En efecto, el artículo 22 numeral 9° del C.G.P., dispone que estos juzgados son competentes para conocer de las sucesiones de mayor cuantía, correspondiendo a los Juzgados Civiles Municipales, las de inferior cuantía.

Como el inciso 3° del art. 25 del C.G.P., señala como asuntos de mayor cuantía aquellos que superan los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes hoy \$174.000.000 año 2023, este Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de Sucesión Intestada de ROSA MARIA VANEGAS DE TRIANA por carecer este juzgado de competencia en razón a la cuantía, conforme a lo anotado.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias, a la Oficina Judicial Reparto, a fin de que sea repartido entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. **Oficiese.**

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a224d2814f93bf581724b9218205f8debfaa9cbd90abe2729c9fc9ec3647d03**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:48 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2023 – 0383 Custodia y Fijación de Cuota de Alimentos de Luisa Rodríguez contra Jonathan Garzón.

Atendiendo la solicitud presentada por la Defensora de Familia adscrita al despacho visible en el anexo 006 – C2, revisado el expediente digital, observa el despacho que no se encuentra respuesta del pagador, ni relación de depósitos judiciales consignados por cuenta de este proceso, por secretaria **requiérase** al pagador de la POLICIA NACIONAL, a fin de que en el término de cinco días informe el trámite que ha dado a lo ordenado mediante oficio No. A-0627 de fecha 27 de junio del año que avanza (anexo 003-C2 del expediente digital) **Oficiese** anexando copia del oficio en mención. Hágase las advertencias de ley, toda vez que el incumplimiento al descuento ordenado puede hacerlo acreedor a sanciones legales señaladas para estos asuntos, así como también iniciarse incidente como deudor solidario por los valores dejados de cancelar por cuenta de este proceso.

NOTIFIQUESE (2)

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **effec9f67bee0cdf66180c68d8a2d3997eef30bc324f19480008ee279ac556d9**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023-00482 Fijación Cuota de Alimentos de Evelyn Pineda contra Luis Castro.

Téngase en cuenta que obra en el *anexo 004* constancia de notificación a la parte demandada, mediante mensaje de datos enviado a la dirección electrónica luis.castro3126@correo.policia.gov.co el 02 de agosto de 2023 conforme lo normado en la Ley 2213 de 2022, por tanto, **se tiene por notificado al señor Luis Alberto Castro Guerrero**, quien dentro del término de Ley no contestó la demanda ni propuso excepciones.

No se tiene en cuenta la notificación obrante en el *anexo 007*, como quiera que fue realizada en fecha posterior a la enunciada en párrafo anterior.

En atención a la solicitud adosada en el *anexo 006*, por secretaría procédase con la entrega de los dineros consignados como cuota provisional de alimentos.

Para continuar con el trámite de ley, dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. se fija **el día 6 del mes de febrero del 2024, a la hora de las 9 a.m.**, en la cual se llevara a cabo, inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracasase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, cítese a las partes y/o interesados, en la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se requiere a las partes en especial la actora para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión, previniéndolos sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 2 y 4° del art. 372 del C.G.P.

e.r.

NOTIFIQUESE.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3333783243ba57d21145d35162d4a527a1b18c78cf78bf543f9ae5ffcdcf1c3**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2023- 0671 Impugnación de Maternidad de Artem Pucheglazov
contra Karen Daza.

Atendiendo el informe secretarial que antecede y revisado el plenario, el despacho advierte el error que se propone en consecuencia y como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes, de conformidad con la reiterada Jurisprudencia y Doctrina, y lo previsto por el artículo 286 del C.G.P. se DISPONE:

1. CORREGIR el numeral SEGUNDO de la providencia de fecha 27 de septiembre de 2023, en el sentido de señalar que se ordena OFICIAR a la Notaria **19** del círculo de Bogotá, para que inscriba esta sentencia y modifique el apellido materno de la **niña** y no como quedo escrito.

2. Lo anterior para los fines legales pertinentes haciendo parte de la sentencia que se corrige. Secretaria tome atenta nota para la expedición de los oficios ordenados.

NOTIFIQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879776169cf462d46339963e4f10ddec8c6efb40305268f1a5094f54ec80230e**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:51 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2023-00450 Impugnación de Paternidad de Jesús Casas y otras contra Lucia Casas.

En atención a la certificación de notificación adosada en el *anexo 006* del expediente digital, se tiene por notificada a la demandada Lucia Astrid Casas Garzón, quien dentro del término de Ley allego contestación a la demanda visibles en el *anexo 007*, proponiendo excepciones previas y de mérito, la cuales remitió a su contraparte, quien presento escrito describiendo traslado obrante en el *anexo 008*.

Se reconoce personería al abogado Edward David Camacho Cañón, como apoderado de la demandada, en los términos del poder conferido *pág. 8 anexo 007*.

Frente a la excepción previa presentada por la parte demandada *pág. 5 anexo 007*, la misma se RECHAZA DE PLANO, como quiera que no se presentó en escrito separado (Inc. 1, art. 101 CGP).

Previo a continuar con el trámite del proceso se requiere a la parte actora para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del auto admisorio.

NOTIFIQUESE.

e.r.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5ff8e79e5823f111232d429f3883831300db3ffc0cc693b30b5be4c264b553c**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2023 – 0383 Custodia y Fijación de Cuota de Alimentos de Luisa Rodríguez contra Jonathan Garzón.

Revisado el expediente, TENGASE en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el demandado se encuentra notificado del auto admisorio de la demanda de manera personal, a través de mensaje de datos a la dirección electrónica aportada por la parte actora conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, desde el día 17 de julio de la presente anualidad, advirtiéndose que se entiende por notificado dos días después de enviada la notificación (folio 4 del anexo 007- C1 del expediente digital), quien para el efecto contestó la demanda fuera del término de ley (anexo 009- C1 del expediente digital)

Se reconoce a la abogada SANDY MILENA SALAZAR PALENCIA en calidad de apoderada del demandado, en los términos del poder otorgado (folios 26 y 27 del anexo antes referido).

Se deja constancia que pese a que en el expediente obra notificación personal al demandado en la secretaria del Juzgado (anexo 008 – C1 del expediente digital), la misma no será tomada en cuenta, toda vez que se realizó por correo electrónico con anterioridad, como se ha referido.

Agréguese al plenario para los efectos de ley certificación laboral del demandado remitida por la Policía Nacional (anexo 006-C1 del expediente digital).

Para continuar con el trámite de ley, dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. se fija el **día 7 del mes de febrero del año 2024, a la hora de las 9 a.m.**, en la cual se llevará a cabo inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se les **requiere** para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Se les previene sobre las

sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 Ibidem.

Se **requiere** a las partes y sus apoderados, para que en lo sucesivo de la presente actuación remitan un ejemplar de los memoriales allegados al proceso a su contraparte, en las direcciones de notificación electrónicas obrantes dentro del expediente, conforme lo dispuesto en el numeral 14 art. 78 del C.G.P. y el art. 9 del Decreto 806 de 2020, so pena de imponerse las sanciones allí dispuestas.

NOTIFIQUESE (2)

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd1f0d2746b8c86c84e726695d4bb24ec467fcf54063cc48e2fe22b5b9572a97**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:53 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022-00792 Privación de Patria Potestad de Alix Sánchez contra José Delgado.

Téngase en cuenta, el emplazamiento realizado a los parientes paternos de la NNA J.S.D.S., mediante publicación realizada en el sistema de emplazado como consta en el *anexo 012*.

Se requiere a la secretaria para que proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo primero del auto visible en el *anexo 011*.

En atención al memorial de impulso procesal adosado en el *anexo 013*, deberá estarse a lo dispuesto en el numeral cuarto del auto admisorio.

e.r.

NOTIFIQUESE.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1067e4fd44c511f4f78e2b3f32bb511e091fd3bf218477043980e929576cb15**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés.

Ref.: 2020 - 203 Sucesión Intestada de Luis Parra.

Mediante providencia del pasado 9 de junio de 2023 se requirió a los interesados conforme al art. 317 del C.G.P., teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento a lo ordenado en los numerales sexto y octavo del auto de apertura de la sucesión.

Ahora bien, la H. Corte Suprema de Justicia en STC550-2017, Radicación No 11001-02-03- 000-2016-03659-00, del 25 de enero de 2017, Magistrado Ponente AROLDO WILSON QUIROZ MONSALVO señaló:

“...3. Descendiendo al caso sub examine advierte la Corte que el estrado enjuiciado cometió un desafuero que amerita la injerencia de esta jurisdicción, por cuanto aplicó al trámite liquidatorio objeto de análisis la figura del desistimiento tácito, contrariando lo que sobre el particular ha señalado esta Corporación.

“En efecto, la Corte ha indicado que el desistimiento tácito “... no ha de aplicarse a asuntos de naturaleza liquidatoria, como quiera que por esa vía se llegaría a la inaceptable conclusión de que, operado el desistimiento tácito por segunda vez, una masa sucesoral jamás podría llegar a ser materia de repartición, dejando a los herederos perennemente desprovistos de su legítima asignación que por virtud de ley les pueda corresponder, lo que acarrearía, por ende, quedar los bienes relictos indefinidamente en indivisión y los interesados en continua comunidad. Por supuesto que el parecer anteriormente descrito lo repudia la ley, y es por tanto que como a ese nugatorio efecto procesal tendió el actuar desplegado en el asunto sub exánime, se impone la ratificación del fallo impugnado (CSJ STC, 5 ago. 2013. Rad. 2013-00241-01; reiterada en STC1760-2015 y STC4726- 2015).

Por lo anterior, si bien la Corte indicó que en asuntos liquidatorios no debe darse aplicación a la figura del desistimiento tácito, habrá de tenerse en cuenta que el proceso no puede quedarse estático indefinidamente, a más cuando el cumplimiento de la carga exigida es necesaria para continuar con el trámite liquidatorio, al respecto ha señalado la Corte Constitucional en sentencia C-1186 de 2008:

“En el proceso civil, la regla general es que los jueces tienen el deber de impulsar los procesos y evitar demoras injustificadas, como lo dice el artículo 2°, inciso 2°, de la Codificación de Procedimiento Civil: “con excepción de los casos expresamente señalados en la ley, los jueces deben adelantar los procesos por sí mismos y son responsables de cualquier demora que ocurra en ellos, si es ocasionada por negligencia suya”. En ese

contexto, la Ley 1194 de 2008 le da competencias al juez para declarar el desistimiento tácito, sólo si (i) la carga es impuesta a la parte procesal que promovió el trámite –incidental, por ejemplo-, y por tanto no opera si la actividad está a cargo del juez o de la contraparte; y (ii) si el cumplimiento de esa carga es indispensable para proseguir con el trámite; es decir, si el juez, en ejercicio de sus poderes ordinarios no puede garantizar la prosecución del trámite.” (subrayado fuera del texto)

De acuerdo con lo anterior y como quiera que uno de los requisitos para que proceda el desistimiento tácito es el incumplimiento de la carga procesal que, en este caso es imprescindible para la continuidad del trámite y que está a cargo de los interesados y no de este juzgador, resulta viable dar aplicación a lo previsto en el art. 317 del C.G.P., en razón a que la parte interesada no ha dado cumplimiento a los requerimientos realizados por este Despacho y abandonó el proceso por más de tres años, sin evidenciarse ninguna solicitud en la que se pretenda dar impulso procesal ni actuación pendiente por resolver.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

PRIMERO: DAR POR TERMINADO el presente asunto por DESISTIMIENTO TACITO de conformidad con lo previsto en el art. 317 del C.G.P.

SEGUNDO: DECLARAR sin efectos el trámite procesal hasta ahora adelantado en el asunto referenciado, imponiéndose como consecuencia de ello el archivo de este.

TERCERO: ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el literal d, del art. 317 del C.G.P. **Oficiese por secretaria de conformidad.**

CUARTO: Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente, no es necesaria su devolución.

QUINTO: REMITIR copia de la presente providencia a las partes, si así lo solicitan, de conformidad con lo normado por el Art. 114 del C.G.P.

SEXTO: ARCHIVAR las presentes diligencias una vez ejecutoriada esa decisión.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2887f9f0bdc50a43d90c99d574a0026032ae0457681486cd4127d7f3de6a099e**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., trece de octubre de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0587 Ejecutivo de Alimentos de Luz Cortes contra Luis Velásquez.

Revisado el expediente digital, previo a tener al demandado por notificado por conducta concluyente la abogada aporte poder otorgado por el demandado a su hija como lo indica en el memorial visible en el anexo 015 – C1 con constancia de vigencia.

Por otra parte, se aclara a la memorialista que la prueba de ADN solicitada resulta improcedente en este tipo de asunto, como quiera que se trata de un proceso ejecutivo de alimentos.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3c532b5ae25b086c544fbc9a13baa1cc29e7e64959dc75aaf4881b313ae06d0**

Documento generado en 17/10/2023 12:06:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>