Nº	Juzgado de Origen	Clase de Proceso	No. De Proceso	Demandante	Demandado	Actuación
1	15 F	SUCESIÓN	110013110015-2013-00452-00	CAUSANTE: JOSEFINA LARA DE CAICEDO		Resuelve reposición, mantiene.
2	28 F	EJECUTIVO DE ALIMENTOS	110013110028-2019-00123-00	LUCIO FERNANDO CHECA ROMERO	INGRID LICET AREVALO BERNAL	Requiere.
3	28 F	SUCESION	110013110028-2021-00267-00	RAFAEL GUILLERMO GUTIERREZ LEON	CAUSANTE GUILLERMO RAMON GUTIERREZ DELGADO	Requiere a la actora.
4	28 F	INDIGNIDAD SUCESORAL	110013110028-2021-00283-00	LUIS CARLOS CASTAÑEDA GALVIS	LUIS HEBER CASTAÑEDA MOLANO	Señala fecha de audiencia.
5	28 F	EJECUTIVO DE ALIMENTOS	110013110028-2021-00415-00	CARLOS ALEJANDRO MUÑOZ PULIDO	CARLOS AUGUSTO MUNOZ DIAZ	Ordena traslado del incidente de nulidad (Anexo 01-C3). (Consulte el documento objeto de traslado en el título " Traslados especiales y ordinarios " de esta página Web)
6	28F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2022-00497-00	MARTHA LUCIA VILLANUEVA FARFAN	TANIA VANESSA ROJAS VILLANUEVA	Rechaza demanda.

ESTADO

7	28F	FIJACION CUOTA ALIMENTARIA	110013110028-2022-00689-00	MARIA ELISA GIL DE DUARTE	JAIME EDUARDO DUARTE	Rechaza demanda.
8	28F	U.M.H.	110013110028-2022-00690-00	ELICENIA GALVIS GALARZA	LUIS FERNANDO PEREZ GARCIA	Rechaza demanda.
9	28F	C.E.C.M.C.	110013110028-2022-00718-00	ISABEL PIÑEROS PIÑEROS	FRANCISCO ARTURO MARTINEZ BERNAL	Rechaza demanda.
10	28F	ADJUDICACION APOYO	110013110028-2022-00736-00	ILCE GONZALEZ RODRIGUEZ	YESID RODRIGUEZ	Rechaza demanda.
11	28F	PRIVACION DE PATRIA POTESTAD	110013110028-2022-00738-00	YENNY ANDREA VARGAS VELASQUEZ	PAOLA ANDREA OSORIO TRUJILLO Y JULIAN ENRIQUE VARGAS VELASQUEZ	Rechaza demanda.
12	28F	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS	110013110028-2022-00825-00	MARIA CONSUELO GONZALEZ MOLIA - ICBF	NNA KAREN DANIELA SOTO DIAZ	Rechaza y ordena devolver las actuaciones al Centro Zonal de Engativá.
13	28F	EJECUTIVO DE ALIMENTOS	110013110028-2022-00832-00	YUDI KATHERINE GONZALEZ OVIEDO	JUAN JOSE AVILA VIÑA	Inadmite demanda.

ESTADO

14	28F	SUCESION	110013110028-2022-00834-00	NELSON OROSTEGUI GOMEZ Y OTROS	ANA RITA GOMEZ DE OROSTEGUI LUIS ARTURO OROSTEGUI OREJARENA Q.E.P.D.	Rechaza demanda y ordena remitir a reparto con destino Juez Civil Municipal de Bogotá.
15	28F	PETICION DE HERENCIA	110013110028-2022-00840-00	MIRIAN RODRIGUEZ MOJARRANGO	LUIS CARLOS RODRIGUEZ ACUÑA Y OTROS	Inadmite demanda.
16	28F	RESTABLECIMIENTO DE DERECHOS	110013110028-2022-00841-00	EN FAVOR DE LA NIÑA GEISSEL NHAOMI DIAZ MUÑOZ		Rechaza y ordena devolver las actuaciones a la Comisaría Quinta de Familia de Bogotá.
17	28F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2022-00844-00	ANGIE CRISTINA LINARES FRANCO	ROBERTO ANDRES BARRIOS HERNANDEZ	Inadmite demanda.
18	28F	ADOPCION	110013110028-2022-00850-00	CESAR AUGUSTO USECHE BUITRAGO	GABRIELA USECHE GUZMAN	Inadmite demanda.
19	28F	C.E.C.M.C.	110013110028-2022-00861-00	JOHN HENRY CASTIBLANCO LOZANO	MARYLILIN PAEZ SUAREZ	Admite demanda.
20	28F	CORRECCION DE REGISTRO	110013110028-2022-00863-00	PATRICIA ELENA DUEÑAS GRANADOS	GERMAN ALBERTO BETANCOUR CARRIZOSA Q.E.P.D.	Rechaza demanda y ordena remitir a reparto con destino Juez Civil Municipal de Bogotá.

ESTADO

21	28F	CANCELACION PATRIMONIO FAMILIA	110013110028-2022-00865-00	JORGE WILSON CASTAÑO MONTOYA	ALBERTO MELO SANCHES Q.E.P.D. FLOR MERY GIL SUAREZ	Inadmite demanda.
22	28F	DIVORCIO	110013110028-2022-00872-00	ANGELA MARIA SAENZ ROJAS	CARLOS ANDRES CRISTANCHO TOLOZA	1. Admite demanda. 2. Decreta alimentos provisionales, otros.
23	28F	U.M.H.	110013110028-2022-00874-00	DIANA CAROLINA POLOCHE LOZANO	EDWIN DUCARA BOCANEGRA Q.E.P.D.	Inadmite demanda.
24	28F	U.M.H.	110013110028-2022-00877-00	FLOR ANGELA RAMIREZ BELTRAN	HUMBERTO NUÑEZ MORENO	Inadmite demanda.
25	28F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2022-00879-00	MARGARITA SUAREZ SUAREZ	ANDRES FELIPE ROMERO GARCIA	Rechaza demanda y ordena remitir a reparto con destino Juez Civil Municipal de Cimitarra - Santander.
26	28F	U.M.H.	110013110028-2022-00881-00	WINDY YURANNY GARZON CRUZ	MICHAEL JONATHAN SOTO VALLEJO	Inadmite demanda.
Se fija hoy		17-ene.-23	siendo las ocho (8) de la mañana en el Micrositio del Despacho en la Página Web de la Rama Judicial.			

Jaider Mauricio Moreno - Secretario.

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0861 Divorcio (C.E.C.M.C.) de John Castiblanco contra Marylilin Páez.

Como quiera que la anterior demanda cumple los requisitos de ley, el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la demanda de CESACION DE EFECTO CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO incoada por JOHN HENRY CASTIBLANCO LOZANO, mediante apoderado judicial, en contra de MARYLILIN PÁEZ SUAREZ.

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y SS. del CGP

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo señalado en la ley 2213 de 2022 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4. RECONOCER al abogado GEORGE A. GARZÓN BARRERA, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.

NOTIFIQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d9ecfaf3f40e9cff35a2ecd0791017c4f69f7a6165e2f22968b0be6f5eb2df6**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 0872 Divorcio de Angela Sáenz contra Carlos Cristancho.

Por reunir los requisitos legales en la anterior demanda, el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL incoada por ANGELA MARIA SAENZ ROJAS, mediante apoderado judicial, en contra de CARLOS ANDRES CRISTANCHO TOLOZA.

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y SS. del CGP

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo señalado en la ley 2213 de 2022 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4. RECONOCER al abogado LUIS OSWALDO TORRES VELANDIA como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder otorgado.

5. Notifíquese al Defensor de Familia y Agente del Ministerio Público adscritos al despacho.

NOTIFIQUESE (2)

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7df2618dbe2741f2b28bb409c98087a14730cf524370311cd677128fa1db50c**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0844 Custodia, Alimentos y Régimen de Visitas de Angie Linares contra Roberto Barrios.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Ajustar la demanda conforme lo dispuesto en el art. 82 del C.G.P., para el efecto precise los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones y objeto del proceso, como quiera que se relacionan algunos eventos que si bien tiene que ver con la situación de la pareja pueden ser presentados en otro proceso. Lo anterior teniendo en cuenta que al momento de proferir el fallo debe existir congruencia con lo solicitado en la demanda, los hechos y las pruebas solicitadas.

2. Adecúese las pretensiones de la demanda teniendo en cuenta el objeto del proceso, para el efecto téngase en cuenta lo relacionado al acuerdo ya suscrito entre las partes como se relaciona en los hechos sobre educación, salud y vestuario rubros que forman parte de la cuota de alimentos, si lo que se pretende es modificarlos aclárese tal solicitud.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9929aa75803cd09084edfa4d6a0b8853a31cf7c0591ac331c4ccc81ed144143c**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0865 Cancelación de Patrimonio de Familia de Jorge Castaño contra Alberto Melo (q.e.p.d.) y Flor Gil.

De conformidad con el artículo 90-1 Ibidem, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el poder y la demanda, como quiera que el señor Alberto Melo Sánchez (q.e.p.d.) no resulta ser parte en este asunto por lo que deben ser vinculados los herederos determinados e indeterminados conforme el ordenamiento legal.

NOTIFÍQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **582da6f458a6eda111cde8c1e111c00471a0e72393702395daf2e7bf07d526ef**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0874 Unión Marital de Hecho de Diana Poloche contra Erika Ducara y Otros.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el poder y la demanda indicando contra quien o quienes se dirige, como quiera que deben ser vinculados los herederos determinados e indeterminados del causante, y la cónyuge no ostenta tal calidad.

2. Aclarese las pretensiones de la demanda como quiera que se solicita la declaración de la existencia de la unión marital de hecho y nada se dice sobre la sociedad patrimonial, y exclúyase la pretensión segunda al no se objeto de este proceso.

3. Apórtese registro civil de nacimiento de la demandante y el causante

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e96bd77ab249c6666fb349cbd23243432f297890077e61573061a6d18408026**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0877 Unión Marital de Hecho de Flor Ramírez contra Humberto Núñez (q.e.p.d.)

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el libelo introductorio de la demanda indicando contra quien o quienes se dirige, como quiera que deben ser vinculados los herederos determinados e indeterminados del causante, toda vez que se trata de un asunto contencioso que debe tramitarse conforme lo establece el art. 368 del C.G.P.

2. Apórtese registro civil de nacimiento de la actora.

NOTIFÍQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **453c6f31c293f9d085051e5ac65f86ed31d913893c6cf9535a104ded2e105d78**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0881 Unión Marital de hecho de Windy Garzón contra Michael Soto.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Alléguese constancia de conciliación fracasada de conformidad con lo establecido en la Ley 640 de 2001 como requisito de procedibilidad, toda vez que no obra solicitud de medidas cautelares.

2. Acredítese el envío de copia de la demanda y sus anexos a los demandados, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **675e27bb7d8925059dddb52ea0267582222de3f8e61ee1b3aa08be2a9129db8**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 840 Petición de Herencia y Acción Reivindicatoria de Arminda Muñoz Ibáñez contra Luis Carlos Rodríguez y otros.

En virtud del art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

a. Teniendo en cuenta que la parte actora, tanto en el poder como en el libelo introductorio de la demanda solicitó iniciar proceso de petición de herencia y acción reivindicatoria, deberá señalar en contra de quien ejercerá la acción reivindicatoria y adecuar las pretensiones de la demanda, atendiendo a la naturaleza del proceso que nos ocupa.

b. La parte interesada deberá indicar el valor de la cuantía.

c. Aportar copia del avalúo catastral, así como de los certificados de libertad de los bienes inmuebles que se pretenden relacionar en el presente asunto.

d. Indicar la forma como se obtuvo la dirección electrónica de los demandados, para recibir notificaciones, a la luz de lo previsto en el inciso segundo del artículo 8°. De la Ley 2213 de 2022.

e. Indíquese y acredítese por la togada si el correo electrónico suministrado para recibir notificaciones se encuentra inscrito ante el SIRNA.

NOTIFÍQUESE. g.a.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5845eb2434774629c54d62d5cd92ec6b334d44d4213acef010b91214f103db2a**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA
Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 850 Adopción Mayor de Edad de Gabriela Useche Guzmán.

En virtud del art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

a. Allegar el respectivo memorial poder para instaurar la presente acción, conferido tanto por el adoptante, como por la adoptada, con el lleno de los requisitos de ley. Por cuanto no se encuentra anexo el poder conferido por el adoptante y relacionado en el acápite de pruebas.

b. Allegar el consentimiento para la adopción suscrito entre el adoptante y la adoptada.

c. Allegar copia de la Escritura Pública No. 3384 del 21 de octubre de 2017, expedida por la Notaria 39 del círculo de Bogotá, mediante la cual la adoptada decidió el cambio de nombre.

d. Allegar copia del Registro Civil de nacimiento del adoptante, relacionado en el acápite de pruebas, sin que se encuentre anexo.

e. Indicar las direcciones electrónicas para recibir notificaciones, tanto del adoptante, como de la adoptada, e indicarse la forma como se obtuvieron los correos electrónicos, a la luz de lo previsto en el inciso segundo del artículo 8°. De la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE. g.a.

Firmado Por:

Luis Benjamin Alvarado Alfonso

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 028

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3a7ca3aed9c4c68d9c99727a8d5e6f260f7d15a9f69a195c3da728a1029b729**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 834. Sucesión Doble e Intestada de Ana Rita Gómez de Orostegui y Luis Arturo Orostegui Orejarena.

Analizada la anterior demanda, se observa que se establece como valor total de los bienes relacionado la suma de \$93.474.000.00, lo que determina que este Despacho no es competente para conocer del presente asunto.

En efecto, el artículo 22 numeral 9°. del C.G.P., dispone que estos juzgados son competentes para conocer de las sucesiones de mayor cuantía, correspondiendo a los Juzgados Civiles Municipales, las de inferior cuantía.

Como el inciso 3°. del art. 25 del C.G.P., señala como asuntos de mayor cuantía aquellos que superan los ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales vigentes hoy \$174.000.000.00 año 2023, este Despacho **RESUELVE:**

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de Sucesión Doble e Intestada de los causantes ANA RITA GÓMEZ DE OROSTEGUI y LUIS ARTURO OROSTEGUI OREJARENA, por carecer este Juzgado de competencia en razón de la cuantía, conforme a lo anotado.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias, a la Oficina Judicial Reparto, a fin de que sea repartido entre los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá D.C. **Oficiese.**

NOTIFÍQUESE. g.a..

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ec1be58239af450fab68252a2c33aac3e2f1dfb9dbbf308f79e17b33ce0f59**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 0863 Corrección de Registro de Patricia Dueñas.

Revisada la presente demanda, se observa que de acuerdo con lo dispuesto en el art. 18 del C.G.P. este Despacho no es competente para conocer del presente asunto.

En efecto, el artículo 18 numeral 6 del C.G.P., dispone: los Juzgados Civiles Municipales “6. *De la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil o de nombre o anotación del seudónimo en actas o folios del registro de aquél, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios.*”

Por lo antes expuesto, habrá de rechazarse la presente demanda, y remitirse al Juzgado competente, y en tal virtud se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO de PATRICIA ELENA DUEÑAS GRANADOS, por carecer este Juzgado de competencia.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias, a la Oficina Judicial Reparto, a fin de que sea repartido entre los JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ D.C. **Oficiese.**

NOTIFÍQUESE.

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7bb857f60ccb7d3c832fa89902067b12f9dd6bef1571dbc990540bb06e074a3**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0879 Fijación de Alimentos de Margarita Suarez contra Andrés Romero.

Revisada la presente demanda, se advierte que los menores de edad objeto del proceso residen en el municipio de Cimitarra - Santander de tal manera que teniendo en cuenta lo que respecta al factor de competencia territorial, inciso segundo numeral 2 del art. 28 del C.G.P., indica: *“En los procesos ..., en los que el niño, niña o adolescente sea demandante o demandado, la competencia corresponde en forma privativa al juez del domicilio o residencia de aquél.”*, razón por la cual, se ordenará remitir el expediente al Juzgado competente del municipio de Cimitarra – Santander para conocer de la presente acción, de conformidad con lo dispuesto en el art. 17 numeral 6 Ibidem.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, habrá de rechazarse la presente demanda, y remitirse al Juzgado competente, en tal virtud se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de FIJACIÓN DE ALIMENTOS por carecer este Juzgado de competencia.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias, a la Oficina Judicial Reparto, a fin de que sea enviado a la oficina de reparto para que se asigne al Juez Civil Municipal de Cimitarra – Santander para su conocimiento. **Oficiese.**

TERCERO: Dejar las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **ca888904fabdc4f02de14a3af01bd4fd3817e54b9acc6a595ffaf729040d67f3**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2021 – 0415 Ejecutivo de Alimentos de Alejandro Muñoz contra Carlos Muñoz.

Atendiendo escrito visible en el anexo 01-C3 del expediente digital, se dispone: CORRER traslado del presente incidente de nulidad, por el término de tres (3) días (art. 129-3 del C.G.P.).

Vencido el término, por secretaria ingrese el proceso al despacho para lo de ley.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abe2b8795c1676a4b473c8040b93f5ca46b7cea0ca725fb51ecc03a26823a970**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA
Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 832. Ejecutivo de Alimentos de Yudi Katherine González Oviedo en contra de Juan José Avila Viña.

En virtud del art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

a. Deberá adecuar y elevar en debida forma las pretensiones contenidas en los literales 1.1 y 1.3, en el sentido de indicarse en forma correcta el reajuste a ejecutarse sobre las cuotas alimentarias adeudadas.

b. Deberá adecuar y elevar en debida forma la pretensión contenida en el literal 1.3., en el sentido de indicarse en forma correcta el reajuste a ejecutarse sobre las cuotas de vestuario adeudadas.

c. Deberá adecuar y elevar en debida forma la pretensión contenida en el literal 1.5., frente a las sumas a ejecutarse, según el acta de conciliación suscrita, con respecto al rubro de educación, debiendo adjuntarse cada uno de los documentos (Facturas, recibos, certificaciones etc.) que permitan acreditar el pago causado.

d. Deberá adecuar y elevar en debida forma la pretensión contenida en el literal 1.7., frente a las sumas a ejecutarse, según el acta de conciliación suscrita, con respecto al rubro de salud, debiendo adjuntarse cada uno de los documentos (Facturas, recibos, etc.) que permitan acreditar el pago causado.

e. Indicar la forma como se obtuvo la dirección electrónica del demandado, para recibir notificaciones, a la luz de lo previsto en el inciso segundo del artículo 8°. De la Ley 2213 de 2022.

f. Notifíquese el contenido del presente auto al Defensor de Familia adscrito a este Despacho, para lo de su cargo.

NOTIFÍQUESE. g.a.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b9a449e38aaadaac9f737e9dae4463e8ba4e9b3c3a56abc7201d55f8dc8faf**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 - 825 Restablecimiento de Derechos de la menor Karen Soto.

En el presente trámite administrativo, se observa que el centro zonal de Engativá realizó apertura de investigación para restablecer los derechos de la menor, el día 4 de mayo de 2022, allí se ordenó la ubicación provisional de la menor en institución de protección adscrito al I.C.B.F., posteriormente, el centro zonal de Usaquén profirió fallo el pasado 5 de octubre de 2022, allí se declaró en vulneración los derechos de la menor, se ordenó su ubicación en medio familiar con el progenitor, a quien además, se le asignó la custodia y cuidado de su hija.

Así las cosas, la Defensora de Familia del centro zonal de Engativá solicitó la revisión del presente asunto, a fin de que este juzgador determine si hay lugar a decretar la nulidad de la actuación por indebida notificación a la progenitora y por cuanto no obra publicación en una página de internet del ICBF en el espacio “Me Conoces”.

De lo anterior, se observa que, dichos defectos no dan lugar a nulitar la actuación, teniendo en cuenta que, el fallo se profirió dentro del término de ley y actualmente se encuentra en seguimiento por parte de dicha autoridad; de igual forma, no puede alegarse indebida notificación o falta de publicación en la actuación administrativa cuando la menor se encuentra bajo la custodia y cuidado de su progenitor, pues, se itera que, para que se presente una causal de nulidad, la misma debe ser trascendente y no haber sido saneada, pero en este caso, se alegó una informalidad superable lógicamente.

Además, nótese que la progenitora de la menor si tuvo conocimiento del proceso administrativo que cursaba en favor de su menor hija, tal y como se evidencia en el reverso del folio 200, allí se indicó:

“Familia se muestra renuente no desean si quiera recibir boleta de citación para la declaración sobre su deseo de dejar bajo protección la NNA, es el progenitor quien coloca en llamada de alta voz a la progenitora señora Viviana donde la psicóloga del equipo al realizar su presentación y solicitar un abordaje con progenitora para la posible tenencia de la NNA, refiere “yo no la voy a recibir” no da argumentos del porqué de su negativa lo único es que a la niña le dice “yo a usted no la puedo tener Karen” la niña pregunta “mamá ¿Yo a usted que le he hecho? ¿Dígame porque no me va a recibir? La respuesta de la progenitora es “porque no, no voy a discutir con usted Karen yo no la puedo tener aquí así de sencillo” finalmente se corta la llamada”.

Así las cosas, se devuelven las actuaciones al Centro Zonal de Engativá, para que de manera inmediata procedan a continuar con el trámite administrativo y tomen la decisión del caso, según corresponda.

En mérito de lo anteriormente expuesto, este Juzgado, **RESUELVE:**

1. COMUNICAR lo aquí resuelto al Centro Zonal de Engativá y al Defensor de Familia adscrito a este Despacho. **Por secretaria** procédase de conformidad.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9842eb9780e601ba800aebbcf2600fbb679563f02cb4834c722258684ba97cf0**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 - 841 Restablecimiento de Derechos de la menor Geisell Diaz.

El art. 208 de la Ley 1955 de 2019 señaló:

“El Proceso Administrativo de Restablecimiento de Derechos con el seguimiento tendrá una duración de dieciocho (18) meses, contados a partir del conocimiento de los hechos por parte de la autoridad administrativa hasta la declaratoria de adoptabilidad o el cierre del proceso por haberse evidenciado con los seguimientos, que la ubicación en medio familiar fue la medida idónea.

Con el fin de garantizar una atención con enfoque diferencial, en los casos en que se advierta que un proceso no puede ser definido de fondo en el término máximo establecido, por las situaciones fácticas y probatorias que reposan en el expediente, el ICBF reglamentará un mecanismo para analizar el proceso y darle el aval a la autoridad administrativa para la ampliación del término”. (Subrayado fuera del texto)

En el presente trámite administrativo, se observa que, la Comisaría Quinta de Familia de Bogotá avocó el conocimiento del trámite el 17 de octubre de 2018 y ordenó la ubicación de la menor G.N.D.M. en medio institucional; una vez valoradas las pruebas en conjunto profirió fallo el 21 de diciembre de 2018, allí se declaró en vulneración los derechos a la niña y ordenó su ubicación en medio familiar con el progenitor, a quien, además, otorgó la custodia y cuidado.

Ahora bien, el punto de discusión se centra en determinar si el Defensor de Familia perdió competencia o si por el contrario debe continuar conociendo del presente asunto.

Al respecto, se resalta que la resolución No. 13 emitida por dicha autoridad que reglamenta los mecanismos para dar el aval de ampliación del término en los PARD fue expedida el 21 de diciembre de 2018, es decir, dentro del término de ley; sin embargo, se aduce pérdida de competencia para que este juzgador conozca la solicitud realizada por la progenitora de la menor, esto es, el levantamiento del artículo segundo proferido en el fallo el cual adujo:

“ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR, *el reintegro inmediato como medida de restablecimiento de sus derechos, con ubicación en medio familiar en cabeza del progenitor señor, JUAN DIEGO DIAZ FONSECA de la NNA G.N.D.M., quien asumirá la custodia y cuidado personal provisional de su hija”.*

Por lo anterior se observa que, la progenitora de la menor desea que se le asigne la custodia de su menor hija, solicitud que debe tramitarse ante una instancia judicial donde se determinará si el padre o la madre debe

ejercer el cuidado de la menor, donde además, se podrá pedir regulación de visitas al padre que no ostente la custodia, siendo inadecuado la solicitud de un incidente para estudiar tal petición, puesto que, en principio debe agotarse el requisito de procedibilidad mediante una audiencia de conciliación y en caso de que no haya un acuerdo, podrá iniciarse proceso de custodia ante un juez de familia.

De otro lado, en el evento en que hubiese habido pérdida de competencia para resolver la situación de la menor G.N.D.M., por motivos distintos a la petición realizada por la progenitora de ésta, no se observa que se haya realizado una solicitud de ampliación de términos.

Así las cosas, se devuelven las actuaciones a la Comisaria Quinta de Familia de Bogotá, para que tenga en cuenta lo aquí decidido.

En mérito de lo anteriormente expuesto, este Juzgado, **RESUELVE:**

1. COMUNICAR lo aquí resuelto a la Comisaria Quinta de Familia de Bogotá y al Defensor de Familia adscrito a este Despacho. **Por secretaria procédase de conformidad.**

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc7235c017e302c35dfbca0c44f57783f68f6bdae06a00d0bf366da0d41ee453**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0497 Fijación Cuota Alimentos para adulto mayor de Martha Villanueva contra Tania Rojas y Otros.

Revisado el expediente digital advierte el despacho que no obra escrito de subsanación de la demanda presentado dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb0ce45697e9e4fc4d72e6957fcff016af4565b398bdb72c7ce6d8b4cad0954d**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2022 – 0689 Fijación Cuota de Alimentos para Cónyuge de María Gil contra Jaime Duarte.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2d667419b50aff8140f7d2e5d671078c38a09fc8c3eefa13c0b198eb12fe371**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0690 Unión Marital de Hecho de Elicenia Galvis contra Luis Pérez.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b97352e0d3534308f8580412e34e7bb970076b31c4cf63fc28d59615017d6797**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0718 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Isabel Piñeros contra Francisco Martínez.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d88cb709fd96215760b975979880f2c0849e86fcbaf013e715220e865f7abda**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0736 Adjudicación de Apoyos de Ilce González en favor de Yesid Rodríguez.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 287530fd7bbc3146dc5687556341e3d1c5e03f6bcfb4a54303b0c5ed4d763093

Documento generado en 16/01/2023 10:48:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés

Ref.: 2022 – 0738 Privación de Patria Potestad de Yenny Vargas contra Paola Osorio y Julián Vargas.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFÍQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **93aed6f763c30d360d6e4577550c5208ab4752e75cf12de5213f54c3dee5aac9**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:29 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA
Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2013 – 0452 Sucesión de Josefina Lara de Caicedo.

ASUNTO A DECIDIR

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de uno de los interesados, en contra del auto proferido el 14 de octubre de 2022, en el cual se dispuso previo a correr traslado de los inventarios y avalúos adicionales, indicar y acreditar en donde se encuentran depositados los dineros relacionados. Al igual que debería allegar los autos aprobatorios de las liquidaciones de crédito referidas.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Como bien lo refiere el artículo 502 del C.G. del Proceso, que a su tenor literal reza: *“Cuando se hubieren dejado de inventariar bienes o deudas, podrá presentarse inventario y avalúo adicionales”*.

Como bien lo refiere el auto recurrido, previo a dar trámite a los inventarios y avalúos adicionales, se hace necesario acreditar en debida forma la existencia de las nuevas partidas a inventariar y que harán parte de la masa sucesoral de la causante, las que, por ende, deberán ser tenidas en cuenta al momento de elaborar el trabajo partitivo y efectuarse las adjudicaciones correspondientes a cada uno de los herederos reconocidos dentro de la presente causa mortuoria. Y al no contarse con el respaldo documental que permita acreditar la existencia de las referidas sumas de dinero, no sería procedente dar trámite a lo solicitado, las que en su defecto podrían ser objeto de una eventual partición adicional, a la luz de lo normado en el artículo 518 del C.G. del Proceso, por lo que se negará la revocatoria del auto censurado.

En mérito de lo expuesto el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: MANTENER en firme el auto recurrido.

SEGUNDO: REQUIÉRASE a la abogada MILENA DEL PILAR HERRERA DE LA HOZ, frente a la objeción propuesta, para que proceda a dar cumplimiento con lo dispuesto en el auto calendado 29 de junio de 2022, visible a folio 04 del expediente digital, concediéndole para el efecto, un término de cinco (5) días, so pena de dar continuidad con el presente trámite procesal.

NOTIFÍQUESE. g.a.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d8e33a2bd474478490aad127e560907935c918398759131197ecedf0c786cfd**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá, D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2019 – 0123. Ejecutivo de Alimentos del menor de edad Sergio Checa contra Ingrid Arévalo.

Revisado el expediente digital (folio 66 anexo 01-C1), se advierte que el alimentario cumplió la mayoría de edad, en consecuencia, previo a resolver las solicitudes presentadas por la apoderada del actor, visibles en los anexos 19, 20 y 24 C2 y continuar el trámite de ley, apórtese poder para actuar otorgado por el joven *Sergio Checa*.

NOTIFIQUESE

mp

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0713dcd34e763007341c5112162a9eac62d3cb39729effd54b302c91c1eb376e**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2021 – 283. Indignidad Sucesoral de Luis Carlos Castañeda contra Luis Heber Castañeda Molano.

Téngase por aceptado el cargo por parte del Dr. José Ángel Fonseca Cadena, designado como abogado en amparo de pobreza a favor del demandado Luis Heber Castañeda Molano, conforme obra a folio 23 del expediente digital, quién dentro de la oportunidad legal conferida, dio contestación a la demanda, proponiendo medios exceptivos, conforme milita a folio 25 del expediente digital.

Téngase por descorridas en tiempo las excepciones de mérito, y a cargo de la parte actora, conforme milita a folio 27 del expediente digital.

Para continuar con el trámite se fija como fecha y hora para adelantar la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. **el día 5 del mes de mayo** del año en curso, **a la hora de las 9 a.m..** Por secretaría prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y apoderados de la fecha y hora de la audiencia señalada en los correos electrónicos liliam9161@hotmail.es, jangelfonseca26@hotmail.com, sofiasofi@hotmail.com, Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar diez minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se previene a las partes como a los apoderados las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 del C.G.P., igualmente, a las previstas en los numerales 2° y 4° del art. 372 ibídem.

NOTIFÍQUESE. g.a.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d936bffa4f340819bbfcd30552480b23f7fc9d254192ba7e559e6c4e3ff04cb**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA

Bogotá D.C., dieciséis de enero de dos mil veintitrés.

Ref.: 2021 – 267. Sucesión Doble e Intestada de Guillermo Gutiérrez y Araceli León.

Agréguese a los autos el memorial junto con los anexos allegados por el togado, obrantes a folio 28 del expediente digital, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3 y 4 del auto calendado 8 de agosto de 2022, advirtiendo que la notificación no se encuentra surtida en debida forma, conforme lo prevé el artículo 292 del C.G. del Proceso, en lo siguiente:

1.- Frente al diligenciamiento de la notificación electrónica, a la luz de lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se observa que no se indica el piso de ubicación del Juzgado, correspondiendo este al Piso No. 13, al igual que no se encuentra allegada la constancia de entrega y/o recibido por parte del receptor del mensaje, así como de los anexos adjuntos.

2.- En cuanto al diligenciamiento del aviso judicial de que trata el artículo 292 del C.G. del Proceso, enviado solamente a la señora Ana Aracely Gutiérrez León, se observa que no se encuentra bien indicada la dirección física del Despacho, al haberse omitido el piso de la ubicación del mismo, el cual corresponde al **Piso 13**, a pesar de encontrarse en lo demás correcta, conforme el cotejo y certificación allegada.

En vista de lo anterior, deberá procederse con la repetición del envío, bien sea conforme las previsiones contenidas en el artículo 8°. De la Ley 2213 de 2022, **ó** según lo normado en el artículo 292 del C.G.P., dejando las constancias y/o evidencias correspondientes, a través de la empresa de mensajería.

3.- Téngase en cuenta para los fines pertinentes a que hubiere lugar, que el heredero TRINO ANTONIO GUTIÉRREZ LEÓN (q.e.p.d.), se encuentra fallecido, conforme se encuentra acreditado con la documental, visible a folio 28 del expediente digital; respecto de lo cual se ordena REQUERIR a la parte actora, a fin de que informe la existencia de otros posibles sucesores procesales, dejados por el antes mencionado, diferentes a JOHANA LUCERO

GUTIÉRREZ RODRÍGUEZ, en tal evento deberá acreditarse el vínculo parental, con indicación de sus direcciones físicas y electrónicas.

4.- REQUIERASE a la parte actora, para que proceda a dar cumplimiento con lo ordenado en el inciso final del auto calendado 6 de junio de 2022, consistente en aportar los registros civiles de nacimiento de los herederos allí mencionados, excepto el de GLADYS ESTER GUTIÉRREZ LEÓN, a efecto de acreditar el vínculo de parentesco existente con los causantes.

Así deberá aportar el registro civil de defunción de la heredera NUBIA HELENA GUTIÉRREZ LEÓN, para lo pertinente. Concediéndole para el efecto un término de cinco (5) días.

NOTIFÍQUESE. g.a.

Firmado Por:
Luis Benjamin Alvarado Alfonso
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 028
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29b932a42705c767814f93571c0f6d01a6a945278e78650927eb4b50d4510cdf**

Documento generado en 16/01/2023 10:48:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>