

# ESTADO

N°	Juzgado de Origen	Clase de Proceso	No. De Proceso	Demandante	Demandado	Actuación
1	7 F	SUCESIÓN	110013110007-2009-00927-00	Causante: Emma Carmen Gonzalez Jimenez		Requiere a la partidora, <b>Oficiar.</b>
2	8 F	FILIACION	110013110008-2014-00056-00	Elizabeth Santamaria Beltran	Herederos de Carlos Julio Novoa Viracacha	Ordena oficiar.
3	15 F	SUCESIÓN	110013110015-2013-00452-00	Causante: Josefina Lara de Caicedo		Requiere al partidor, otros.
4	28 F	FILIACION EXTRAMATRIMONIAL	110013110028-2017-00034-00	Hector Jaime Romero	Herederos de Alvaro Cruz Melo	Aprueba costas.
5	28 F	SUCESION	110013110028-2017-00134-00	Stephanie Giselle Salazar Mahecha	Causante: Jose Juan Duque Cardona	Requiere a los interesados.
6	28 F	LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL	110013110028-2017-00571-00	Causante Wilber Norvey Castellanos		Ordena traslado del trabajo de partición.
7	28 F	SUCESION	110013110028-2019-00137-00	Carmen Arcelia Martinez de Cristancho y otros	Causante Carlos Julio Cristancho Paez	Requiere a los interesados.
8	28 F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2019-00331-00	Pedro Luis Castillo Machado	Mayra Alejandra Herrera Lopez	<b>Señala fecha de audiencia</b> , otros.
9	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2020-00015-00	Martha Elena Casas Sierra	Gilberto Niño Diaz	<b>Señala fecha de audiencia</b> , otros.
10	28 F	EJECUTIVO ALIMENTOS	110013110028-2020-00213-00	Norma Piedad Arango Coca	Maicol Andres Rubio Rojas	1. Señala fecha de audiencia. 2. Resuelve solicitud.
11	28 F	CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION	110013110028-2020-00306-00	Gina Karina Castro Sorza	Jorge Rafael Amaya Moya	Convierte sanción en arresto.

# ESTADO

12	28 F	EJECUTIVO ALIMENTOS	110013110028-2020-00418-00	Derly Carolina Cuervo Ballen	Edwin Gabriel Caicedo Zambrano	1. Requiere al actor el cumplimiento del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020. 2. Decreta cautela, otros.
13	28 F	CONSULTA MEDIDA PROTECCION	110013110028-2020-00465	Carol Andrea Ruiz Ardila	Ferney Reina Montaña	Convierte sanción en arresto.
14	28 F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2020-00503-00	Jecennia Maria Jimenez Aguilar	Luis Eduardo Mutis Ortiz	1. Acepta susititución. 2. En conocimiento comunicación.
15	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2020-00520-00	Carlos Alberto Vasquez Collazos	Maria Ercy Herrera Ramos y Otros	1. Remueve y designa curador, otros. 2. Decreta cautela.
16	28F	DIVORCIO	110013110028-2021-00168-00	Anny Alvarez Franco	Miguel Angel Cepeda Otero	Requiere al actor el cumplimiento del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
17	28 F	LEVANTAMIENTO PATRIMONIO FAMILIA	110013110028-2021-00214-00	Nancy Medina Garnica y Pedro Nelson Gonzalez Lopez		Rechaza demanda.
18	28 F	EEJCUTIVO DE ALIMENTOS	110013110028-2021-00241-00	Marisol Guerrero Tambo	Luis Alberto Hernandez Ramos	Rechaza demanda.
19	28 F	APELACION MEDIDA DE PROTECCION	110013110028-2021-00242-00	Mercedes Tunja Oidor	Adonay Tunja	Resuelve apelación.
20	28 F	SUCESION	110013110028-2021-00244-00	Maria Nubia Patiño Zambrano	Causante Alfonso Gonzalez	Rechaza demanda.
21	28 F	INVESTIGACION DE PATERNIDAD	110013110028-2021-00245-00	Vladimir Torres Guerrero	Yurani Parrado Montoya	Señala fecha para prueba de ADN.

## ESTADO

22	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2021-00315-00	Doris Elena Cardenas Leon	Mauricio Ayala Chaves	Rechaza de plano y ordena remitir al Juzgado 18 de Familia de Bogotá.
23	28 F	FIJACION DE ALIEMNTOS	110013110028-2021-00322-00	Neify Solanyi Pulido Murcia	William Fernando Arias Gomez	Inadmite demanda.
24	28 F	EJECUTIVO DE ALIMENTOS	110013110028-2021-00329	Leidy Constanca Leyton Espinosa	Wilson Alejandra Gonzalez Chavarro	1. Libra Mandamiento. 2. Decreta Cautela.
25	28 F	APELACION MEDIDA DE PROTECCION	110013110028-2021-00330-00	Claudia Galvis Pinzon	Fabio Augusto Galvis Pinzon	Admite apelación.
26	28 F	SUCESION	110013110028-2021-00334-00	Alberiro Antonio De la Hoz Charris	William Antonio De la Hoz Cabana	Inadmite demanda.
Se fija hoy 17-jun.-21 siendo las ocho (8) de la mañana en el Micrositio del Despacho en la página Web de la Rama Judicial. Jaider Mauricio Moreno - Secretario.						

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 329 Ejecutivo de Alimentos de Leydi Leyton contra Wilson González.

A solicitud de la parte actora, el Juzgado decreta la siguiente medida cautelar:

**a.** OFICIAR a la E.P.S. COMPENSAR, a fin de que informen si conocen donde labora actualmente el demandado, en caso afirmativo informen a este Despacho los datos de contacto del empleador, de igual forma, el ingreso base de cotización sobre el cual realizan el aporte a s. **Por secretaria** procédase de conformidad.

**b.** Decretar la medida cautelar de embargo sobre la motocicleta identificada con placas YTN72D y que se encuentra en cabeza del demandado. **Por secretaria** procédase de conformidad.

Sobre el secuestro se resolverá una vez se acredite la inscripción ordenada.

**c.** DECRETAR el impedimento de salida del país del demandado, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria de conformidad con lo normado por el Art. 129 de la Ley 1098 de 2006. En consecuencia, **Oficiese** a MIGRACION COLOMBIA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL ADSCRITA AL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, para lo de su competencia.

**d.** REPORTAR al demandado, en las centrales de riesgo, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria de conformidad con lo normado por el Art. 129 de la Ley 1098 de 2006. OFICIESE.

NOTIFÍQUESE. (2) <sup>k.c.</sup>

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c5416569a2cc61e646f6286ebe9c03c5ba1e1e8f27e5fcf3a5e32fcbde5a43  
21**

Documento generado en 16/06/2021 10:14:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0520 Unión Marital de Hecho de Carlos Vásquez contra María, Jorge, Ana y Henry Herrera y Herederos Indeterminados de Luz Herrera (q.e.p.d.).

Como quiera que se dio cumplimiento a lo dispuesto al auto de fecha 25 de enero del año en curso, se tiene prestada la caución (anexo 04 -C1 expediente digital), por la suma de \$30.783.840, equivalente al (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda conforme escrito que antecede visible en el folio 2, para garantizar el pago de los perjuicios que con ella se causen (numeral 2° del art. 590 del C.G.P.).

La inscripción de la demanda en el inmueble relacionado en solicitud visible a folio 115 del anexo 01 – C1 del expediente digital. **Oficiese** por secretaria a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente, haciendo las advertencias de ley en caso de incumplimiento. La secretaria emitirá la comunicación directamente y la parte interesada estará atenta a cancelar la erogación correspondiente de haber a ello lugar.

NOTIFIQUESE (2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97ba79b118d99186f48adfaa8359a2c1604e05c3bda4cc83ad4f511f543**  
**febd0**

Documento generado en 16/06/2021 10:14:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 329 Ejecutivo de Alimentos de Leydi Leyton contra Wilson González.

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los presupuestos legales de los arts. 82, 306 y 422 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago Por la vía Ejecutiva de Única Instancia en favor del menor DIEGO SANTIAGO GONZALEZ LEYTON representado legalmente por la progenitora LEIDY CONSTANZA LEYTON ESPINOSA contra el señor WILSON ALEJANDRO GONZALEZ CHAVARRO por las siguientes sumas de dinero:

1.1. DOSCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL PESOS M/CTE (\$294.000,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar del incremento de las cuotas de alimentos de los meses de enero a diciembre de 2016, cada una por valor de (\$24.500,00) causadas y no pagadas.

1.2. TRESCIENTOS CATORCE MIL QUINIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$314.580,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar del incremento de las cuotas de alimentos de los meses de enero a diciembre de 2017, cada una por valor de (\$26.215,00) causadas y no pagadas.

1.3. DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CUATRO PESOS M/CTE (\$283.704,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar del incremento de las cuotas de alimentos de los meses de enero a diciembre de 2018, cada una por valor de (23.642,00) causadas y no pagadas.

1.4. CUATRO MILLONES SETENTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$4.074.754,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las cuotas de alimentos junto con su incremento de los meses de enero a diciembre de 2019, causadas y no pagadas.

1.5. CUATRO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$4.881.696,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las cuotas de alimentos de los meses de enero a diciembre de 2020, causadas y no pagadas.

1.6. UN MILLON NOVECIENTOS SETENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.973.984,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las cuotas de alimentos de los meses de enero a diciembre de 2021, causadas y no pagadas.

1.7. Por las cuotas alimentarias, de vestuario y educación sucesivas que se sigan causando, hasta el pago total de la obligación.

1.8. Por los intereses legales sobre las cuotas antes referidas y dejadas de cancelar, al seis por ciento (6%) anual (Art. 1617 del C.C.)

1.9. Sobre las costas se resolverá en su momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del C.G.P.

2.- NOTIFICAR personalmente al demandado en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. el contenido del presente auto y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, dentro de los cuales podrá cancelar la obligación o proponer la única excepción admisible en este tipo de asunto como lo es la de pago (Art. 152 C. del Menor).

3.- NOTIFICAR al Defensor de Familia adscrito al juzgado, para lo de su cargo.

4.- RECONOCER a JAIME ANDRES ROJAS BENAVIDES miembro Activo del Consultorio Jurídico de la Universidad Católica de Colombia, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE. (2) <sup>k.c.</sup>

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a824043e692fcfb4a59d807ef467059265f336e947f52a7487663ca1fc62e1d  
f**

Documento generado en 16/06/2021 10:14:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00322 Fijación de Alimentos del menor Jerónimo Arias contra William Fernando Arias.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Aclárese las pretensiones de la demanda como quiera que de los hechos y pruebas aportadas la obligación alimentaria se encuentra acordada por los padres, mediante documento suscrito el 24 de octubre de 2020, que a pesar de no tener autenticación ante autoridad competente cuenta la firma de los padres del menor, y a la luz del art. 244 del C.G.P. se presume autentico.

Tenga en cuenta la parte actora que si lo que requiere solicitar es la modificación de la cuota alimentaria y además el cobro de sumas adeudadas por alimentos, debe atender para cada solicitud el trámite señalado en el Código General del Proceso, aportando según lo estimado el requisito de procedibilidad dispuesto en la Ley 640 de 2001.

2. De igual manera aclárese o modifíquese las pretensiones subsidiarias con fundamento en lo enunciado anteriormente.

e.r.

NOTIFÍQUESE.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47b1dd509ee1252fad7eec42d248e935754ca4c2f5a57d3cd18712fb22  
3f3139**

Documento generado en 16/06/2021 10:14:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 - 334 Sucesión de Wilman de la Hoz.

En virtud del art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

**a.** Aportar poder en el que el heredero ALBEIRO ANTONIO DE LA HOZ CHARRIS faculte a la abogada a iniciar el presente tramite liquidatorio.

**b.** Aportar copia de los certificados de tradición y libertad de los bienes inmuebles que se pretenden relacionar y se encuentren en cabeza del causante.

**c.** Aportar el certificado de tradición y de avalúo comercial de los vehículos que se pretendan relacionar y se encuentren a nombre del causante.

**d.** Aportar el certificado de avalúo catastral de los bienes inmuebles que figuren a nombre del causante. En el evento en que el inmueble tenga un valor mayor al avalúo catastral, se deberá aportar el avalúo comercial del bien, el cual deberá estar certificado por un perito idóneo para tal fin.

**e.** La parte interesada deberá señalar el valor de la cuantía que componen las partidas del activo conforme a los avalúos allegados.

**f.** Indicar el porcentaje asignado al causante sobre los bienes que se encuentren a su nombre, en caso de corresponderle una cuota parte del bien, especifíquese el valor de la porción asignada.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**75698d796019c06bd9979fa9374ca4431f289d26ec3f4e73420370f2a9588b82**

Documento generado en 16/06/2021 10:14:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 00315 Unión Marital de Hecho de Doris Cárdenas contra Mauricio Ayala.

Revisada la presente demanda, se observa que fue conocido por el Juzgado Dieciocho de Familia, homologo que en providencia de fecha 9 de marzo de 2021, la RECHAZO por competencia territorial y ordeno *remitir el libelo y sus anexos al Juzgado Promiscuo de la Calera*, cuya titular en auto de fecha 20 de mayo de 2021 (fl.xxxxx anexo 01 del expediente digital) dispuso *RECHAZARLA por falta de competencia y ordenó remitirla al Juez de Familia de Bogotá – Reparto*, cuando ya había sido conocida por el Juzgado 18 de Familia, conforme lo dispone el art. 139 del C.G.P.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, habrá de rechazarse la presente demanda, y en aras de hacer menos gravosa la situación de la actora en término de tiempo, remitirse directamente al Juzgado competente, en tal virtud se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL por carecer este Juzgado de competencia.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias, al JUEZ DIECIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTA. **Oficiese.**

TERCERO: Dejar las constancias del caso

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39f3396410b64a4d3b753345cfda5c6a218878108efa9ce4df182e0846fd3c83**

Documento generado en 16/06/2021 10:12:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021-00330 Apelación Medida de Protección en favor de Lucila Pinzón de Galvis contra Fabio Augusto Galvis.

Por encontrarse procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto por el accionado Fabio Augusto Galvis Pinzón contra la Medida de Protección definitiva impuesta por la Comisaria Primera de Familia de Bogotá y se le corre traslado por el término de tres (3) días para que proceda a sustentarlo.

Una vez vencido el término anterior secretaria proceda a ingresar el expediente al Despacho para resolver la alzada.

NOTIFÍQUESE.

e.r.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b693dc9030567b3be31163f911cb0e4bf37a8e0937ab9c91d3a7f73e44d  
d94c1**

Documento generado en 16/06/2021 10:12:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 - 137 Sucesión de Carlos Cristancho.

Tenga en cuenta el interesado, que el escrito partitivo podrá ser allegado por el partidador designado una vez se allegue comunicación de la DIAN y la Secretaria de Hacienda, en la que se indique que el causante no reporta obligaciones tributarias pendientes por pagar, no obstante, en el proceso aún no se ha acreditado que el interesado haya diligenciado los oficios dirigidos a dichas entidades y que fueron elaborados por la secretaría de este Despacho el pasado 29 de enero de 2020.

Por lo anterior, se requiere a la parte interesada a fin de que acredite el diligenciamiento de los oficios No. 031 y 033 dirigido a la DIAN y a la Secretaría de Hacienda, respectivamente, a fin de dar continuidad al presente asunto, so pena de realizarse el requerimiento previsto en el art. 317 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**119862b880440cb424d73b56e9e76ce65ba9c52089f98d5a98a4fb73870e856**  
**e**

Documento generado en 16/06/2021 10:12:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 00214 Levantamiento de Patrimonio de Familia de Nancy Medina y Pedro González.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7c1da8cc38102b365d9c1acd0dba05ebfff754f1bb73706542f44e649e**  
**9828d**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 241 Ejecutivo de Alimentos de Marisol Guerrero contra Luis Hernández.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, de conformidad con lo previsto en el art. 90 del C.G.P., este Juzgado Dispone:

1. Rechazar la demanda.
2. Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente, no es necesaria su devolución.
3. **Por secretaria** realícense los trámites pertinentes ante la oficina judicial. Dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**312a2ac489cc74b300941df70cca320a8fc51220c808dfcfc95e9ed408f34771**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 - 244 Sucesión Intestada de Alfonso González.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, de conformidad con lo previsto en el art. 90 del C.G.P., este Juzgado Dispone:

1. Rechazar la demanda.
2. Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente, no es necesaria su devolución.
3. **Por secretaria** realícense los trámites pertinentes ante la oficina judicial. Dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47c79c54ba183e1af7adb94b492264150603072fe552b594b4801b08054a6f3b**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**< REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref. 2021-00242 Apelación Medida de Protección en favor de Mercedes Tunja Oidor y en contra de Adonai Tunja

**ASUNTO PARA RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por el accionado en contra de la decisión proferida por la Comisaría Dieciocho de Familia de esta ciudad, dentro del trámite de solicitud de MEDIDA DE PROTECCIÓN instaurada en favor de MERCEDERS TUNJA OIDOR y en contra de ADONAI TUNJA.

**CONSIDERACIONES**

El inciso 5° del artículo 42 de la Constitución Nacional expresa que *“cualquier forma de violencia en la familia se considera destructivo de su armonía y unidad y será sancionado por la ley”*.

Frente a la protección que merece la familia por parte del estado en el entorno de una situación de violencia intrafamiliar, la H. Corte Constitucional ha expuesto que, *“La institución de la familia merece los mayores esfuerzos del Estado para garantizar su bienestar. De ahí que corresponda a las autoridades intervenir en relaciones familiares, no con el fin de fijar criterio de comportamiento, lo cual pertenece a la órbita del derecho a la intimidad, sino para propiciar la armonía y la paz familiar impidiendo cualquier amenaza o violación a los derechos fundamentales de sus integrantes. El legislador ha creado un sistema normativo cuyo propósito radica en prevenir, corregir y sancionar la violencia intrafamiliar, a través de medidas pedagógicas, protectoras y sancionadoras que permiten a las personas solucionar sus desavenencias familiares por medios civilizados como el diálogo concertado, la conciliación y, en fin, otros medios judiciales”* (Sentencia C-652-97 M.P. Dr. Vladimiro Naranjo Mesa).

Manifestó la accionante en denuncia presenta ante la Fiscalía haber sido víctima de violencia intrafamiliar por parte de su hijo Adonai Tunja, lo cual dio lugar a que se impusiera medida de protección provisional y se citara a audiencia de trámite y fallo en la que se declararon probados los hechos, y se impusieron medidas de protección en su favor además del desalojo del accionado de la vivienda en que reside con la accionante.

En el caso *sub examine*, la Comisaria de Familia recepciono interrogatorio a las partes, el accionado en sus descargos indicó que no incurrió en violencia intrafamiliar en contra de su madre, y según sus

palabras lo único que ha hecho es *darle de tragar*, expresándose en audiencia agresivamente contra su familiar por desavenencias ocurridas al interior del hogar, procediendo la Comisaria de Familia a dejar constancia de la exaltación que tuvo y lo grosero que se comportó con su progenitora, toda vez que expresó contra ella palabras despectivas, sin tener en cuenta el respeto que le debe por ser su madre, y la ayuda le debe brindar por ser una persona de la tercera edad.

De igual manera se escucho el testimonio de la hermana del accionante, en el que relató situaciones de violencia presentadas por este con varios familiares y confirmo que su progenitora le ha referido continuas situaciones de violencia que tiene que soportar al interior de la vivienda que comparte con el accionado.

Una vez valoradas las pruebas en conjunto la declaración de la accionante, el testimonio de su hija y lo expresado por el accionado en sus descargos, se aprecia que los relatos corresponden a conflictos acaecidos al interior de la vivienda de la accionante, y que se desprende de numerosos hechos de violencia presentados a causa de la convivencia en que se encuentran madre e hijo, encontrándose la accionante en situación de indefensión por su avanzada edad requiriendo de una protección especial.

Por lo anterior, es evidente observar que la violencia del accionado puede escalar a niveles mayores, teniendo en cuenta que a pesar de no haber confesado los actos de violencia denunciados, se insiste en que este se expresó de manera agresiva en el recinto de la comisaria y con términos despectivos hacia su madre, probando así que su comportamiento puede desencadenar en un conflicto más grave, por ello, la medida de protección y la orden de desalojo es la más adecuada para proteger a la víctima, pues el cumplimiento a todas y cada una de las órdenes allí impartidas, permitirá que se proteja su integridad y que con los procesos terapéuticos a los que se le remiten las partes, puedan sanear el conflicto que se presenta evitándose así nuevos actos de agresión o amenazas.

Finalmente, se reitera que la imposición de la medida de protección es preventiva más no sancionatoria, y con ella se pretende generar espacios de respeto, diálogo, tolerancia y crecimiento entre sus miembros, para aportar ciudadanos y ciudadanas que gocen de sus derechos y sean garantes de los mismos.

En virtud de lo anterior, se confirmará en su totalidad la decisión proferida por la Comisaría de Familia de esta ciudad, por encontrarse ajustada a las políticas de protección a la familia que consagra el Estado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo proferido por la Comisaría Dieciocho de Familia de Bogotá, en el trámite de Solicitud de Medida de Protección instaurado por la accionante en contra del accionado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a todos los interesados, por el medio más expedito.

**TERCERO: COMUNICAR** lo aquí decidido a la Comisaria de Familia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

e.r.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA  
CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b6ec117dffc742718b662baeb3ba85dcc891fd21b64dd781  
34858d5d2d34b31**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00245 Investigación de Paternidad de Vladimir Torres contra Elsa Parrado.

Atendiendo la solicitud obrante en el numeral 05 del expediente digital, y por ser procedente, **se fija como fecha para la PRACTICA DEL EXAMEN DEL ADN**, el día **catorce de julio del año 2021 a la hora de las 10:00 a.m.**, el cual deberá ser practicado por el Laboratorio SERVICIOS MÉDICOS YUNIS TURBAY Y CIA.S.A.S, ubicado en Avda. Carrera 24 No. 42-24 Of.202 Barrio La Soledad, correo electrónico [secretaria@yunis.co](mailto:secretaria@yunis.co).

Para el efecto, por secretaría **cítese a las partes haciendo las advertencias de ley** por inasistencia por el medio más expedito, toda vez que se presumirán por ciertos los hechos alegados en la demanda (art. 386-2 del C.G.P.). Diligénciese el FORMATO DE SOLICITUD DE PRUEBA DE ADN dirigido al laboratorio indicado. La secretaría emitirá la comunicación directamente treinta días antes de la fecha señalada y el interesado estará atento a cancelar la erogación correspondiente. Oficiese.

Se requiere al apoderado para que dé cumplimiento al numeral segundo del auto admisorio, notificando a la demandada.

Notifíquese el auto admisorio y la presente decisión al Defensor de Familia adscrito al Juzgado.

e.r.

NOTIFIQUESE.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6d5e4a68cfd771376f8c66c29b1fe07923a778872390a825280f0201bf8c9d5**  
Documento generado en 16/06/2021 10:13:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2017-00034 Filiación Extramatrimonial de Héctor Romero contra Oliverio Cruz y otros y Herederos indeterminados de Álvaro Cruz Melo.

Como quiera que la liquidación de costas no fue motivo de objeción, por encontrarla ajustada a derecho el Juzgado le imparte su APROBACIÓN.

Se requiere a la secretaria para que proceda a dar cumplimiento al numeral cuarto de la sentencia del 09 de diciembre de 2019, librando los oficios ordenados.

NOTIFÍQUESE.

e.r.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b296b1f47570b974d86c47046008c44af835ea5506adb783cb6fddcdcb**  
**508fc3**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref. 2020-00306 Conversión Arresto de Medida de Protección de Gina Castro contra Jorge Amaya.

**ASUNTO A RESOLVER**

Pasa el Despacho a resolver la solicitud de proferir orden de arresto efectuada por la Comisaria Catorce de Familia de esta ciudad, emitida dentro de la Medida de Protección que allí cursa, siendo la accionante GINA KARINA CASTRO SORZA y el querellado JORGE RAFAEL AMAYA MOYA.

**CONSIDERACIONES**

Se desprende de las actuaciones arrimadas a las diligencias que correspondieron por reparto a este Juzgado, que el incidentado no cumplió con la multa impuesta por la referida Comisaría de Familia de esta ciudad, mediante resolución de fecha de 27 de agosto de 2020 confirmada por este Juzgado el día 05 de octubre de 2020, puesto que no demostró que hubiera consignado los dos (2) salarios mínimos legales vigentes, incumplimiento que lo hace acreedor a un arresto por el término de tres días por cada salario mínimo, lo cual se notificó en debida forma al sancionado.

Por lo anterior, el Despacho siguiendo los lineamientos expuestos en el artículo 4° de la Ley 575 de 2000, procede a efectuar la conversión de la multa impuesta por la Comisaria de Familia de Bogotá, en ARRESTO, en razón de tres (3) días por cada salario mínimo, para un total de seis (6) días de arresto contra el incidentado.

Consecuente de lo anterior, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Convertir la sanción impuesta al señor JORGE RAFAEL AMAYA MOYA identificado con C.C. 1.026.263.786 de Bogotá, mayor de edad, en arresto equivalente a seis (6) días.

**SEGUNDO:** Librar orden de arresto en contra del referido señor. Indíquese la dirección para su ubicación. **OFICIESE** al señor **Comandante General de la Policía Nacional** de esta ciudad, a fin de que en el menor tiempo posible procedan a dar cumplimiento a la orden aquí impartida y procedan a conducir al accionado a la **CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ O EN EL SITIO QUE SE ENCUENTRE DISPONIBLE** para que cumpla con la pena de arresto aquí impuesta.

**TERCERO:** Librese comunicación al señor director de la **CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ O AL RESPECTIVO LUGAR DONDE SE HAYA CUMPLIDO LA PENA**, comunicando la presente decisión y advirtiéndole que el arresto, empezara a

contarse desde la hora de la detención y una vez vencido dicho término la autoridad que haya ejecutado la medida deberá dejarlo en libertad sin que medie nueva orden judicial, la cual deberá comunicarse a este Despacho, a la Comisaria que conoce la Medida de Protección, al COMANDANTE GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL – SIJIN y/o a la entidad que corresponda para que procedan a realizar la correspondiente **DESANOTACIÓN EN SU SISTEMA DE ANTECEDENTES.**

**CUARTO:** Una vez verificado el cumplimiento de la penalidad aquí impuesta, procédase a realizar la correspondiente **DESANOTACIÓN y/o LEVANTAMIENTO DE LA SANCIÓN EN SU SISTEMA DE ANTECEDENTES DE FORMA INMEDIATA.** Oficiese a quien corresponda.

**QUINTO:** NOTIFICAR al querellado por el medio más expedito, informándole lo resuelto en esta providencia.

Contra el presente auto procede el recurso de reposición dentro del término de ley. Cumplido lo anterior, se deberán devolver las presentes diligencias al lugar de origen.

e.r.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**38741a5f90235dbd3d008f7a48ee6a5ae853434fef5466341e8bc4c7062b8034**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 00418 Ejecutivo de alimentos de Derly Gualteros contra Erwin Caicedo.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el anexo 05 del expediente digital, previo a tener por notificado el demandado, se requiere a la parte actora para que acredite que la dirección electrónica a la que fue enviada la comunicación, corresponde al utilizado por el demandado. Lo anterior en observancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

*“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

...”

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fc7ab3b3faf0b4e548cf96fd48b186c080280171ac2594659a08a8558f**  
**46c5a**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0503 Fijación cuota de alimentos de la menor de edad Hará Mutis contra Luis Mutis.

En conocimiento de la parte actora respuesta de la EPS COMPENSAR anexo que antecede.

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**4416ed877440c2b0a5d0aced6d1e4fe7882049de3a73514e8a9744a8  
5be42c3e**

*Documento generado en 16/06/2021 10:13:21 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0213 Ejecutivo de Alimentos de Norma Arango contra Maicol Rubio.

Atendiendo el anexo que antecede, tenga en cuenta la memorialista que no es este el momento procesal correspondiente, para la presentación de la liquidación del crédito.

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f1a148a542265097cda4da37ea372ecf897c84a2962b622e30946ec9bb**  
**0415bc**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref. 2020-00465 Conversión Arresto de Medida de Protección de Carol Ruiz contra Ferney Reina.

**ASUNTO A RESOLVER**

Pasa el Despacho a resolver la solicitud de proferir orden de arresto efectuada por la Comisaria Decima de Familia de esta ciudad, emitida dentro de la Medida de Protección que allí cursa, siendo la accionante CAROL ANDREA RUIZ ARDILA y el querellado FERNEY REINA MONTAÑA.

**CONSIDERACIONES**

Se desprende de las actuaciones arrimadas a las diligencias que correspondieron por reparto a este Juzgado, que el incidentado no cumplió con la multa impuesta por la referida Comisaría de Familia de esta ciudad, mediante resolución de fecha de 01 de octubre de 2020 confirmada por este Juzgado el día 18 de enero de 2021, puesto que no demostró que hubiera consignado los dos (2) salarios mínimos legales vigentes, incumplimiento que lo hace acreedor a un arresto por el término de tres días por cada salario mínimo, lo cual se notificó en debida forma al sancionado.

Por lo anterior, el Despacho siguiendo los lineamientos expuestos en el artículo 4° de la Ley 575 de 2000, procede a efectuar la conversión de la multa impuesta por la Comisaria de Familia de Bogotá, en ARRESTO, en razón de tres (3) días por cada salario mínimo, para un total de seis (6) días de arresto contra el incidentado.

Consecuente de lo anterior, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Convertir la sanción impuesta al señor FERNEY REINA MONTAÑA identificado con C.C. 79.978.769 de Bogotá, mayor de edad, en arresto equivalente a seis (6) días.

**SEGUNDO:** Librar orden de arresto en contra del referido señor. Indíquese la dirección para su ubicación. **OFICIESE** al señor **Comandante General de la Policía Nacional** de esta ciudad, a fin de que en el menor tiempo posible procedan a dar cumplimiento a la orden aquí impartida y procedan a conducir al accionado a la **CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ O EN EL SITIO QUE SE ENCUENTRE DISPONIBLE** para que cumpla con la pena de arresto aquí impuesta.

**TERCERO:** Librese comunicación al señor director de la **CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ O AL RESPECTIVO LUGAR DONDE SE HAYA CUMPLIDO LA PENA**, comunicando la presente decisión y advirtiéndole que el arresto, empezara a

contarse desde la hora de la detención y una vez vencido dicho término la autoridad que haya ejecutado la medida deberá dejarlo en libertad sin que medie nueva orden judicial, la cual deberá comunicarse a este Despacho, a la Comisaria que conoce la Medida de Protección, al COMANDANTE GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL – SIJIN y/o a la entidad que corresponda para que procedan a realizar la correspondiente **DESANOTACIÓN EN SU SISTEMA DE ANTECEDENTES.**

**CUARTO:** Una vez verificado el cumplimiento de la penalidad aquí impuesta, procédase a realizar la correspondiente **DESANOTACIÓN y/o LEVANTAMIENTO DE LA SANCIÓN EN SU SISTEMA DE ANTECEDENTES DE FORMA INMEDIATA.** Oficiese a quien corresponda.

**QUINTO:** NOTIFICAR al querellado por el medio más expedito, informándole lo resuelto en esta providencia.

Contra el presente auto procede el recurso de reposición dentro del término de ley. Cumplido lo anterior, se deberán devolver las presentes diligencias al lugar de origen.

e.r.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1da1e24b387196426d9a3524743550f0afe7bf6df21c80f1ae469b98e9addbaf**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2009 - 927 Sucesión de Emma González.

REQUERIR a LILIANA DEL ROSARIO PEÑALOZA FUENTES quien fue designada como partidora, a fin de que allegue al correo electrónico de este Despacho ([flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)) el trabajo de partición en un plazo máximo de cinco (5) días, so pena de incurrir en las sanciones legales a que se hace acreedora a través de la apertura inmediata de un incidente sancionatorio, por el incumplimiento a su labor. **Por secretaria comuníquese.**

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b764dc72633ef62f0eeacc310804133b2df31fc6263a56d1c23da07065e840d**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0503 Fijación cuota de alimentos de la menor de edad Hará Mutis contra Luis Mutis.

Visto el informe secretarial que antecede, se ACEPTA la sustitución de poder presentada por la apoderada de la parte actora y en consecuencia se reconoce a la estudiante LAURA SOFIA ARIZA GARCIA miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad del Rosario, para que actúe como apoderada de la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido (folio 3 anexo 08 del expediente digital).

Se requiere a la parte actora para que proceda a dar celeridad al trámite, dando cumplimiento al numeral 3 del auto admisorio de la demanda.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**f4eb724ce414c9662574265e81fc2ec0672a2c7877ea0718c4557a51e**  
**b0dff53**

*Documento generado en 16/06/2021 10:13:31 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 00168 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Anny Álvarez contra Miguel Cepeda.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el anexo 08 del expediente digital, previo a tener por notificado el demandado, se requiere a la parte actora para que acredite que la dirección electrónica a la que fue enviada la comunicación, corresponde al utilizado por el demandado. Lo anterior en observancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

*“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

...”

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d7780d9ab04a428db15d27c15250dbc78ccf21f459a29a1d75be56134**  
**ab5d07**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2017 - 134 Sucesión de José Juan Duque.

Los interesados de común acuerdo deberán expresar en el término de cinco (5) días, si desean que se constituya una provisión en el trabajo de partición en una hijuela del pasivo o si quieren efectuar un depósito judicial en el Banco Agrario para garantizar el pago de los impuestos prediales, toda vez que la finalidad del trámite sucesorio es liquidar y adjudicar la herencia a quienes por ley estén llamados a recogerla, siendo inaplicable que este juzgador decrete la venta del bien en pública subasta, cuando ello no es del resorte del presente asunto.

De otro lado, únicamente la DIAN es la entidad competente para indicar si el causante tiene obligaciones pendientes por realizar, por ello, en el evento en que el causante no hubiere estado obligado a presentar declaraciones de renta de los años 2013 a 2017, tal afirmación deberá ser expresada por dicha entidad ante este juzgador.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**28808f96bfdcb8c96c4fe6a70e594b3beafe8739308e9bb2a9ada308a93496**

**5f**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref. 2017 - 571 Sucesión de Wilver Castellanos.

Córrase traslado a los interesados del trabajo de partición por el término de cinco (5) días obrante en el anexo 11 del expediente digital y que contiene cinco folios.

SEÑALAR como honorarios al Partidor designado, la suma de \$480.000=, suma que deberá ser cancelada por los interesados en el presente asunto.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5dbcb27667e2a137fc90af25f9ff629a09d0fa91b729afb1e4365d79d80d1f**  
**Oa**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno.

Ref.: 2013 - 452 Sucesión de Josefina Lara.

Téngase en cuenta que la parte interesada aportó los recibos de pago de impuesto de los años 2015 a 2020, realizados ante la Secretaria de Hacienda; una vez se expida el recibo de impuesto predial del año 2021, acredítese su pago.

En cuanto al recurso de reposición presentado en contra del auto que ordenó requerir a los interesados de conformidad con lo previsto en el art. 317 del C.G.P., habrá de indicarse que el pago del impuesto predial es un tributo obligatorio, siendo razonable que las personas que gozarán del patrimonio sucesoral soporten las deudas, obligación forzosa para la continuidad del trámite, por ello, resultaba viable el requerimiento realizado por este juzgador, lo cual permite agilizar los trámites pendientes por realizar e impide que el proceso se paralice por el incumplimiento de la carga procesal impuesta; por lo anterior, no se revocará la providencia atacada.

REQUERIR a JESUS ARMANDO ZABALA HIGUERA quien fue designado como partidor, a fin de que allegue al correo electrónico de este Despacho ([flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)) el trabajo de partición en un plazo máximo de diez (10) días.

**Por secretaria** comuníquese por el medio más expedito y envíesele el link o vinculo al correo electrónico para que acceda al expediente, advirtiéndose que estará disponible por un tiempo limitado.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3ab015aa29a30b571b1c68f0021e3d06992d81b59a611db7cc5f5f1e7c012**  
**ee**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0015 Unión Marital de Hecho de Martha Casas contra Gilberto Niño.

Atendiendo el escrito visible en el anexo 15 del expediente digital TENER en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el demandado dentro del término legal conferido para el efecto contestó la demanda y propuso excepciones.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, téngase en cuenta que la parte actora se pronunció sobre las excepciones propuestas por el demandado.

Para continuar con el trámite de ley, dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P. *el día 24 del mes de agosto del año 2021, a las 9 a.m.* En la cual se llevará a cabo, inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se les requiere, para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se les previene sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 del C.G.P., igualmente, a las previstas en los numerales 2° y 4° del art. 372 ibidem.

NOTIFÍQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0619a0790841c9d5f0a255a6bc87d1dc0315f534a503191d4780e194ce  
acdf3c**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0520 Unión Marital de Hecho de Carlos Vásquez contra María, Jorge, Ana y Henry Herrera y Herederos Indeterminados de Luz Herrera (q.e.p.d.).

Visto el informe secretarial que antecede, se remueve del cargo designado a la abogada NANCY ELIANA ZARATE GOMEZ y se procede a nombrar como curador (a) ad Litem de los herederos indeterminados de la causante, al profesional en derecho *Luis Jaime Cuartas Murilo*, en los términos ordenados en providencia de fecha doce de mayo de 2021, de conformidad con lo señalado en el Acuerdo PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015 Art. 48 numeral 7, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquese por el medio más expedito su nombramiento.

NOTIFÍQUESE (2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9332fb08f87a37f6af5b1074d9480018e4e8fe5c6fd21ec42784c9fac33**  
**c7ef**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0213 Ejecutivo de Alimentos de Norma Arango contra Maicol Rubio.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, téngase en cuenta que la parte actora se pronunció sobre las excepciones propuestas por el demandado.

Para continuar con el trámite, se fija como fecha y hora para adelantar la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P. en concordancia con el art. 443 Ibidem, el **día 23 del mes de agosto del año 2021, a la hora de las 9 a.m.** En la cual se llevará a cabo, inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmesese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se les requiere para que informen dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se les previene sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 del C.G.P., igualmente, a las previstas en los numerales 2° y 4° del art. 372 ibidem.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**16133ac8f628e1584fde90e7487829774bc800fe5b85769c4e4373da809ed0d**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 00418 Ejecutivo de alimentos de Derly Gualteros contra Erwin Caicedo.

Atendiendo la solicitud que antecede y como quiera que se advierte que en la demanda (folio 56 anexo 01) se solicitó el descuento de nómina de la cuota de alimentos y el saldo del 50% del total devengado por el ejecutado para el pago del ejecutivo, se modifica el auto de fecha 18 de noviembre de 2020 al tenor del artículo 129 del C. de la Infancia y la Adolescencia así:

DECRETAR el descuento de nómina del valor actual de la cuota de alimentos pactada equivalente a la suma de \$826.891Mcte mensuales, cuota que se incrementará anualmente en igual porcentaje al aumento del salario mínimo legal. **Oficiese** al Pagador de la POLICIA NACIONAL o donde llegare a trabajar, para que, descunte y consigne a órdenes de este Despacho la suma correspondiente, y con referencia a este proceso, a nombre de la demandante, dentro de los primeros cinco (5) días de cada mes, en la cuenta de Depósitos Judiciales del Banco Agrario de esta ciudad, bajo el código 6. Lo anterior en aras de garantizar los alimentos acordados en favor de la menor de edad GABRIELA CAICEDO GUALTEROS en conciliación suscrita por las partes ante el Centro de Arbitraje, Conciliación, Amigable Composición CONALBOS, el 18 de octubre de 2017,

Por lo anterior **Oficiese** al Pagador de la POLICIA NACIONAL aclarando que el embargo y retención ordenado del 50% de todo lo que devenga el ejecutado como miembro activo de la institución, incluye la cuota de alimentos pactada en providencia antes referida y comunicada por oficio No.C-00039 del 50% de todo lo que devenga el ejecutado como miembro activo de la institución incluye la cuota de alimentos pactada. Esto es poner a disposición de este despacho y por cuenta de este proceso el saldo correspondiente para el ejecutivo bajo el código 1.

Teniendo en cuenta lo aquí dispuesto, por **secretaria** librese orden de pago a nombre de la actora del valor correspondiente a la cuota de alimentos de los meses abril, mayo y junio de esta a anualidad, teniendo en cuenta que el valor de la cuota mensual actual corresponde a la suma de \$862.891 y el saldo permanezca a cargo del despacho y por cuenta de este proceso. De ser necesario se autoriza el fraccionamiento de los depósitos judiciales que se encuentran por cuenta de este proceso.

En conocimiento de la interesada respuesta de la Caja Honor, Policía Nacional y Datacredito visible en los anexos 14-16 del expediente digital.

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO  
JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d021ec022283232707bc651781d257be464a4878523ce83b2820abf88  
ca3d099**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2014 – 0056 Filiación natural de Maira Alejandra Santamaría contra Herederos del causante Carlos Novoa.

Vista la respuesta de Medicina legal adosada en el anexo 21 del expediente digital, por secretaria **oficiese** a la Dirección Seccional de Fiscalía del Tolima, solicitando se autorice la diligencia de exhumación del causante CARLOS JULIO NOVOA VIRACACHA, ordenada en providencia de fecha 3 de mayo de 2021, para el efecto remítase como anexo la comunicación referida.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **400dbdfccf5f96de9ccd6af75f671a4bc88e397381388bca1479db3737644c06**  
Documento generado en 16/06/2021 10:13:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., dieciséis de junio de dos mil veintiuno

Ref.: 2019 – 0331 Fijación de Alimentos de Pedro Castillo contra Mayra Herrera.

Atendiendo la respuesta de COMPENSAR EPS visible en el anexo 20 del expediente digital donde se evidencia que el correo electrónico al cual se notificó la demandada corresponde al registrado por ella ante la EPS, en consecuencia, se fija como fecha y hora para adelantar la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P. en los términos ordenados en providencia de fecha 15 de marzo de 2020, a fin de continuar con el trámite de ley, el **día 25 del mes de agosto del año en curso, a la hora de las 9 a.m.** Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión así mismo se advierte las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 del C.G.P., igualmente, a las previstas en los numerales 2° y 4° del art. 372 ibidem.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9cd48e4ec3dbba762a5b08f492194c62598012933d4a9538c266cc248**  
**811d000**

Documento generado en 16/06/2021 10:13:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**