

## ESTADO

Nº	D. de Origen	Clase de Proceso	No. De Proceso	Demandante	Demandado	Actuación
1	15 F	SUCESIÓN	110013110015-2011-00492-00	Causante: Maria Beatriz Castro y Pablo Polidoro Forero Gonzalez		Sentencia de partición.
2	28 F	DIVORCIO CONTENCIOSO	110013110028-2016-00282-00	Patricia Arango Leyva	Juan Carlos Escallon Aparicio	Requiere a los interesados so pena de aplicar DESISTIMIENTO TACITO.
3	28 F	DIVORCIO	110013110028-2017-00478-00	Carlina Rodriguez Gonzalez	Jaime Orlando Tibaquira Villarraga	Señala fecha para audiencia de inventarios y avalúos.
4	28 F	DIVORCIO	110013110028-2017-00664-00	Benedicta Carreño Boita	Jaime Nuñez Mendivelso	Señala fecha para audiencia de inventarios y avalúos.
5	28 F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2018-00058-00	Nathaly Sanchez Sanchez	Jeffer Oswaldo Cruz Medina	1. Ordena remitir al Superior. 2. Resuelve memorial.
6	28 F	CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION	110013110028-2018-00419-00	Mario Forero Camargo	Jaime Forero Camargo	1. Admite apelación y ordena traslado. 2. Resuelve la recusación.
7	28 F	SUCESION	110013110028-2018-00580-00	Guillermo Rojas Alarcon	Causante Misael Rojas Rodriguez	Señala fecha para audiencia de inventarios y avalúos.
8	28 F	EJECUTIVO ALIMENTOS	110013110028-2019-00107-00	Kelly Johana Martinez Amaya	John Carlos Giraldo Ballesteros	Termina por transacción.
9	28 F	IMPUGNACION PATERNIDAD	110013110028-2019-00402-00	Juan Camilo Velasquez Muñoz	Diana Carolina Lagos Hoyos	Requiere a la demandante.
10	28 F	EJECUTIVO ALIMENTOS	110013110028-2019-00416-00	Ana Maria Hincapie Castro	Alfonso Sepulveda Galeano	Termina por pago total.
11	28 F	IMPUGNACION PATERNIDAD	110013110028-2019-00678-00	Miguel Angel Villareal Suarez	Dayana Micheel Bertel Suarez	Declara sin valor ni efecto.

# ESTADO

12	28 F	INVESTIGACION PATERNIDAD	110013110028-2019-00680-00	Maria Helena Cornelio Villa	Jose Alirio Amazo Aroca	Señala fecha para prueba de ADN.
13	28 F	DIVORCIO	110013110028-2019-00787-00	Manuel Antonio Palacios Murillo	Isela de las Mercedes Betancur Cardenas	Rechaza demanda.
14	28 F	SUCESION	110013110028-2019-00818-00	Amada Victoria Britto Rivero	Causante Jose Miguel Britto Cabas	Ordena oficiar, otros.
15	28 F	DIVORCIO	110013110028-2019-00825-00	Norberto Calderon Ortegon	Sujey Yanira Maldonado Cespedes	Resuelve solicitud.
16	28 F	SUCESION	110013110028-2020-00022-00	Jose Teodoro Cruz Caceres	Causante Teodoro Cruz Alfonso	Resuelve reposición.
17	28 F	SUCESION	110013110028-2020-00084-00	Maria Isabel Robayo Aguilar	Causante Eloisa Aguilar Sierra	Ordena traslado del pasivo adicional.
18	28 F	C.E.C.M.C	110013110028-2020-00110-00	Jenny Carolina Zuñiga Cruz	Aldemar Angulo Angulo	Concede alzada, otros.
19	28 F	CUSTODIA	110013110028-2020-00124-00	Lorenley Martinez Vargas	Oscar Adrian Llanos Rodriguez	Señala fecha de audiencia.
20	28 F	SUCESION	110013110028-2020-00144-00	Elsa Marina Buitrago de Castro	Causantes Jose Buitrago Buitrago y Rosa Lopez de Buitrago	Termina por desistimiento tácito.
21	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2020-00215-00	Edna Milena Carreño Lopez	Luis Rafael Bayona Lopez	Decreta cautela.
22	28 F	SUCESION	110013110028-2020-00329-00	Ernesto Torres Lopez	Causante Gloria Torres Lopez	Señala fecha para audiencia de inventarios y avalúos.

# ESTADO

23	28 F	APELACION MEDIDA PROTECCION	110013110028-2020-00378-00	Willian Campos Cruz	Lina Margoth Cortes Duque	Confirma fallo.
24	28 F	INVESTIGACION PATERNIDAD	110013110028-2020-00410-00	Ramiro Alfonso Giraldo	Erica Jimena Osorio Jaramillo	Requiere a la actora.
25	28 F	DIVORCIO	110013110028-2020-00438-00	Ramiro Forero Ortega	Mirta Maria Granadillo Gomez	Requiere a la actora.
26	28 F	EJECUTIVO ALIMENTOS	110013110028-2020-00471	Leidi Estefania Barrero Chavez	Carlos Hernan Castillo Junca	Ordena control de términos, otros.
27	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2020-00490-00	Carmen Cecilia Mendez Cuellar	Jesus Antonio Peñaloza	Tiene por notificados, <b>requiere a la secretaria</b> , otros.
28	28 F	SUCESION	110013110028-2021-00054-00	Maria Beatriz Solano Biutrago	Causante Segundo Ruben Solano Camacho	Señala fecha para audiencia de inventarios y avalúos.
29	28 F	DIVORCIO	110013110028-2021-00207-00	Sergio Samuel Cifuentes Canabal	Carmen Maria Soto Petro	Admite demanda.
30	28 F	REDUCCION ALIMENTOS	110013110028-2021-00233-00	Dulmay Ramirez Vanegas	Oscar javier Tenjo Parra	Inadmite demanda.
31	28 F	ADJUDICACION DE APOYO	110013110028-2021-00239-00	Lelys Johana Mican Castiblanco	Angelica Castiblanco de Mican	Inadmite demanda.
32	28 F	DIVORCIO	110013110028-2021-00268-00	Yeny Yolanda Pinilla Castellanos	Oscar gerardo Parra Orjuela	Inadmite demanda.

## ESTADO

Se publican hoy 27 de mayo  
por el cese de actividades de la Rama Judicial el 25 y 26 de mayo.

33	28 F	RIVACION PATRIA POTESTAD	110013110028-2021-00269-00	Laura Constanza Dueñas Leguizamon	Cristian Jose Buitrago Hernandez	Admite demanda.
Se fija hoy 27-may.-21 siendo las ocho (8) de la mañana en el Micrositio del Despacho en la página Web de la Rama Judicial. Jaider Mauricio Moreno - Secretario.						

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0269 Suspensión de Patria Potestad de Laura Dueñas contra Cristian Buitrago.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos de ley, el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de SUSPENSION DE PATRIA POTESTAD, instaurada a través de apoderado por la señora LAURA CONSTANZA DUEÑAS LEGUIZAMON contra CRISTIAN JOSE BUITRAGO en favor de la menor de edad AFRIKA BUITRAGO DUEÑAS.

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y SS. del CGP

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4. Aportar relación de los parientes por línea materna del menor de edad, a fin de ser citados conforme lo previsto en el art. 395 del C.G.P., en concordancia con el art. 61 del C.C., informando datos de contacto, o manifiéstese que lo ignora, bajo la gravedad de juramento.

5. RECONOCER al abogado MARCO ANTONIO DUEÑAS PEÑA como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese al Defensor de Familia adscrito al Despacho.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a312031c9b02922cf37591cb57a186b4423a8bfa82cb1aea0f5b29bc768  
954ee**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:19 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-0233 Reducción de Alimentos de Oscar Tenjo contra Dulmay Ramírez.

De conformidad con el artículo 90-1 Ibidem, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el poder conforme las pretensiones de la demanda, identificando contra quien se adelanta la demanda.
2. Alléguese constancia de conciliación fracasada de conformidad con lo establecido en la Ley 640 de 2001 como requisito de procedibilidad.
3. Apórtese registro civil de nacimiento del alimentario.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6baaf27fd64eac2f83dae808d4c3f172dfc22efaaf45438834383f1807c8**  
**aeb**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0239 Adjudicación de Apoyos de Lelys Mican en favor de Angélica Castiblanco.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el libelo introductorio de la demanda conforme lo dispuesto en el art. 82 numeral 2 del C.G.P en concordancia con los lineamientos de la Ley 1996 de 2019, identificando la parte actora y contra quien se adelanta la demanda como quiera que se trata de un proceso verbal sumario.

2. Apórtese la valoración de apoyos realizada a la señora ANGELICA CASTIBLANCO DE MICAN conforme lo señalado en los artículos 34 y 38 numeral 4 en concordancia con lo señalado en el art. 54 Ibidem especificando el tipo de apoyo que pretende y necesita la demandada.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**10aeced84fe39955b6f9a4c99d3e35dcb230729d7fbae75763928d9ec81**  
**560ec3**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0268 Divorcio de Yeny Pinilla contra Oscar Parra.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Indíquese si lo relacionado a derechos y obligaciones (custodia, alimentos y visitas) de los hijos menores de edad del matrimonio ya se encuentra definido.

2. Indíquese último domicilio de los cónyuges.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f52dfba9228c07740880cc7a1872063fb22b34eb7fa52a1fa796f8f080e**  
**ccff**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0207 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Sergio Cifuentes contra Carmen Soto.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la demanda de CESACION DE EFECTO CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO incoada por SERGIO MANUEL CIFUENTES CANABAL, mediante apoderado judicial, en contra de CARMEN MARIA SOTO PETRO.

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y SS. del CGP

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días. Una vez se encuentre debidamente notificada la parte demandada, deberá allegar junto con la contestación de la demanda, copia autentica del registro civil de nacimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 85 del C.G.P.

4. Aportar copia del registro civil de nacimiento del actor.

5. RECONOCER al abogado PRISCILIANO RAFAEL ECHEVERRIA HIGGINS como apoderado de la parte actora en los términos del poder otorgado.

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b189afacfd81e2d88d282884b9b2a1114d1dbbb73ca4316b51253cb1b74d4eb**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 – 787 Liquidación de Sociedad Conyugal de Manuel Palacios contra Isela Betancur.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, de conformidad con lo previsto en el art. 90 del C.G.P., este Juzgado Dispone:

- 1.** Rechazar la demanda.
- 2.** Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente, no es necesaria su devolución.
- 3. Por secretaria** realicense los trámites pertinentes ante la oficina judicial. Dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**472b91cc30f52e955e9810332fe570a2183cd84e900cb6b5f04152dd055a2f**  
**72**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2016 – 282 Liquidación de Sociedad Conyugal de Patricia Arango contra Juan Carlos Aparicio.

Teniendo en cuenta que la parte interesada no acreditó el diligenciamiento del oficio No. 1548 dirigido al representante legal de FINRA, se tendrá por desistida tal solicitud.

De otro lado, se requiere a los interesados a fin de que indiquen a este Despacho si desean continuar con el trámite liquidatorio, o si por el contrario, las partes ya liquidaron la sociedad conyugal de común acuerdo, para ello, se les concede el término de treinta (30) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído mediante providencia que se notificará por estado, so pena de aplicar el DESISTIMIENTO TACITO del trámite; **el expediente permanecerá en secretaria.**

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**661e121c8625ae7677b3b91fed598200aee907ed96c7d72654509680a5**  
**03efd0**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2017 – 664 Liquidación de Sociedad Conyugal de Benedicta Carreño contra Jaime Núñez.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día uno del mes de julio del año 2021 a la hora de las 9 a.m.** **Por secretaría**, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, **notifíquese** al apoderado de la interesada de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte al abogado que deberá estar diez minutos antes de la hora programada, conectado y disponible, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Asimismo, informar previamente a este Despacho, su actual dirección electrónica, para que le sea enviado el link de conexión de asistencia a la audiencia.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir con un día de antelación a la diligencia al correo electrónico del Despacho (flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b90a43fc4c77c70e1b0985e4cbf703f07e7d075decaff22864b1e87114a918  
02**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 00215 Unión Marital de Hecho de Edna Carreño contra Luis Bayona.

Atendiendo la solicitud que antecede y como quiera que se aporta caución equivalente al (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, según lo manifestado en el escrito anexo 02 del C2 del expediente digital, conforme lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P., el Despacho DISPONE:

La inscripción de la demanda en los inmuebles y vehículos relacionados en solicitud visible a folio 17 del anexo 01 – C1 del expediente digital. **Oficiese** por secretaria a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Secretaría de Tránsito y Transporte correspondiente, haciendo las advertencias de ley en caso de incumplimiento. La secretaria emitirá la comunicación directamente y la parte interesada estará atenta a cancelar la erogación correspondiente de haber a ello lugar.

NOTIFÍQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e5535c51af4845cf84875ba58b7bdb3def327e50670f5682f19a9f31a**  
**22cfd**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2019 – 00416 Ejecutivo de Alimentos de Ana Hincapié contra Alfonso Sepúlveda.

Visto el informe secretarial que antecede sería del caso continuar con el trámite del proceso de no ser porque obra en el expediente digital anexo 05, solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación, suscrita por las partes, con los requisitos que impone el artículo 312 del C.G.P.

El despacho atendiendo la voluntad de las partes, encuentra que la solicitud no vulnera la norma sustancial y procesal especial, que rige en este tipo de asuntos, por lo que DISPONE

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso sin condena en costas.

SEGUNDO: LEVANTAR las medidas cautelares ordenadas en este asunto **Oficiese**. Para el efecto el interesado aporte la dirección electrónica de la entidad(es).

TERCERO: En firme esta providencia expedir copia autentica de la misma a costa de los interesados de ser necesario, toda vez que la autenticidad de esta providencia puede ser verificada en la página web de la Rama Judicial.

CUARTO: Archívese el expediente dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**00207c598e37f2561f263e10b44eed90ac6ec76fd6990cd39137b8831f  
06bc9f**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0471 Ejecutivo de Alimentos de Leidy Barrero contra Carlos Castillo.

TÉNGASE en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el demandado, se notificó de la demanda, por conducta concluyente de conformidad con lo normado en el art. 301 del C.G.P., párrafo segundo. Anexo 05 del expediente digital.

Se reconoce a la abogada ANGIE TATIANA BUITRAGO ARDILA en calidad de apoderada de la parte demandada, en los términos del poder otorgado (folio 4 anexo 05 expediente digital)

Por secretaría contrólense el término al demandado para que de contestación a la presente demanda. Envíese el link o vinculo necesario para el acceso al expediente el cual se advierte estará disponible por un tiempo limitado conforme solicitud de la apoderada (folio 2 anexo 05 expediente digital).

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**7b7f7cde67133b8f93832f66186ced2c19fc6fd9f8f87f813d0aa20526  
47f463**

*Documento generado en 26/05/2021 10:53:29 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref. 2018 - 580 Sucesión de Misael Rojas y Ascensión Rocha.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 6 del mes de julio del año 2021 a la hora de las 9 a.m. Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.**

Por el medio más expedito, **notifíquese** a los apoderados de los interesados de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte a los abogados que deberán estar diez minutos antes de la hora programada, conectados y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Asimismo, informar previamente a este Despacho, su actual dirección electrónica, para que le sea enviado el link de conexión de asistencia a la audiencia.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir con un día de antelación a la diligencia al correo electrónico del Despacho **(flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)** el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**348ea42ede8164478eecd75c08046484d6eb5cb18cde4627b8dfdebd5e987d4**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 00438 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Ramiro Forero contra Mirtha Granadillo.

Visto el memorial anexo 05 del expediente digital, previo a tener por notificada mediante aviso a la demandada se requiere a la parte actora para que allegue certificación de envío del aviso con los anexos cotejados por la empresa de correos conforme lo establece el art. 292 del C.G.P.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario*

*2364/12*

*Código de verificación:*

**21c44b832618058f93ffa3af1056bae1b762f344d6abb2106e5fbb0302  
1fd89**

*Documento generado en 26/05/2021 10:53:31 PM*

***Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 - 054 Sucesión de Segundo Solano.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

Obre en autos la gestión del citatorio y del aviso previsto en el art. 291 y 292 del C.G.P. enviado a MARIA ISMENIA HERNANDEZ GIRALDO y póngase en conocimiento de las partes para los efectos y fines legales pertinentes.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 6 del mes de julio del año 2021 a la hora de las 2:30 p.m. Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.**

Por el medio más expedito, notifíquese al apoderado de la interesada de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte al abogado que deberá estar diez minutos antes de la hora programada, conectado y disponible, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Asimismo, informar previamente a este Despacho, su actual dirección electrónica, para que le sea enviado el link de conexión de asistencia a la audiencia.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir con un día de antelación a la diligencia al correo electrónico del Despacho (flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1475441e969bde6763035018b41df43c5beff8f96e62126a26ea8a09  
3e11ec7c**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2019 – 00825 Divorcio de Norberto Calderón contra Sujey Maldonado.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la demandada no dio cumplimiento al auto inmediatamente anterior, se NIEGA la solicitud de amparo de pobreza presentada por esta. Por secretaría contrólase el término para que de contestación a la presente demanda a través de apoderado.

Vencido el término ingrese el proceso al despacho para continuar con el trámite de ley.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**99ca8c433ed30086f8965a9eb75774d8d96bc522bbb4db27085fe0172f**  
**a219f9**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**



Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2011 - 492 Sucesión Doble e Intestada de María Castro y Pablo Forero.

---

Mediante auto de 14 de junio del año 2011, se admitió el trámite de Sucesión Doble e Intestada de los extintos MARIA BEATRIZ CASTRO y PABLO POLIDORO FORERO GONZALEZ siendo Bogotá D.C. su último domicilio y el asiento principal de sus negocios, allí se reconoció a CLARA INES, JOSE ERNESTO, PABLO ALFONSO y LUIS ALBERTO FORERO CASTRO en calidad de hijos de los causantes, quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Subsiguientemente se reconoció a BARBARA NEIRA CASTELLANOS como cónyuge supérstite del causante; HAROLD SEBASTIAN y SANTIAGO FORERO NEIRA, éste último se encontraba representado legalmente por la progenitora, quien para la época aún era menor de edad, fueron reconocidos en calidad de hijos del causante, quienes aceptaron la herencia con beneficio de inventario.

Finalmente, y luego de haberse emplazado a todas las personas que se sintieran con derecho a intervenir en este asunto, aprobados los inventarios y avalúos, se allegó la correspondiente comunicación de la DIAN y de la Secretaria de Hacienda de conformidad con lo normado por el art. 844 del Estatuto Tributario, se designó como partidador a un auxiliar de la justicia para que realizara el correspondiente trabajo de partición.

Como quiera que al revisar el trabajo partitivo el mismo se encuentra ajustado a derecho, de conformidad con lo establecido en el art. 509 del C.G.P. y lo resuelto en esta fecha, el Despacho le impartirá aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** APROBAR en todas y cada una de sus partes, el trabajo de PARTICION presentado dentro del proceso de la referencia y que obra en el anexo 04 del expediente digital y que contiene diecinueve folios.

**SEGUNDO:** PROTOCOLIZAR las presentes diligencias en la NOTARIA que elijan los interesados.

**TERCERO:** ORDENAR registrar el trabajo y la presente providencia en la(s) Oficina(s) de Registro de Instrumentos Públicos y Privados del lugar o lugares en donde se encuentren los bienes.

**CUARTO:** ORDENAR el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. **Oficiese por secretaria de conformidad.**

**QUINTO:** EXPEDIR a costa de los interesados las copias pertinentes, previo pago de las expensas necesarias para tal fin.

CÓPIESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b87cd47e4102561b7d572c10b2223f2ba6fed77f6d5a59de9e630c16aa8f39  
46**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2019 – 00107 Ejecutivo de Alimentos de Kelly Martínez contra John Giraldo.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el anexo No.05 del expediente digital, en el que mediante escrito el demandado manifiesta tener conocimiento de la demanda, se tiene en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que se notificó de la demanda, por conducta concluyente de conformidad con lo normado en el art. 301 del C.G.P., párrafo primero.

Seria del caso continuar con el trámite de ley, de no ser porque obra en el expediente digital anexo 06, solicitud de terminación por transacción suscrita por las partes, mediante la cual resuelven sobre las pretensiones de la demanda en forma amigable, con los requisitos que impone el artículo 312 del C.G.P.

El despacho atendiendo el arreglo entre las partes, en cuanto a la forma como resolverán las diferencias objeto del presente proceso, encuentra que el mismo no vulnera la norma sustancial y procesal especial, que rige en este tipo de asuntos, por lo que DISPONE

PRIMERO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso por transacción sin condena en costas.

SEGUNDO: ORDENAR el pago de los depósitos judiciales que se encuentran puestos a disposición de este despacho y por cuenta de este proceso conforme el numeral cuarto de la transacción aportada. Secretaría proceda de conformidad.  
**Oficiese**

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares ordenadas en este asunto Oficiese. Para el efecto el interesado aporte la dirección electrónica de la entidad(es).

CUARTO: En firme esta providencia expedir copia autentica de la misma a costa de los interesados de ser necesario, toda vez que la autenticidad de esta providencia puede ser verificada en la página web de la Rama Judicial.

QUINTO: ENVIAR el link o vinculo necesario para el acceso al expediente el cual se advierte estará disponible por un tiempo limitado conforme solicitud del demandado (folio 1 anexo 05 expediente digital).

SEXTO: Archívese el expediente dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**44b2bef59c1bad2826db64e47234b637f26f01829c0f43f707a6c1c1c85**  
**97a4f**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2018-419 Apelación Levantamiento Medida de Protección de Mary y Miriam Forero contra Mario Forero y Carmen Forero.

Por encontrarse procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto y se corre traslado al apelante por el término de tres (3) días para que proceda a sustentarlo.

Una vez cumplido el término anterior ingresen inmediatamente las diligencias para resolver la alzada.

NOTIFÍQUESE (2).

e.r.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef6b9d180811b1a70e521447a62f6b178273e941019fdb69302cc15de27**  
**2786f**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:37 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 - 144 Sucesión Doble e Intestada de Jorge Buitrago y Rosa López.

De una nueva revisión al plenario y teniendo en cuenta el tiempo transcurrido sin que se hubiese dado cumplimiento a lo ordenado en auto de audiencia del pasado 16 de marzo de 2021, pues no se evidencia ninguna solicitud en la que se pretenda dar impulso procesal ni actuación pendiente por resolver, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente asunto por DESISTIMIENTO TACITO de conformidad con lo previsto en el art. 317 del C.G.P.

**SEGUNDO: DECLARAR** sin efectos el trámite procesal hasta ahora adelantado en el asunto referenciado, imponiéndose como consecuencia de ello el archivo de las mismas.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, de conformidad con lo dispuesto en el literal d, del art. 317 del C.G.P. **Oficiese por secretaria de conformidad.**

**CUARTO: ORDENAR** el desglose de los documentos aportados, a costa de la parte actora. Déjese constancia.

**QUINTO: ARCHIVAR** las presentes diligencias una vez ejecutoriada esa decisión.

NOTIFÍQUESE. k.c.

Firmado Por:

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**917854fc23ba53302fcc9b8a7baa4655b31eee25e46e27daff12e5679b170  
c03**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0490 Unión Marital de Hecho de Carmen Méndez contra Carolina Peñaloza y Otros, y Herederos Indeterminados de Jesús Peñaloza (q.e.p.d.).

TENER en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que los demandados se encuentran notificados del auto admisorio de manera personal personalmente a través de mensaje de datos en la dirección electrónica aportada, conforme lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020, desde el día 4 de febrero de 2021, tal como se evidencia en el anexo 04 del expediente digital, quienes dentro del término legal contestaron la demanda y no propusieron excepciones.

Se reconoce al abogado GUILLERMO BAUTISTA MOLLER en calidad de apoderado de los demandados, en los términos del poder otorgado anexo 05, fl.2 anexo 6 y fl.11 y 12 del anexo 7 del expediente digital.

Como quiera que de la revisión del expediente no se observa el emplazamiento ordenado en auto de fecha 20 de enero de 2021. Secretaria proceda de conformidad.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ffd130c5cfac22b50ebed519444c17a3472bc47180efe4c0010c9cd107**  
**8862f**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 – 0402 Impugnación de Paternidad de Juan Camilo Velásquez Muñoz contra el menor de edad Jerónimo Velásquez.

Sería del caso atender el memorial obrante en el anexo 07 del expediente digital, de no ser porque la demandada no se encuentra representada por apoderado.

Y es que es deber del Juez de Familia proteger los derechos del menor de edad involucrado, de conformidad con lo señalado en sentencia STC11216-2020 que señala: “... *al margen de las alegaciones de la gestora del resguardo, lo cierto es que el Juzgado, con antelación a resolver el asunto, en aplicación del control oficioso de legalidad que le resultaba exigible, debió auscultar más sobre la filiación del niño y, de resultar procedente, intentar identificar al presunto padre biológico e integrarlo al contradictorio, como forzosamente lo dispone el artículo 218 del Código Civil*”.

En consecuencia, se requiere nuevamente a la señora DIANA CAROLINA LAGOS HOYOS para que manifieste los datos personales del presunto padre del menor de edad aquí involucrado, para ser vinculado necesariamente a este asunto, o manifieste que lo ignora bajo la gravedad de juramento.

Notifíquese al Defensor de Familia adscrito al despacho para lo de su cargo.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**95231bf157d4f221d983f24eb9cb5bba26e8739e522c678f54aa9455968e**  
**408a**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref. 2020-00378 Apelación Medida de Protección de William Campos contra Mateo Guerrero y Lina Cortes.

**ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por el accionante WILLIAM CAMPOS CRUZ en contra de la decisión proferida por la Comisaría de Familia de esta ciudad, dentro del trámite de solicitud de MEDIDA DE PROTECCIÓN instaurada en favor suyo y en contra de BRAHIAN MATEO GUERRERO CORTES Y LINA MARGOTH CORTES DUQUE.

**CONSIDERACIONES**

El inciso 5° del artículo 42 de la Constitución Nacional expresa que *“cualquier forma de violencia en la familia se considera destructivo de su armonía y unidad y será sancionado por la ley”*.

Frente a la protección que merece la familia por parte del estado en el entorno de una situación de violencia intrafamiliar, la H. Corte Constitucional ha expuesto que, *“La institución de la familia merece los mayores esfuerzos del Estado para garantizar su bienestar. De ahí que corresponda a las autoridades intervenir en relaciones familiares, no con el fin de fijar criterio de comportamiento, lo cual pertenece a la órbita del derecho a la intimidad, sino para propiciar la armonía y la paz familiar impidiendo cualquier amenaza o violación a los derechos fundamentales de sus integrantes. El legislador ha creado un sistema normativo cuyo propósito radica en prevenir, corregir y sancionar la violencia intrafamiliar, a través de medidas pedagógicas, protectoras y sancionadoras que permiten a las personas solucionar sus desavenencias familiares por medios civilizados como el diálogo concertado, la conciliación y, en fin, otros medios judiciales”* (Sentencia C-652-97 M.P. Dr. Vladimiro Naranjo Mesa).

Manifestó en su denuncia el accionante haber sido víctima de violencia intrafamiliar por parte de su esposa y su hijastro, lo cual dio lugar a que se impusiera medida de protección provisional y se citara a audiencia de trámite y fallo en la que se declararon no probados los hechos, y se levantaron las medidas primigeniamente impuestas, siendo apelada la decisión por el querellante.

Revisadas las pruebas allegadas al Despacho, se tiene que obran en estas diligencias, la solicitud de la medida de protección, la ampliación de

denuncia del accionante, los descargos rendidos por los accionados, y las pruebas documentales, audios y pantallazos de WhatsApp aportados por estos últimos.

La apoderada del accionante sustentó el recurso de apelación, afirmando entre otros que no se plasmó en el acta todas las manifestaciones realizadas por su prohijado, y que no se tuvo en cuenta que él es una persona discapacitada, en condición de vulnerabilidad que tuvo que enfrentarse con dos personas, además que no le fueron recibidas las pruebas documentales que pretendían presentar, solicitando la revocatoria de la decisión, la imposición de medidas de protección y fijación de cuota alimentaria.

De igual manera sostiene la apoderada del querellante que no se recibió el testimonio completo del accionante ni las pruebas documentales que pretendían aportar, sin embargo, tampoco fueron aportadas con el escrito de apelación, ni allegadas al correo de este Juzgado razón por la cual no se pueden tener en cuenta para su estudio.

La Comisaria de Familia fundamentó su decisión en la inexistencia de pruebas que acrediten una agresión en contra del accionante, y que, de los descargos realizados y pruebas allegadas por la accionada, se pudo evidenciar y concluir, que los hechos narrados en la denuncia no tuvieron ocurrencia en la forma en que fueron indicados y que se debía tomar una decisión con perspectiva de género.

Así las cosas, lo expresado por el accionante y su apoderada no encuentran respaldo dentro del proceso, probatoriamente hablando, pues él no demostró que los accionados hubiesen ejercido actos de violencia en contra de suya, extrayéndose además de su propio testimonio que fue el señor Campos, quien se fue detrás de los accionados pretendiendo escuchar su conversación, y si se tiene en cuenta la condición de discapacidad que enuncia la apoderada tener su poderdante, no es una actitud de una persona vulnerable ir detrás de sus supuestos agresores a realizar actos de provocación como quedó plenamente probado.

Contrario además a lo manifestado por el querellante y su abogada, de las pruebas aportadas por la accionada se puede comprobar que el accionante manifestó actos de arrepentimiento por las discusiones presentadas, además en el audio aportado se establece la agresividad verbal que sostiene el señor William hacia su esposa.

Por lo manifestado y ante la imposibilidad de encontrar indicios que prueben la violencia intrafamiliar de la que afirma el accionante haber sido víctima, se confirmará la decisión tomada por la comisaria de familia.

No obstante, se le hace saber al accionante que si más adelante considera ser víctima de hechos de violencia intrafamiliar en su contra, debe acercarse a la comisaría de familia a solicitar una medida de protección en su favor, aportando pruebas suficientes que permitan comprobar su denuncia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo proferido por la Comisaría Decima de Familia de Bogotá, en el trámite de Solicitud de Medida de Protección, instaurada por el accionante y en contra de los accionados.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a todos los interesados, por el medio más expedito.

**TERCERO: ORDENAR** devolver las presentes diligencias a la Comisaría de origen.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

e.r.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA  
CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe7dff0ec0378239d0e2ce6d26c4d2773b2fa9e279cf902ef6  
d329aa1454d196**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:41 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente**

**URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0124 Custodia y Cuidado Personal de Lorenley Martínez en favor de la niña Luciana Llanos contra Oscar Llanos.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, téngase en cuenta que la parte actora se pronunció sobre las excepciones propuestas por el demandado.

Para continuar con el trámite, se fija como fecha y hora para adelantar la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P., el **día 30 del mes de junio del año 2021, a la hora de las 9 a.m.** En la cual se llevará a cabo, inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmesese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a las partes y/o interesados, la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se requiere a las partes actora para que informe dirección electrónica y número telefónico de los intervinientes con antelación.

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se les previene sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 del C.G.P., igualmente, a las previstas en los numerales 2° y 4° del art. 372 ibidem.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**377214cd29625c6265d77fb1031fb1d797019dfa45e2fa52355efddec2ec230e**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:42 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2017 – 478 Liquidación de Sociedad Conyugal de Carlina Rodríguez contra Jaime Tibaquirá.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

De otro lado, se observa que el dictamen pericial presentado por la parte actora no fue objetado.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 8 del mes de julio del año 2021 a la hora de las 2:30 p.m.** Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a los apoderados de los interesados de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte a los abogados que deberán estar diez minutos antes de la hora programada, conectados y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Asimismo, informar previamente a este Despacho, su actual dirección electrónica, para que le sea enviado el link de conexión de asistencia a la audiencia.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir con un día de antelación a la diligencia al correo electrónico del Despacho (**flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**) el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**066add82c3687d8606c7e40fe20c8eac9e5d9ce46057a77a7d92664  
2b877b7b1**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 – 0678 Impugnación de Paternidad de Miguel Villareal contra la menor de edad Angela Villareal representada por Dayana Bertel.

Visto el informe secretarial que antecede y de una nueva revisión del expediente se advierte que la demandada se tuvo por notificada por aviso por auto de fecha del trece de noviembre del 2020 sin que se hubiese enviado junto con el aviso copia de la demanda cotejados por la empresa de correos y no solamente con la copia del auto admisorio como se observa en el anexo 05 del expediente, en consecuencia y como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes, de conformidad con la reiterada Jurisprudencia y Doctrina, y lo previsto por el artículo 286 del C.G.P. se deja sin valor ni efecto la providencia referida y en su lugar se dispone:

Previo a tener por notificada por aviso a la demandada apórtese copia de los anexos cotejados y enviados conforme la certificación que se observa a folio 2 de anexo 05 del expediente digital, de no haberlo realizado proceda a repetir la notificación con las formalidades de que trata el art. 292 del C.G.P.

Por otra parte, atendiendo lo manifestado en el anexo 08 del expediente digital, previo a tener como dirección electrónica de la demandada la aportada por la apoderada del actor, se le requiere para que acredite que la misma, corresponde al utilizado por la demandada. Lo anterior en observancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

*“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio”.*

Notifíquese al Defensor de Familia adscrito al despacho.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**827d6baf3b059636b42d532ba7e6f67cb4b2e714b14b447be8e2834508fa  
5e29**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2018 – 00058 Declarativo Cónyuge Culpable de Nathaly Sánchez  
contra Jeffer Cruz.

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso adentrarse en el recurso presentado por la parte demandada, de no ser porque carece de objeto toda vez que en audiencia celebrada el 21 de abril de 2021 se profirió decisión de fondo.

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36785dd7ebc045b2f71fa124fd8443a600198ae6d7a68fee3beea00b18c501f7**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2019-00680 Investigación de Paternidad de la niña Madelin Cornelio contra José Amazo.

Atendiendo la constancia de inasistencia de la demandante a la prueba de ADN, aportada por el demandado visible en anexo 11 del expediente digital y el informe secretarial que antecede, se fija como nueva fecha para la PRACTICA DEL EXAMEN DEL ADN, a las partes en el proceso, el día 28 de julio del año en curso a la hora de las 10:00 a.m., el cual deberá ser practicado por el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL DE BOGOTÁ ubicado en Calle 7A No. 12 - 61. Para el efecto, por secretaría **cítese a las partes haciendo las advertencias de ley** por inasistencia por el medio más expedito, toda vez que se presumirán por ciertos los hechos alegados en la demanda (art. 386-2 del C.G.P.). Diligénciese el FORMATO UNICO DE SOLICITUD DE PRUEBA DE ADN (FUS), informando que la demandante tiene amparo de pobreza. **Oficiese.**

Comuníquese la presente decisión al Defensor de Familia.

e.r.

NOTIFIQUESE,

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA  
D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79cb73c94ab6a966a9f396d50d2a6bbc43f5bce17e41baf68370b1ea5770be97**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2018-419 Incidente Levantamiento Medida de Protección de Jaime Forero contra Mario Forero y Carmen Forero.

Encontrándose el presente asunto al Despacho para resolver la recusación y el recurso de apelación interpuestos por el incidentado Mario Forero Camargo dentro de la medida referenciada, contra la decisión de la Comisaria de Familia de Chapinero de no declararse impedida para continuar conociendo las diligencias, se considera de entrada improcedente su trámite teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

El Artículo 12 de la Ley 575 de 2000, previene que:

*“...Serán aplicables al procedimiento previsto en la presente ley las normas procesales contenidas en el Decreto número 2591 de 1991, en cuanto su naturaleza lo permita”.*

Respecto a la procedencia de la recusación contra funcionario judicial, establece el Decreto 2591 en su artículo 39:

*“Art. RECUSACION. **En ningún caso será procedente la recusación.** El juez deberá declararse impedido cuando concurran las causales de impedimento del Código de Procedimiento Penal so pena de incurrir en la sanción disciplinaria correspondiente. El juez que conozca de la impugnación del fallo de tutela deberá adoptar las medidas procedentes para que se inicie el procedimiento disciplinario, si fuere el caso.”* (negrilla del Despacho)

Dicho criterio es apoyado por La Corte Suprema de Justicia – Sala Civil, en sentencia STC17090 de 2016, al confirmar la decisión del Tribunal Superior de Bogotá D.C., que señaló:

*“...siendo claro para la Sala, que la ley quiso establecer con la resaltada limitación, que todos los procedimientos que regula esa normatividad (acciones de tutelas y medidas de protección), se sujetaran bajo el principio de celeridad procesal, siendo la única figura para garantizar la imparcialidad en dichos procedimientos, el impedimento, el cual debe ser declarado por el funcionario que conoce de las diligencias y que de no haber sido declarado, y de existir alguna irregularidad referente a las causales taxativas, será el órgano de cierre quien determine las acciones pertinentes del caso...”.*

De las anteriores normas se extrae que la solicitud y trámite de recusación dentro del incidente de desacato surtido en la Comisaria de Familia, no es procedente bajo ningún argumento, puesto que se prohíbe a las partes realizar tal solicitud ante los funcionarios que resuelven las

medidas de protección, y dejando la obligación de presentar impedimentos en manos de los funcionarios que emiten la decisión o en su defecto del juez de segunda instancia.

Ahora bien teniendo en cuenta que el artículo enunciado permite en trámite de apelación revisar si existe alguna causal de impedimento en contra del funcionario que ha emitido el fallo; debe tenerse presente que la decisión de levantar la medida de protección fue emitida por este Juzgado, y en su momento no se vislumbró ninguna causal de impedimento en contra de la Comisaria de Familia, sin embargo en virtud de encontrarse pendiente de resolver el recurso presentado por los incidentados contra la decisión de levantamiento de la medida de protección de Mary y Myriam Forero Camargo, este Despacho procederá a emitir pronunciamiento al respecto en la providencia que resuelva la alzada.

De igual manera y en vista de las citadas situaciones en que la Comisaria de Familia, refiere tratos irrespetuosos del incidentado Mario Forero Camargo, al momento de realizarse las audiencias, se le conmina a la funcionaria para que aplique las sanciones prescritas en el art. 44 del C.G.P.

Por los argumentos anteriormente esgrimidos, el Despacho,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR IMPROCEDENTE el trámite de recusación y el recurso de apelación presentado por Mario Forero Camargo contra la Comisaria Segunda de Familia de Chapinero.

**SEGUNDO:** Informar la presente decisión a las partes vinculadas y a la Comisaria de Familia de esta Ciudad.

**TERCERO:** Devolver las presentes diligencias a la Comisaria de Familia para que se continúe el trámite de Incidente de Desacato iniciado por Jaime Forero Camargo.

*e.r.a.*

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (2),

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA  
CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65f51792094cf3bbbc2f0d3f81ed6f7eaa21ef0266917752b096a  
c4403960fe2**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 329 Sucesión de Gloria Torres López.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

Póngase en conocimiento para los fines legales a que haya lugar, que el señor FERNANDO EMILIO TORRES LOPEZ ya falleció y ostentaba la calidad de hermano de la causante.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 8 del mes de julio del año 2021 a la hora de las 9 a.m. Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.**

Por el medio más expedito, notifíquese a los apoderados de los interesados de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte a los abogados que deberán estar diez minutos antes de la hora programada, conectados y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Asimismo, informar previamente a este Despacho, su actual dirección electrónica, para que le sea enviado el link de conexión de asistencia a la audiencia.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir con un día de antelación a la diligencia al correo electrónico del Despacho (**flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**) el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE  
BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6d4184f5ad60b62aeae705d4751243b5aa35920350c633e43908aee0b177  
8fdc**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 084 Sucesión de Eloisa Aguilar.

RECONOCER a la abogada BETSY YAMILE DURAN PARDO como apoderada judicial de la heredera ANA CECILIA AGUILAR DE RINCÓN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Córrase traslado a los interesados por el término de tres (3) días, de la partida del pasivo adicional, correspondiente a la deuda por concepto de impuestos prediales de los años 2016 a 2021 del único bien inmueble que hace parte del activo sucesoral y que obra en el anexo 14 y 15 del expediente digital.

**Por secretaria,** requiérase a la DIAN y a la Secretaria de Hacienda, a fin de que informen en el término de tres (3) días, so pena de las sanciones legales a que se hacen acreedores por incumplimiento, los motivos por los cuales no han dado respuesta a la comunicación enviada por este Despacho, al correo electrónico disponible para tal fin.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**135d8320a465705d1d3332207ce1e45b33928a8500a881c6518514e7aab2  
7e98**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 00410 Investigación de Paternidad de Ramiro Alfonso Giraldo contra el menor de edad Gerónimo Osorio.

Visto el certificado de inasistencia de la demandada a la toma de muestras en el Instituto de Medicina legal visible en el anexo 14 y 16 a folio 3 del expediente digital, se requiere a la parte actora para que proceda a notificarla conforme lo dispuesto en providencia de fecha 23 de noviembre de 2020, lo anterior previo a dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 386 numeral 2. del C.G.P.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9b74fa398b7dbcc4dbea4df656f64779598345b8233abc03a0a7eeb3d5e**  
**26e61**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 022 Sucesión de José Cruz.

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado del interesado en contra del auto que ordenó la suspensión del proceso de sucesión.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 516 del C.G.P. refiere:

*“El juez decretará la suspensión de la partición por las razones y en las circunstancias señaladas en los artículos 1387 y 1388 del Código Civil, siempre que se solicite antes de quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación y con ella deberá presentarse el certificado a que se refiere el inciso segundo del artículo 505. El auto que la resuelva es apelable en el efecto suspensivo”.*

Conforme a lo anterior, se allegó certificación expedida por el Juzgado Quinto de Familia de Bogotá y allí se indicó que, actualmente cursa proceso de filiación natural instaurada por RICARDO JOSE, JAIME RENE, DALIA ALEJANDRA y HAROLD OSWALDO CRUZ CACERES en contra de JOSE TEODORO CRUZ CACERES e indeterminados del causante JOSE TEODORO CRUZ ALFONSO, además se señaló que la demanda fue admitida y que el asunto se encuentra con traslado de dictamen pericial, lo cual acredita que el auto admisorio fue notificado a la parte demandada, resultando viable resolver la solicitud de suspensión del sucesorio.

Ahora bien, aunque se encuentra en discusión la calidad de hijos de quienes no fueron reconocidos por el causante, la doctrina defiende la intervención de terceros, siempre y cuando se acredite que se adelantó el trámite de filiación y si bien, en principio no tendrían legitimación en la sucesión, si les asiste un *“interés jurídico”* para intervenir dentro del asunto, y por ende, podrá ser acogida la solicitud de *“suspensión”* de la partición, hasta tanto se dirima el trámite verbal que se inició.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Sobre el tema, ver entre otros: *“Derecho de Sucesiones”*, Lafont Pianetta, Pedro. Tomo II. La partición y protección sucesoral. Octava edición; *“Manual de Derecho Sucesoral”*, Verbel Ariza, Carlota. Ed. Leyer.

En consecuencia, este Despacho RESUELVE:

**PRIMERO:** MANTENER el auto recurrido.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD  
DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a3e167512caf2fbac4e028679b144571bb09b0b5e2cc24471da5955  
4bafbbdc**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., veinticuatro de mayo dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 110 Divorcio de Jenny Zúñiga contra Aldemar Angulo.

Por ser procedente y oportuna la apelación interpuesta por la parte actora en contra de uno de los apartes de la providencia proferida el 26 de abril de 2021, se CONCEDE el recurso de alzada ante la Sala de Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en el EFECTO DEVOLUTIVO. **Por secretaria procédase de conformidad.**

De otro lado, el apoderado de la parte demandada presentó recurso de reposición en contra del auto que lo tuvo por notificado por conducta concluyente y además ordenó la remisión del link del expediente digital, señalando que no había recibido el proceso por vía electrónica, sin embargo, la secretaria de este Despacho ya dio cumplimiento a lo allí ordenado tal y como consta en el anexo 18 del expediente digital. Además, resulta suficiente realizar una simple solicitud para que le sea remitido el expediente digital por vía electrónica. En consecuencia, no se revocará la providencia atacada.

Por lo anterior, y como quiera que la parte demandada interpuso recurso de reposición, téngase en cuenta que los términos comienzan a correr a partir del día siguiente a la notificación del presente auto, **por secretaria** contrólese el término respectivo de contestación de demanda.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE**  
**BOGOTA, D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e270db7115272f24612129b81dbaaf80e9b961695dbcd6c85c96f33016c  
2fe7e**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno

Ref.: 2018 – 00058 Declarativo Cónyuge Culpable de Nathaly Sánchez  
contra Jeffer Cruz.

Atendiendo el memorial visible en el anexo 20 del expediente digital,  
tégase por agregado para los efectos de ley escrito con sustentación de  
reparos presentado dentro del término de ley por la apoderada de la actora, así  
como lo manifestado por parte del demandado anexo 21.

Visto lo solicitado en el anexo que antecede, por **secretaria** una vez  
ejecutoriada esta providencia y de forma inmediata proceda a dar  
cumplimiento a lo ordenado en sentencia de fecha 21 de abril del año en curso,  
esto es *remítase el expediente al Superior para lo de su cargo*.

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**b8eda1d73eb264374cef75e477ec23896c061ba475d50cb476652a47431ef3d3**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 – 818 Sucesión Intestada de José Britto.

Póngase en conocimiento de los interesados las certificaciones allegadas por la cónyuge supérstite del Banco de Bogotá, Bancoomeva, Deceval, El Acto Constitutivo de la Sociedad “Mobiliaria e Inversiones La Muñe S.A.S.”

Obre en autos la comunicación proveniente de Bancoomeva y que obra en el anexo 06. del expediente digital del cuaderno de medidas cautelares, para los fines legales a que haya lugar.

**Oficiar** al Instituto Geográfico Agustín Codazzi “IGAC” a fin de que alleguen a este Despacho y dentro del presente asunto, el avalúo catastral del año 2021 del inmueble ubicado en la ciudad de Valledupar identificado con el número de matrícula inmobiliaria No. 190-0057470. **Por secretaria comuníquese** al correo electrónico [judiciales@igac.gov.co](mailto:judiciales@igac.gov.co)

Una vez se alleguen todas las comunicaciones, la apoderada de la cónyuge supérstite deberá allegar en un solo escrito los inventarios y avalúos adicionales que pretende relacionar, teniendo en cuenta, los aspectos señalados por este Despacho en providencia calendada el pasado 26 de abril de 2021.

Téngase en cuenta la comunicación proveniente de la DIAN, en la que se indica que se puede continuar con el trámite liquidatorio.

De otro lado se indica a la solicitante, que la sociedad conyugal se liquidara al momento de la presentación del trabajo partitivo, siendo innecesario adicionar algo al respecto.

Finalmente, **por secretaria** dese cumplimiento a los oficios ordenados en la providencia señalada anteriormente, y además adiciónese, que tanto el Banco de Bogotá como Ecopetrol, indiquen a este Despacho, si la cónyuge supérstite también posee dineros en la cuenta bancaria y/o acciones, respectivamente y a cuánto asciende el valor actual.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**LUIS BENJAMIN ALVARADO ALFONSO**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 028 DE CIRCUITO FAMILIA DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-SANTAFE DE BOGOTA D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**155913aa5d34356409045a6aeaeb298af20a7a25735fbcf35c377233792679**

**15**

Documento generado en 26/05/2021 10:53:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**