

Nº	Juzgado de Origen	Clase de Proceso	No. De Proceso	Demandante	Demandado	Actuación
1	28 F	FIJACION ALIMENTOS	110013110028-2016-00193-00	Vivian Alejandra Suarez Bermeo	Jose Thomas Ramirez Rivadeneira	<b>Ordena oficial, secretaría atenta.</b>
2	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2017-00170-00	Carlos Arturo Mendez Acosta	Mireya Navarro Tovar	1. Resuelve solicitud. 2. <b>Requiere a la secretaría.</b>
3	28 F	EJECUTIVO	110013110028-2017-00305-00	Loris Yannete Rodriguez Carrascos	Carlos Arturo Peña Villamil	<b>Ordena remitir a ejecución, otros.</b>
4	28 F	SUCESION	110013110028-2018-00344-00	Causante Jimena Alda Adriana Gomez Villa		Resuelve solicitud.
5	28 F	SUCESION	110013110028-2019-00056-00	Jose Orlando Martinez Triana	Causante Eloisa Triana Pardo	Requiere a los interesados, <b>secretaría remita oficios, otros.</b>
6	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2019-00069-00	Edith Jazmin Martinez Mongui	Juan Carlos Ramos Cardenas	Termina proceso por desistimiento de parte.
7	28 F	IMPUGNACION PATERNIDAD	110013110028-2019-00587-00	Jefferson Castro Tocarruncho	July Montenegro Hernandez	Ordena traslado de la prueba de ADN. (Anexo 19).  (Consulte el documento objeto de traslado en el título " <b>Traslados especiales y ordinarios</b> " de esta página Web)
8	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2020-00357-00	Jose Manuel Borrás Sierra y otros	Causante Ascension Sierra Viuda de Borrás	Decreta nulidad.
9	28 F	SUCESION	110013110028-2020-00363-00	Juliana Tracevedo Villareal	Causante Lilia Villareal de Travecedo	Tiene por notificado, requiere a los interesados, otros.

## ESTADO

Se publica hoy 5 de octubre de 2021.

10	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2020-00365-00	Cecilia Rodriguez Parra	Herederos de Raul Mejia	Requiere a la parte actora para que acredite el cumplimiento del Inciso 2 del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020.
11	28 F	EXONERACION ALIMENTOS	110013110028-2020-00375-00	Bladimir Muñoz Forero	Yineth Patricia Muñoz Suarez	Ordena repetir notificación.
12	28 F	IMPUGNACION PATERNIDAD	110013110028-2020-00388-00	Jose Santos Barbosa	Adriana Cecilia Rodriguez Castro	Ordena traslado de la prueba de ADN. (Anexo 20). (Consulte el documento objeto de traslado en el título " <b>Traslados especiales y ordinarios</b> " de esta página Web)
13	28 F	SUCESION	110013110028-2020-00390-00	Edward Francisco Barragan Martinez	Causante Abelardo Barragan Garcia	Ordena fraccionamiento con fines de pagos tributarios, otros.
14	28 F	DIVORCIO	110013110028-2020-00436-00	Luz Myriam Gonzalez Ropero	Eduardo Ricardo Rico Rodriguez	<b>Señala fecha para audiencia de Inventarios y Avalúos.</b>
15	28 F	INVESTIGACION PATERNIDAD	110013110028-2020-00495-00	Francy Yamile Gonzalez Garcia	Jorge Eliecer Castellanos Carreño	Señala fecha para prueba de ADN.
16	28 F	DIVORCIO	110013110028-2021-00073-00	Ludmila Cecilia Pertuz Pizarro	Nazahrith Gustavo Gonzalez Pinto	Admite demanda.
17	28 F	LIQUIDACION SOCIEDAD PATRIMONIAL	110013110028-2021-00093-00	AdrianaAstroz Garcia	Diego Burbano Vanegas	Rechaza demanda.
18	28 F	EJECUTIVO DE ALIMENTOS	110013110028-2021-00329	Leidy Constancia Leyton Espinosa	Wilson Alejandra Gonzalez Chavarro	En conocimiento respuesta de la EPS.
19	28 F	HOMOLOGACION DE ADOPTABILIDAD	110013110028-2021-00386-00	ICBF	Menor Dylan Austin Ascanio Ortiz	Sentencia.

# ESTADO

20	28 F	INVESTIGACION DE PATERNIDAD	110013110028-2021-00422-00	Javier Armando Vasquez Goyeneche	Martha Patricia Lasprilla Murcia	Rechaza demanda.
21	28 F	FIJACION DE ALIEMNTOS	110013110028-2021-00484-00	Monica Lizeth Quiroga Gomez	Edgar Alberto Saenz Bolivar	Termina proceso por transacción.
22	28 F	SUCESION	110013110028-2021-00511-00	Nubia Gomez Bermudez	Causante Ana Elvia Bermudez y Arturo Gomez Gomez	Rechaza demanda.
23	28 F	DIVORCIO	110013110028-2021-00519-00	Luz Stella Camejo de Chaves	Yubel Chaves Prieto	1. Admite demanda. 2. Señala alimentos provisionales, otros.
24	28 F	ADJUDICACION DE APOYOS	110013110028-2021-00525-00	Ederth Eduardo Ipuz Tique	Ilse Katerine Garzon Alfonso	Rechaza demanda.
25	28 F	UNION MARITAL DE HECHO	110013110028-2021-00558-00	Alexandra Pachon Beltran	Yeiner Gustavo Sarmiento Perilla	1. Admite demanda. 2. Requiere a la actora.
26	28 F	DIVORCIO	110013110028-2021-00560-00	Martha Ines Sanchez Rodriguez	Ismael Lopez Buitrago	Rechaza de plano y ordena remitir al Juez de Familia de Cartagena Reparto.
27	28 F	DIVORCIO	110013110028-2021-00564	Fabio Enrique Camargo Alvarez	Martha Liliana Arevalo Jimenez	Admite demanda.
28	28 F	FIJACION DE ALIEMNTOS	110013110028-2021-00566-00	Diana Margarita Cordoba Guerrero	Pedro Alfonso Carrillo Garcia	Inadmite demanda.
29	28 F	EXONERACION ALIMENTOS	110013110028-2021-00568	Gloria Janeth Parrado Cubillos	Jaime Humberto Jara Aya	Inadmite demanda.

Se fija hoy 05-oct.-21 siendo las ocho (8) de la mañana en el Micrositio del Despacho en la página Web de la Rama Judicial.

Jaider Mauricio Moreno - Secretario.

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 0519 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Luz Camejo contra Yubel Chaves.

De conformidad con lo normado por el art. 598 del C.G.P., el Despacho DISPONE:

1. Autorizar la residencia separada de los cónyuges
2. Se señala como alimentos provisionales a favor de la cónyuge a cargo del demandado, la suma equivalente al 50% de un salario mínimo legal mensual vigente, como quiera que no obra prueba de capacidad económica, a partir de la notificación del auto admisorio que incluye esta providencia (Artículo 598-5-C del C.G.P. y 160 C.C.).
3. El embargo de los inmuebles solicitados en la demanda visible a folios 37 y 38, numerales 1-5 anexo 01-C1 del expediente digital, **Oficiese** por secretaria a la registraduría de Instrumentos Públicos, haciendo las advertencias de ley por incumplimiento a lo ordenado. La secretaria emitirá la comunicación directamente y la parte interesada estará atenta a cancelar la erogación correspondiente de haber a ello lugar. Una vez se acredite dicha inscripción se resolverá sobre el secuestro.
4. Decretar el embargo y retención de los dineros que se encuentren depositados a nombre del demandado en BANCOLOMBIA conforme lo solicitado en el anexo referido. **Oficiese.**

NOTIFIQUESE (2)

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc96c09149b940b18e401e4105f7254043d625798bb4ce8fc7b32330f6  
112b0d**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:37 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00558 Unión Marital de Hecho de Alexandra Pachón  
contra Yener Sarmiento.

Previo a resolver sobre las medidas cautelares solicitadas, la parte  
actora deberá indicar el valor determinado de las pretensiones estimadas en  
la demanda de conformidad con lo previsto en el numeral 2° del art. 590 del  
C.G.P., a efectos de fijar la correspondiente caución.

e.r.

NOTIFÍQUESE. (2)

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2528e37c5ccce8113d2765a621c91a71e24724c58f58622d83654ee3b24bf125**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2017-00170 Ejecutivo de Costas dentro de la Unión Marital de Hecho de Carlos Méndez contra Mireya Navarro.

**Se requiere a la secretaria** para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 20 de enero de 2020, reelaborando la liquidación de costas.

e.r.

NOTIFÍQUESE. (2)

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1bacefec03f3310814481954786c610378a74c3cf6b92298f0a73fcb38bc1ad3**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:26 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 073 Liquidación de Sociedad Conyugal de Nazahirth González contra Ludmila Pertuz.

Reunidos los requisitos legales en la anterior demanda, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de Liquidación de Sociedad Conyugal de NAZAHIRTH GUSTAVO GONZALEZ PINTO contra LUDMILA CECILIA PERTUZ PIZARRO.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR de este auto a la parte demandada y córrasele traslado por diez (10) días, en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. o conforme al art. 8° del Decreto 806 de 2020, una vez cumplido ello, sígase el trámite consagrado en el art. 523 ibídem.

**TERCERO:** Previo a tener por notificada a LUDMILA CECILIA PERTUZ PIZARRO de manera personal mediante correo electrónico, deberá darse estricto cumplimiento a lo exigido por el art. 8° del Decreto 806 de 2020, esto es, la parte actora deberá indicar como obtuvo la dirección electrónica y certificar que la misma corresponde a la demandada, de igual forma, acreditar que se acompañó copia del auto admisorio de la demanda y sus anexos.

**CUARTO:** Teniendo en cuenta lo previsto en el art. 10° del Decreto 806 del 2020, los emplazamientos de que trata el art. 108 del C.G.P., únicamente se harán en el registro nacional de personas emplazadas, siendo prescindible su publicación en un medio escrito. **Por secretaria procédase de conformidad.**

**QUINTO:** RECONOCER a la abogada JULIA AMPARO PEÑA BUITRAGO como apoderada de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Por secretaria** mediante oficio, infórmese a la Oficina Judicial de Reparto solicitando la acumulación de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL presentada, a fin de que la misma se compense en el reparto correspondiente, conforme al grupo que corresponde.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Familia 028  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f93c23511b453cd5837aefd98ab046fc7d9e6b5345b6dd107b590eef81fe17  
d9**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 0519 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Luz Camejo contra Yubel Chaves.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la demanda de CESACION DE EFECTO CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO incoada por LUZ STELLA CAMEJO DE CHAVEZ, mediante apoderado judicial, en contra de YUBEL CHAVES PRIETO.

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y SS. del CGP

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4. RECONOCER al abogado LUIS ALFREDO PLATA ROA como apoderado de la actora en los términos del poder otorgado.

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.

NOTIFIQUESE(2)

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**d125231ce5f5c26d9b878ece43bf864daa965dad659d66603e51181872  
794b35**

*Documento generado en 04/10/2021 10:02:31 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00558 Unión Marital de Hecho de Alexandra Pachón  
contra Yener Sarmiento.

Por reunir los requisitos legales la anterior demanda, el Juzgado  
DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA  
DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE LA  
SOCIEDAD PATRIMONIAL, instaurada a través de apoderada por  
ALEXANDRA PACHON BELTRAN contra YEINER GUSTAVO SARMIENTO  
PERILLA.

Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y  
SS. del C.G.P.

2. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada  
por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en concordancia  
con lo señalado en el decreto 806 del 2020 y córrasele traslado por el término  
de veinte (20) días, una vez notificado deberá aportar con la contestación de  
la demanda copia del Registro Civil de Nacimiento.

3. RECONOCER a la abogada CLARA INES OSPINA QUEVEDO como  
apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder  
conferido.

4. Aportese copia autentica del registro civil de nacimiento de la  
demandante.

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE. (2)

e.r.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**Oe5105d1505e78a8509ac65579beab75a93cdd5144b4a5b0022167dd3  
69f94a1**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00564 Divorcio de Fabio Camargo contra Martha Arévalo.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL incoada por FABIO ENRIQUE CAMARGO ALVAREZ mediante apoderado judicial, en contra de MARTHA LILIANA AREVALO JIMÉNEZ.

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 368 y SS. del CGP

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4. RECONOCER al abogado ALEXANDER SALAMANCA SERNA como apoderado del actor en los términos del poder otorgado.

6. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.

e.r.

NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef08316e1fe01fe0da3380f7dd383c83fac8ef78b658dd7789c85f8247b**  
**aec02**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:35 PM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00566 Fijación de Alimentos de Diana Córdoba contra Pedro Carrillo.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Apórtese poder de ser el caso, demanda en legal forma y anexos, como quiera que solo se allega acta de fijación de alimentos celebrada ante el Centro de Conciliación Policía Nacional – Sede Pasto.

2. Indíquese claramente la clase de asunto que se pretende tramitar como quiera que la cuota de alimentos ya se encuentra fijada.

e.r.

NOTIFÍQUESE.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9dafdff5eb9354de9f3473290a9b4b61df8aedb9a34e2204191dfa71e2be**  
**8a73**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00568 Exoneración de Alimentos de Jaime Humberto Jara contra Jaime y Paola Jara Parrado.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el poder y el libelo introductorio de la demanda indicando claramente contra quienes se adelanta el presente proceso.

2. Apórtese copia de la sentencia mediante la cual se señalo o pacto la obligación alimentaria que se pretende exonerar.

3. Acredítese el envío de copia de la demanda y sus anexos a los demandados de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

e.r.

NOTIFÍQUESE.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c917aaadac975870e1085ce2ffbaff13a5789bc6e1fbf9bc7c8df7727227f1e6**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00560 Divorcio C.E.C.M.C. de Martha Inés Sánchez contra Ismael López Buitrago

Revisada la presente demanda, se observa que de acuerdo con lo dispuesto en inciso segundo numeral 1 y 2 del art. 28 del C.G.P., este Despacho no es competente para conocer del presente asunto, toda vez que el último domicilio de la pareja fue la ciudad de Ibagué y el actual domicilio del demandante es la ciudad de Cartagena.

Al respecto la citada norma establece “Competencia territorial. La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

*“1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante”*

*2. En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, cesación de efectos civiles, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve”. (subraya del Despacho)*

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, habrá de rechazarse la presente demanda, y remitirse al Juzgado competente, en tal virtud se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR de plano la presente demanda de DIVORCIO C.E.C.M.C. por carecer este Juzgado de competencia.

SEGUNDO: REMITIR las presentes diligencias, a la Oficina Judicial de Cartagena, a fin de que sea enviado al JUEZ DE FAMILIA – Reparto - de Ibagué. **Oficiese.**

TERCERO: Dejar las constancias del caso

NOTIFÍQUESE.

e.r.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**684c2543bfc9acabf9cb17b6967907c01d226b144c7c36b4fe849622756f1e82**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2017-00170 Unión Marital de Hecho de Carlos Arturo Méndez  
contra Mireya Navarro.

En atención a la solicitud obrante en la carpeta C1 página 194 archivo  
No. 1 del expediente digital, se le aclara al peticionario que debe estarse a lo  
dispuesto en auto del 20 de mayo de 2019, como quiera que contra la orden  
de levantamiento de medidas cautelares no se allego recurso alguno y por  
ende se libraron los oficios que comunicaban el levantamiento de la medida.

Ahora bien, tenga en cuenta el abogado que dentro del proceso  
Ejecutivo de Costas se tramitara la solicitud de embargo presentada una vez  
se reelabore la liquidación de las costas.

e.r.

NOTIFÍQUESE. (2)

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c88d8118759d47a4f334217d67c1beb18c9efd7c377a35a900bde7c156179fe**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 093 Liquidación de Sociedad Patrimonial de Adriana Astroz contra Diego Burbano.

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio, de conformidad con lo previsto en el art. 90 del C.G.P., este Juzgado Dispone:

1. Rechazar la demanda.
2. Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente, no es necesaria su devolución.
3. **Por secretaria** realícense los trámites pertinentes ante la oficina judicial. Dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**10e855c31a7aaa2b142b7c79d4f499d732c8d9a509642dfdcf0d06b9eba57c3**  
**b**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00422 Impugnación de Paternidad de Javier Vásquez  
contra Martha Asprilla.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente

NOTIFÍQUESE.

e.r.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**503fbe6b18840bf158b95eb79f04920653a6c4798d217dd84e1a010cf7**  
**87cc5b**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref. 2021 - 511 Sucesión Doble e Intestada de Arturo Gómez y Ana Bermúdez.

Si bien la parte actora presentó en tiempo el escrito de subsanación, no aportó el registro civil de matrimonio de los causantes ARTURO GOMEZ GOMEZ y ANA ELVIA BERMUDEZ; no allegó copia de los avalúos catastrales de los bienes que figuraban a nombre de los causantes; no indicó el valor de la cuantía; no allegó los certificados de tradición y libertad de los inmuebles identificados con folio de matrícula No. 50S-546879, 50S-546880 y 50S-40719106; no acreditó los derechos comerciales sobre los locales 161, 162 y 341 de la bodega 30 de Corabastos ni aportó los registros civiles de nacimiento exigidos. Por lo anterior, el Juzgado Dispone:

1. Rechazar la demanda.
2. Teniendo en cuenta que la demanda fue radicada digitalmente, no es necesaria su devolución.
3. **Por secretaria** realícense los trámites pertinentes ante la oficina judicial. Dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eaa2b0ed2f244a7295e93c86974d3930aa5819a644e54133e333a155ccfc7c26**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 0525 Adjudicación de Apoyos de Ederth Ipuz en favor de Ilse Garzón.

Visto el anexo 04 del expediente digital presentado en el término para subsanar, el despacho advierte que no se dio respuesta a lo señalado en auto de fecha 13 de septiembre de 2021 esto es aportar poder conforme la ley 1996 de 2019 teniendo en cuenta que los apoyos transitorios señalados en dicha normatividad perdieron eficacia para la fecha, aclarar las pretensiones de la demanda en el mismo sentido, indicando los tipos de apoyo que requiere la persona y aportar igualmente la valoración de apoyos. En consecuencia y de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**be4386cda840b6345ef1cd0a303e983597e19329cf8f690cc0001351fee**  
**b71b7**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:54 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0329 Ejecutivo de Alimentos de Leydy Leyton contra Wilson González

Visto el informe secretarial que antecede, TENGASE para los efectos de ley, los datos de contacto del demandado aportados en la respuesta de la EPS COMPENSAR anexo 05 del expediente digital. En conocimiento de la parte actora.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4149f26b40d1c4cd4cf95644e23f9dbe1669969251b94b827747258e69  
968e7b**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 436 Liquidación de Sociedad Conyugal de Luz González contra Edward Rico.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

ACEPTAR la renuncia del poder presentado por el abogado de la parte demandada, escrito que fue enviado al correo electrónico del accionado, conforme a lo previsto en el art. 76-4 del C.G.P.

Téngase en cuenta que la parte demandada dentro del término legal conferido, no dio contestación a la demanda ni propuso excepciones.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 25 del mes de enero del año 2022 a la hora de las 9 a.m.** Por secretaría, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, notifíquese a los apoderados de los interesados a los correos electrónicos [luz.gonzalez5332@correo.policia.gov.co](mailto:luz.gonzalez5332@correo.policia.gov.co) [eduard.rico6148@correo.policia.gov.co](mailto:eduard.rico6148@correo.policia.gov.co) y [asesorajuridica.dms@gmail.com](mailto:asesorajuridica.dms@gmail.com) y que fueron suministrados en el libelo de la demanda, de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte a los abogados que deberán estar diez minutos antes de la hora programada, conectados y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir al correo electrónico del Despacho ([flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)) con un día de antelación a la diligencia, el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so

pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**12d1f6af7929d9bc23536083f6625a13fd74447ae55b21c6042612d026c824**

**33**

Documento generado en 04/10/2021 10:02:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0484 Custodia, Fijación Cuota de Alimentos, Reglamentación de Visitas y Permiso de Salida del País de Mónica Quiroga contra Edgar Sáenz.

Atendiendo la voluntad de las partes representadas por sus apoderados (anexos 03, 05 y 06 del expediente digital), en cuanto a la forma como resolvieron las diferencias objeto del presente proceso, se encuentra que la misma no vulnera la norma sustancial y procesal especial, que rige este tipo de asuntos, con fundamento en lo dispuesto en el art. 314 del C.G.P., procede a acogerla positivamente toda vez que ya se encuentra solucionada la controversia que origino el litigio, en consecuencia, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, RESUELVE:

PRIMERO: APROBAR en todas y cada una de sus partes la TRANSACCION a que llegan los extremos de este asunto en beneficio de su hijo menor de edad SANTIAGO SAENZ QUIROGA.

SEGUNDO: DECLARAR TERMINADO el presente proceso sin condena en costas.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares ordenadas en este trámite **Oficiese**. Para el efecto los interesados aporten la dirección electrónica de la entidad(es).

CUARTO: En firme esta providencia expedir copia autentica de la misma a costa de los interesados de ser necesario, toda vez que la autenticidad de esta providencia puede ser verificada en la página web de la Rama Judicial.

QUINTO: Archívese el expediente dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a72a2150a2015c7afea15223ff6ead4acd6398e19f756f4bad0fca59eb4  
a946**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2017 – 0305 Ejecutivo de Costas de Loris Rodríguez contra Carlos Peña.

Visto el informe secretarial que antecede, téngase por agregado al expediente y para los efectos de ley comprobante de consignación en el banco agrario por concepto de pago costas realizado por el demandado.

En firme esta providencia secretaria proceda a dar cumplimiento inmediato a lo ordenado en providencia de fecha 6 de septiembre de 2021, numeral Segundo. Remítase la demanda a los juzgados de Ejecución de Familia de Bogotá D.C.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc314c298c2e68734d4244b6aeb086c928a1580a328ca96d0d6eed5d9**  
**cf72748**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref. 2021 – 386 Homologación de Adoptabilidad del menor Dilan Ascanio.

A continuación se resuelve de fondo la solicitud de homologación que se hiciera por parte del centro zonal Kennedy de Bogotá a fin de proteger los derechos del menor DYLAN AUSTIN ASCANIO ORTIZ por cuanto ANGIE KATERINE ASCANIO ORTIZ progenitora del menor, manifestó oposición, ordenándose la remisión del expediente al Juzgado, teniendo en cuenta que mediante fallo proferido el 29 de junio de 2021 se declaró en situación de adoptabilidad al prenombrado menor y se tomó como medida de protección en su favor la adoptabilidad.

En virtud de lo anterior, el Juzgado procede a revisar la actuación administrativa allí adelantada.

En el mes de diciembre del año 2019, el señor OSCAR IVAN VALENZUELA MORA llevó al menor al centro zonal e indicó que tuvo una relación sentimental con una mujer, y ésta le dejó a su hijo, por lo tanto, él lo llevó al ICBF a entregarlo, toda vez que no podía hacerse cargo del niño.

El día 17 de diciembre de 2019, el centro zonal de Kennedy dio apertura a la investigación de restablecimiento de derechos del menor, y ordenó su entrega a un hogar sustituto bajo el cuidado de un tutor; posteriormente, el día 1° de diciembre de 2020 se declaró en situación de vulnerabilidad de derechos al menor y se confirmó la medida en hogar sustituto.

El concepto de valoración psicológica, realizado el 28 de abril de 2021 a la progenitora del menor, reportó que:

*“las practicas parentales respecto a la crianza de sus hijos, se perciben debilitadas (...) se evidencia una fuerte dependencia emocional y económica hacia su pareja sentimental lo cual se puede percibir como una situación negativa ya que ella cuenta con las capacidades y habilidades para forjar una vida autónoma e independiente (...) ANGIE KATERINE no presenta alguna condición a nivel mental que limite o impida asumir y desempeñar su rol materno con responsabilidad, sin embargo, es importante que reciba atención por psicología clínica a fin de modificar conductas que de alguna manera han interferido en el ejercicio de su rol como madre(...)”*

Posteriormente, un informe realizado por el área de psicología el día 28 de junio de 2021 indicó que el menor se encontraba en adecuadas condiciones de higiene, se veía alegre y tranquilo, tenía un adecuado desarrollo del lenguaje y desarrollo psicomotor; de igual forma reportaron que en todo el proceso la progenitora mostró desiteres *“inadecuadas competencias parentales y presentó incoherencia en su discurso y no se logró*

*los objetivos propuestos*” lo cual determinó que la progenitora no era apta para brindarle protección a su hijo; asimismo, realizaron la búsqueda de familia extensa y no se logró encontrar ningún familiar idóneo que asumiera el cuidado del menor, sugiriéndose la adoptabilidad del niño.

El día 29 de junio de 20121, con la presencia de la progenitora de la menor, se constituyó audiencia en la que el Defensor de Familia profirió resolución por medio de la cual se declara en situación de adoptabilidad al menor DYLAN AUSTIN ASCANIO ORTIZ y se toma como medida de protección en su favor la adoptabilidad. La progenitora en audiencia manifestó su inconformidad, por tanto, se ordenó el envío de las diligencias a estos Despachos para el trámite de HOMOLOGACIÓN.

Este Juzgado avocó conocimiento del presente caso y se dispuso a notificar al Ministerio Público y al Defensor de Familia para lo de su cargo, tal y como consta al reverso del folio 365.

### **CONSIDERACIONES**

Estableciéndose la competencia de este Despacho Judicial, para conocer de éstas diligencias, al tenor de los Decretos 2272 y 2737 de 1989, modificado por la ley 1078 de 2018, acorde con el ordenamiento procedimental vigente que señala aquellas cuestiones que dentro del ámbito de familia deben resolverse sumariamente con conocimiento de causa y de su prudente juicio, se refiere la decisión pertinente y para ello se realiza el correspondiente estudio de la documentación remitida por la Defensora de Familia del I.C.B.F.

El artículo 100 del Código de la infancia y la Adolescencia indica que se remitirá al Juez de Familia del domicilio a cuyo cargo se encuentre el menor, el respectivo expediente, para efectos de que se dicte sentencia de homologación, si a ello hubiere lugar.

Son derechos fundamentales de los niños, consagrados en el artículo 44 de nuestra constitución Política "la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión. Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la Constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia".

Observa el Despacho que el trámite administrativo llevado a cabo por el ICBF, se ajustó a los parámetros fijados por los artículos 100 y ss., del C.I.A. La progenitora de la menor fue vinculada oportunamente a las actuaciones administrativas, y el equipo multidisciplinario (psicóloga, defensor de familia y trabajo social) realizaron las acciones pertinentes para tratar de evaluar las condiciones socio familiares que la misma podía ofrecerle al menor.

Cabe recordar los motivos por los cuales el niño ingreso a proceso de restablecimiento de derechos en el I.C.B.F., el caso del menor fue puesto en

conocimiento del centro zonal, por cuanto la progenitora lo entregó a una pareja sentimental que tuvo para que lo cuidara, sin embargo, éste indicó que no podía hacerse cargo del cuidado del menor, por tal razón lo llevó al centro zonal; se observa en todo el trámite administrativo el desinterés de la progenitora, quien, no cuenta con las condiciones básicas para ejercer un rol protector para cuidar, proteger y darle una garantía de vida digna a su hijo.

De las investigaciones que oportunamente realizaron los diferentes profesionales del I.C.B.F. y la institución donde permaneció el menor, se concluyó que, el niño se encuentra en estado de vulnerabilidad dada su permanencia en protección del hogar sustituto, el desinterés que tuvo la progenitora y la carencia de redes de apoyo familiares para apoyar el cuidado y tenencia de aquel, situación que configura un riesgo socio familiar para el menor.

Analizados en conjunto todas las pruebas obrantes en este trámite, se establece que la madre no cuenta con las condiciones necesarias para garantizar el cumplimiento de los derechos de su hijo, no mostro cualidades respecto de la responsabilidad del cuidado y crianza, no mostró interés en el seguimiento del proceso de restablecimiento de derechos y no está en capacidad para asumir adecuadamente su rol parental.

Establece el Inciso segundo del citado artículo 44, la familia, la sociedad y el Estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral. Para este fin, y como brevemente se expuso, la progenitora del menor, no funge como garante de los derechos de éste, además de la carencia de familia extensa que pudiera hacerse cargo del menor.

De la lectura de los seguimientos practicados a la progenitora, puede establecer el Despacho sin lugar a dudas, que ésta no presentó avances frente a los compromisos que se le exigían en el I.C.B.F. y la respectiva institución, no asumió de manera adecuada su rol maternal que garantizara el cuidado y protección de su hijo ni se observaba intención de crianza; así mismo, quedó claro que, no vincular al proceso a familiares de la red extensa del menor.

En virtud de lo anterior, y como quiera que no hay ningún elemento que permita garantizar la protección de los derechos del menor, ante el incumplimiento de sus ascendientes, solo queda el Estado representado en este fallador que asuma tal obligación, homologando la Resolución No. 201 del 29 de junio de 2021, mediante la cual se declara en situación de adoptabilidad al menor para que se puedan iniciar los trámites necesarios de adopción como oportunidad de brindar al menor una familia idónea física, mental y moralmente para suministrarle un hogar estable y adecuado.

Por lo expuesto el Juzgado Veintiocho (28) de Familia de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO.** HOMOLOGAR en TODOS sus apartes la Resolución No. 201 del 29 de junio de 2021, proferida por el Defensor de Familia del I.C.B.F., por medio de la cual se resolvió declarar en situación de adoptabilidad al menor DYLAN AUSTIN ASCANIO ORTIZ.

**SEGUNDO.** NOTIFIQUESE personalmente al Procurador Judicial y al Defensor de Familia adscritos a este Juzgado y a las partes.

**TERCERO:** COMUNÍQUESE la presente decisión al Defensor de Familia del ICBF del Centro Zonal de Kennedy. **Oficiese.**

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a28795f05a668ffb654faef101587187d1e0230d126124663e3a39f34e38371**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2018 - 344 Sucesión de Jimena Gómez.

Se le indica al solicitante que, para ejercer el cargo de albacea no se requiere posesión alguna, argumento apoyado por el tratadista Pedro Lafont Pianetta al indicar:

*“Para el ejercicio del cargo de albacea no se requiere posesión alguna ante los herederos o autoridad pública y, mucho menos, necesita de reconocimiento judicial. Basta simplemente su aceptación, la que, por analogía, con las asignaciones, puede ser expresa o tácita desde la misma muerte del testador”.<sup>1</sup>*

De otro lado, se reitera nuevamente que, en esta clase de asuntos la norma procesal no prevé el emplazamiento de herederos indeterminados ni designación de un curador ad litem que los represente.

Requerir a los interesados, a fin de que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el párrafo octavo del auto calendarado el pasado 19 de agosto de 2020.

**Por secretaria** remítase el link o vinculo al abogado al correo electrónico [aduarte@gestionlegalcolombia.com](mailto:aduarte@gestionlegalcolombia.com) para el acceso al expediente y de todas sus actuaciones, advirtiéndose que estará disponible por un tiempo limitado.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

---

<sup>1</sup> Pedro Lafont Pianetta, Proceso Sucesoral Tomo I Código General del Proceso, Quinta Edición, pág. 315.

**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**056254abe0002dcf9d5fd3bb15f6a56c0a25a6f1427b73ecf506931dece92b7d**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 0375 Exoneración de Alimentos de Bladimir Muñoz contra Yineth Muñoz.

Visto el memorial anexo 12 del expediente digital, y como quiera que no se allega la certificación de recibido y los anexos cotejados (copia de la demanda, anexos y auto admisorio) por la empresa de correos conforme se requirió a la actora en auto anterior, proceda a repetir la notificación con las formalidades de ley.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**6bbe9e5668ed7435d4f6d35d43508e9d1702b30b76bc5cf8cfd25dfec83  
4b1cb**

*Documento generado en 04/10/2021 10:03:10 PM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:***

***<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 00365 Unión Marital de Hecho de Cecilia Rodríguez contra Néstor y Mery Mejía y herederos indeterminados del causante Raúl Mejía.

Visto el informe secretarial que antecede TENGASE por posesionado el curador ad – Litem de los herederos indeterminados quien allego contestación de la demanda dentro del término de ley y NO propuso excepciones (anexo No.14 del expediente digital).

Téngase por agregado al expediente constancia de pago de gastos de curaduría (anexo 15 del expediente digital).

Revisado el expediente digital, se advierte que por auto de fecha uno de marzo de 2021 se ordenó controlar el término de contestación a los demandados sin que se encuentre acreditado que la dirección electrónica a la que fue enviada la comunicación, corresponde a la utilizada por los demandados, en consecuencia y como quiera que los autos ilegales no atan al Juez ni a las partes, de conformidad con la reiterada Jurisprudencia y Doctrina, y lo previsto por el artículo 286 del C.G.P. se corrige la providencia referida inciso final, en el sentido de indicar **previo a tener por notificados los demandados se requiere a la parte actora para que acredite que la dirección electrónica a la que fue enviada la comunicación (anexo 08 del expediente digital), corresponde a la utilizada por los demandados. Lo anterior en observancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, de no ser posible envíese la notificación por aviso con los anexos cotejados por la empresa de correo a la dirección física** y no como quedo anotado en dicho proveído.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**61e499c01f503381df5a0035e2bf777e4e2fffe6aee190e5483e0fbdda7b  
e106**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C. cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 357 Sucesión de Ascensión Sierra.

En el presente asunto se encuentra acreditado que respecto de la causante ASCENCION SIERRA DE BORRAS se presentó de manera simultánea dos procesos de sucesión, en el Juzgado Veintiséis de Familia de Bogotá y en este Despacho.

Al respecto, el artículo 522 del C.G.P. señala:

**“ARTÍCULO 522. SUCESIÓN TRAMITADA ANTE DISTINTOS JUECES.** *Cuando se adelanten dos o más procesos de sucesión de un mismo causante, cualquiera de los interesados podrá solicitar que se decrete la nulidad del proceso inscrito con posterioridad en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión.*

*La solicitud se presentará con la prueba del interés del solicitante, los certificados sobre la existencia de los procesos y el estado en que se encuentren, y se tramitará como incidente después de recibidos los expedientes, cuya remisión ordenará el juez o tribunal.*

*Si el juez tiene conocimiento de que el mismo proceso de sucesión se adelanta ante notario, le oficiará a este para que suspenda el trámite”.*

En ese sentido, los interesados tendrán derecho a solicitar la nulidad del trámite sucesoral “*inscrito con posterioridad en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión*”, evento que resulta aplicable en este asunto, al observarse que el juzgado homólogo de familia incluyó el proceso en el registro de emplazados el 21 de abril de 2021, tal y como consta en la certificación allegada.

Por lo anterior y como quiera que, ese Despacho realizó primeramente la publicación en el registro nacional de emplazados, resulta procedente decretar la nulidad del presente trámite, al respecto mencionó la Corte:

“El actual estatuto procesal, regula de forma distinta el trámite en mención, pues sin perjuicio del conflicto positivo que puede suscitarse, con base en lo planteado en el art. 521 del C.G.P. -*«[a]bstención para seguir tramitando el proceso»* (antes 623 C.P.C.)-, la norma vigente suprimió la apertura de conflictos de competencia para resolver aquellos eventos donde se « *[...] adelanten dos o más procesos de sucesión de un mismo causante [...]*».

En ese sentido, la nueva ley procesal instituyó que los interesados en la sucesión tienen el derecho a interponer ante el juez cognoscente la solicitud de nulidad de aquel proceso que fue presentado con posterioridad dentro del «*Registro Nacional de Sucesión*»; para lo cual, señala la norma que la parte deberá acreditar ante el Juzgado el interés en dicho trámite, y, asimismo, aportar «*los certificados sobre la existencia de los procesos y el estado en que se encuentren*», para lo cual, el despacho judicial respectivo conocerá a través de trámite incidental”. (CSJ AC872-2018, 7 Marzo de 2018. Rad. 2018-00111-00)

En ese orden de ideas y teniendo en cuenta que la presente eventualidad ya es conocida por los interesados, resulta innecesario el decreto de otras pruebas, a más cuando la certificación de existencia del

proceso que cursa en el otro juzgado, dan cuenta de la existencia del proceso, su estado actual y la inclusión en el registro de emplazados, escritos más que suficientes para decretar la nulidad de todo lo actuado del sucesorio tramitado por este Juzgado, toda vez que en este Despacho, aún no se ha incluido el proceso en dicho registro.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO VEINTIOCHO (28) DE FAMILIA de Bogotá, D.C., administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR la nulidad de todo lo actuado del sucesorio de la causante ASCENCION SIERRA DE BORRAS adelantada ante este Juzgado.

**SEGUNDO:** COMUNICAR lo aquí decidido y envíese copia de esta providencia, al Juzgado Veintiséis de Familia de Bogotá.

NOTIFÍQUESE. *k.c.*

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**93b70012de44e38d84ff19a4453411508e0ded1918464f8a4f2ca75f4bb0bca8**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020-0495 Investigación de Paternidad de Francy González contra Jorge Castellanos.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, téngase en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el demandado en investigación de paternidad no contesto la demanda.

Por otra parte, atendiendo la solicitud visible en el anexo 18 del expediente digital se advierte que si bien el demandado no dio cumplimiento a lo ordenado en providencia de fecha 4 de junio del año que avanza lo que dio lugar a que se negara el amparo solicitado, también lo es que acredita en este momento los requisitos del artículo 151 del C.G.P. por lo que se concede AMPARO DE POBREZA al demandado en investigación, para lo que corresponda a gastos del proceso, no habrá lugar a designar abogado de pobre.

En cumplimiento a lo dispuesto en el art.386 numeral 2, se fija como fecha para la PRACTICA DEL EXAMEN DEL ADN, a las partes en INVESTIGACION DE PATERNIDAD, el día **diecisiete de noviembre del año 2021 a la hora de las 10:00 a.m.**, el cual deberá ser practicado por el INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL DE BOGOTÁ ubicado en Calle 7A No. 12 - 61. Para el efecto, **por secretaría cítese a las partes** haciendo las advertencias de ley por inasistencia por el medio más expedito, toda vez que se presumirán por ciertos los hechos alegados en la demanda (art. 386-2 del C.G.P.). Diligénciese el FORMATO UNICO DE SOLICITUD DE PRUEBA DE ADN (FUS). La secretaría emitirá la comunicación directamente veinte días antes de la fecha señalada anexando copia de la presente providencia y la interesada estará atenta a lo correspondiente conforme lo dispuesto por el instituto de Medicina legal.

Notifíquese al Defensor de familia lo aquí dispuesto.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**c7f8289b64f61ffeb36b7171c5493dc0db939dde13eadda8542c37e37  
c299415**

*Documento generado en 04/10/2021 10:03:18 PM*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 – 00587 Impugnación e Investigación de Paternidad de Jefferson Castro contra July Montenegro y John Castro.

De los resultados de la prueba de ADN visibles en el anexo 19 del expediente digital, se corre traslado a los interesados por el término de tres (3) días (Parágrafo art. 228 del C.G.P.).

Vencido el término, por secretaria ingrese el proceso al despacho para continuar el trámite de ley.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d300b08b57e4ee91ac0785e2dbca7a802641892ee5baafbd1c7812b1491a99d0**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019 – 056 Sucesión de Eloisa Triana.

Seria del caso proceder a impartir aprobación al trabajo de partición allegado, no obstante, se observa que aún no se han tramitado los respectivos oficios ante la DIAN y la Secretaría de Hacienda. **Por secretaria dese cumplimiento** a lo ordenado en auto calendado del pasado 10 de marzo de 2021.

Póngase en conocimiento de los interesados, la comunicación proveniente del Juzgado Primero Civil Municipal de Bogotá y requiérase a los interesados a fin de que den cumplimiento a lo allí ordenado, esto es, allegar copia legible de la escritura pública del bien inmueble objeto del secuestro.

De otro lado, **por secretaria remítase el link** o vinculo al referido Juzgado al correo electrónico [cmpl01bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl01bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) para el acceso al expediente y de todas sus actuaciones, advirtiéndose que estará disponible por un tiempo limitado; de igual forma, indíquese que los correos electrónicos de los apoderados son [juridica21jhpp@hotmail.com](mailto:juridica21jhpp@hotmail.com) y [cielorincon.cr@gmail.com](mailto:cielorincon.cr@gmail.com)

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Familia 028**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1675c9737a37bd2b09fd62033e7db36d361de18d49344fb655f1777c79f34  
eb8**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020-00388 Impugnación de Paternidad de José Santos contra Tatiana Santos y las menores de edad Laura y Estefany Santos representadas por Adriana Rodríguez.

De los resultados de la prueba de ADN, realizada a las menores Laura y Estefany Santos, obrante en escrito No. 20 anexo al expediente, se corre traslado a los interesados por el término de tres (3) días (Parágrafo art. 228 del C.G.P.).

Por el medio más expedito notifíquese el contenido de este proveído al Defensor de Familia adscrito al Despacho y la parte actora en el correo [julietagarcia69@hotmail.com](mailto:julietagarcia69@hotmail.com) y [josesb098@gmail.com](mailto:josesb098@gmail.com), dejando las anotaciones del caso para efectos del control del término concedido.

Vencido el término, por secretaria ingrese el proceso al despacho para continuar el trámite de ley.

Teniendo en cuenta la solicitud que presenta el Instituto Nacional de Medicina Legal visible en el archivo No. 20 del expediente digital, **se autoriza el traslado de los resultados del informe pericial realizado en el presente asunto por el Grupo Nacional de Genética Contrato ICBF al Grupo de Genética DRBO** para que estos últimos lleven a cabo los análisis de la muestra de TATIANA MARCELA SANTOS RODRÍGUEZ. **Oficiese** y remítase copia de los archivos 20 y 23.

e.r.

NOTIFIQUESE.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c7ea367d00f9447762780c7534fd4a4aa7ea0935c648c01b6a6d9a765**  
**6b89df**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:25 PM

**Valide este documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2019 – 0069 Unión Marital de Hecho de Edith Martínez contra Juan Ramos.

Atendiendo la solicitud visible en el anexo 23 del expediente digital, presentada por el apoderado de la parte demandante y coadyubada por la apoderada del demandado, en el que desiste de las pretensiones de la demanda toda vez que las partes han llegado a un acuerdo transaccional. El despacho al encontrarla ajustada a la ley con fundamento en lo dispuesto en el art. 314 del C.G.P., procede a acogerla positivamente, así mismo y dado que el demandado se adhiere a lo solicitado considera procedente no condenar en costas, en consecuencia, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, RESUELVE:

PRIMERO: DAR POR TERMINADO el presente proceso por desistimiento sin condena en costas.

SEGUNDO: ARCHIVAR el expediente, dejando las anotaciones del caso.

TERCERO: La autenticidad de esta providencia puede ser verificada en la página web de la Rama Judicial.

NOTIFÍQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5d07be0b7e4c56c4ee62af5948c98626a8e9593baa15957b760edde14**  
**7d5c85**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:28 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2016 – 00193 Ejecutivo de Alimentos de Vivian Suarez en representación de la menor Ma. Isabela Ramírez contra José Ramírez.

Atendiendo la solicitud que antecede por secretaria **oficiese** al pagador de la PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION, en los términos ordenados en providencia de fecha 28 de junio de 2021, aclarando que el embargo y retención del porcentaje allí señalado debe realizarse sobre el total devengado por el demandado por concepto de honorarios o cualquier otro emolumento; advirtiéndose que el incumplimiento al descuento ordenado puede hacerlo acreedor a sanciones legales señaladas para estos asuntos, así como también iniciarse incidente como deudor solidario por los valores dejados de cancelar por cuenta de este proceso.

NOTIFIQUESE

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**442d01b2ecf14852603586cdf7b33cd2ef67b3d9ff9d17b7a3c8af40910c3997**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 363 Sucesión de Lilia Villareal.

Téngase por notificada a través de correo electrónico a CARLOS JOAQUIN TRAVECEDO VILLAREAL, a quien ya se le había reconocido como heredero de la causante en su calidad de hijo, quien repudio la herencia.

Obre en autos la respuesta de la DIAN y de la Secretaría de Hacienda para los efectos y fines legales pertinentes.

Requerir a los interesados, a fin de que den estricto cumplimiento a lo comunicado por las prenombradas entidades, esto es, realizar el pago de impuestos prediales y la presentación de las declaraciones de renta de los años 2016 a 2021.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2337ae9ae409d95e279ee557ac20c3048317d9c1285be8162d0c2817b4bfd36**  
**2**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:33 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., cuatro de octubre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 – 390 Sucesión de Abelardo Barragán.

Póngase en conocimiento de los interesados la comunicación proveniente de la Secretaria de Hacienda, en la que se indicó que no reporta obligaciones pendientes por pagar.

Obre comunicación del Banco Davivienda, donde se indica que el causante tuvo una cuenta de ahorro con saldo a la fecha de \$547.925.731.

Teniendo en cuenta el saldo adeudado por concepto de declaraciones de renta pendientes por pagar y como quiera que los interesados desean pagar el valor adeudado con los dineros depositados en la referida entidad bancaria, por secretaria fracciónese dicho título en la siguiente suma de dinero:

a. La suma de \$125.349.000, correspondientes a las obligaciones tributarias adeudadas ante la DIAN, deberán ser entregados a la abogada DEXXY JOHANA FARFAN MEJIA quien fue autorizada por los herederos reconocidos en este asunto, a fin de que proceda a consignar dicho monto ante la prenombrada entidad.

**Por secretaria**, requiérase a la Secretaria de Hacienda Municipal de Valledupar/Cesar, a fin de que informen en el término de diez (10) días, so pena de las sanciones legales a que se hacen acreedores por incumplimiento, los motivos por los cuales no han dado respuesta a la comunicación enviada por este Despacho, al correo electrónico disponible para tal fin.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 028**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c7122c411565a513639d2aaa119146b45a05e4dafbf2d8a6bb48e697da6ddbc1**

Documento generado en 04/10/2021 10:03:35 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**