

## ESTADO

| Nº | Juzgado de Origen | Clase de Proceso                                 | No. De Proceso             | Demandante                              | Demandado                        | Actuación  |
|----|-------------------|--|----------------------------|---|----------------------------------|--|
| 1  | 14 F              | SUCESIÓN   | 110013110014-2008-00430-00 | Causante: Alvaro Nelson Sepulveda Gomez |                                  | Requiere so pena de aplicar desistimiento tácito.  |
| 2  | 14 F              | LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL - <b>INCIDENTE</b> | 110013110014-2011-01214-00 | Nelson Jaime Garcia                     | Olga Lucia Acuña Muñoz           | 1. Ordena apertura de incidente.<br>2. Ordena traslado de partida adicional.<br>(Consulte el documento objeto de traslado en el titulo <b>Traslados Ordinarios y Especiales</b> de esta pagina web.) |
| 3  | 19 F              | LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL                    | 110013110019-2012-00657-00 | German Dario Rodriguez Pinilla          | Maria Eugenia Clavijo Rueda      | Requiere al partidor.  |
| 4  | 28 F              | PRIVACION DE PATRIA POTESTAD                     | 110013110028-2018-00307-00 | Karol Tatiana Infante Pardo             | Jeisson Steeven Guerrero Sanchez | Aprueba costas.  |
| 5  | 28 F              | EJECUTIVO ALIMENTOS                              | 110013110028-2019-00168-00 | Maryi Yessenia Sepulveda Suarez         | Jeison Steven Pinzon Moreno      | Decreta medidas cautelares.  |
| 6  | 28 F              | INDIGNIDAD SUCESORAL                             | 110013110028-2020-00046-00 | Jose Daniel Arango Gomez                | Laura Fernanda Arango Rodriguez  | <b>Señala fecha de audiencia, otros.</b>   |
| 7  | 28 F              | UNION MARITAL DE HECHO                           | 110013110028-2020-00076-00 | Yeisson Marin Ceballos                  | Blanca Ines Martinez Alonso      | Decreta cautelas.  |
| 8  | 28 F              | EJECUTIVO ALIMENTOS                              | 110013110028-2020-00138-00 | Nancy Perez Torres                      | Rodrigo Diaz Perez               | <b>Señala fecha de audiencia.</b>  |

## ESTADO

|    |      |                               |                            |                              |                                 |  |
|----|------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|--|
| 9  | 28 F | PRIVACION DE PATRIA POTESTAD  | 110013110028-2020-00207-00 | Leidy Magaly Rocha Caicedo   | Arnold Cordoba Valoyes          | <b>Señala nueva fecha de audiencia.</b>                          |
| 10 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2020-00271-00 | Yeraldinne Garcia Arevalo    | Cristian Daniel Cuchia Guerrero | Convierte sanción en arresto.                                    |
| 11 | 28 F | EJECUTIVO ALIMENTOS           | 110013110028-2020-00418-00 | Derly Carolina Cuervo Ballen | Edwin Gabriel Caicedo Zambrano  | Requiere a la apoderada actora.                                  |
| 12 | 28 F | UNION MARITAL DE HECHO        | 110013110028-2021-00102-00 | Ricardo Cruz Ramirez         | Amparo Ramirez (Q.E.P.D.)       | Acredite el cumplimiento del Artículo 8 del Decreto 806 de 2020. |
| 13 | 28 F | SUCESION                      | 110013110028-2021-00166-00 | Catalina Sanchez Sanchez     | Causante Dora Sanchez Herrera   | <b>Señala fecha de audiencia</b> , otros.                        |
| 14 | 28 F | INDIGNIDAD SUCESORAL          | 110013110028-2021-00283    | Luis Carlos Castañeda Galvis | Luis Heber Castañeda Molano     | Ordena repetir notificación, otros.                              |
| 15 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00305-00 | Luz Angela Triana vargas     | Jose Florian Parra Moreno       | Corrige providencia.   |
| 16 | 28 F | EJECUTIVO DE ALIMENTOS        | 110013110028-2021-00338-00 | Luz Elena Bello Gonzalez     | Jairo Enrique Gonzalez Moreno   | <b>Secretaría controle términos</b> , otros.                     |
| 17 | 28 F | UNION MARITAL DE HECHO        | 110013110028-2021-00421-00 | Angela Viviana Renson Montes | Gladys Torres y Otros           | Rechaza demanda.   |
| 18 | 28 F | EJECUTIVO DE ALIMENTOS        | 110013110028-2021-00432-00 | Lina Maria Zarate Guzman     | Nelson Daniel Sanchez Diaz      | 1. Libra mandamiento.<br>2. Decreta cautelas.                    |

## ESTADO

Se publica hoy 14 de septiembre de 2021.

|    |      |                               |                            |                                |                                 |  |
|----|------|-------------------------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--|
| 19 | 28 F | DIVORCIO                      | 110013110028-2021-00436-00 | Josue Medardo Sanabria Jimenez | Patricia Neme Casallas          | Rechaza demanda.   |
| 20 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00451-00 | Marisol Riveros Ramirez        | Franklin Hernandez Oviedo       | Resuelve recurso, confirma.  |
| 21 | 28 F | UNION MARITAL DE HECHO        | 110013110028-2021-00463-00 | Yanmin Tan                     | Lunhao Xu                       | Admite demanda.  |
| 22 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00465-00 | Comisaria de Familia           | Fermin Giovanni Barbosa Vanegas | Resuelve recurso, confirma.  |
| 23 | 28 F | DIVORCIO                      | 110013110028-2021-00502-00 | Katherine Zamora Escobar       | Walther Sloan Ortiz Orozco      | Inadmite demanda.  |
| 24 | 28 F | UNION MARITAL DE HECHO        | 110013110028-2021-00507-00 | Luz Angela Diaz Bernal         | Gabriel Stivend Rodriguez Lopez | Inadmite demanda.  |
| 25 | 28 F | SUCESION                      | 110013110028-2021-00510    | Maria Julia Nava de Santos     | Jorge Ernesto Santos Vanegas    | 1. Declara abierta y radicada la sucesión.<br>2. Decreta cautelas. |
| 26 | 28 F | LIQUIDACION SOCIEDAD CONYUGAL | 110013110028-2021-00514-00 | Patricia Blanco Arguello       | Elbis Jafet de Armas de Velez   | Admite demanda.  |
| 27 | 28 F | PRIVACION PATRIA POTESTAD     | 110013110028-2021-00521    | Francis Carolina Martinez Lugo | Diego Fernando Vasquez Martinez | Inadmite demanda.  |
| 28 | 28 F | ADJUDICACION DE APOYOS        | 110013110028-2021-00525-00 | Ederth Eduardo Ipuz Tique      | Ilse Katerine Garzon Alfonso    | Inadmite demanda.  |

## ESTADO

Se publica hoy 14 de septiembre de 2021.

|    |      |                               |                            |   |                                  |   |
|----|------|-------------------------------|----------------------------|---|----------------------------------|---|
| 29 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00526-00 | German Andres Casteblanco                                       | Yennifer Paola Gracia Alzate     | Admite recurso.                                   |
| 30 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00531    | Oswaldo Barrera Barrera   | Alba Lucia Bernal Torres         | Admite recurso.                                   |
| 31 | 28 F | REDUCCION ALIMENTOS           | 110013110028-2021-00533-00 | Fabian Andres Suarez Hurtado                                    | Leidy Susana Herrera Baez        | Admite demanda.                                   |
| 32 | 28 F | DIVORCIO MUTUO                | 110013110028-2021-00535-00 | Lorenzo Enrique Cordova Ortiz y Claudia Patricia Ospina Barreto |                                  | Admite demanda.                                   |
| 33 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00536-00 | Janeth Daniela Sabogal Cajamarca                                | Johann Eddier Arismendi Garavito | Confirma sanción.                                 |
| 34 | 28 F | DIVORCIO MUTUO                | 110013110028-2021-00537-00 | Luis Fernando Castro Martinez y Lyda Jasmin Moreno Barrera      |                                  | Admite demanda.                                   |
| 35 | 28 F | CONSULTA MEDIDA DE PROTECCION | 110013110028-2021-00538-00 | Olga lucia Bustos Lancheros                                     | Luis Alberto Snabria Baquero     | Odena devolver a la comisaría séptima de familia. |

Se fija hoy 14-sep.-21 siendo las ocho (8) de la mañana en el Micrositio del Despacho en la página Web de la Rama Judicial.

Jaider Mauricio Moreno - Secretario.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2011 - 1214 Incidente de Sanción dentro del proceso de Liquidación de Sociedad Conyugal de Nelson Jaime contra Olga Acuña.

En atención al incumplimiento presentado por la DIAN, a la orden proferida el 23 de octubre de 2019 y el requerimiento del 3 de febrero de 2021, ordenes comunicadas mediante oficios enviados el 29 de enero y 23 de febrero de 2021. (anexos 08 y 11 del expediente digital)

Y ante la falta de respuesta al segundo requerimiento realizado por auto del 9 de junio de 2021, **el Despacho ordena:**

**1.** INICIAR incidente sancionatorio en contra de la DIAN, teniendo en cuenta el desacato presentado al no dar respuesta a las órdenes proferidas por este Despacho.

**2.** CORRER traslado por el término de tres días del presente incidente. **Por secretaria notifíquese** por el medio más expedito remítase copia de los autos y oficios aquí enunciados.

Agotado el término anterior sin que haya comparecido se requiere apoyo de los interesados para que efectúen la notificación a la entidad incidentada de conformidad con lo previsto en los arts. 291 y 292 del C.G.P., o mediante correo electrónico junto con el envío de esta providencia, de los autos que ordenaron tal solicitud y posterior requerimiento y de la presente providencia.

NOTIFÍQUESE. (2) <sup>k.c.</sup>

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3377e133e5d0502d51140935d2a559f56b6d83c19208c4c3036527507e22621**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., trece de septiembre de mil veintiuno.

Ref. 2021-00510 Sucesión del causante Jorge Ernesto Santos.

A solicitud de la parte actora, el Juzgado Decreta las siguientes medidas cautelares.

a. El embargo de los inmuebles enunciados en el numeral 01 del cuaderno de medida cautelares.

**Por secretaria procédase de conformidad** enviando los oficios al correo institucional de las oficinas de registro de instrumentos públicos correspondientes, y déjese constancia de ello en el expediente, no obstante, para cubrir la erogación del certificado de tradición actualizado la parte interesada deberá estar atenta.

Sobre el secuestro se resolverá una vez se acredite la medida de embargo.

e.r.

NOTIFÍQUESE, (2)

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b368c0eaf723e2127baf93a9cc8a2e5628d9b289ecd3c35885ff81d8c  
b82cae**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 - 514 Liquidación de Sociedad Conyugal de Patricia Blanco contra Elbis de Armas.

Reunidos los requisitos legales en la anterior demanda, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR la presente demanda de Liquidación de Sociedad Conyugal de PATRICIA BLANCO ARGUELLO contra ELBIS JAFET DE ARMAS VELEZ.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR de este auto a la parte demandada y córrasele traslado por diez (10) días, en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. o conforme a lo dispuesto en el art. 8° del Decreto 806 de 2020, una vez cumplido ello, sígase el trámite consagrado en el art. 523 ibídem.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo previsto en el art. 10° del Decreto 806 del 2020, los emplazamientos de que trata el art. 108 del C.G.P., únicamente se harán en el registro nacional de personas emplazadas, siendo prescindible su publicación en un medio escrito. **Por secretaria procédase de conformidad** y emplácese a todos los acreedores que se crean con derecho a intervenir dentro del presente asunto liquidatorio.

**CUARTO:** RECONOCER a la abogada PATRICIA BLANCO ARGUELLO como apoderada de la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Por secretaria** mediante oficio, infórmese a la Oficina Judicial de Reparto solicitando la acumulación de LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL presentada, a fin de que la misma se compense en el reparto correspondiente, conforme al grupo que corresponde.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez  
Familia 028  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5edd0ec2ea32bcd9e3d1405dbad74b8bf8a743a7374ad40cb7b742f6bba9  
ab1**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021-0533 Reducción Cuota de Alimentos de Fabián Suarez contra Leydy Herrera.

Reunidos los requisitos legales en la anterior demanda, el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de REDUCCION DE CUOTA ALIMENTARIA instaurada a través de la Comisaria Decima de Familia de Engativá sector 2, por FABIAN ANDRES SUAREZ HURTADO contra el menor de edad THIAGO ANDRES SUAREZ HERRERA representado por su progenitora señora LEYDY SUSSANA HERRERA BAEZ.

Dese a la presente solicitud el trámite contemplado en los artículos 390 y siguientes del C.G.P.

2. Notifíquese a la parte demandada en la forma indicada en los artículos 291 y 292 del C.G.P., en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020 y córrasele traslado por diez (10) días, en observancia a lo dispuesto en el art. 391 del C.G.P.

3. Notifíquese al Defensor de Familia adscrito al Despacho.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**3bed5d42ef8855eeb323a232abf37bee15a6a1712e97ed516a0908133c  
e48dfb**

*Documento generado en 13/09/2021 10:39:13 PM*

***Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>***

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-0535 Divorcio por Mutuo Acuerdo de Lorenzo Córdova y Claudia Ospina.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de DIVORCIO DE MATRIMONIO CIVIL POR MUTUO ACUERDO presentada a través de apoderado por los señores LORENZO ERIQUE CORDOVA ORTIZ y CLAUDIA PATRICIA OSPINA BARRETO.

Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 577 y SS. del CGP.

2. Apórtese registro civil de nacimiento de los actores.

3. Se reconoce personería al abogado CARLOS ADAN ZULUAGA PULIDO en calidad de apoderado de los interesados, en los términos del poder otorgado.

4. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho.

5. En firme esta providencia ingrese el proceso al despacho para lo de ley.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dcf8b087a2d2a78ebee7386d4e09995ef4162ad73dc6ae68de669496a873c02c**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 0537 Divorcio (C.E.C.M.C.) Mutuo Acuerdo de Lyda Moreno y Luis Castro.

Como quiera que la anterior demanda reúne los requisitos de ley el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de CESACION DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATOLICO POR MUTUO ACUERDO presentada a través de apoderado por los señores LYDA YAZMIN MORENO BARRERA y LUIS FERNANDO CASTRO MARTINEZ

2. Dese a la presente demanda el trámite contemplado en el art. 577 y SS. del CGP.

3. Se reconoce personería a la abogada ASTRID ZAMIRA CHAYA RINCON en calidad de apoderada de los interesados, en los términos del poder otorgado.

4. Atendiendo la solicitud de los actores visible en el folio 4 del anexo 01 del expediente digital, por reunir los requisitos del artículo 151 del C. de P.C. se le concede AMPARO DE POBREZA, no habrá lugar a designar abogado de pobre toda vez que se encuentran representados por apoderada.

5. Notifíquese al Agente del Ministerio Público adscrito al despacho

6. En firme esta providencia ingrese el proceso al despacho para lo de ley.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**72ddbb11bef3c2b6263b9acb0d6e2d811aca3cc31e86cb2ab6f712bdcff2e3fe**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:21 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., trece de septiembre de mil veintiuno.

Ref. 2021-00510 Sucesión del causante Jorge Ernesto Santos.

Satisfechas las formalidades legales, por reunir los presupuestos necesarios, el Juzgado DISPONE:

**PRIMERO:** Declarar abierto y radicado en este Despacho, el proceso de Sucesión Intestada de **JORGE ERNESTO SANTOS VANEGAS** en la ciudad de Bogotá D.C., siendo su ultimo domicilio esta ciudad.

**SEGUNDO:** DAR, al presente asunto el trámite establecido en el Art. 487 y s.s. del C.G.P.

**TERCERO:** Teniendo en cuenta lo previsto en el art. 10° del Decreto 806 del 2020, los emplazamientos de que trata el art. 108 del C.G.P., únicamente se harán en el registro nacional de personas emplazadas, siendo prescindible su publicación en un medio escrito. **Por secretaria procédase de conformidad** y emplácese a todos los que se crean con derecho a intervenir dentro de la presente causa mortuoria.

**CUARTO:** ORDENAR, la confección de los Inventarios y Avalúos de los Bienes Relictos.

**QUINTO:** RECONOCER a MARIA JULIA NAVA DE SANTOS en calidad de cónyuge supérstite del causante quien opta por gananciales.

**SEXTO:** RECONOCER A JORGE ENRIQUE SANTOS NAVA Y DIEGO GERMAN SANTOS NAVA, como herederos del causante en su calidad de hijos, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**SEPTIMO:** RECONOCER A JAVIER SANTOS NAVA, como heredero del causante en su calidad de hijo, quien deberá ser NOTIFICADO POR LA PARTE INTERESADA de este auto, en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P., tal y como lo prevé el art. 492 ibidem, para que manifieste en el término de veinte (20) días prorrogables por otro igual, si acepta o repudia la herencia que se le ha deferido del causante.

**OCTAVO:** RECONOCER a la abogada LILIA CONSTANZA RESTREPO BARRERO como apoderada de los interesados, en los términos y para los efectos del poder conferido.

e.r.

NOTIFÍQUESE, (2)

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Familia 028**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f086468ac41d7fa32e17c09711cd4f15db5a3f5895740e3cc12fa57d07f2956**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0507 Unión Marital de Hecho de Luz Diaz y Fabio Castro.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Adecúese el poder y demanda, teniendo en cuenta que en el ordenamiento legal no se encuentra el reconocimiento de la terminación de la Unión Marital de hecho como se enuncia. Advirtiéndose que si lo que se pretende es la Declaración de Existencia de la Unión Marital de Hecho y Consecuente Disolución de la Sociedad Patrimonial por mutuo acuerdo este trámite debe adelantarse conforme lo dispuesto en la Ley 640 de 2001.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**08c6d1af1141ad891eb03d8a0a3a42a15d819fb525f79725321b1e2693**  
**f473e1**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0525 Adjudicación de Apoyos de Ederth Ipuz en favor de Ilse Garzón.

De conformidad con el artículo 90-1 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Apórtese el poder para actuar conforme lo dispuesto en el art. 32 de la ley 1996 de 2019.

2. Aclárese las pretensiones de la demanda conforme lo dispuesto en el art. 38 de la ley 1996 de 2019 como quiera que con la entrada en vigencia de la Ley debe indicarse el tipo de apoyo que requiere la señora Ilse Katherine Garzón Alfonso teniendo presente que *“debe indicarse con exactitud las personas que pueden actuar como apoyo en la toma de decisiones de la persona frente al acto o actos jurídicos concretos que son objeto del proceso”*.

3. Apórtese la valoración de apoyos realizada a la señora ILSE KATERINE GARZON ALFONSO conforme lo señalado en los artículos 34 y 38 numeral 4 en concordancia con lo señalado en el art. 54 Ibidem especificando el tipo de apoyo que pretende y necesita.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7acb47d50346252aaa0cff0a5d07a0056058b6191f3c616209a9c023e2834d42**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref. 2021-00502 Divorcio de Katherine Zamora contra Walther Ortiz.

En virtud del art.90 del C.G.P., se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días se subsanen los siguientes defectos que presenta:

1. Exclúyase la pretensión quinta, sexta, séptima y octava como quiera que la cuota de alimentos fue señalada por la Comisaria Novena de Familia.

2. Adecúese la pretensión novena, precisando el régimen de visitas que se pretende establecer.

3. Acredítese el envío de copia de la demanda y sus anexos al demandado y certifíquese que la dirección electrónica corresponde a la utilizada por este, aportando las evidencias que lo comprueben de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 del 2020.

e.r.

NOTIFÍQUESE,

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b7d7152efcfb841899ef278788becd3f0e395dfd8774c922a4ba1d3298eaf0b**  
**7**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref. 2020 – 271 Consulta de Medida de Protección de Yeraldinne García contra Cristian Cuchia.

Pasa el Despacho a resolver la solicitud de proferir orden de arresto efectuada por la Comisaria Octava de Familia de esta ciudad, emitida dentro de la Medida de Protección que allí cursa, siendo la accionante YERALDINNE GARCIA AREVALO y el querellado CRISTIAN DANIEL CUCHIA GUERRERO.

**CONSIDERACIONES**

Se desprende de las actuaciones arrimadas a las diligencias que correspondieron por reparto a este Juzgado, que el incidentado no cumplió con la multa impuesta por la referida Comisaria de Familia de esta ciudad, mediante resolución de fecha de 29 de enero de 2020 y confirmada por este Juzgado el día 23 de septiembre de 2020, puesto que no demostró que hubiera consignado los tres (3) salarios mínimos legales vigentes, incumplimiento que lo hace acreedor a un arresto por el término de tres días por cada salario mínimo, lo cual se notificó en debida forma al sancionado.

Por lo anterior, el Despacho siguiendo los lineamientos expuestos en el artículo 4° de la Ley 575 de 2000, procede a efectuar la conversión de la multa impuesta por la Comisaria de Familia de Bogotá, en ARRESTO, en razón de tres (3) días por cada salario mínimo, para un total de nueve (9) días de arresto contra el incidentado.

Consecuente de lo anterior, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Convertir la sanción impuesta al señor CRISTIAN DANIEL CUCHIA GUERRERO identificado con C.C. 1.022.442.271, mayor de edad en arresto equivalente a nueve (9) días.

**SEGUNDO:** Librar orden de arresto en contra del referido señor. Indíquese la dirección para su ubicación. **OFICIESE** al señor **Comandante General de la Policía Nacional** de esta ciudad, a fin de que en el menor tiempo posible procedan a dar cumplimiento a la orden aquí

impartida y procedan a conducir al accionado a la **CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ O EN EL SITIO QUE SE ENCUENTRE DISPONIBLE** para que cumpla con la pena de arresto aquí impuesta.

**TERCERO:** Librese comunicación al señor director de la **CÁRCEL DISTRITAL DE VARONES Y ANEXO DE MUJERES DE BOGOTÁ O AL RESPECTIVO LUGAR DONDE SE HAYA CUMPLIDO LA PENA**, comunicando la presente decisión y advirtiendo que el arresto, empezara a contarse desde la hora de la detención y una vez vencido dicho término la autoridad que haya ejecutado la medida deberá dejarlo en libertad sin que medie nueva orden judicial, la cual deberá comunicarse a este Despacho, a la Comisaria que conoce la Medida de Protección, al COMANDANTE GENERAL DE LA POLICIA NACIONAL – SIJIN y/o a la entidad que corresponda para que procedan a realizar la correspondiente **DESANOTACIÓN EN SU SISTEMA DE ANTECEDENTES.**

**CUARTO:** Una vez verificado el cumplimiento de la penalidad aquí impuesta, procédase a realizar la correspondiente **DESANOTACIÓN y/o LEVANTAMIENTO DE LA SANCIÓN EN SU SISTEMA DE ANTECEDENTES DE FORMA INMEDIATA.** Oficiese a quien corresponda.

**QUINTO:** NOTIFICAR al querellado por el medio más expedito, informándole lo resuelto en esta providencia. En el evento de no contar con la dirección electrónica de las partes, la notificación deberá realizarla la respectiva Comisaria de Familia.

Contra el presente auto procede el recurso de reposición dentro del término de ley. Cumplido lo anterior, se deberán devolver las presentes diligencias al lugar de origen.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Familia 028**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5b1fd67f885c20331df369c7c4169b158c643a911e6cd922d87a93a  
5e790cad**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref. 2008 - 430 Sucesión de Álvaro Sepúlveda.

La parte interesada deberá proceder a notificar a PAULA ALEJANDRA y MARIA CAMILA SEPULVEDA MARTINEZ conforme a lo previsto en los arts. 291 y 292 del C.G.P. o de acuerdo a lo señalado en el art. 8° del Decreto 806 de 2020, para que manifiesten en el término de veinte (20) días prorrogables por otro igual, si aceptan o repudian la herencia que se les ha deferido del causante.

Requerir al interesado a fin de que aporte copia de los registros civiles de nacimiento de PAULA ALEJANDRA y MARIA CAMILA SEPULVEDA MARTINEZ a fin de acreditar su parentesco con el causante.

Por lo anterior, se concede el término de treinta (30) días contados a partir de la ejecutoria de este proveído mediante providencia que se notificará por estado, so pena de aplicar el DESISTIMIENTO TACITO del trámite, a fin de que los interesados en asocio con su apoderado procedan a continuar con la actuación y den impulso al proceso o manifiesten su deseo de no continuar con el trámite; **el expediente permanecerá en secretaria.**

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7deb15425b701cc6048c9aa426c59501ca3d00605230a3d4dd848b6b64e42a  
4e**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 531 Medida de Protección de Oswaldo Barrera en  
contra de Alba Bernal.

Admitir el recurso de apelación interpuesto por la apelante ALBA  
LUCIA BERNAL TORRES y se le corre traslado por el término de tres (3)  
días para que sustente el recurso.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**584a8b830eb8473d3d6917452a77ecef19f1c72d618ec055c397dfdd**  
**287c**

Documento generado en 13/09/2021 10:39:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020-00076 Unión Marital de Hecho de Yeisson Marín heredero determinado del causante Otoniel Marín contra Blanca Martínez.

Atendiendo la solicitud de medidas cautelares obrante en el numeral 01 del cuaderno 02 y como quiera que se aporta caución equivalente al (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda, numeral 02, conforme lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 590 del C.G.P., el Despacho DISPONE:

1. **El embargo de la cuota parte que le corresponda a la demandada sobre los inmuebles identificados con matrícula inmobiliaria Nos. 50C-799758, 166-83747 y 166-83753. Oficiese a la oficina de Instrumentos Públicos respectiva haciendo las advertencias de ley por incumplimiento a lo ordenado. La secretaría emitirá la comunicación directamente y la parte interesada estará atenta a cancelar la erogación correspondiente de haber a ello lugar.** Una vez se acredite dicha inscripción se resolverá sobre el secuestro.

2. Respecto de la medida embargo de bienes muebles y enseres y el vehículo automotor, no se procede a su decreto, teniendo en cuenta que no se aportó la información de identificación necesaria.

e.r.

NOTIFÍQUESE

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d253a34c54499debf0aa1ce05bac46d703fcd665ff660b2e5480241a72**  
**e197c**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:00 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref. 2021-00538 Apelación Medida de Protección en favor de Olga Lucia Bustos y en contra de Luis Alberto Sanabria

Una vez revisada la Medida de Protección No. 395-21, asignada a este Despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto en contra de la medida de protección, en favor de OLGA LUCIA BUSTOS LANCHEROS y en contra de LUIS ALBERTO SANABRIA BAQUERO, se observa que los folios 127 a 141, correspondientes al fallo emitido no se encuentran legibles.

Por lo anterior se ordena devolver los documentos allegados, requiriendo a la Comisaria Séptima de Familia para que escanee nuevamente los folios solicitados y los remita a este Juzgado; una vez se dé cumplimiento a lo anterior secretaria proceda a ingresar el expediente al Despacho.

e.r.

COPIESE, NOTIFÍQUESE y CUMPLASE,

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**369683da216d201f87e0b47991a4a93438844ae6f85de9e747a8b8a86ad7d3**  
**cb**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021-00526 Apelación Medida de Protección en favor de German Andrés Casteblanco y en contra de Yennifer Paola García.

Por encontrarse procedente, se admite el recurso de apelación interpuesto por el accionante GERMAN ANDRES CASTEBLANCO, contra la Medida de Protección definitiva impuesta por la Comisaria Bogotá de Familia de Bogotá y se le corre traslado por el término de tres (3) días para que proceda a sustentarlo.

Una vez vencido el término anterior secretaria proceda a ingresar el expediente al Despacho para resolver la alzada.

NOTIFÍQUESE.

e.r.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4dda5a83da986e69b567745b62ef1cfa81a5a47fd7ca1676e2327cd4b9c5**  
**3458**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**  
Bogotá D.C., trece de septiembre dos mil veintiuno.

Ref. 2021-00536 Consulta de la Medida de Protección en favor de Janeth Sabogal y en contra de Johann Arismendi.

Procede el Despacho a decidir la **CONSULTA** del incidente de desacato a la medida de protección proferida por la Comisaría Dieciséis de Familia de esta ciudad, el día 04 de junio de 2021 dentro del presente asunto.

### **ANTECEDENTES**

JANETH DANIELA SABOGAL CAJAMARCA solicitó medida de protección en favor suyo y en contra de JOHANN EDDIER ARISMENDI GARAVITO ante la Comisaría de Familia de esta ciudad, declarando que fue objeto de agresiones físicas y verbales por parte del denunciado el día 02 de abril de 2019. Por auto del 03 de abril de 2019, la citada autoridad admitió y avocó la solicitud y citó a los intervinientes a la audiencia de trámite y fallo el 12 de abril de 2019.

Dentro de esta última, la accionante y el denunciado asistieron a la diligencia, la Comisaría de Familia llevó a cabo la citada audiencia en la que se emitió el correspondiente fallo. Fue así como se impuso medida de protección en favor de la accionante y en contra de Johann Arismendi, con la consecuente instrucción de abstenerse de realizar agresiones verbales, físicas, psicológicas, amenazas, ultrajes, ingresar al sitio de residencia, estudio, trabajo o cualquier sitio donde se encuentre la accionante, resolviendo además citarlos con fines de seguimiento y cumplimiento de las órdenes impuestas, entre otros.

En audiencia del 04 de junio de 2021, previa denuncia de la accionante por nuevas agresiones en su contra y por parte del accionado, y con la comparecencia de las partes, la Comisaría adelantó las actuaciones debidas hasta emitir el fallo correspondiente. En la diligencia se escuchó la intervención de aquellos, y el testimonio de la madre de la accionante, quien fue testigo de los hechos, el denunciado no reconoció el maltrato físico y verbal realizado. Sin embargo, de las pruebas recaudadas la Comisaría halló al demandado responsable de incumplimiento a la medida de protección que le hubiere sido impuesta en favor de la incidentante y procedió a imponerle una multa de tres salarios mínimos legales mensuales vigentes por su conducta.

### **CONSIDERACIONES**

Primeramente, debe precisarse que este Juzgado es competente para conocer de la consulta indicada en el acápite que antecede, por disposición de la precitada Ley en concordancia con el Decreto 2591 de 1991 en su artículo 52. No se observa además causal de nulidad alguna que invalide lo actuado, razón por la cual se procede a dictar sentencia.

En cumplimiento de artículo 42 de la Constitución Política cuando expresa que "*El Estado y la sociedad garantizan la protección integral de la familia.*", expidió el Legislador la Ley 294 de 1996 modificada por la Ley 1258 de 2008, cuya finalidad es la de prevenir, remediar y sancionar la violencia intrafamiliar, e imponer medidas de protección definitivas cuando queda demostrado que una persona dentro del grupo familiar arremete contra otro miembro de dicho contexto familiar, entendiéndose por agresión o violencia el daño físico o psíquico, amenaza, agravio, ofensa o cualquier otra forma de agresión. Entiéndase además como integrantes del grupo familiar "*los cónyuges o compañeros permanentes, el padre y la madre de familia, aunque no convivan en un mismo hogar, los ascendientes o descendientes de los anteriores y los hijos adoptivos y todas las demás personas que de manera permanente se hallaren integrados a la unidad doméstica*".

De acuerdo con las pruebas allegadas, se encuentra que la presente situación resulta a todas luces susceptible de aplicación de la referida sanción por hechos constitutivos de violencia intrafamiliar, puesto que aparece plenamente demostrado para este Despacho que el incidentado incumplió la medida de protección antes aludida, que le ordenaba abstenerse de protagonizar cualquier tipo de agresión en contra de la víctima y acercarse a su vivienda o a cualquier lugar donde ella estuviera, teniendo en cuenta que a pesar de no haber aceptado los cargos; de los hechos narrados por ambas partes se evidencia la presencia de un altercado, mismo que fue sostenido en la vivienda de la accionante, aún cuando el incidentado tenía expresa prohibición de acercarse a ella.

Aunado a lo anterior se pudo corroborar que el señor Johann Arismendi golpeo y agredió verbalmente a la incidentante, según dan cuenta las fotografías agregadas al plenario y el testimonio de la madre de Janeth Sabogal, no pudiendo así ser desvirtuada la denuncia, razón por la cual se confirmará la sanción impuesta por la Comisaria de Familia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** la sanción impuesta en contra del accionado mediante resolución proferida por la Comisaria Dieciséis de Familia de esta ciudad, en el trámite de primer Incumplimiento a la Medida de Protección.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta providencia a todos los interesados, en los términos del art. 10 de la Ley 575 de 2000.

**TERCERO: ORDENAR** devolver el proceso a la autoridad de origen.

COPIESE, NOTIFÍQUESE y CUMPLASE.

e.r.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**94c462f47bdb5161b694877db8be19be5a75f1da8a5cad63d4b2d3bd57a7bd05**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2019-00168 Ejecutivo de Alimentos de Maryi Sepúlveda contra Jeison Pinzón.

Vista la solicitud de medidas cautelares adosada en el numeral 03 del cuaderno dos el despacho dispone:

a. **DECRETAR el impedimento de salida del país del demandado**, hasta tanto preste garantía suficiente del cumplimiento de la obligación alimentaria conforme lo normado en el art. 129 de la Ley 1098 de 2006. **Oficiese** a MIGRACIÓN COLOMBIA, UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL ADSCRITA AL MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, para lo de su competencia.

b. **DECRETAR el embargo y retención** de los dineros que el demandado tenga depositados en cuentas corrientes o de ahorro, bonos, cdts y/o posea a cualquier otro título bancario o financiero, en las entidades enunciadas en el memorial numero 03 del cuaderno 02. **Oficiese**.

Limítese la medida a la suma de \$7'000.000=.

e.r.

NOTIFIQUESE.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**a23f00d5926118edcfdb5a0c30f97b9a85983ca61f675bd06249479347  
c23dad**

*Documento generado en 13/09/2021 10:40:17 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 00421 Unión Marital de Hecho de Angela Rendon contra Gladys Torres y Otros y Herederos Indeterminados de Julio Ochoa (q.e.p.d.).

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dea4a95100171c15446dcb046948727f80ebb92c8b40373327b192e0d3c90844**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00436 Divorcio (C.E.C.M.C.) de Josué Sanabria contra Patricia Neme.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que, no se subsanó la anterior demanda dentro del término respectivo, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del C.G.P., el Juzgado, RESUELVE:

1. RECHAZARLA.

2. **Oficiese** a la oficina de reparto para la compensación, sin lugar a devolución de la demanda como quiera que fue remitida digitalmente

NOTIFÍQUESE.

e.r.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7758c76e119b68bf5ac9693bd2b09a763e17c7086ed182cba5617bd81d**  
**aa8c04**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 432 Ejecutivo de Alimentos de Lina Zarate contra Nelson Sánchez.

Al observarse que la demanda fue subsanada en tiempo y que la misma reúne los presupuestos legales de los arts. 82, 306 y 422 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar Mandamiento de Pago Por la vía Ejecutiva de Única Instancia en favor del menor JUAN SEBASTIAN SANCHEZ ZARATE representada legalmente por la progenitora LINA MARCELA ZARATE GUZMÁN en contra del señor NELSON DANIEL SANCHEZ DIAZ por las siguientes sumas de dinero:

1.1. DOSCIENTOS SESENTA Y TRES MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SEIS PESOS M/CTE (\$263.936,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de la cuota de alimentos del mes de diciembre de 2018, causadas y no pagadas.

1.2. UN MILLON SEICIENTOS TREINTA Y TRES MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$1.633.974,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las cuotas de alimentos de los meses de enero, marzo, mayo, julio y de septiembre a diciembre de 2019, cada una por valor de (\$272.329,00) causadas y no pagadas.

1.3. DOS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y UN MIL CUATROCIENTOS VEINTICUATRO PESOS M/CTE (\$2.261.424,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las cuotas de alimentos de los meses de enero, marzo, mayo, julio y de septiembre a diciembre de 2020, cada una por valor de (\$282.678,00) causadas y no pagadas.

1.4. DOS MILLONES DIEZ MIL SEICIENTOS TRES PESOS M/CTE (\$2.010.603,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las cuotas de alimentos de los meses de enero a julio de 2021, cada una por valor de (\$287.229,00) causadas y no pagadas.

1.5. SEICIENTOS NUEVE MIL CIENTO VEINTE PESOS M/CTE (\$609.120,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las mudas de ropa del año 2020, cada una por valor de (\$203.040,00) causadas y no pagadas.

1.6. CUATROCIENTOS DIEZ MIL NOVECIENTOS DIEZ PESOS M/CTE (\$410.910,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar de las mudas de ropa del año 2021, cada una por valor de (\$205.455,00) causadas y no pagadas.

1.7. NOVENTA MIL PESOS M/CTE (\$90.000,00) correspondientes al saldo pendiente por pagar del 50% del curso de artes y baloncesto, causadas y no pagadas.

1.8. Por las cuotas alimentarias, de vestuario, educación y salud, sucesivas que se sigan causando, hasta el pago total de la obligación.

1.9. Por los intereses legales sobre las cuotas antes referidas y dejadas de cancelar, al seis por ciento (6%) anual (Art. 1617 del C.C.)

1.10. Sobre las costas se resolverá en su momento procesal oportuno, en los términos del artículo 365 del C.G.P.

2.- NOTIFICAR personalmente al demandado en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del C.G.P. el contenido del presente auto y córrasele traslado por el término legal de diez (10) días, dentro de los cuales podrá cancelar la obligación o proponer la única excepción admisible en este tipo de asunto como lo es la de pago (Art. 152 C. del Menor).

3.- RECONOCER al abogado SAMUEL MUÑOZ CORREDOR como apoderado de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido

NOTIFÍQUESE. (2) <sup>k.c.</sup>

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**

**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8bc591cf2904488987c17e149989eae6c4fcb7fa608945d032a16e9a7**  
**85fceb**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0463 Unión Marital de Hecho de Yanmin Tan contra ALEJANDRO XU y Otros y Herederos indeterminados de Lunhao Xu (q.e.p.d.).

Como quiera que la anterior demanda fue subsanada dentro del término de ley, el Juzgado DISPONE:

1. ADMITIR la presente demanda de DECLARACIÓN DE EXISTENCIA DE LA UNIÓN MARITAL DE HECHO Y CONSECUENTE DISOLUCIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL, instaurada a través de apoderado por YANMIN TAN contra los menores de edad ALEJANDRO ZILIANG XU TAN, ALEJANDRA YING YING XU TAN, DIEGO ZICHENG XU y HEREDEROS INDETERMINADOS del causante LUNHAO XU.

2. IMPRIMIR el trámite legal establecido en el art. 368 y siguientes del C.G.P.

3. NOTIFICAR este auto a la parte demandada en la forma indicada por los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso en concordancia con lo señalado en el Decreto 806 del 2020 y córrasele traslado por el término de veinte (20) días.

4. Por existir conflicto de intereses en el presente proceso, el Despacho DESIGNARÁ como curador ad Litem de los menores de edad ALEJANDRO ZILIANG XU TAN, ALEJANDRA YING YING XU TAN, DIEGO ZICHENG XU a la profesional en derecho *María Teresa Quintana Moreno*, de conformidad con lo señalado en el Acuerdo PSAA15-10448 del 28 de diciembre de 2015 Art. 48 numeral 7, de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Comuníquese por el medio más expedito su nombramiento. Realizar la diligencia de notificación personal en concordancia con lo señalado en el Decreto 806 del 2020 y traslado de rigor, conforme se dispone en el inciso 2° del numeral 1° de la referida disposición, para efectos de darle curso legal al litigio, entrando a ejercer el cargo.

Fijese como gastos de curaduría al curador(a) ad Litem designado(a), la suma de \$200.000= como quiera que si bien de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7° del art. 48 que refiere: “*los curadores ad Litem desempeñaran el cargo de forma gratuita como defensor de oficio*” no refiere sobre el señalarse gastos de curaduría.

5. EMPLAZAR de conformidad con lo normado por el artículo 108 del C.G.P. en concordancia con lo dispuesto en el decreto 806 del 2020, a los

herederos indeterminados del señor LUNHAO XU (q.e.p.d.) mediante inclusión en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Secretaria proceda de conformidad

6. RECONOCER a la abogada GIOVANNA ORTEGA AVALOS como apoderada de la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese al Señor Agente del Ministerio Público y Defensor de Familia adscritos al despacho.

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4cfd23ff97a6f848ad756755c65c599f673279963beea5e2e1a02a73f48e**  
**11a3**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref. 2021 – 451 Medida de Protección de Marisol Riveros en contra de Franklin Hernández.

**ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por la accionante MARISOL RIVEROS RAMIREZ en contra de la decisión proferida por la Comisaría Dieciocho de Familia de esta ciudad el día 21 de julio de 2021, dentro del trámite de solicitud de Medida de Protección.

**CONSIDERACIONES:**

El inciso 5° del artículo 42 de la Constitución Nacional expresa que “cualquier forma de violencia en la familia se considera destructivo de su armonía y unidad y será sancionado por la ley”.

Frente a la protección que merece la familia por parte del estado en el entorno de una situación de violencia intrafamiliar, la Corte Constitucional ha expuesto que, “La institución de la familia merece los mayores esfuerzos del Estado para garantizar su bienestar. De ahí que corresponda a las autoridades intervenir en relaciones familiares, no con el fin de fijar criterio de comportamiento, lo cual pertenece a la órbita del derecho a la intimidad, sino para propiciar la armonía y la paz familiar impidiendo cualquier amenaza o violación a los derechos fundamentales de sus integrantes. El legislador ha creado un sistema normativo cuyo propósito radica en prevenir, corregir y sancionar la violencia intrafamiliar, a través de medidas pedagógicas, protectoras y sancionadoras que permiten a las personas solucionar sus desavenencias familiares por medios civilizados como el diálogo concertado, la conciliación y, en fin, otros medios judiciales” (Sentencia C-652-97 M.P. Dr. Vladimiro Naranjo Mesa)

La apelante manifestó no estar de acuerdo con la decisión ordenada por la Comisaria de Familia, en la cual se impuso medida de protección en su favor y no sustentó los motivos.

En el caso sub examine, la Comisaria de Familia recepcionó interrogatorio a las partes, el accionado en sus descargos aceptó los cargos formulados en su contra al indicar que ha agredido verbalmente a la accionante, una vez valoradas las pruebas en conjunto, de lo narrado en sus descargos, se vislumbra que corresponden al conflicto acaecido en esa fecha.

Por lo anterior, es evidente observar que las partes no tienen una buena relación y han tenido conflictos familiares que deben cesar, a fin de evitar que a futuro sean más graves, por ello, la medida de protección es la más adecuada para proteger a las personas víctimas de violencia intrafamiliar, pues el cumplimiento a todas y cada una de las órdenes allí impartidas, permitirá que se mantenga la armonía en el hogar y se eviten nuevos actos de agresión o amenaza.

De otro lado, se reitera que la imposición de la medida de protección

es preventiva más no sancionatoria, y con ella se pretende generar espacios de respeto, diálogo, tolerancia y crecimiento entre sus miembros, para aportar ciudadanos y ciudadanas que gocen de sus derechos y sean garantes de los mismos.

En virtud de lo anterior, se confirmará en su totalidad la decisión proferida por la Comisaría de Familia de esta ciudad, por encontrarse ajustada a las políticas de protección a la familia que consagra el Estado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo proferido por la Comisaría Dieciocho de Familia de Bogotá, en el trámite de Solicitud de Medida de Protección instaurado por la accionante en contra del accionado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a todos los interesados, por el medio más expedito. En el evento de no contar con la dirección electrónica de las partes, la notificación deberá realizarla la respectiva Comisaria de Familia.

**TERCERO: COMUNICAR** lo aquí decidido a la Comisaria de Familia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8256e52f2fc26218b09e6c95815881249847e980dd8e20741fd3369c0a8333e**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 – 465 Medida de Protección de Jenny Luna en contra de Fermín Barbosa.

**ASUNTO A RESOLVER**

Procede el Despacho a resolver el recurso de apelación interpuesto por la accionante JENNY DANIELA LUNA SANCHEZ en contra de la decisión proferida por la Comisaría Séptima de Familia de esta ciudad el día 8 de julio de 2021, dentro del trámite de solicitud de Medida de Protección.

**CONSIDERACIONES:**

El inciso 5° del artículo 42 de la Constitución Nacional expresa que “cualquier forma de violencia en la familia se considera destructivo de su armonía y unidad y será sancionado por la ley”.

Frente a la protección que merece la familia por parte del estado en el entorno de una situación de violencia intrafamiliar, la Corte Constitucional ha expuesto que, “La institución de la familia merece los mayores esfuerzos del Estado para garantizar su bienestar. De ahí que corresponda a las autoridades intervenir en relaciones familiares, no con el fin de fijar criterio de comportamiento, lo cual pertenece a la órbita del derecho a la intimidad, sino para propiciar la armonía y la paz familiar impidiendo cualquier amenaza o violación a los derechos fundamentales de sus integrantes. El legislador ha creado un sistema normativo cuyo propósito radica en prevenir, corregir y sancionar la violencia intrafamiliar, a través de medidas pedagógicas, protectoras y sancionadoras que permiten a las personas solucionar sus desavenencias familiares por medios civilizados como el diálogo concertado, la conciliación y, en fin, otros medios judiciales” (Sentencia C-652-97 M.P. Dr. Vladimiro Naranjo Mesa)

La apelante manifestó no estar de acuerdo con la decisión ordenada por la Comisaria de Familia, en la cual se impuso medida de protección en su favor y de su menor hija, aduciendo que también debe hacerse extensiva en favor de su menor hijo.

En el caso sub examine, la Comisaria de Familia recepcionó interrogatorio a la accionante, quien indicó que el accionado le toco “*la cola y los senos sin su consentimiento*” posteriormente, su hija menor de cinco

años le dijo que el demandado le había tocado sus partes íntimas y los senos y le dijo que no le dijera nada a la progenitora porque ella los regañaba, solicitud que al efecto dio apertura al trámite administrativo, una vez valoradas las pruebas en conjunto, y teniendo en cuenta que el accionado no compareció a la diligencia, la Comisaria de Familia impuso medida de protección en favor de la accionante y de su menor hija, decisión que fue apelada por la accionante al indicar que la medida de protección también debía amparar a su menor hijo, sin embargo, en el curso del proceso nunca indicó que tuviese un hijo en común con el accionado ni adujo hechos de violencia que aquel hubiese cometido en contra del menor.

Por lo anterior, la decisión proferida por la autoridad se encuentra ajustada a derecho, reiterándose que, la accionante podrá comparecer a la Comisaria de Familia y denunciar cualquier acto de agresión que se cometa en su contra o en la de sus menores hijos, pues en el presente asunto no indicó que el menor hubiese sido víctima de violencia por parte del demandado, ni siquiera señaló que tenía un hijo en común con él, por ello, no puede ampliarse la medida de protección en favor del menor, como así lo pretende la accionante.

No obstante, se le hace saber a la apelante que ante nuevos hechos de violencia intrafamiliar que se presenten en su contra o en el de sus hijos menores, podrá acercarse a la Comisaría para solicitar una medida de protección.

En virtud de lo anterior, se confirmará en su totalidad la decisión proferida por la Comisaría de Familia de esta ciudad, por encontrarse ajustada a las políticas de protección a la familia que consagra el Estado.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veintiocho de Familia de Bogotá D.C., administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el fallo proferido por la Comisaría Séptima de Familia de Bogotá, en el trámite de Solicitud de Medida de Protección instaurado por la accionante en contra del accionado.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** esta providencia a todos los interesados, por el medio más expedito. En el evento de no contar con la dirección

electrónica de las partes, la notificación deberá realizarla la respectiva Comisaria de Familia.

**TERCERO: COMUNICAR** lo aquí decidido a la Comisaria de Familia.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0b16198f849132a5280d208e843b2697f5168e6859e90e7b338fef03b3513**  
**c9a**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021-305 Consulta Incidente Medida de Protección en favor de la menor Maira Parra y en contra de Froilán Parra.

Teniendo en cuenta la comunicación proveniente de la Comisaria Diecinueve de Familia, bajo los apremios del artículo 286 del C.G.P., el Despacho Dispone:

1° Corregir el encabezado de la fecha de la providencia que confirmó la sanción impuesta al accionado puesto que fue proferida el 2 de junio de 2021 y no como quedo allí consignado.

2° COMUNICAR lo aquí decidido a la Comisaria Diecinueve de Familia.  
**Oficiese.**

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fef76f27553d3cef7a55f7f6457ff40227bfb61d8dd520770858fae40f3b1ee**

**c**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2021 - 166 Sucesión de Dora Sánchez.

Téngase en cuenta que ya se realizó la publicación en el registro nacional de emplazados en el TYBA.

Téngase en cuenta que MABEL SANCHEZ SANCHEZ aceptó la herencia con beneficio de inventario, quien ya había sido reconocida como hija del causante.

RECONOCER al abogado JESUS ALONSO RODRIGUEZ RODRIGUEZ quien ostenta la calidad de apoderado de la prenombrada interesada, en los términos del poder otorgado.

Dadas las circunstancias actuales y de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, a fin de llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P, se señala como fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos para el **día 26 del mes de octubre del año 2021 a la hora de las 2:30 p.m. Por secretaría, prográmese la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.**

Por el medio más expedito, **notifíquese** a los apoderados de los interesados a los correos electrónicos [germanvalencia24@gmail.com](mailto:germanvalencia24@gmail.com) y [abogadoalonsorodriguez.47@gmail.com](mailto:abogadoalonsorodriguez.47@gmail.com) y que fueron suministrados por ellos, de la fecha y hora de la audiencia señalada. Se advierte a los abogados que deberán estar diez minutos antes de la hora programada, conectados y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión.

Se advierte a los interesados que el inventario habrá de ser elaborado de común acuerdo, y deberán remitir al correo electrónico del Despacho ([flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)) con un día de antelación a la diligencia, el acta de inventarios y avalúos, los documentos que acrediten la comprobación de la propiedad del activo deberán estar actualizados, adjuntar certificación de tradición y libertad y avalúo catastral de los inmuebles que se pretendan inventariar con vigencia no mayor a treinta (30) días, de igual forma, anexar los documentos que demuestren el pasivo, so pena de que eventualmente puedan ser excluidos por el

Despacho, igualmente y en el caso en que se pretendan inventariar sumas de dinero, se tendrá que señalar y acreditar en donde se encuentran capitalizados o depositados.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso  
Juez  
Familia 028  
Juzgado De Circuito  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6547a88e3f79648bda87556a67c055bc50c00756f0996ceaa44cf13bc623b9be**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020-00418 Ejecutivo de Alimentos de Derly Gualteros contra Erwin Caicedo.

Visto el memorial allegado por la parte demandante numeral 08 del expediente digital, en el que informa las notificaciones realizadas al demandado, **se le aclara e indica a la apoderada, que en ninguno de los documentos aportados se acreditó la remisión de la demanda y sus anexos al demandado**, como lo disponen el art. 291 y 292 del C.G.P. en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y previo a tener en cuenta las notificaciones allegadas, la parte actora deberá acreditar el envío de la demanda y sus anexos debidamente cotejados y sellados por la empresa de servicio postal o en su defecto, realizar nuevamente la notificación en la dirección física o electrónica del demandado.

e.r.

NOTIFIQUESE.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**995e8ebee13ee412920c3c7c6a0167cb6522176f5b7a81ff99bdb406f4e4ebf5**

Documento generado en 13/09/2021 10:40:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref. 2012 – 657 Liquidación de Sociedad Conyugal de German Rodríguez contra María Clavijo.

Seria del caso proceder a dar traslado a la objeción planteada por el abogado HARRY HOFMAN MUÑOZ CALVO no obstante, deberá tenerse en cuenta los siguientes aspectos:

**a.** El trabajo de partición deberá elaborarse conforme a los inventarios y avalúos debidamente aprobados, los cuales son la base real para la repartición y adjudicación de los bienes conformados en el haber social de la sociedad conyugal, siendo improcedente reajustarse su valor, pues de hacerse, se estaría transgrediendo el debido proceso que tienen las partes de participar en una audiencia y acordar los valores que se indican a las partidas del activo.

**b.** De otro lado, en lo que respecta a la suma adeudada ante el Fondo de Bienestar Social de la Contraloría General de la República y como quiera que el objetante aduce que la deuda es inferior a la suma de \$43.809.011, deberá allegar en el término de cinco (5) días, certificación expedida por dicha entidad, en la que se indique cual es el monto actual que se adeuda.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41c4f312da7603a10b95389d4e37721cbb65d97542c0f0524a985dd3b4530**

**335**

Documento generado en 13/09/2021 10:49:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021 – 0338 Ejecutivo de Alimentos de Luz Bello contra Jairo González.

Visto el informe secretarial que antecede, sería del caso tener por notificado al demandado de manera personal por mensaje de datos como lo dispone el Decreto 806 del 2020, de no ser por que en el anexo 08 se observa el envío de la citación de que trata el art. 291 del C.G.P. sin los anexos de ley (auto admisorio, demanda y anexos).

TÉNGASE en cuenta para todos los fines legales a que haya lugar, que el demandado, se notificó del mandamiento de pago librado en su contra por conducta concluyente, de conformidad con lo normado en el art. 301 del C.G.P., párrafo primero. Anexo 09 del expediente digital.

Atendiendo el escrito visible en el anexo 11 del expediente digital, se advierte al ejecutado que previo a tener en cuenta su contestación debe acreditar la calidad de abogado o actuar a través de apoderado que ostente tal calidad.

Por secretaría contrólese el término al demandado para que de contestación a la presente demanda.

En conocimiento de la actora solicitud de audiencia de conciliación presentada por el ejecutado a fin de que manifieste lo que corresponda.

Se requiere a las partes y sus apoderados, para que en lo sucesivo de la presente actuación remitan un ejemplar de los memoriales allegados al proceso a su contraparte, en las direcciones de notificación electrónicas obrantes dentro del expediente, conforme lo dispuesto en el numeral 14 art. 78 del C.G.P. y el art. 9 del Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*

**c1ffa6f8b359e967c0b3ab1b70cce27fc2b5bf304bae51240921e8b2a  
6860ad**

*Documento generado en 13/09/2021 10:40:56 PM*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2021-00102 Unión Marital de Hecho de Ricardo Cruz contra Daniel Cruz y otros y Herederos Indeterminados de Amparo Ramírez (q.e.p.d.).

Revisado el numeral 13 del expediente digital, previo a tener por notificados a los demandados, se requiere a la parte actora para que acredite que las direcciones electrónicas a las que fueron enviadas las notificaciones corresponden a las utilizadas por ellos. Lo anterior en observancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

*“Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. ...”*

Téngase en cuenta que la curadora ad Litem Ana Raquel Villalobos Riveros, acepto el cargo encomendado numeral 15 y contesto la demanda dentro del término de Ley sin proponer excepciones, numeral 16.

e.r.

NOTIFIQUESE

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b06a49918d19c7efd6bbdfac2bd7915ba3a1acd5c6db4378b08b566a5e**  
**07072f**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:00 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2011 - 1214 Liquidación de Sociedad Conyugal de Nelson Jaime contra Olga Acuña.

Téngase en cuenta que la parte demandada aportó los recibos de pago de los impuestos prediales de los años 2015, 2016 y 2018 a 2021, realizados ante la Secretaría de Hacienda.

Córrase traslado a los interesados por el término de tres (3) días, de la partida del pasivo adicional, correspondiente al 50% de los pagos realizados por concepto de impuestos prediales del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-586780 y que obra en el anexo 21. del expediente digital.

De otro lado, téngase en cuenta dentro del presente asunto se ordenó el embargo de los remanentes que llegaren a quedar en favor del actor y que fueren ordenados por este Despacho, dentro del proceso ejecutivo que aquí curso bajo el radicado No. 2020-179 y que fuere remitido a los Juzgados de Ejecución de Familia de esta ciudad.

NOTIFÍQUESE. (2) <sup>k.c.</sup>

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b1e6257ed7d0d90f536f3f0598cbd96ebe4f37f12c59246f3756ab7a43e65da**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020-00138 Ejecutivo de Alimentos del menor de edad Juan David Díaz contra Rodrigo Díaz.

Téngase en cuenta que la parte demandante no se pronunció sobre las excepciones propuestas por el demandado, dentro del término de Ley.

Para continuar con el trámite, se fija como fecha y hora para adelantar la audiencia de que trata el art. 392 del C.G.P. en concordancia con el art. 443 Ibidem, *el día seis del mes de diciembre del año actual, a la hora de las 9 a.m.* En la cual se llevará a cabo, inicialmente, la correspondiente AUDIENCIA DE CONCILIACION y en caso de que ésta fracase se continuara con el trámite establecido en la normatividad referida. Por secretaría, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

Por el medio más expedito, cítese a las partes y/o interesados, en la fecha y hora de la audiencia señalada. Para el efecto se requiere a las partes para que informen dirección electrónica y número telefónico de contacto de los comparecientes con antelación, para que les sea enviado el link de conexión de asistencia a la audiencia

Tengan presente las partes y sus apoderados, que deben estar quince minutos antes de la hora programada, conectados (as) y disponibles, a efectos de realizar prueba de sonido y conexión. Así mismo, se les previene sobre las sanciones legales por inasistencia contempladas en el inciso final del numeral 4° del art. 372 del C.G.P., igualmente, a las previstas en los numerales 2° y 4° del art. 372 ibidem.

e.r.

NOTIFIQUESE. (2)

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Familia 028**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4927985218065dcea72bd72e5b1582b18267c9637052b19a1ee207fbb  
9197d10**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:09 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2020 – 0207 Privación Patria Potestad de Leidy Rocha contra Arnold Córdoba.

Visto el informe secretarial que antecede, se fija como nueva fecha y hora para continuar la audiencia de que trata el art. 373 del C.G.P. el día **siete (7) de octubre próximo, a la hora de las 9:00 a.m.**, en los términos ordenados en auto de audiencia de fecha 2 de septiembre pasado. Por **secretaría**, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams.

**Secretaría**, por el medio más expedito, **notifíquese a las partes y apoderados el cambio de la fecha y hora de la audiencia.**

NOTIFIQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a39336855b005e01428224d3d9f5a15e63b9ac5fb81fe8c0a490ddfe32f2c826**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá, D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno

Ref.: 2018 – 0307 Privación Patria Potestad de Karol Infante contra Jeisson Guerrero.

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera no se encuentra en el expediente objeción alguna a la liquidación de costas, por encontrarla ajustada a derecho el Juzgado le imparte su APROBACIÓN.

En firme esta providencia archívese el expediente dejando las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE.

mp

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**  
**Juez**  
**Familia 028**  
**Juzgado De Circuito**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9f7a7db7bf6a140c86dce75dc4de7928a99d956c95b7b525846e7b1b8**  
**8691ab**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO VEINTIOCHO DE FAMILIA**

Bogotá D.C., trece de septiembre de dos mil veintiuno.

Ref.: 2020 - 046 Indignidad Sucesoral de José Arango contra Laura Arango.

Visto el escrito presentado por la demandada, se le indica que toda intervención debe hacerse a través de apoderado judicial, por cuanto para esta clase de procesos no es dable actuar en causa propia. (Decreto 196 de 1971)

No obstante lo anterior, se le indica a la accionada que la audiencia se realizará a través del aplicativo de Microsoft Teams, por tal motivo, al no ser exigible su presencialidad en la diligencia, ésta podrá conectarse desde cualquier lugar y únicamente requiere disponer de buena conexión de Internet, un computador con cámara de video y micrófono y del tiempo necesario para atender el desarrollo de la misma.

Por tal razón, no podrá fijarse nueva fecha de audiencia para realizarse antes del 14 de octubre de 2021, toda vez que, no hay disponibilidad en la agenda del Despacho que permita celebrar la diligencia con anterioridad.

Sin embargo, y como quiera que el titular del Despacho se encontrará en un evento académico, lo cual le imposibilita desarrollar la audiencia para el día fijado, se fija como nueva fecha y hora para continuar la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del C.G.P., **el día 22 del mes de octubre del año en curso, a la hora de las 9 a.m.** En los términos ordenados en auto dictado en audiencia de fecha 11 de agosto del año en curso. **Por secretaría**, prográmesse la diligencia en mención a través del aplicativo Microsoft Teams y notifíquese a las partes y apoderados de la fecha y hora de la audiencia señalada.

Por otra parte, en el evento en que algún interesado presente inconformidad en el proceder de un abogado, deberá acudir a la instancia correspondiente para poner en conocimiento las posibles faltas en las que éste haya incurrido.

NOTIFÍQUESE. k.c.

**Firmado Por:**

**Luis Benjamin Alvarado Alfonso**

**Juez**

**Familia 028**

**Juzgado De Circuito**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**17a7021a23b82eebef88d782dee7fb2ae7bece401e09b6e915245adef7  
880aa**

Documento generado en 13/09/2021 10:41:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**