#### Contesto Demanda de Reconvención REF. Divorcio rad. 2021-00530-00

#### luis ernesto gonzalez <luegosplus@gmail.com>

Jue 9/06/2022 1:43 PM

Para: Juzgado 28 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>



Señor

JUEZ VEINTIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTA D.C.

**flia28bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**E. S. D.

REF. Divorcio rad. 2021-00530-00 De: Gustavo Alberto Giraldo López Contra: Amparo Ayala Calderón

**LUIS ERNESTO GONZÁLEZ COVALEDA**, con domicilio profesional en la ciudad de Bogotá, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.499.082 expedida en Bogotá, obrando como apoderado de la señor **GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LÓPEZ**, mayor de edad con domicilio y residencia en Estado Unidos, identificado con la c.c. 79.986.233, por medio del presente escrito **CONTESTO LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN** que en su contra radicara la señora **AMPARO AYALA CALDERON**, mayor de edad identificada con la c.c. 52.498.834 y que mediante auto del 11 de mayo de 2022, notificado por estado 12 de mayo de 2022, partir de esta fecha contamos veinte días hábiles, por lo cual se observa que se contesta en término legal la demanda de Reconvención en los términos a los cuales allego escrito en pdf junto con el material probatorio.

#### Con Respeto,



IMPORTANTE: Este correo electrónico es un servicio de notificación electrónica por e-mail, que cuenta con la misma validez jurídica y probatoria de un envío certificado por medios físicos, adicionalmente aporta seguridad jurídica, técnica e integra. El servicio permite asegurar, cifrar y certificar la correspondencia electrónica, con lo cual se testifica el envío y entrega contra las comunes excusas de "no he recibido el e-mail". Esta notificación o Acuse de Recibo Certificado es un correo electrónico devuelto a la dirección de e-mail del remitente inmediatamente abierto a su envío. A través de este nuevo servicio se apoya la incorporación de las tecnologías de información en los procesos de Gobierno en Línea y comercio electrónico como Ley 527 de 1999 (comercio electrónico) ☐ Ley 1437 de 2011 (Código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo) ☐ Ley 1564 de 2012 (Código general del proceso) Ley 962 de 2005 (Ley anti trámites) ☐ Directiva presidencial coro papel) ☐ Ley 1581 de 2012 (Ley de protección de datos personales) ☐ Código general de proceso.





# Señor JUEZ VEINTIOCHO DE FAMILIA DE BOGOTA D.C. E. D.

REF. Divorcio rad. 2021-00530-00 De: Gustavo Alberto Giraldo López Contra: Amparo Ayala Calderón

LUIS ERNESTO GONZÁLEZ COVALEDA, con domicilio profesional en la ciudad de Bogotá, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.499.082 expedida en Bogotá, obrando como apoderado de la señor GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LÓPEZ, mayor de edad con domicilio y residencia en Estado Unidos, identificado con la c.c. 79.986.233, por medio del presente escrito CONTESTO LA DEMANDA DE RECONVENCIÓN que en su contra radicara la señora AMPARO AYALA CALDERON, mayor de edad identificada con la c.c. 52.498.834 en los términos siguientes:

#### I. OPORTUNIDAD PROCESAL

El Despacho admitió la demanda de Reconvención dentro del trámite de Divorcio iniciado por GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LÓPEZ contra AMPARO AYAL CALDERÓN, mediante auto del 11 de mayo de 2022, notificado por estado 12 de mayo de 2022, partir de esta fecha contamos veinte días hábiles, por lo cual se observa que se contesta en término legal la demanda de Reconvención.

#### II. PARTE DEMANDADA

GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LÓPEZ, identificado con la C.C. 79.986.233, residente en 2244 grant St Hollywood Fl 33020 Estados Unidos, correo electrónico Gustavo.a.giraldo.l@gmail.com
Apoderado:

LUIS ERNESTO GONZALEZ COVALEDA, con C.C.19.499.082 de Bogotá, Tarjeta Profesional de Abogado 105.504 expedida por el C.S. de la Judicatura, domicilio profesional Carrera 5 #16-14 of.311 de Bogotá, correo electrónico <u>luegosplus@gmail.com</u> / <u>luegos@yahoo.com</u>.

#### III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS.

**Al hecho Primero de la demanda:** Es cierto, así lo acepta y reconoce mi mandante.

**Al hecho Segundo de la demanda**: Es cierto, lo acepta y reconoce mi mandante.

**Al hecho Tercer de la demanda**: No es cierto, el señor GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LOPEZ, no ha dado lugar a las causales de divorcio, no es



cónyuge culpable pues la unión llego a su fin debido al distanciamiento de la pareja, el señor GIRALDO LOPEZ ha seguido prestando auxilio económico al menor como se demuestra en los giros que se envían a AMPARO AYALA vía Facebook, en cuanto a deberes de esposo, hace más de dos años no hace vida marital, así lo asiente y manifiesta la reconvenida en su escrito de contestación de demanda inicial, no es cierto que su hijo haya pasado por múltiples momentos de necesidad por la omisión de deberes de padre, si fuese así, habría alguna prueba ya sea por decisión en alimentos provisionales, proferido por Bienestar Familiar, Comisaría de Familia, Centro de Conciliación con acta de acuerdo de alimentos entre las partes, Demanda de alimentos ante Juez de Familia o haber instaurado la señora AMPARO AYALA denuncia por el delito de inasistencia alimentaria ante la Fiscalía y que hubiere demostrado en juicio su culpabilidad, pues no existe nada de ello para demostrar su dicho.

Al hecho Cuarto de la demanda: No es cierto que haya incumplido gravemente sus deberes afectivos como esposo y padre, la pareja no ha convivido como vida marital por espacio continuo, más allá de un año, pues su convivencia ha sido esporádica, y hace más de dos años no conviven, así lo manifiesta la reconvenida en su escrito de contestación de la demanda inicial "...partiendo el 3 abril del año 2017, esa fue la última vez que lo vio en Colombia;...", es cierto que el señor GIRALDO LÓPEZ vive en Estados Unidos y allí labora ocasionalmente, también tiene contacto mediante las redes sociales con la señora AMPARO AYALA, pero sus diálogos han sido discusiones como se demuestra en los correos de whatssap y Facebook llevando al deterioro la relación de pareja, no es cierto que la señora AMPARO AYALA en múltiples oportunidades le pedía que la llevara a Estados Unidos, todo lo contrario la señora AMPARO AYALA no quería ir a vivir fuera del exterior por no estar alejada de su madre.

Al hecho Quinto de la demanda: No es cierto que haya incumplido gravemente con sus deberes económicos, repite este hecho y se contradice en el mismo, al manifestar que "...recibió apoyo de su esposo," reconociendo envíos de dinero del señor GUSTAVO GIRALDO y además manifiesta de no necesitar ayuda económica de parte de él, como se demuestra también en prueba 4,8 del Facebook.

Al hecho Sexto de la demanda: Es cierto parcialmente, que, para la época del matrimonio con la AMPARO AYALA, 25 de julio 2011 el señor GUSTAVO ALBERTO tenía 2 hijos CRISTHOPHER y BRYAN ALBERTO. No es cierto que la señora AMPARO AYALA no tenía conocimiento de la existencia del tercer hijo JOSEP GIRALDO REDONDO nacido el 17 de octubre de 2012 y que fue producto de infidelidad, ya que existe evidencia electrónica de facebook (pruebas 1,2,3,5,6,7,9) de haberlo conocido, pues no hubo reparo por parte de la señora AMPARO AYALA y de lo contrario que hubiera adelantado demanda por infidelidad en



tiempo, ante estrados judiciales, todo ello, para indicar que fueron consentidas, perdonadas y facilitadas por parte de la señora AMPARO AYALA, por lo tanto no constituye prueba de infidelidad.

Al hecho Séptimo de la demanda: No es cierto, que los bines se hayan recogido para venderlos y pagar los tramites, los bienes muebles y enseres como la cama y el televisor, son de propiedad del señor GUSTAVO ALBERTO obtenidos antes de su matrimonio con las señora AMPARO AYALA, prueba de ello existe documento de menaje domestico que el señor GUSTAVO ALBERTO llevo a Colombia.

Al hecho Octavo de la demanda: No es cierto que nunca terminaron su vida en común, la vida en común se terminó desde que el señor GUSTAVO ALBERTO se fue el 3 abril del año 2017 para Estados Unidos, así lo manifiesta la reconvenida en su escrito de contestación de la demanda inicial "...partiendo el 3 abril del año 2017, esa fue la última vez que lo vio en Colombia; ...",

**Al hecho Noveno de la demanda:** No es cierto, que el señor GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LOPEZ labora en la empresa FIRST SERVICE RESIDENTIAL HOLLYWOOD 2950 N TERRACE HOLLYWOOD FLORIDA 33020 ESTADOS UNIDOS, laboró en esa empresa hasta el mes de septiembre de 2021.

Al hecho Décimo de la demanda: Es una manifestación intima de ella y no tiene que ver con la demanda que se adelanta, todo lo contrario, la señora AMPARO AYALA, si ha sido una persona irrespetuosa dando malos tratos al señor GUSTAVO ALBERTO y sus hijos, como se demuestra con pruebas de redes sociales que se anexan al presente escrito y solicita excusas por su comportamiento (Prueba 10 Facebook).

Al hecho Décimo primero de la demanda: No es cierto que abandona su hogar y decide separarse de cuerpos en el año 2019, la señora AMPARO AYALA se contradice en su hecho octavo al manifestar que "...partiendo el día 3 de abril de 2017, esa fue la última vez que lo vio en Colombia" pues este hecho es completamente falso.

# IV. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES

Desde ya me opongo a las pretensiones CUARTA, QUINTA y SEPTIMA de la demanda de RECONVENCIÓN, ya que las pruebas allegadas en la demanda inicial y esta contestación se demostrará que carecen de fundamento fáctico y jurídico.

## 1. FRENTE A LA PRETENSIÓN PRIMERA.

No me opongo ya que es la pretensión principal de la demanda inicial.



# 2. FRENTE A LA PRETENSIÓN SEGUDA.

No me opongo ya que es una consecuencia lógica del anterior pronunciamiento.

# 3. FRENTE A LA PRETENSIÓN TERCERA.

No me opongo a esta pretensión por ser consecuencia lógica de las anteriores peticiones.

# 4. FRENTE A LA PRETENSIÓN CUARTA.

Me opongo expresamente a esta pretensión por cuanto se ha demostrado la caducidad en la acción de divorcio por causales subjetivas, no hay cónyuge culpable, simplemente se demostró una causal objetiva.

# 5. FRENTE A LA PRETENCIÓN QUINTA.

Me opongo expresamente a esta pretensión, es una petición sometida a condición la cual no tiene cabida ni sustento, desde ya solicito se declare no probada.

# 6. FRENTE A LA PRETENCIÓN SEXTA.

Estoy de acuerdo con esta pretensión, ya que si se admite el divorcio debe ser inscrito.

# 7. FRENTE A LA PRETENCIÓN SEPTIMA.

Me opongo a esta pretensión, quien debe asumir las costas del proceso es la demandante en reconvención.

#### V. EXCEPCIONES DE MERITO

# 1. INEXISTENCIA DE LAS CAUSALES SUBJETIVAS ALEGADAS EN LA DEMANDA DE RECONVENCION.

No es cierto que el demandado en reconvención haya faltado a los deberes como padre, pues ha estado sufragando los gastos del menor hijo GUSTAVO ANDRES GIRALDO AYALA.

En relación con su cónyuge hay una separación de hecho superior a dos años y en este tiempo no ha habido reconciliación pública o privada, no tienen débito conyugal y cada uno vive su vida independiente del otro.

# 2. IMPROCEDENCIA DE LA CUOTA ALIMENTARIA PARA EL CONYUGE.



Esta petición de la demandante en reconvención carece de elementos fácticos, pues la separación de hecho fue consentida, ahora bien la demandante en reconvención tiene capacidad económica para subsistir como hasta ahora lo viene haciendo, de modo que debe declararse no probada y negarse tal pretensión.

3. AUSENCIA DE CULPABILIDAD DEL DEMANDADO EN RECONVENCION. A través del tiempo que el demandado en reconvención vive separado de su cónyuge AMPARO AYALA CALDERON, ha contribuido con los gastos de su menor hijo; y con respecto al cónyuge cada uno responde por sus gastos personales de manera independiente, no existe culpabilidad en el señor GUSTAVO ALBERTO GIRALDO LÓPEZ y la petición de la demandante en reconvención, carece de veracidad y argumentos.

#### 4. AUSENCIA DE CAUSA EN LA DEMANDANTE EN RECONVENCION.

Basta analizar la pretensión QUINTA de la demanda de Reconvención para concluir que ingresa la causal primera que hace referencia a relaciones sexuales extramatrimoniales de vieja data, consentidas que de acuerdo al artículo 156 del C.C. Subrogado en el artículo 6 de la Ley 1 de 1976 existe caducidad, pues debe alegarse dentro del año siguiente y existe separación desde 2017, y por último ingresa la causal 8 es decir acepta la separación de hecho por más de dos años que es la pretensión de la demanda inicial.

### VI. PRUEBAS

#### 1. DOCUMENTALES

- -Copia Prueba 2 Facebook reconoce y consciente que el matrimonio y felicita.pdf.
- -Copia Prueba 3 Facebook manifiesta saber que Gustavo esta con otra persona.pdf.
- -Copia Prueba 4 Facebook Manifestación Amparo A. que no necesita ayuda económica y ti ene medios para su hijo.pdf.
- Copia Prueba 5 Facebook Amparo A. manifiesta saber que está con la mamá de su hijo.pdf.
- Copia Prueba 5 Facebook Amparo A. felicita por su nueva vi da de pareja.pdf.
- -Copia Prueba 7 Facebook Amparo A. brinda por la familia de Gustavo.pdf.



- -Copia Prueba 8 Facebook consignación de Gustavo a Amparo.pdf.
- Copia Prueba 9 Facebook Amparo A. tenía con conocimiento de la mujer de Gustavo y su otro hijo.pdf.
- -Copia Prueba 10 Facebook Amparo A. pide disculpas por maltratos verbales a Gustavo.pdf.

#### 2. DECLARACION DE TESTIGOS.

- Solicito se sirva recepcionar declaración a las siguientes personas a quienes interrogare personalmente en fecha y hora que para tal fin se establezca, todos mayores de edad, de esta vecindad y domicilio quienes depondrán sobre los hechos de la presente demanda de reconvención en especial con lo relacionado con la separación de hecho por más de dos años y todo lo demás que surja del presente asunto:
- El señor MARCO ADOLFO SANCHEZ ASTROZ quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 79.950.643 de Bogotá y quien se puede notificar en correo electrónico djjuniormix@hotmail.com celular/Whp. 3132523180 dirección física la CALLE 68 BIS # 99 27 de Bogotá.
- El señor **GIOVANNY GONZALO LÓPEZ LÓPEZ** quien se identifica con la cédula de ciudadanía número 79.746.756 de Bogotá y quien se puede notificar en correo electrónico <u>laiogiordanl41@gmail.com</u> celular/Whp. 3017968241 dirección física la Calle 65# 106A-33 de Bogotá.

# 3. INTERROGATORIO DE PARTE.

Le ruego a usted, fijar audiencia en la que interrogare personalmente al demandante reconvenido sobre los hechos constitutivos de la presente demanda.

#### **NOTIFICACIONES**

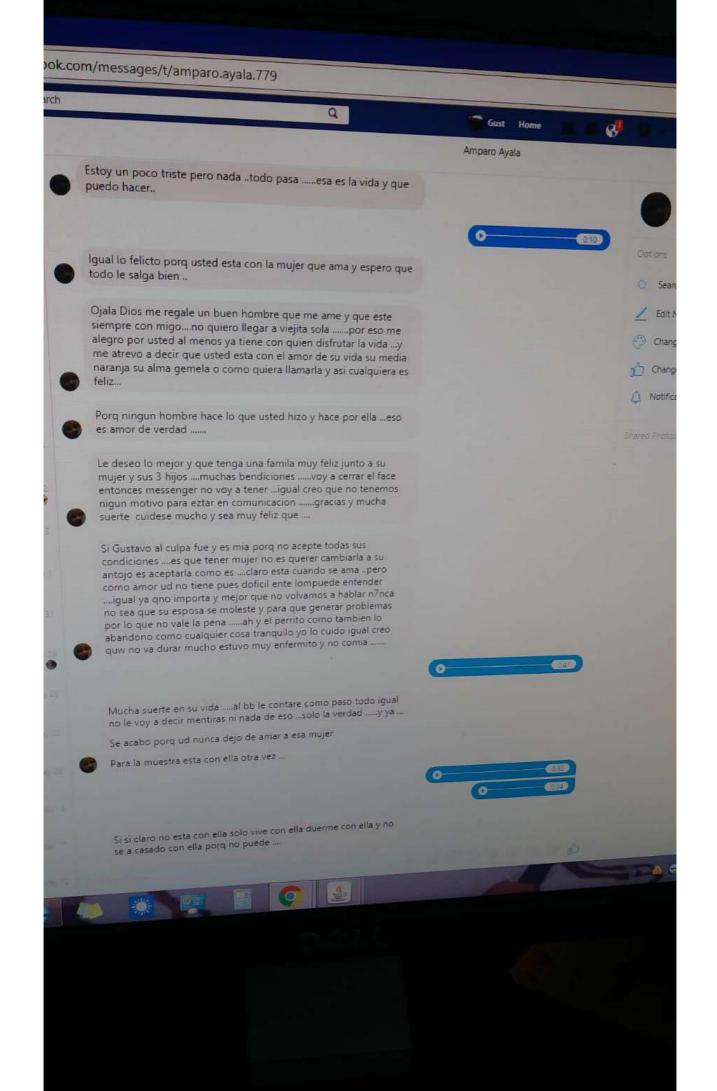
- Mi mandante, en dirección 2244 grant st Hollywood Fl 33020 Estados Unidos y/o gustavo.a.giraldo.l@gmail.com. Cel. WhatsApp: +1 (786) 690-3510, con correo electrónico: <u>gustavo.a.giraldo.l@gmail.com</u>.
- A la demandante reconvenida en la CRA 53 G 4 A 07 de Bogotá D. C., con correo electrónico: amparo.ayala@hotmail.com.

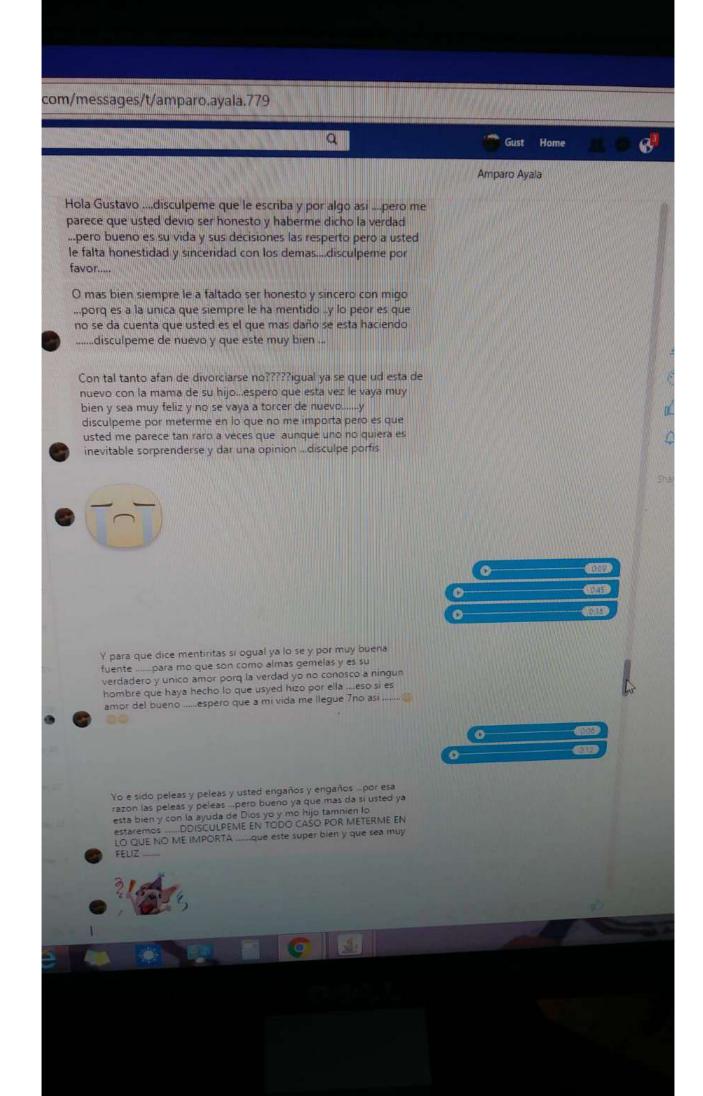


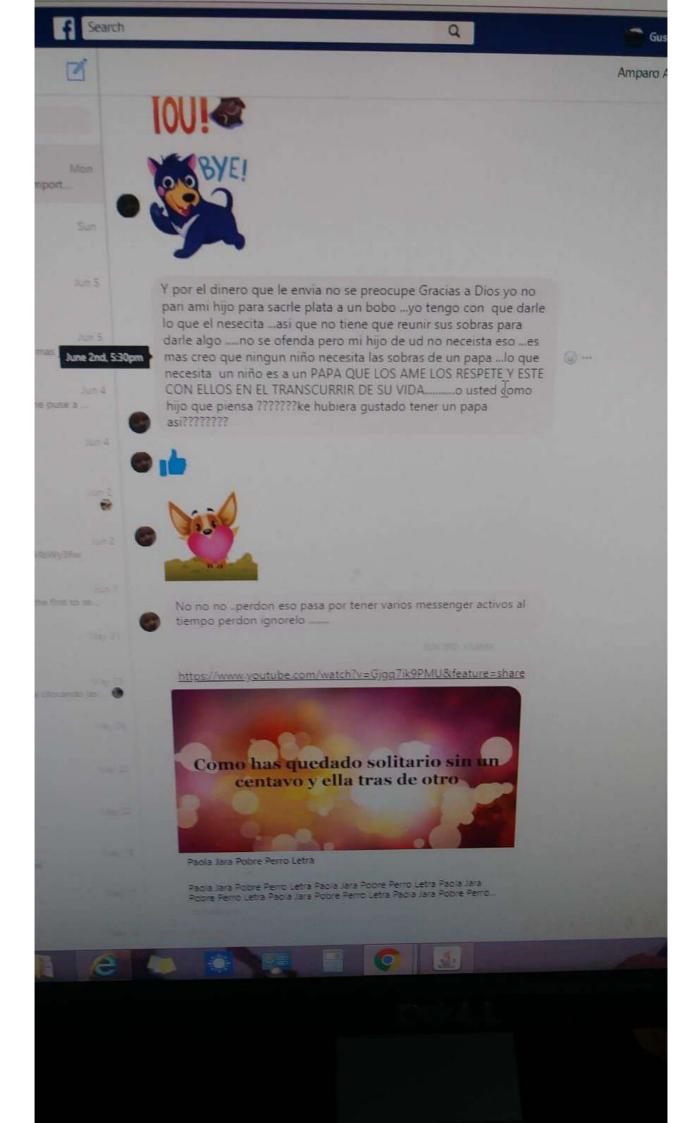
• El suscrito en la secretaría de su Despacho y/o en mi oficina particular ubicada en la Carrera 5 No.16-14 of.311 Bogotá D. C., correo electrónico: <a href="mailto:luegosplus@gmail.com">luegosplus@gmail.com</a> y <a href="mailto:luegosplus@gmail.com">luegos@yahoo.com</a>.

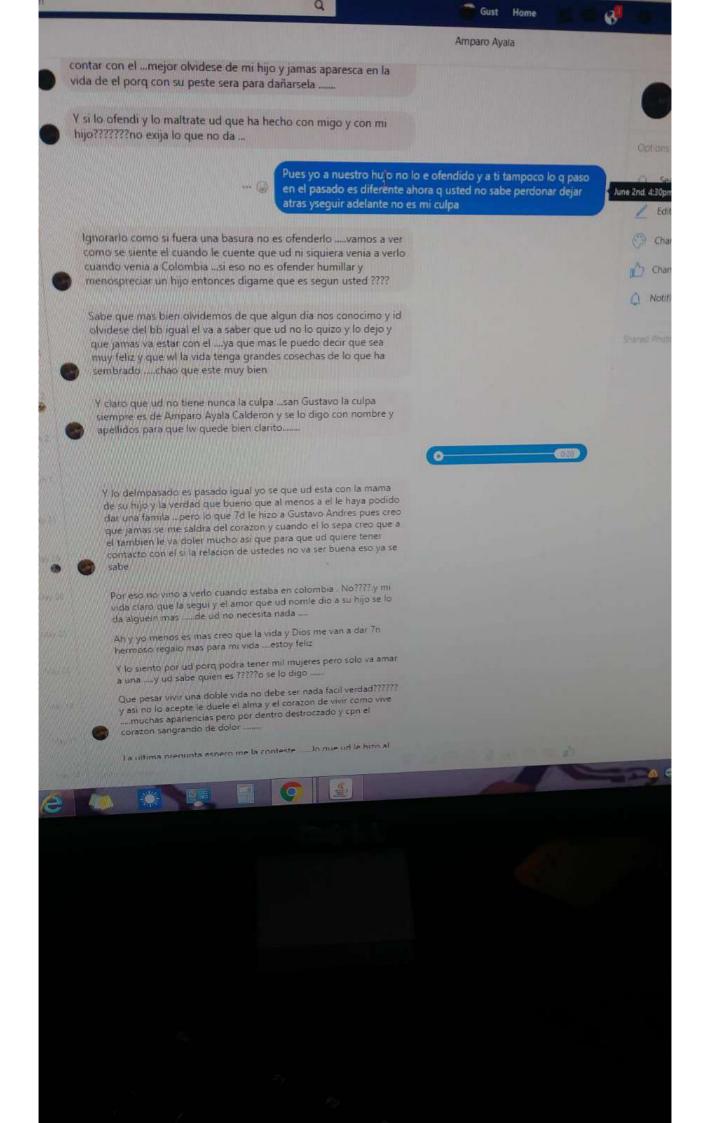
Del Señor Juez,

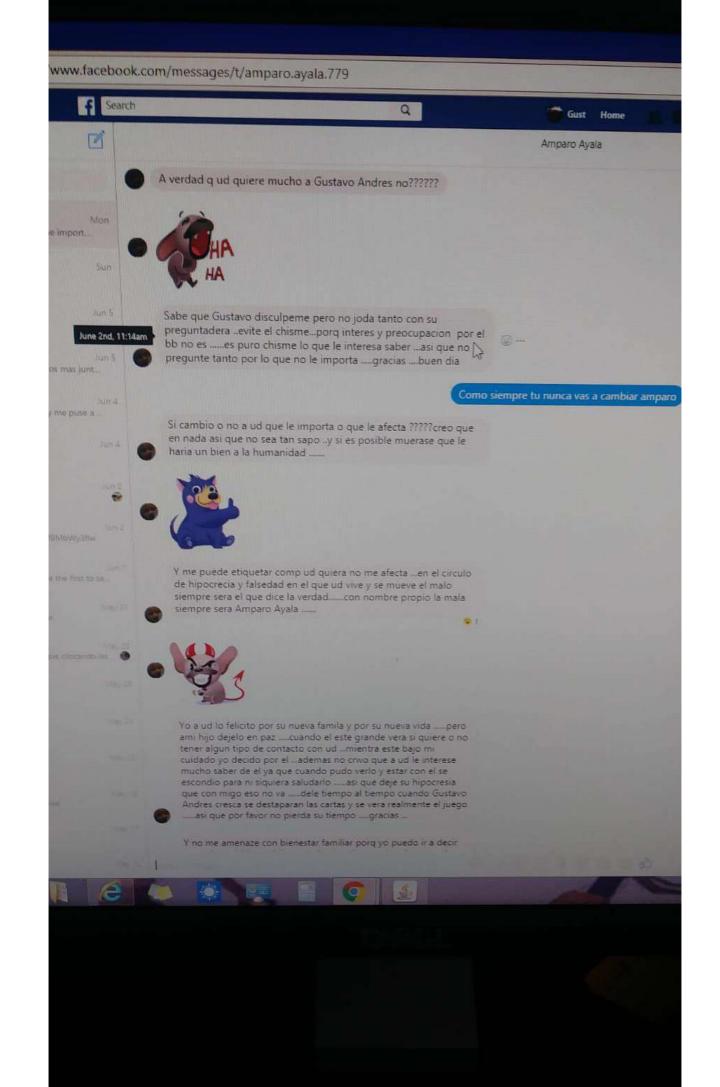
LUIS ERNESTO GONZALLZ COVALEDA C. C. No. 19.499.082 de Bogotá. T. P. No. 105.504 del C. S. J.











Amparo Ayala

Salud por usted su vida y su familia .....que la vida le sonrria cada dia .....

De verdad ....ya es hora ...se lo digo de corazon .....Dios le de mucha felicidad ...pero recuerde se cosecha lo que se siembra .....no se lo digo como para que se moleste ...pero esa es la base de la felicidad hacer las cosas bien para obtener buenos resultados .....chao no lo jodo mas ......que este muy bien

Gracias por su tiempo .....



Y el hogar bonito que supuestamente se habia podido formar lo daño usted ...por dañar la base de la familia que es el matrimonio ....un matrimonio herido dificilmente llega a ser familia ...y adivine quien hirio quien engaño quien mintio quien falto al compromiso .......creo que usted lo sabe ...asi que se crea santo pues bueno pero que lo sea ...hay que verlo con hechos .....

Ah y espero que si algun dia Dios le permite ver a Gustavo Andres a el si le tenga la respuesta del porq lo abandono porq lo humillo escondiendose de el para ni siquiera saludarlo y darle un beso ....porq a mi nunca me respondio ...y como creo que va tener muuucho tiempo para pensarlo espero que a el si le de una respuesta en su cara porq el bb no se va quedar y que va prwguntar va preguntar .....crwo que usted lo sabe no??????asi que hay se la dejo .....

Ah y despreocupese no le voy hablar mal de usted ni de sus hijos ami hijo...solo le voy hablar con la verdad .....la vida de pronto a usted le de la oportunidad de hablar con el pero Dios quiera que sea tambien con la verdad ....A LOS HIJOS NO SE LES MIENTE ASI LA VERDAD LES DUELA UN POCO ......LA MENTIRA CAUSA LA VERDAD LES DUELA UN POCO ......LA MENTIRA CAUSA DAÑOS QUE JAMAS SE LLEGAN A REPARAR EN LA MENTE DE LOS NIÑOS .....SI NO ME CREE PREGUNTELE A UN PROFESIONAL NIÑOS .....SI NO ME CREE PREGUNTELE A UN PROFESIONAL ESPECIALISTA EN NIÑOS ......PORQ ME PARECE QUE UD NO LO SABE ..?.

Y pues la verdad yo creeria que mi hijo no va tener un muy bien concepto suyo como persona ni como pap "por eso lo mejor es que ud no tenga ningun tipo de contacto con el "pero bueno si algun dia ud quiere verlo pues hay se veran los resultados de como usted a sido con el y como fue con la mama —

