

## RECURSO DE REPOSICIÓN RAD. 2023-0006200

Jaime Andrés Novoa Pacheco <jaime.nova@hotmail.com>

Mar 14/11/2023 3:31 PM

Para: Juzgado 30 Familia Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <flia30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; juzgados@mariaeugeniagomez.com <juzgados@mariaeugeniagomez.com>

 1 archivos adjuntos (157 KB)

5. RECURSO DE REPOSICIÓN AUTO DECRETA PRUEBAS (1).pdf;

Cordial saludo.

Actuando como apoderado judicial del señor **Bruno Foschini Martínez**, parte demandada dentro del proceso de la referencia, remito a su despacho, respetuosamente, **recurso de reposición, en contra del auto de fecha 7 de noviembre de 2023**, mediante el cual se fijó fecha de audiencia y se decretaron pruebas.

Favor confirmar recibido.

Atentamente,



**Jaime Andrés Novoa Pacheco**  
Abogado litigante y consultor



321-8201043



jaime.nova@hotmail.com



Calle 22 No. 22-26, Oficina 805-806,  
Edificio del Comercio, Manizales.



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

Manizales, noviembre de 2023.

Señores:

**Juzgado 30 de de Familia de Bogotá.**

La ciudad.

<b>Referencia:</b>	proceso declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial entre compañeros permanentes.
<b>Asunto:</b>	recurso de reposición.
<b>Demandante:</b>	María Elvira Velasco Campo.
<b>Demandado:</b>	Bruno Foschini Martínez.
<b>Radicado:</b>	110013110030-2023-00062-00

**Jaime Andrés Novoa Pacheco**, identificado civil y profesionalmente con cédula de ciudadanía número 1.053.832.326 de Manizales y la Tarjeta Profesional número 306.797 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado judicial del señor **Bruno Foschini Martínez**, identificado con cédula de ciudadanía número 79.146.861, dentro del término procesal oportuno, **procedo a presentar recurso de reposición contra el auto del 7 de noviembre de 2023, por el cual se decretaron las pruebas dentro del proceso de la referencia**, con fundamento en las siguientes consideraciones:

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**

**Jaime.nova@hotmail.com**

**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

## **CAPÍTULO I OPORTUNIDAD**

En fecha 8 de noviembre de 2023 fue notificado, vía estado, auto que decretó las pruebas solicitadas por las partes y fijó fecha de audiencia inicial dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el artículo 372 del Código General del Proceso.

Bajo esos presupuestos, el recurso de reposición podrá ser interpuesto dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la providencia, tal como lo estipula el artículo 318 del mismo compendio normativo, días que transcurren en fechas 9, 10, y 14 de noviembre de 2023, encontrándonos, en consecuencia, dentro de la oportunidad procesal para los fines pertinentes.

## **CAPÍTULO II LA DECISIÓN OBJETO DE REPROCHE**

Como ya fue mencionado, la decisión objeto de reproche compete al auto del 7 de noviembre de 2023, por medio del cual se decretaron las pruebas y se fijó fecha de audiencia inicial dentro del proceso de marras.

Específicamente, por medio de este, se decretó la totalidad de las pruebas documentales solicitadas por la parte demandante sin reparar en la

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**

**Jaime.nova@hotmail.com**

**321-8201043**



## **NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

solicitud de rechazo o inadmisión que se había adjuntado al escrito de contestación de la demanda, sobre los 50 folios correspondientes a los extractos bancarios de la cuenta corriente banco Bancolombia del señor **Bruno Foschini Martínez**, debido a su calidad de prueba ilícita o, por lo menos, ilegal.

Asimismo, con respecto a las pruebas testimoniales solicitadas por la parte demandante, fueron decretadas las correspondientes a los señores: **MARIA ISABELLA MUÑOZ MENDEZ, ALEJANDRA MEJIA SADOVNIK, MARIA VIRGINIA VELASCO CAMPO, PATRICIA BURGOS, ELSA CAMPO LÓPEZ, CARMENZA MARTÍNEZ DE FOSCHINI, JULIANA PAREDES VALENCIA, STEFANO FOSCHINI VOLONTIERI, MARÍA NATES ORDOÑEZ, CAROLINA PIAMBA CORDOBA, ALESSANDRO TAGLIAFERRI, ANA MARÍA MENDOZA RAMÍREZ, MASSILIANO CASTELLARI y AGUSTIN AYLAGAS.**

A pesar de que, la demandante, al solicitarlos, no cumplió con la carga impuesta en el artículo 212 del Código General del Proceso, para solicitar la prueba testimonial, como se expondrá a continuación.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**Jaime.nova@hotmail.com**  
**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

### **CAPÍTULO III MOTIVOS DE INCONFORMIDAD**

Con el fin de demostrar al Juzgado de conocimiento los yerros en los que incurrió al decretar las pruebas señaladas se abordará: (i) la ilegalidad de los 50 folios correspondientes a los extractos bancarios del demandado y aportados por la demandante, (ii) la impertinencia, inconducencia e inutilidad de los mismos para este estadio procesal y la (iii) la inobservancia de las reglas para la solicitud y decreto de las pruebas testimoniales de la demandante.

#### **1. La ilegalidad de los 50 folios correspondientes a los extractos bancarios del demandado**

En primera medida, cabe resaltar que, dentro del CAPÍTULO V de la contestación de la demanda, se realizó una solicitud de rechazo o, en su defecto, inadmisión de la prueba aportada en el numeral 8 del acápite de pruebas de la demanda, relacionada con 50 folios contentivos de los extractos bancarios del señor **Bruno Foschini Martínez**.

No obstante se aprecia que, el auto recurrido omitió pronunciarse sobre dicha solicitud y determinó decretar todas las pruebas documentales

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**Jaime.nova@hotmail.com**  
**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

aportadas por la demandante, sin reparar en la objeción propuesta en la contestación de demanda.

En ese sentido se reitera que, los 50 folios correspondientes a extractos bancarios del señor **Bruno Foschini Martínez** no podían ser aportados y decretados por parte del despacho dado su carácter ilegal e, incluso, ilícito.

Ello por cuanto, como ya se señaló en la contestación de demanda, los documentos donde se relacionan los hábitos de consumo bancarios, son objeto de reserva legal, en virtud del derecho fundamental a la intimidad, consagrado en el artículo 15 de la Constitución Nacional.

En ese sentido, la jurisprudencia constitucional ha precisado que la reserva Bancaria encuentra su razón de ser en el artículo 15 superior, particularmente en el derecho a la intimidad, en los siguientes términos:

*"De un lado, no todos los datos protegidos por la reserva bancaria refieren a la intimidad del usuario (por ejemplo, la información económica relacionada directamente con actividades criminales). Sin embargo, alguna información privada también está cobijada por el secreto bancario (datos que revelen los hábitos de consumo de los usuarios del banco por ejemplo)."*<sup>1</sup> (Énfasis propio).

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-440 del 2003. M.P. Manuel José Cepeda Espinosa.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**Jaime.nova@hotmail.com**  
**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

Bajo estos presupuestos es claro que, parte de la información otorgada a los bancos por parte de los particulares tienen carácter reservado por tener relación inescindible con la esfera privada de las personas, la cual se encuentra cobijada por el derecho a la intimidad y, en esa medida, no puede ser divulgada por terceros o por la misma entidad **sin tener el consentimiento previo de su titular.**

Es por tal razón que, a pesar de no hacer parte de la esfera íntima o familiar de las personas, como ámbitos de protección más comunes del derecho a la intimidad, la información otorgada a las entidades económicas y financieras goza de una protección similar, por tratarse de relaciones que siendo necesarias para el individuo en una sociedad contemporánea, le obligan a depositar datos que tienen la calidad de privados o personales en manos de terceros, así lo ha expresado el Máximo Tribunal Constitucional en la sentencia de marras al indicar que:

*"(...) la reserva bancaria, per se, no integra el núcleo esencial del derecho a la intimidad, el cual está compuesto por información relativa a características definitorias de un individuo, a su vida personal y familiar y a otros aspectos que la Corte ha resaltado. El alcance del derecho a la intimidad no se reduce a su núcleo esencial, sino que se extiende hasta abarcar relaciones intersubjetivas por fuera del ámbito meramente personal o familiar, como las relaciones dentro de asociaciones privadas, los vínculos de naturaleza partidista **e, inclusive, algunos aspectos de las relaciones sociales y económicas dentro de los***

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**

**Jaime.nova@hotmail.com**

**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

*cuales se encuentra el secreto profesional y la reserva bancaria.<sup>2</sup>*  
(Énfasis propio).

En concordancia con lo anterior, la Ley 1328 del 2009, más conocida como el Estatuto del Consumidor Financiero, establece, dentro del literal I del artículo 7, la obligación de la entidad bancaria de *"Guardar la reserva de la información suministrada por el consumidor financiero y que tenga carácter de reservada en los términos establecidos en las normas correspondientes, sin perjuicio de su suministro a las autoridades competentes."*

Por otra parte, la Ley 1266 del 2008, por la cual se regula el manejo de la información crediticia, financiera y bancaria, ha determinado en su artículo 5 que, los datos administrados por las entidades competentes para ejercer las actividades financieras podrán ser entregados solamente **"A los titulares, a las personas debidamente autorizadas por estos y a sus causahabientes mediante el procedimiento de consulta previsto en la presente ley."**, así como a las autoridades judiciales, cuando estas lo requieran de forma previa.

Situación que se soslayó en el caso concreto, puesto que la información fue admitida sin que se le solicitara de forma previa su recaudo al despacho y sin que este indagara a la demandante sobre si poseía o no autorización

---

<sup>2</sup> Ibidem.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**Jaime.nova@hotmail.com**  
**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

del titular para poseer y administrar la información bancaria del demandado.

Por tanto, dicha información se encuentra sujeta a reserva, de manera que para ser administrada, conocida o solicitada por un tercero, debe mediar autorización expresa de su titular, de lo contrario, ya sea la entidad o el tercero que adquiere la información, se encontraría violando el régimen legal y constitucional, como se demostró en acápites precedentes.

Siendo así, **aportar una prueba con información de carácter reservado sin la autorización expresa del titular convierte a la prueba en ilegal**, puesto que se transgrede el régimen de habeas data establecido para el manejo de este tipo de datos **e, incluso, es ilícita pues, a su vez, al hacer uso de la información reservada sin conocimiento de su titular, se está violando su derecho fundamental a la intimidad, siendo necesario declararse su nulidad o rechazo de plano.**

De conformidad con lo expuesto y en virtud del artículo 168 del Código General del Proceso<sup>3</sup>, sobre el rechazo de plano, en materia de pruebas, el Juez deberá rechazar de plano la prueba ilícita, así como las notoriamente

---

<sup>3</sup> **“ARTÍCULO 168. RECHAZO DE PLANO.** El juez rechazará, mediante providencia motivada, las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.”

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**

**Jaime.nova@hotmail.com**

**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

impertinentes, las inconducentes y las manifiestamente superfluas o inútiles.

## **2. La impertinencia, inconducencia e inutilidad de los 50 folios correspondientes a los extractos bancarios del demandado**

Ahora bien, tenemos que, dentro del numeral 12 de la solicitud de pruebas documentales enunciadas por la demandante, se solicitó incorporar los extractos bancarios de las cuentas de ahorros y corriente del demandado, indicando que dicha prueba acreditaría la capacidad económica del demandado.

Sin embargo, como bien lo anotó el despacho, al rechazar de plano una serie de testimonios solicitados por la demandante para acreditar la capacidad económica del demandado, las pruebas aportadas para demostrar tales hechos son propias del proceso liquidatorio que eventualmente podría surtirse si se declara la existencia de la unión marital de hecho y, en consecuencia, la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes.

Bajo ese orden de ideas, no es clara la razón por la cual se admitieron los extractos bancarios, aún cuando se habían rechazado los testimonios,

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**

**Jaime.nova@hotmail.com**

**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

solicitud de pruebas de oficio y exhibición de documentos encaminados a acreditar la capacidad económica del demandado, pues dada la naturaleza declarativa del proceso éste no es el estadio procesal para demostrar tal situación, pues en este punto solamente se pretende la declaración de la unión marital de hecho y sociedad patrimonial, cuyos temas de prueba se circunscriben a demostrar la convivencia permanente e ininterrumpida de ambas partes.

En ese sentido, es claro que todos los medios de prueba que no se circunscriban al tema de prueba, como pueden ser los tendientes a acreditar la capacidad económica del demandante, o los bienes que posee, propios de un proceso de naturaleza liquidatoria, no deberán tenerse en cuenta dentro de éste proceso por ser manifiestamente impertinentes, inconducentes e inútiles.

En ese sentido, se solicita que, de no encontrarse que la prueba en mención es ilegal o ilícita, se rechace de plano por ser abiertamente impertinente, inconducente e inútil para probar si existió o no una unión marital de hecho entre las partes.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**Jaime.nova@hotmail.com**  
**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

### **3. La inobservancia de las reglas para la solicitud y decreto de las pruebas testimoniales de la demandante**

Por último, se resalta que dentro del auto recurrido se decretaron los testimonios de los señores **HERNANDO SÁNCHEZ SIERRA, CAMILO SÁNCHEZ SIERRA, GERMÁN SÁNCHEZ SIERRA, HUGO RODRÍGUEZ, GONZALO LAMBOGLIA, HUMBERTO RODRÍGUEZ, PAUL ROTLEWICK, NELSON SÁNCHEZ, MARCELA RODRIGUEZ ALONSO, MARIA JANETH DIAZ GOMEZ, OSCAR FERNANDO VELOZA TORRES, JUAN CARLOS VANOSA TORRADO y JAIME KHLAIR.**

No obstante, se observa que la solicitud de los mismos no cumplía con los requisitos estipulados en el artículo 212 del Código General del Proceso, que señala lo siguiente:

***"Artículo 212. Petición de la prueba y limitación de testimonios. Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba."***

Lo anterior toda vez que, la norma en cita exige que, dentro de la solicitud de cada testimonio se precise no solo el nombre y datos de ubicación de quien rendirá su declaración, sino también, se establece la necesidad de enunciar concretamente los hechos objeto de la prueba.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806  
Jaime.nova@hotmail.com  
321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

Asimismo, la sentencia STC14026 del 2022, con radicado 787890, proferida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, indicó sobre el alcance de la disposición en cita lo siguiente:

*"Pero ahora, atendiendo a que las partes acuden al proceso a confirmar sus versiones del conflicto, si pretenden aducir como prueba un testimonio, deben enunciar "concretamente los hechos objeto de la prueba", **es decir, indicar de manera precisa, determinada y sin vaguedad los puntos fácticos del litigio sobre los cuales tiene conocimiento y podrá ser interrogado.** De esa manera se facilita la práctica del testimonio y su contradicción. El juez y las partes sabrán de antemano cuál será el tema de la declaración. **Por su lado, quien no la pidió, al conocer con claridad su objeto, podrá preparar adecuadamente su conainterrogatorio, a fin de desacreditar al testigo o su relato.**"<sup>4</sup> (Énfasis propio).*

En virtud de ello, al revisarse los 12 testimonios decretados, se aprecia que todas las solicitudes señalaban el mismo objeto de prueba, esto es, declarar sobre el trato de marido y mujer que se daban las partes y la convivencia permanente, singular e ininterrumpida que sostuvieron. Sin embargo, no se precisó de forma determinada y precisa los puntos sobre los cuales cada testigo tenía conocimiento.

Tal solicitud entonces omite señalar de manera concreta cuáles son específicamente los hechos que se demostraran con cada testimonio, pues

---

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, radicado 787890 del 2022.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**Jaime.nova@hotmail.com**  
**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

es claro que, el demostrar la convivencia y el trato entre las partes es de forma general el objeto último del proceso, sin embargo, para lograr dicha pretensión claramente deben demostrarse puntualmente una serie de hechos por medio de diversos medios de prueba.

Bajo estos presupuestos, al admitir dichos testimonios a pesar de indicar de forma general y no específica el objeto de la prueba, desconoce el derecho de la defensa pues no tendrá como prepararse para controvertir las pruebas al no saber sobre qué puntos declarará específicamente cada testigo y, además, perjudicará la celeridad y orden del proceso, dado que cualquier testigo podría declarar sobre cualquier hecho, así los mismos resulten reiterativos.

En ese sentido, se solicita inadmitir las pruebas testimoniales solicitadas por la demandante, en cumplimiento del artículo 213 del Código General del Proceso, el cual indica que: ***"Si la petición reúne los requisitos indicados en el artículo precedente, el juez ordenará que se practique el testimonio en la audiencia correspondiente."***, pues, como ya se demostró, las peticiones testimoniales de la contraparte no reúnen los requisitos del artículo 212 del mismo compendio normativo.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**

**Jaime.nova@hotmail.com**

**321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

## **CAPÍTULO VI PETICIÓN**

Tras el desarrollo del presente recurso, solicito, respetuosamente, a su despacho, acceder a las siguientes peticiones:

**PRIMERO.** Se **REVOQUE PARCIALMENTE** el auto del 7 de noviembre de 2023 en los siguientes aspectos:

**SEGUNDO.** Se **RECHACE DE PLANO** la prueba documental contentiva de los 50 folios de extractos bancarios del señor **Bruno Foschini Martínez**, aportada por la demandante.

**TERCERO.** Se **INADMITAN** los testimonios de los señores **HERNANDO SÁNCHEZ SIERRA, CAMILO SÁNCHEZ SIERRA, GERMÁN SÁNCHEZ SIERRA, HUGO RODRÍGUEZ, GONZALO LAMBOGLIA, HUMBERTO RODRÍGUEZ, PAUL ROTLEWICK, NELSON SÁNCHEZ, MARCELA RODRIGUEZ ALONSO, MARIA JANETH DIAZ GOMEZ, OSCAR FERNANDO VELOZA TORRES, JUAN CARLOS VANOSA TORRADO y JAIME KHLAIR**, por no reunir los requisitos contemplados en el artículo 212 del Código General del Proceso.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806  
Jaime.nova@hotmail.com  
321-8201043**



**NOVOA & ZULUAGA**

ASESORÍA Y LITIGIO

**CAPÍTULO V**  
**NOTIFICACIONES**

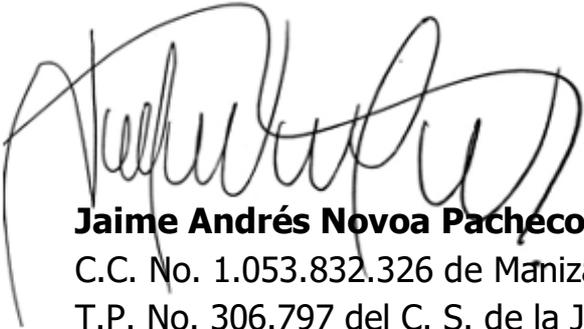
Para efectos de cualquier notificación, comunicación o aviso, se reiteran los canales de comunicación del suscrito:

**Dirección:** Calle 22 Número 22 – 26, Barrio Centro, Edificio del Comercio, Oficina 805-806, Manizales, Caldas.

**Correo electrónico:** [jaime.nova@hotmail.com](mailto:jaime.nova@hotmail.com)

**Abonado celular:** 320-8201043

Atentamente,



**Jaime Andrés Novoa Pacheco**  
C.C. No. 1.053.832.326 de Manizales.  
T.P. No. 306.797 del C. S. de la J.

**Calle 22 Número 22 – 26 Edificio del Comercio Of. 805-806**  
**[Jaime.nova@hotmail.com](mailto:Jaime.nova@hotmail.com)**  
**321-8201043**