

## CONTESTACION DEMANDA- CURADOR AD LITEM// PROCESO VERBAL DE D.U.M.H No. 2021-846

STELLA GOMEZ VERA <stegover14@hotmail.com>

Mié 21/09/2022 8:37 AM

Para: Juzgado 30 Familia - Bogotá - Bogotá D.C. <flia30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor:

Juez 30 de Familia del circuito de Bogotá D.C

E.S.D

REF: PROCESO VERBAL DE D.U.M.H No. 2021-846.

DEMANDANTE: MARIA DEL CARMEN CAMACHO.

DEMANDADO: GABRIELA GUTIERREZ CAMACHO.

Mediante la presente, me permito allegar contestación de la demanda de la referencia.

Atentamente;

STELLA GOMEZ VERA

C.C. No. 28864987 de Ortega (Tol.)

T.P No. 74167 del C.S de la Jud.

Curadora ad litem

**STELLA GOMEZ VERA**  
**Abogada Especializada en Derecho Procesal y Familia**

---

Señor:

**JUEZ 30 DEL CIRCUITO DE FAMILIA DE BOGOTA, D.C**

E.S.D.

**REF: DECLARATIVO VERBAL DE UNION MARITAL DE HECHO No. 2021-00846**

**DEMANDANTE: MARIA DEL CARMEN CAMACHO CAMACHO**

**DEMANDADO: GABRIELA GUTIERREZ CAMACHO.**

**STELLA GOMEZ VERA**, Abogada en ejercicio, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificado civilmente con la C. C. No. 28'864.987 de Ortega (Tol.), y tarjeta profesional No.74.167 del C.S. de la Jud., actuando en calidad de **CURADOR AD-LITEM designada dentro del proceso de la referencia**, de acuerdo al nombramiento que me hiciera este despacho, por medio del presente me permito recorrer el traslado de la demanda y proponer las excepciones a que haya lugar, de la siguiente manera:

**EN CUANTO A LOS HECHOS.**

**AL PRIMERO.** - NO ME CONSTA. Deberá probarse a través del caudal probatorio existente.

**AL SEGUNDO.** - ES PARCIALMENTE CIERTO, NO ME CONSTA la existencia de una comunidad de vida permanente y singular entre la demandante y el señor CIRO GUTIERREZ SILVA, deberá probarse. ES CIERTO la existencia de GABRIELA GUTIERREZ CAMACHO reza en la documental aportada, Registro civil de nacimiento.

**AL TERCERO.** - **NO CONSTITUYE UN HECHO**, obedece a una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la demandante.

**AL CUARTO.** - NO ME CONSTA. Deberá probarse.

**AL QUINTO.** – NO ME CONSTA. Deberá probarse a través del caudal probatorio existente.

**AL SEXTO.** – **NO CONSTITUYE UN HECHO**, obedece a una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la demandante.

**AL SEPTIMO.** – NO ME CONSTA. Deberá probarse.

**AL OCTAVO.** – NO ES CIERTO, no existe SOCIEDAD PATRIMONIAL entre la demandante y el señor CIRO GUTIERREZ SILVA, toda vez que esta conserva matrimonio vigente con la señora MARIA DE JESUS PITA DE GUTIERREZ

**AL NOVENO.** – La sociedad patrimonial no surge a la vida jurídica, no debe ser declarada por cuanto existe matrimonio vigente del causante con la señora MARIA DE JESUS PITA DE GUTIERREZ

**AL DECIMO.** – **NO CONSTITUYE UN HECHO**, obedece a una apreciación realizada por el apoderado judicial de la demandante.

**AL DECIMO PRIMERO.** – **NO CONSTITUYE UN HECHO**, obedece a una apreciación realizada por el apoderado judicial de la demandante.

### **EN CUANTO A LAS PRETENSIONES.**

**A LA PRIMERA.** – Me atengo a lo que se demuestre en el curso del proceso a través de la práctica de las pruebas solicitadas, decretadas y practicadas.

**A LA SEGUNDA.** - ME OPONGO, a la declaratoria de la sociedad patrimonial, por no reunirse los requisitos de la ley 54 de 1990, art. 2 literal a y b.

**A LA TERCERA.** - ME OPONGO rotundamente a la declaratoria de esta pretensión, deberá correr la suerte de la segunda pretensión.

**A LA CUARTA.** - ME OPONGO a esta pretensión, en su defecto solicito se condene en costas y agencias en derecho a la demandante.

### **EN CUANTO A LAS PRUEBAS.**

#### **DOCUMENTALES:**

1.- Solicito al despacho se sirva tener en cuenta las aportadas por los extremos procesales.

#### **EXCEPCIONES**

##### **PRIMERA. – FALTA DE REQUISITOS LEGALES PARA DECLARAR LA EXISTENCIA DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL.**

Fundamento esta excepción en que el señor CIRO GUTIERREZ SILVA (Q.E.P.D.), a la fecha del fallecimiento conservo su matrimonio vigente con la señora MARIA DE JESUS PITA DE GUTIERREZ, de acuerdo a la documental obrante en el proceso, por lo cual el señor GUTIERREZ

cuando estableció la ´presunta convivencia con la demandante estaba impedido para contraer matrimonio y no aparece en el expediente prueba de que la sociedad conyugal haya sido disuelta o liquidada un año antes de establecer la presunta convivencia.

En consecuencia, no cumple con las exigencias de la ley 54 de 1990: “art. 2...a) ...sin impedimento legal para contraer matrimonio. b) ...e impedimento legal para contraer matrimonio por parte de uno o ambos compañeros permanentes, siempre y cuando la sociedad o sociedades conyugales anteriores hayan sido disueltas o liquidadas por lo menos un año antes de la fecha

Motivo por el cual esta excepción esta llamada a prosperar.

## **SEGUNDA. - EXCEPCION INNOMINADA**

Se declare la excepción que resulte probada, a si no se haya propuesto expresamente.

## **NOTIFICACIONES**

La demandante y su apoderado judicial recibirán notificaciones en la dirección anotada en el capítulo de notificaciones de la demanda inicial.

La suscrita Curador AD-LITEM de la parte demandada, recibirá notificaciones en la secretaría de su despacho o en mi oficina de abogado ubicada en la Calle 19 No. 4-20 Of. 304 de Bogotá. E-Mail: [stegover14@hotmail.com](mailto:stegover14@hotmail.com) .

Del señor Juez, Atentamente:



**STELLA GOMEZ VERA**  
C. C. No.28´864.987 de Ortega (Tol.).  
T. P. No. 74.167 del C.S. de la Jud.

---

**CALLE 19 No. 4-20 Of. 304 Tel. 3-374019 2-843205 Cel.  
3103184574 de Bogotá. E-Mail: stegover14@hotmail.com**