

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., cuatro (04) de agosto de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2015-00863-00

Clase de proceso: Liquidación de la Sociedad Conyugal

La señora July Adriana Torres Ballén identificada con C.C 52.619.016, el 14 de julio del presente año, presento derecho de petición ante este Juzgado vía correo institucional, solicitando: *“1. Solicitar la conversión del título judicial el cual fue girado a ese juzgado el mes de enero de 2018; y que por error del software fue girado a nombre de la señora Pedraza Sandra Liliana. Esto según lo manifestado por los señores del Ejército Nacional en el radicado No. 20193701371721.2. Que me sea entregado el título con el valor que por orden del mismo juzgado 30 de familia de Bogotá ordeno, en el trabajo de partición aprobado por este mismo juzgado”.*

Para tal efecto, se allegaron los siguientes documentos: oficio radicado No. 20191301416921:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-COFIP-DICOT-15.1 del 26 de julio de 2019 expedido por el EJERCITO NACIONAL DIRECCIÓN CONTABLE Y DE TESORERIA; oficio radicado No. 20193701371721: MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO-ADM-95.5 del 22 de julio de 2019 expedido por el EJERCITO NACIONAL DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES, derecho de petición elevado el 21 de junio de 2019, ante la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército; oficio radicado No. 20193671300561: MDN-COGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPSO-JUR-1.10 del 11 de julio de 2019, expedido por el EJERCITO NACIONAL DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES; oficio Rad No. 20193671 300481:MDN –COGFM-COEJC –SECEJ-JEMGF-COPER- DIPSO-JUR-1.10 del 11 de julio de 2019 expedido por el EJERCITO NACIONAL DIRECCIÓN DE PRESTACIONES SOCIALES; oficio Rad. No. 20163171298041:MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER-DIPER -1.9 del 28 de septiembre de 2016; oficio No. 02064 del 22 de agosto de 2017 elaborado por este Despacho y dirigido a la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional; copia del trabajo de partición, copia de la sentencia del 25 de abril de 2017 dictada por este Despacho Judicial dentro del proceso de la referencia.

De la revisión del expediente se advierte que el asunto corresponde a un proceso de liquidación de sociedad conyugal promovido por la señora JULY ADRIANA TORRES BALLÉN en contra del señor ANDRES LISARDO CELEMIN CELIS, terminado mediante sentencia del 25 de abril de 2017; de manera posterior, en auto del 14 de agosto de 2017 se dispuso en el numeral 2 oficiar al pagador de la Dirección de Prestaciones Sociales del Ejército Nacional para que efectúen el pago de la suma de \$17.516.034.00 a la señora JULY ADRIANA TORRES BALLEEN, correspondiente a las cesantías del señor ANDRÉS LISARDO CELEMIN CELIS que fueron adjudicadas en el trabajo de partición aprobado por el Juzgado; atendiendo la contestación, en providencia del 14 de diciembre de 2018 y del 31 de julio de

2019 se ordena nuevamente oficiar a la entidad para que se allegue el documento que acredite la consignación.

Finalmente, en auto del 26 de noviembre de 2019 se ordena requerir al Ministerio de Defensa Nacional – Comando General de las Fuerzas Militares, a efectos de que se indique el trámite dado al oficio No. 01950 del 08 de agosto de 2019, el que aparece retirado por el apoderado judicial de la parte demandante sin que se haya acreditado su diligenciamiento.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda ha de advertirse, a la peticionaria que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante, lo anterior, y afectos de atender la petición de la señora Torres Ballén, se la requerirá para que en el término de la distancia acredite el diligenciamiento del oficio 03254 del 03 de diciembre de 2019, mismo que fuera retirado por el profesional del derecho que representa sus intereses.

Por otra parte, **oficiése** al Banco Agrario de Colombia a efectos de que proceda a discriminar las consignaciones efectuadas para el presente proceso, y las realizadas a nombre de la señora July Adriana Torres Ballén identificada con C.C 52.619.016 y al señor Andrés Lisardo Celemin Celis identificado con C.C 93.414.329, además informe, si existe título puesto a disposición de este Juzgado, para el presente proceso, por parte del Ejército Nacional Dirección Contable y de Tesorería por valor de \$17.516. 034.00 a favor de la señora SANDRA LILIANA PEDRAZA de quien se desconoce su número de cédula.

De otro lado y atendiendo la contestación dada a la peticionaria mediante radicado No. 20191301416921:MDN-COGFM-COEJC-SECEJ- COFIP-DICOT-15.1 del 26 de julio de 2019 por el Ejército Nacional - Dirección Contable y de Tesorería, ha de precisarse que en auto del 31 de julio de 2019 se reseñó por el Despacho que, realizada la verificación del estado de cuenta del Juzgado junto con las sabanas en el periodo indicado, esto es enero de 2018, no es posible verificar consignación por valor de (\$ 17.516.034, 00) que de manera errónea se realizara a la señora SANDRA LILIANA PEDRAZA; en consideración de lo anterior, se requiera a dicha entidad, a través de oficio para que sin dilaciones injustificadas

allegue el soporte documental de la referida consignación. Por secretaria ofíciase y envíese a través del correo institucional.

Comuníquese a la peticionaria por el medio más expedito.

NOTÍFIQUESE,

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c8b986830614e529ed78ee0a964e10036140bc0c8052f928668bf4e498ded429

Documento generado en 04/08/2020 05:33:04 p.m.