

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá D. C., cinco (05) de agosto de dos mil veinte (2020)

Rad: 11001-31-100-30-2019-00584-00

Clase de proceso: Sucesión

El Dr. José Henry Cantor Jurado, el 21 de julio del presente año, presentó derecho de petición ante este Juzgado vía correo institucional, solicitando: “(...) *teniendo en cuenta que el expediente se halla al Despacho desde el 10 de febrero de 2020, de la manera más atenta solicito darle el impulso procesal correspondiente*”.

En virtud de la anterior petición, en primer lugar, cabe precisar que con ocasión de la emergencia sanitaria causada por el coronavirus – Covid 19 los términos del proceso se suspendieron desde el 16 de marzo de 2020 al 30 de junio de 2020, por orden del Consejo Superior de la Judicatura en los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11532, PCSJA 11546, PCS JA20-11549, PCSJA20-11556 y PCSJA20-11567.

Por otra parte ha de advertirse, que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

No obstante, lo anterior, se le indica al peticionario que en autos de esta misma fecha se procedió a resolver las solicitudes que se encontraban pendientes.

CÚMPLASE,

(3)

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f0b14bb313b0ddbe3ddc70b9daf23d45fde4c449d0b971d6aa5574ea1e76ca7a

Documento generado en 05/08/2020 04:27:09 p.m.