

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ D.C

Bogotá D. C., Trece (13) de Agosto de dos mil Veinte (2020).

Rad.: 11001-31-10-030-2018-00399-00.

Clase de Proceso: Medida de Protección.

I. ASUNTO

Procede el despacho a resolver la consulta de la decisión proferida por la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2 ante el segundo incumplimiento de la medida de protección, impuesta contra Julián Correa Castro.

II. ANTECEDENTES

La señora Rosa María Sertiga, acudió ante la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2 para solicitar medida de protección por la agresión de que fue víctima por parte de su ex compañero Julián Correa Castro, el día 8 de mayo de 2012, institución que avocó conocimiento en auto de la misma fecha y adoptó medida provisional, ordenando al presunto agresor cesar todo acto de violencia física, verbal, psicológica, escandalo o amenaza en contra de la accionante y señaló fecha para realizar la audiencia prevista en el artículo 12 de la ley 294 de 1996 modificado por el 7 de la ley 575 del 2000.

Notificado en debida forma el querellado, se realizó la audiencia el 29 de mayo de 2012, diligencia a la que no compareció, ninguna de las partes sin presentar justificación.

Por lo anterior, la comisaria Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2, resolvió imponer medida de protección a favor Rosa María Sertiga y en contra de Julián Correa Castro a quien se conminó a cesar de inmediato y sin ninguna condición todo acto de violencia verbal psicológica y física, intimidación, amenaza, agravio o acoso y se ordenó a las partes acudir a proceso terapéutico.

El 23 de mayo de 2018, se allegó solicitud de incumplimiento a la medida de Protección impetrada por Rosa María Sertiga, trámite al cual se dio curso mediante auto de la misma fecha, que ordeno notificar a los interesados y señaló fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Notificadas las partes, el 06 de julio de 2018, se verifico la audiencia de que trata el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, diligencia a la que compareció la denunciante, se escucharon los cargos y descargos, y el denunciado acepto los hechos en su contra, y se suspendió para el 23 de Julio de 2018.

El día 23 se verificó la audiencia de que trata el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, diligencia a la que compareció la denunciante y el accionando no se hace presente, sin presentar justificación alguna.

En la anterior diligencia se profirió la decisión de fondo en la que se declaró probado el incumplimiento a la medida de protección por parte del señor Julián Correa Castro y se le impuso como sanción multa de Dos (02) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

El 19 de marzo de 2019, la señora Rosa María Sertiga, presentó nuevamente solicitud de incumplimiento de la medida de protección antes señalada, la que fue admitida en la misma fecha y se señaló fecha para la audiencia prevista en el artículo 11 de la Ley 575 de 2000.

Notificadas las partes, el 01 de abril de 2019, se efectuó la audiencia de que trata la norma precitada, compareciendo la incidentante Rosa María Sertiga, y se señaló fecha para audiencia.

El día 23 de abril de 2019 se verificó la audiencia de que trata el artículo 11 de la Ley 575 de 2000, diligencia a la que compareció la denunciante y se ratificó sobre los hechos de la denuncia y el accionando no se hace presente, señalando fecha para el 23 de mayo de 2019.

El día 23 de mayo de 2019, diligencia a que no compareció ninguna de las partes y se señaló fecha para nueva audiencia.

Notificadas las partes, el 25 de junio de 2019, se efectuó la audiencia de que trata la norma precitada, compareciendo la incidentante Rosa María Sertiga, quien se ratificó de los hechos de la denuncia, y el denunciado Julián Correa Castro quien aceptó los hechos alegados en su contra y se suspendió para audiencia el 23 de octubre del 2019.

El día 23 de octubre de 2019, diligencia a que no compareció ninguna de las partes, se declaró probado el segundo incumplimiento, por lo que se sancionó al incidentado con 30 días de arresto, ordenado enviar el expediente al juzgado, a efectos de consultar la decisión con este despacho. (Fl. 114-115)

Mediante auto calendarado 14 de enero de 2020, éste Despacho avocó conocimiento del presente asunto.

III. CONSIDERACIONES

El artículo 17 de la ley 294 de 1996 modificado por el artículo 11 de la ley 575 de 2000, consagró el trámite para el desacato o incumplimiento de la medida de protección provisional o definitiva dentro de las actuaciones de violencia intrafamiliar, trámite que exige las garantías del debido proceso, como es la notificación al accionado personal o por aviso, rendición de descargos, solicitud y práctica de pruebas, decisión motivada y proferida en audiencia.

De otro lado el artículo 12 del Decreto reglamentario 652 de 2001, estableció la consulta de las decisiones proferidas dentro del trámite de desacato o incumplimiento de las medidas de protección, con remisión expresa de las normas procesales previstas en el artículo 52 y siguientes del Decreto 2591 de 1991, la que correspondió el conocimiento a este despacho judicial.

Como puede observarse a primera vista dentro de la actuación surtida, por parte de la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2, se cumplió a cabalidad con los presupuestos legales establecidos para esta clase de actuaciones. En el cuaderno del segundo incidente se aprecia a folios 114 a 115 que el funcionario administrativo mediante providencia del 23 de octubre de 2019, profirió resolución en contra del ciudadano Julián Correa Castro, en donde impuso sanción de arresto por Treinta (30) días en cumplimiento a lo dispuesto en el literal b del artículo 7º de la ley 296 de 1996, modificada por el artículo 4º de la ley 575 de 2000.

Teniendo en cuenta lo anterior, y las pruebas realizadas por parte de la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2, entre ellas la declaración del accionado, el 25 de junio de 2019, donde aceptó que agredió a la señora Rosa María Sertiga físicamente, con lo que se corrobora los hechos denunciados por la accionante y ratificados en audiencias ante la autoridad administrativa, existiendo en este caso una confesión expresa de los hechos alegados en su contra.

De tal suerte que en el presente asunto, este despacho advierte que, la decisión proferida por la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2, se ajustó en su integridad al ordenamiento legal, sin mácula alguna respecto del principio del debido proceso, integrado por derecho de defensa del accionado para rendir descargos y solicitar práctica de pruebas y las reglas propias del juicio, con respeto de las garantías de publicidad, contradicción e impugnación, quien estuvo enterado oportunamente de todas y cada una de las etapas y en las distintas diligencias de audiencia pública.

Lo anterior conlleva a este despacho a determinar que la actividad desplegada por la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2, se ajusta a derecho y a los principios constitucionales, por lo que se procederá a confirmar la providencia consultada en todas sus partes, pues se demostró que el señor Julián Correa Castro, incumplió por segunda vez la orden emanada de la Comisaría al establecer el carácter definitivo de la decisión adoptada el 29 de mayo de 2012.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ, administrando justicia en nombre de la República Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

PRIMERO: CONFIRMAR en todas sus partes la providencia del 23 de octubre de 2019, proferida por la Comisaría Diecinueve de Familia de Ciudad Bolívar 2, contra el ciudadano Julián Correa Castro, identificado con C.C. No. 1.026.253.153 de Bogotá, por el segundo incumplimiento de la medida de protección impuesta, conforme a lo expuesto en la parte motiva, consistente en sanción de arresto de Treinta (30) días.

SEGUNDO: PROFERIR EN CONSECUENCIA ORDEN DE CAPTURA, contra del señor Julián Correa Castro, identificado con C.C. No. 1.026.253.153 de Bogotá. LÍBRESE las comunicaciones del caso con destino a LA POLICÍA NACIONAL SIJIN-DIJIN a fin de que, en el menor tiempo posible, den cumplimiento a la orden aquí impartida, indicando como lugar posible de ubicación la **CALLE 71 P N° 27 N 20 SUR, BARRIO PARAISO. OFÍCIESE** en la misma forma al director de la Cárcel Distrital, a fin de que realice las gestiones del caso para garantizar la reclusión ordenada por el término de Treinta (30) días.

TERCERO: En firme la presente providencia, se ordena la devolución del expediente a la Oficina de origen, para lo de su cargo. Oficiar. Déjense las constancias del caso.-

NOTIFÍQUESE,

Firmado Por:

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

ecbfff80749173216c10eb6f3fa75129f3f8eaddca02820e77c418345f5a55c2

Documento generado en 13/08/2020 11:20:19 a.m.