

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA DE FAMILIA

Bogotá, D.C., Veintiocho (28) de Agosto de dos mil Veinte (2020)

Rad: 11001311003020150032200

Clase de proceso: Sucesión

Obre a los autos el escrito contentivo del derecho de petición que eleva la señora Neydy Alaguna Garzón identificada con C.C No. 51.899.042, mediante el cual solicita se proceda a dar el impulso procesal a las diligencias de la referencia, de igual forma se le informe sobre el estado actual del proceso.

En primero lugar, se le hace saber a la solicitante que cualquier tipo de solicitud que pretendan dirigir con destino a este Juzgado, debe hacerlo a través de apoderado judicial, en ejercicio al derecho de postulación, consagrado en el artículo 73 del C.G. del P.

Por otra parte, sea pertinente precisar que el derecho de petición, se realiza ante las autoridades de carácter administrativo y no ante las autoridades judiciales en donde las partes, a través de sus apoderados judiciales o en causa propia, pueden elevar solicitudes de manera directa al Juez, conforme lo consagra la Corte Constitucional, en sentencia T-377-00, del 03 de abril de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero, cuando indicó: ***“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. Ahora bien, en caso de mora judicial puede existir transgresión del debido proceso y del derecho de acceso efectivo a la justicia; pero no del derecho de petición. Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”.*** (Negrilla fuera de texto).

Sea pertinente precisar que teniendo en cuenta la emergencia sanitaria causada por el Coronavirus Covid – 19, los términos se suspenden del **16 de marzo del 2020 al 30 de junio de 2020**, conforme lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura en los acuerdos PCSJA20-11517 del 15 de marzo del 2020(suspende del 16/03/2020 al 20/03/2020), PCSJA20- 11521 del 19 de marzo del 2020(suspende el término del 21/03/2020 al 3/04/2020) y PCSJA20-11526 del 22 de marzo del 2020 (suspende los términos del 4/04/2020 al 12/04/2020) y acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril del 2020 (suspende los términos del 13 /04/2020 al 26/04/2020), PCSJA-11546 del 25 de abril de 2020 (suspende los términos del 27/04/2020 al 10/05/2020), PCS JA20- 11549 del 07 de mayo de 2020 (suspende los términos del 11 al 24 de mayo de 2020), PCSJA20 -11556 del 22 de mayo del 2020 (suspende los términos del 25 de mayo de 2020 al 08 de junio de 2020) y PCSJA20 11567 del 05 de junio del 2020 (suspende los términos del 09 al 30 de junio de 2020).

Igualmente, conforme lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura en el Acuerdo PCSJA20 -11622 del 21/08/2020 se restringió el acceso a las sedes judiciales del país, hasta el 31 de agosto de 2020.

No obstante lo anterior, del informe secretarial rendido, se advierte que el proceso corresponde a la sucesión del causante Roberto Aguilera Amaya, reportando como última actuación en el sistema siglo XXI ingreso al Despacho el 09 de marzo de 2020, para resolver objeción al trabajo de partición, emitiéndose auto de esta misma fecha decidiéndose sobre el particular.

Se advierte además a la peticionaria, que el estado del proceso lo podrá consultar a través del sistema siglo XXI, mediante el cual el Juzgado reporta las actuaciones que se efectúan en cada uno de los procesos, así como también en el micrositio que tiene asignado este despacho judicial en la página de la rama judicial.

COMUNIQUESE LO AQUÍ DECIDIDO A LA PETICIONARIA.

NOTIFÍQUESE,

(3)

Firmado Por:

VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

e6fb52f672f176fe2e3be44f351f360b72952e1502d0d45f6fd939865737ab24

Documento generado en 28/08/2020 02:12:16 p.m.