

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTÁ**

**Bogotá D. C., veintiocho (28) de agosto del dos mil veinte (2020)**

**Rad: 11001311003020150032200**

**Clase de proceso: Sucesión**

Se decide en el proceso de la referencia las **objeciones** que contra la partición formuló el apoderado de las herederas Adriana del Pilar, Ángela María y Dolly Graciela Aguilera Diaz (fl.1) y el apoderado de la heredera menor Ana María Aguilera Alaguna (fl.2 a 3).

**ANTECEDENTES**

El Juzgado Diecinueve de Familia de Bogotá, en auto del 15 de septiembre del 2009, declara abierto y radicado el proceso de sucesión del causante Roberto Luis Aguilera Amaya, ordenando emplazar a las personas interesada en la causa mortuoria y reconociendo como herederos en calidad de hijas a Adriana Del Pilar, Angela María y Dolly Graciela Aguilera Diaz. (fl.32)

En auto adiado del 19 de febrero del 2010, se reconoce como heredero a María Lucia Aguilar Valbuena, en su calidad de hija. (fl.43)

Efectuadas las publicaciones de ley (fl.35), se señaló fecha y hora para realizar diligencia de inventarios y avalúos, celebrada el 3 de noviembre del 2010. (fl.64 a 71), puesto en conocimiento de los interesados en auto calendado del 11 de noviembre del 2011 (fl.89), siendo aprobados el 16 de marzo del 2011. (fl.100)

En auto del 15 de diciembre del 2011 (fl.150), se señala fecha y hora para audiencia de inventarios y avalúos adicionales, celebrado el 23 de enero del 2012 (fl.153 a 157), puesto en conocimiento de los interesados el 7 de marzo del 2012 (fl.187) y aprobados en auto del 17 de abril del 2012, donde se excluye las partidas 20 y 21 del acta. (fl.181)

En auto del 21 de noviembre del 2013, se ordena conforme a lo indicado por el superior Jerárquico, corregir las inconsistencias existentes en el registro civil de defunción y registro civil de nacimiento del causante en relación al apellido al referir en uno y otro Amaya y Anaya. (fl.231)

Con ocasión del programa de Descongestión el Juzgado Séptimo de Familia de Descongestión avoco el conocimiento de la actuación en auto adiado del 17 de abril del 2015, requiriendo a los interesados para que cumplieran con las obligaciones tributarias. (fl.287)

En auto del 12 de mayo del 2015, el Juzgado Séptimo de Familia de descongestión de Bogotá, al considerar la existencia de dos procesos de sucesión respecto del mismo

causante, el radicado 2009-0835 asignado por reparto del 26/08/2009 y 2009-0900 con fecha de reparto del 11/09/2009, deja sin valor y efecto, lo actuado dentro del proceso de sucesión de Roberto Luis Aguilera Amaya, iniciado por Neydy Alaguna Garzón y el trámite se continúe en la causa admitida el 15 de septiembre del 2009. (fl.132 del cuaderno de sucesión de 2009-0835)

En auto del 12 de mayo del 2015, se reconoce como heredera a Ana María Aguilera Alaguna, menor de edad representada por la progenitora Neydy Alaguna Garzón. (fl.376)

En virtud de los acuerdos PSAA15-10402 del 29 de octubre de 2015 modificado por el acuerdo PSAA15-10412 del 26 de noviembre de 2015 y el acuerdo PSAA15-10414 del 30 de noviembre de 2015, el Juzgado 30 de Familia de Bogotá, asumió el conocimiento de la actuación, el 3 de diciembre de 2015. (fl.370 cuaderno 1-2)

El 19 de octubre del 2018, se toma nota de la media de embargo de remanentes solicitada por el IDU. (fl. 502 a 508)

En auto calendado del 15 de octubre del 2019, se decreta la partición designado partidor de la lista oficial (fl.557)

El auxiliar acepta el cargo el 17 de octubre del 2019 y mediante escrito adiado del 11 de diciembre del 2019, allega el trabajo partitivo, puesto en conocimiento de los interesados en auto calendado del 18 de diciembre del 2019. (fl.560 a 583 y 589)

En el término procesal oportuno el apoderado de las herederas Adriana del Pilar, Ángela María y Dolly Graciela Aguilera Diaz, presenta objeción al trabajo partitivo, igualmente e apoderado de la heredera Ana María Aguilar Alaguna, a la cual se da curso en auto calendado del 21 de enero del 2020 y abre a pruebas el 4 de febrero del 2020. (fl. 1 a 6 del cuaderno de objeción a la partición)

## **CONSIDERACIONES**

Es evidente que el trabajo de partición y adjudicación de bienes debe reunir unos determinados requisitos, para que una vez cumplidos, la sentencia aprobatoria del mismo se imponga.

Dentro de los requisitos concomitantes, debe tenerse en cuenta que la adjudicación de los bienes legalmente inventariados se efectuó siguiendo las reglas previstas en los artículos 1391 y 1394 del Código Civil Colombiano; que se considere el orden sucesoral correspondiente; y, finalmente, que se elabore de conformidad con los inventarios y avalúos debidamente aprobados. Sobre este último aspecto el Dr. VALENCIA ZEA, en su obra “DERECHO CIVIL SUCESIONES”, pág. 389, dice:

*“Bienes inventariados y avaluados. - Solo son objeto de reparto los bienes inventariados en la forma expresada. Es el inventario judicial el que debe tener en cuenta el partidor; y no le podrá servir de guía un inventario extrajudicial de aquellos de que hablamos al tratar de las medidas preventivas en un proceso de sucesión. ...”*

De manera, que, si el trabajo de partición cumple los requisitos de ley, procede su aprobación y en caso contrario, el juzgado de oficio, o con base en las objeciones formuladas por los interesados, deberá ordenar rehacerlo.

De lo anterior se infiere entonces, que las objeciones al trabajo partitivo tienen por objeto únicamente atacar o remediar yerros sustanciales, sin que sea procedente la elección de este medio para efectos de debatir aspectos circunstanciales.

Teniendo en cuenta lo anterior, procede el Despacho a estudiar la objeción planteada por el apoderado las herederas Adriana del Pilar, Ángela María y Dolly Graciela Aguilera Diaz (Fl.1 cuaderno de objeción a la partición), quien refiere que todos los herederos aceptaron la herencia con beneficio de inventario, es decir que responden por las obligaciones del causante hasta la concurrencia de su activo, debiendo el auxiliar adjudicar el activo y pasivo sucesoral por partes iguales, sin que procediera de conformidad, contravirtiendo lo previsto en el numeral 7 del artículo 1394 del C.C., pues adjudico la partida 19 y 20 (apartamento 504 y garaje 13 del Edificio Berón P.H.) a la heredera María Lucia Aguilera Valbuena y los bienes restantes en común y proindiviso a los herederos reconocidas, por lo que debe corregir la partición.

Por parte del despacho, se tiene que asiste razón a los argumentos de la objeción, toda vez que el partidor al constituir las hijuelas, distribuye y adjudica las partidas inventariadas sin acatar las reglas contenidas en el artículo 1394 del C.C. y demás normas concordantes, esto es, preservando la igualdad entre los intervinientes, adjudicando cosas de la misma naturaleza y calidad, procurando una equivalencia y semejanza en los términos de la norma en cita.

Lo anterior, por cuanto adjudica a la heredera María Lucia Aguilera Valbuena el 100% de la partida 19 y 20 del activo, correspondiente a los derechos de posesión respecto del apartamento 504 y garaje 13 del edificio Berom I PH, avaluados en 140.000.000 y 5.000.000 respectivamente, desborda la proporcionalidad, en relación a las hijuelas de las demás herederas, debiendo el auxiliar rehacer la partición, distribuyendo en común y proindiviso la totalidad del activo y pasivo sucesoral, inventariado y aprobado por el Despacho, ello ante la ausencia de acuerdo de instrucción de los interesados que determine situación diferente al momento de repartir el acervo sucesoral.

Acto seguido, se procede a resolver la objeción a la partición presentada por el apoderado de la heredera Ana María Aguilera Alaguna (fl.2 y 3 del cuaderno de objeción a la partición), quien precisa que en relación a los inventarios adicionales el despacho en audiencia celebrada el 23 de enero del 2012 (fl.155 a 156), excluyo las partidas 2 a 6 y en auto que los aprueba excluye la partida 21 y 22, motivo por el cual no debe tenerse en cuenta tales partidas por el auxiliar en el trabajo de partición y adjudicación.

Refiere que a lo largo de la partición se presenta muchos errores ortográficos y se omitió, incluir el pasivo, correspondiente a los alimentos en favor de la hija menor del causante Ana María Aguilera Alaguna, reconocido en auto calendado del 16 de marzo del 2011 por parte del Juzgado 19 de Familia de Bogotá, monto que debe ser indexado a la fecha de la partición.

También, que no se adjudica en debida forma el porcentaje de las partidas, entre las herederas reconocidas, correspondiendo en común y proindiviso el activo y pasivo,

pues se adjudica la partida 1 a 17 a cuatro de las herederas y la 19 en el 100% a otra, dejando de adjudicar la partida 20, situación que hace que la partición sea incoherente y poco razonable.

Frente al sustento de las objeciones propuestas, tiene la instancia que asiste razón parcialmente a los argumentos, siendo llamada a prosperar en lo referente a que, se incluye en la partición el pasivo sucesoral de escrito de inventarios y avalúo adicionales (partidas 2 a 6), cuando el mismo, tal como se evidencia en el acta de audiencia del 23 de enero del 2012 (fl.156 a 157) se excluye por el Despacho de conformidad a lo previsto en el inciso 4 del numeral 1 del artículo 600 del C.P.C., e igualmente el auxiliar toma en cuenta las partidas 21 y 22 del activo adicional, que se excluyen en proveído del 17 de abril del 2012 (fl.191), por lo que deberá rehacerse la partición en este sentido tomando en consideración únicamente las partidas del activo y pasivo sucesoral relacionadas en escrito de inventarios principal y adicional, que se encuentren debidamente aprobadas por el Despacho, precisando que el pasivo se integra por la única partida relacionada en el acta de inventarios y avalúos principales (fl.64 a 70), esto es alimentos en favor de la menor Ana María Aguilera Amaya, según sentencia proferida por el Juzgado Promiscuo de Suesca el 16 de diciembre del 2005, avaluada en la suma de \$ 831.320, poniendo de presente al partidor que los inventarios y avalúos debidamente aprobados son la base de la partición.

Igualmente asiste razón en los argumentos, referente a que se debe adjudicar en debida forma el porcentaje de las partidas entre las herederas y corregir las imprecisiones de transcripción, debiendo el partidor adjudicar en común y proindiviso el **activo sucesoral partible y pasivo sucesoral**, acorde a lo indicado con antelación por el despacho al resolver la objeción presentada por las herederas matrimoniales y verificar los datos de los herederos e inmueble a lo largo del trabajo.

Finalmente, frente a los argumentos de la objeción presentada por el apoderado de la heredera Ana María Aguilera Alaguna, no asiste razón en lo referente a indexar el valor de la partida del pasivo, estimado que los inventarios y avalúos son la base de la partición, sin que le sea viable al partidor, modificar el valor dado a las mismas, que se encuentra debidamente aprobado. Tampoco asiste razón, cuando refiere que no se adjudica la partida 20 del activo sucesoral, pues, lo propio hace el auxiliar en la hijuela constituida en favor de María Lucía Aguilera Valbuena, que debe corregir conforme se indicó en precedencia.

Aunado a lo anterior, en la partición advierte el despacho, que los datos de la partida séptima, octava, novena, doce y catorce del activo, no corresponden con los consignados en los documentos que acreditan la existencia de la misma, específicamente en lo referente a las matrícula inmobiliaria, entre otros, igualmente que el partidor omite indicar los datos que individualizan y determinan la partida dieciséis, integrada por el 33.33% del inmueble distinguido con la matrícula inmobiliaria 50C-271499, esto es linderos, áreas y demás especificaciones guardando la literalidad con los documentos que acreditan su existencia.

También encuentra la instancia, que corresponde al partidor precisar en cuanto a la partida 19 y 20 del activo que hace referencia a los derechos de posesión que el causante ostentaba respecto del apartamento 504 y el garaje 13, identificados con los

folios de matrícula inmobiliaria 50C-536374 y 50C-536337, ello conforme al escrito y acta de inventarios adicionales y el memorial obrante a folio 181 del expediente.

Acorde a lo previsto en artículo 610 del C.P.C, corresponde al partidor elaborar la hijuela para pagar el pasivo inventariado, que inicialmente grava a todos los interesados, debiendo el auxiliar indicar la partida, porcentaje y valor de las misma que se adjudica para cancelar la acreencia, así como la heredera (as) encargada de cancelar el crédito, para efectos de practicidad en la elaboración del trabajo y considerando que Ana María Aguilera Amaya, ostenta la condición de acreedora, puede el partidor adjudicarle la hijuela a la misma para cubrir el 100% del crédito.

Así las cosas, tenga en cuenta el auxiliar que el activo sucesoral de la sucesión, se integra por las siguientes partidas:

| #  | Porcentaje | Matricula   | Bien                | Tradición                          | Avalúo      |
|----|------------|-------------|---------------------|------------------------------------|-------------|
| 1  | 100        | 50C-1497308 | of.101              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 17.678.000  |
| 2  | 100        | 50C-1497309 | of.102              | #2 Escritura 1223 del 22/06/1999   | 9.573.000   |
| 3  | 100        | 50C-1497310 | of.103              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 9.573.000   |
| 4  | 100        | 50C-1497311 | of.201              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 10.602.000  |
| 5  | 100        | 50C-1497312 | of.202              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 9.573.000   |
| 6  | 100        | 50C-1497313 | of.203              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 16.345.000  |
| 7  | 100        | 50C-1497314 | of.204              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 22.374.000  |
| 8  | 100        | 50c-1497315 | of.301              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 10.602.000  |
| 9  | 100        | 50C-1497316 | of.302              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 9.573.000   |
| 10 | 100        | 50C-1497317 | of.303              | # 2 escritura 1223 del 22/06/1999  | 16.345.000  |
| 11 | 100        | 50C-1497318 | of.304              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 22.374.000  |
| 12 | 100        | 50C-1497319 | of.401              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 10.602.000  |
| 13 | 100        | 50c-1497320 | of.402              | #2 escritura 1223 del 22/06/1999   | 9.573.000   |
| 14 | 100        | 50C-1497321 | of.403              | #2 escritura 1223 del 22/06/2000   | 22.474.000  |
| 15 | 100        | 50C-1497322 | of.404              | #2 escritura 1223 del 22/06/2001   | 22.374.000  |
| 16 | 33,33      | 50C-271499  | Inmueble            | # 4 escritura 1923 del 30 /04/1976 | 79.966.000  |
| 17 | 100        | 366-1489    | predio las delicias | Derechos de posesión               | 1.750.000   |
| 18 | 100        | -0-         | derecho de la obra  | Derechos literarios                | 15.000.000  |
| 19 | 100        | 50C-536374  | APTO 504            | Derechos de posesión               | 140.000.000 |
| 20 | 100        | 50C-536337  | GARAJE 13           | Derechos de posesión               | 5.000.000   |

Y el pasivo, alimentos en favor de la menor Ana María Aguilera Amaya, según sentencia proferida por el Juzgado Promiscuo de Suesca el 16 de diciembre del 2005, avaluada en la suma de \$ 831.320.

En resumen, el activo sucesoral asciende a la suma de \$ 461.351.000 y el pasivo a la suma de \$ 831.320, resultando un **activo sucesoral partible** de \$ 460.519.680, para concluir que a cada heredera se debe adjudicar como activo la suma de \$92.103.936.

Conforme a lo expuesto deberá el partidor rehacer el trabajo de partición, para lo cual cuenta con el término de diez (10) días, debiendo acatar lo indicado al resolver las objeciones propuestas, distribuyendo en común y proindiviso el **activo sucesoral partible** entre las herederas reconocidas y constituir la hijuela para pagar el pasivo, identificando en debida forma cada una de las partidas, esto es matriculas inmobiliarias, linderos, áreas y demás especiaciones del bien, guardando la literalidad de los datos conforme a los documentos que acrediten la existencia de las mismas, precisando de ser el caso si corresponde a derechos de posesión.

Igualmente referir al momento de constituir cada una de las hijuelas en pago de la herencia, el número de identificación de la interesada, porcentaje y monte de cada una de las partidas que se adjudica, refiriendo características, especificaciones y tradición de los bienes.

Finalmente deberá el auxiliar verificar y precisar a lo largo del trabajo partitivo los nombres de los intervinientes y datos de las partidas acorde a los documentos obrantes en el proceso y actuaciones surtidas en la causa.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA DE FAMILIA DE BOGOTA, D.C. RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA**, la objeción propuesta en contra de la partición por el apoderado de las herederas Adriana del Pilar, Ángela María y Dolly Graciela Aguilera Diaz (fl.1) **y PROBADA DE FORMA PARCIAL LAS OBJECIONES** propuestas en contra de la partición por el apoderado de la heredera Ana María Aguilera Alaguna (fl.2 a 3), teniendo en cuenta lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la auxiliar de la justicia rehacer el trabajo de partición, acorde a lo dispuesto en la parte considerativa de esta providencia, **una vez se cumpla lo resuelto en autos de la misma fecha**, concediendo para tal fin el termino de diez (10) días. **Por secretaria librase las comunicaciones del caso, efectuado las advertencias el artículo 510 del C.G.P.**

**NOTIFÍQUESE,**

**(3)**

**Firmado Por:**

**VIVIANA MARCELA PORRAS PORRAS  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 30 FAMILIA BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6faeeec5450683ab26e632c238d75cb6a6d8fbac3d003e69c7d6bbec92fab1f8**

Documento generado en 28/08/2020 02:09:17 p.m.